

ابن الغنم الكوفي ومنهجها التناخي في كتاب الفتح

تأليف

الدكتور محمد خير أبو سعدة

أستاذ التاريخ الاسلامي والحضارة الاسلامية
المساعد بجامعة الأزهر

الطبعة الأولى

١٤٠٨ هـ - ١٩٨٧ م

ابن اعظم الكوفلا ومنهج الشارح في كتاب الفتح

تأليف

الدكتور محمد خير أبو سعدة

استاذ التاريخ الاسلامى والحضارة الاسلامية
المساعد بجامعة الازهر

حقوق الطبع محفوظة للمؤلف

الطبعة الأولى

١٤٠٨ هـ - ١٩٨٧ م

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

«وَقُلْ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا»

مقدمة

الحمد لله حمدا كثيرا ، يبلغ رضاه ، ويوجب مزيدة ، ويجير به من سخطه ، وصلى الله على سيدنا محمد خاتم النبيين ، ورسول رب العالمين ، صلاة تامة زاكية ، تؤدي حقه ، وترلف عند ربه ، وعلى آله وصحبه ومن تبعهم باحسان الى يوم الدين ، وسلم تسليما كثيرا .

وبعد :

يدعو المخلصون الغيورون من علماء الأمة ومفكريها الى الوقوف أمام هذا التراث الضخم ، الذي آل الينا من أسلافنا العظام صانعي الثقافة الإسلامية العربية ، موقف الاكبار والاجال ، ثم نسمو برعوسنا في اعتزاز وشعور صادق بالفخر والغبطة والكبرياء (١) .

ونحن لسنا مع هذه الدعوة الصادقة فحسب ، ولا نؤيدها بكل ما لدينا من طاقة وكفى ، وانما نضيف اليها دعوة حارة مخلصة أخرى ، يبذل أقصى المجهود الفردي والجمعي من القادرين كافة من أبناء الأمة في سبيل جمع هذا التراث العظيم ، ونشره على خير وجه ، وأصح ، وأكمل ، وذلك لصيانتة والحفاظ عليه من جهة ، ومن جهة ثانية لحيائه وازالة آثار القرون عنه ، وتجديد عطائه الهائل في شتى فروع العلم والثقافة ، التي اقتحمها هؤلاء الأسلاف الكرام ، من علماء الاسلام والعربية ، ومن جهة ثالثة وأخيرة ، لنؤكد أننا خلف واع مستنير ، يقدر هذا العطاء السخي العظيم النفع حق قدره ، ويذكر الفضل — بكل تقدير وامتنان — لأهله وذويه ، ونثبت لهم ، ولأنفسنا ، وللملأ جميعا أننا على الدرب سائرون وللامانة حافظون ، وفي طريق المعرفة على هدى خطواتهم ماضون ، ساعون بكل العزم والحزم واليقين ، الى

(١) عبد السلام هارون : تحقيق النصوص ونشرها — الطبعة الثانية ،

تأكيد حقيقة الدور الايجابي الخطير الذي يقوم به هذا التراث ، ويؤديه بقوة دائمة ومتجددة فى اثرها الحركة الفكرية والعلمية ، وانهاض أبناء الأمة الاسلامية ودفعهم باصرار الى تبوء مكانتهم ومنزلتهم اللائقة بهم بين أمم هذا العالم ! •

ومما لا خلاف عليه بين علماء الأمة ومفكريها ، أن التاريخ — وما صنف فيه — يعد من أهم وأبرز الميادين التى تتضح فيها بجلاء رسالة التراث العربى الاسلامى ، اذ كان هذا التراث — وما يزال — هو المورد الأصيل ، والمصدر الدائم المتجدد ، الذى نستقى منه علمنا بالاسلام ، ونتعرف من خلاله تفاصيل مسيرته ، وتطورات مراحل المتابعة ، منذ أن بدأت ارهاصاته المبشرة به ، ومقدماته المعلنة عنه ، الى أن أكمل الله للأمة الدين ، وأتم عليهم النعمة ، ورضى لهم الاسلام ديناً ، فغمر ضوءه آفاق الجزيرة العربية ، وعمر قلوب الأمة العربية بسكينة الايمان وروعة اليقين ، ثم انطلق منها الى أرض الله الشاسعة يغرى أهلها بالدخول فيما سبق اليه العرب من نعمة الله التامة ، ويرغبهم فى خيره الرحب ورحمته الواسعة ••

ولا شك فى أننا جميعاً متفقون على أن علم ذلك كله بجملته وتفصيله ، لم يكن ليتيحاً لنا ، ولم نكن لنحصله ، لولا وجود هذا الميراث الهائل من المصنفات التاريخية ، التى أكرمنا الله بها وآلت إلينا من العلماء من سلفنا الصالح ، كل على قدر ما أتيح له من التحصيل والحفظ والاتقان والعلم ، والحرص ، والقدرة على حسن التبليغ ، ودقة الأداء • ولا ريب كذلك فى أن التفاوت فى طاقات العلماء وملكاتهم الذهنية والفكرية ، ينعكس بالضرورة على قيمة وأثر ما تركه كل منهم من النتاج العلمى ، ومن هنا ظهرت أهمية وضرورة الحاجة الى النظر ، والفحص والتدقيق فى كل ما نصل اليه من هذا التراث العظيم والفكر النفيس ، خصوصاً أن الأثبات من علمائنا ، والأفئدة من النقاد والباحثين من رجال هذا العصر ، قد تبينوا

وتثبتوا من خلال اتصالهم الدائم بترائنا ، وانكبابهم الموصول على تحريره وتنقيته ، أن بعض الأيدى غير الآمنة قد امتدت الى هذا التراث ، فعبثت به وشوهته ، وحاولت طمس بعض حقائقه ، واخفاء كثير من معالنه ، وتزييف ما ينطوى عليه من القيم ! •

وفى حضور كامل وتبين تام لهذه المعانى فى ذهنى ، وتنبه شديد لما تحمله من دلالات كبيرة وخطيرة ، كانت وقفتى الطويلة الهادئة ، مع واحد من هذه الأعمال ، قدر له أن ينفذ عن نفسه غبار السنين وركام القرون ، وأن يرجع الى الحياة — عودا على بدء — ، فتدور بكلماته ونبضها تنطوى عليه من الأخبار والأفكار والآراء ، عجلة المطابع فى مؤسسة علمية عزيزة على قلوب المسلمين ، وبخاصة أهل العلم بالتراث الاسلامى منهم ، وهى « دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد الدكن فى الهند » ، تلك المؤسسة التى أخرجت هذا السفر التاريخى الكبير «كتاب الفتوح» لأبى محمد أحمد بن أعثم الكوفى ، المتوفى نحو سنة ٣١٤ هـ / ٩٢٦ م (٢) •

وحين وقعت يدى على هذا الكتاب التاريخى ، الذى لم أسـمع به من قبل ، ولم تقع عينى على اسم مؤلفه قبل ذلك العام وهو عام ١٤٠١ هـ الموافق لعام ١٩٨١ م (٣) ، وكنت حينئذ أراجع بحثا عن آل المهلب وأثرهم فى دعم الحكم الأموى ، لينال به صاحبه درجة « الماجستير » فى التاريخ الاسلامى من كلية العلوم الاجتماعية بجامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية بالرياض • وقد شد انتباهى أن هذا

(٢) بدأت نشره فى عام ١٣٨٨ هـ / ١٩٦٨ م وفرغت منه فى عام ١٣٩٥ هـ / ١٩٧٥ م ، فى ثمانية أجزاء ، وعلى الرغم مما شاب هذه الطبعة — الأولى — من أخطاء كثيرة ، فان طبع هذا الكتاب جهد عظيم تستحق دائرة المعارف العثمانية عليه الشكر والثناء الجميل .

(٣) وكنت حينئذ أستاذًا مشاركًا بكلية الشريعة والدراسات الاسلامية بجامعة أم القرى بمكة المكرمة .

الباحث ، يرجع الى مصدر جديد على ، ومؤرخ لم أسمع اسمه يتردد بين سائر المؤرخين المسلمين قبل هذه المناسبة ! •

وهيأ الله الأسباب ، فعثرت على نسخة من « الفتوح » فى إحدى المكتبات بمكة المكرمة ، وكأنما كنت وائاه على موعد ! فما ان تملكيت الكتاب ، حتى أفرغت ذهني — الا من شواغل العمل — له ، فأخذت أقرأه ، وأمعن فيه النظر ، وأطيل التأمل ، وأدقق الفكر ، غرأيته كتابا فريدا مشوقا ، يكاد يكون غريبا فى بابيه ، وبين أشباهه من التواريخ العامة فى الاسلام ، ولعلنى لا أذهب بعيدا اذا قلت : اننى لا أعتقد أننى وقعت على نظيره ، أو طالعت مثيلا له ، وقد عزز هذه الخواطر فى نفسى ، وأكدها لدى أنى ما رأيت احالة عليه ، أو نقلا عنه ، أو رواية منه ، أو استنادا اليه من المؤرخين الملاحقين به ! •

ولا يذهبن بك الظن بعيدا ، أو يسرع الى خاطرك معنى لا أريده ولا أدعو اليه فى هذا المقام ، فالحق ، أن تقرد هذا الكتاب ، وغرابته بين سائر المصنفات التاريخية العائدة الى القرنين الثالث والرابع للهجرة ، انما يكمن ذلك فى جوانب شتى ، ينطوى عليها ويختص بها ، يراها الباحث التاريخى — وهو يتأمل الكتاب — فلا يكاد يخطئها ، ولا يغفل عنها ، وهذه الجوانب العديدة أو السمات الخاصة هى التى تجعل الباحث المدقق ، والناقد الفاحص فى تاريخ القرون الثلاثة الأولى للهجرة — وهى الاطار الزمنى الذى يتناوله فتوح ابن أعثم الكوفى — يقف من هذا الكتاب موقف الحذر والتردد بين القبول أو الرفض ، والرضا أو التبرم والسخط ، أمام طائفة كبيرة من روايات وأخبار ذلكم الكتاب الكبير ! فهل كان من الحق ، ومن صواب الرأى والفكر ، موقف أولئك المؤرخين الذين جاءوا بعد ابن أعثم — وهم كثيرون — أولئك الذين أجمعوا على تجاهله ، واطراحه جانبا ، فلا يكاد المرء يجد أحدا منهم قد أخبر به ، أو تحدث عنه ، أو أشار اليه فى بعض ما يورد من نصوص وأخبار فى كتابه ! ؟ •

ومما لا شك فيه أن هذا الاعراض العام عن ابن أعثم الكوفى ، وكتابه « الفتوح » موقف جمعى ، لافت للنظر ، مثير للانتباه ، يدفع الباحث فى تاريخ هذه الحقبة من تاريخ الاسلام المديد ، الى محاولة تفسير هذا الموقف ، ومعرفة الدوافع الحقيقية اليه ، لا سيما وأنه موقف كأنه قد سبق الاتفاق عليه بين المؤرخين ! •

ان هذا البحث الذى بين يديك هو هذه المحاولة — ولعلها الأولى فيما أعلم — التى أسأل الله مخلصاً أن يكون غيها جواب عن جميع الأسئلة ، التى سوف تفرض نفسها بعيد الفراغ من قراءة فتوح ابن أعثم ! انها أسئلة عديدة ، وذات أهمية فى بابها ، وفى مجال البحث التاريخى على وجه العموم ، ونختار من بين أهم هذه الأسئلة مثلاً : هل ابن أعثم الكوفى — صاحب كتاب الفتوح هذا — مؤرخ حقاً ^(٤) ؟ وإذا قيل : « نعم » ، فما منزلته بين مؤرخى الاسلام ؟ وهل هذا الكتاب يمكن أن تنطبق عليه مقاييس التأليف التاريخى التى اصطلح عليها أرباب هذا الفن ؟ الى غير ذلك من الأسئلة التى لا أسترسى بايرادها هنا ، ولكنك سوف تجدها مبسطة فى ثنايا هذا البحث ، وقد فصلنا القول فيها ، ووفيناها حقها من المناقشة والتحليل ، وتقديم المثل التى تريد الأمر وضوحاً وتبياناً •

لقد توخيت فى الفصل الأول من هذا البحث ، تقديم شخصية أحد كتاب التاريخ الاسلامى الأقدمين ، ولا أخفى أننى قد لقيت فى ذلك عناء شديداً ، وواجهت صعوبة بالغة ، وأنا أحاول البحث عن شىء — أى شىء — ذى صلة بابن أعثم ، فلا أجد الا هذا النزر اليسير من الكلمات القلائل ، التى لا يكاد مجموعها يتجاوز بضعة أسطر ، لاغناء فيها — ولكن لا غنى عنها — ، وقد يلتمس القارئ الكريم عذراً لى ،

(٤) قال بروكلمان عنه ، وعن كتابه هذا : كتب تاريخاً قصصياً عن الخلفاء الأول وغزواتهم متأثراً بمذهب الشيعة ، دائرة المعارف الاسلامية — الترجمة العربية — ٩١/١ •

أن لم أقدم له هنا ما يروى ظمأه ، ويوازى تطلعه الى المعرفة
فى عرض جوانب شخصية ابن أعثم ، على نحو ملائم ، وفى شكل
متكامل ، كما سبق أن فعلت — بعون الله وحمده — فى تقديم شخصية
مؤرخ مصر الكبير : أبى القاسم عبد الرحمن بن عبد الله بن
عبد الحكم المتوفى عام ٢٥٧ هـ ^(٥) . فلقد توافرت هناك الأخبار ،
وتضافرت النصوص العديدة ، والتراجم الكثيرة التى أوردتها كتب
الرجال ، معرفة بالرجل ، ومنهوه بشأنه ، ومشيدة بتاريخه الذى لم
يسبق اليه عن « فتوح مصر وأخبارها » .

ومع ذلك فلم يخل حديثى فى هذا الفصل من مباحث ذات أهمية
فى القاء الضوء على شخصيته ، فمن ذلك أنه من المرجح أن يكون
أزديا من العتيك ، وأن التاريخ التقريبى الذى ذكره لوفاته — وهو
نحو ٣١٤ هـ — غير دقيق ، وأن وفاته ينبغى أن تكون فى أواخر سنة
٣٢٠ هـ أو بعدها . وأن آثاره العلمية — بناء على ما ذكره ياقوت
وابن حجر — كتابان اثنان ، هما : « الفتوح ، والتاريخ » ، ولا عبرة
بما زاده بعضهم فوق ذلك . كذلك رجحت أن يكون كثير من الأشعار
والأرجاز — الكثيرة المبثوثة فى الفتوح — المنسوبة الى شعراء مجهولين ،
أو نحلت شعراء معروفين وهى ليست لهم ، هذه الأشعار والأرجاز ،
رجحت أن تكون لصاحب الفتوح نفسه . ثم استقصيت مصادر ابن
أعثم فى هذا الكتاب ، فتبينت أولا أنه لم يذكر مصدرا مكتوبا
واحدا ، بينما ذكر أسماء رجال عديدين ، ونص على أنه سمع من
بعضهم ، وهم الذين يعدون مصادر مباشرة له ، بينما أرسل الأخبار
والأقوال عن الكثرة منهم ، وهم المصادر غير المباشرة ، ومما يؤسف له
كثيرا ، أن عظم هؤلاء جميعا رجال مجاهيل ، لم نقف لهم على ذكر فى
مصادر التاريخ التى بين أيدينا .

(٥) راجع القسم الأول من كتابنا « ابن عبد الحكم المؤرخ وكتابه فتوح
مصر وأخبارها » طبع مطبعة الوفاء بالقاهرة ١٣٩٩ هـ ص ٧ — ٥٨ .

وأما الفصل الثانى ، فقد أفردته للحديث عن « خصائص الكتابة التاريخية فى فتوح ابن أعثم الكوفى » ، فتحدثت عن الغاية من تأليف الفتوح — لأن مؤلفه لم يذكرها ، ولم يقدم لكتابه — وهى : الانتصار لأمير المؤمنين على بن أبى طالب — رضى الله عنه — ولسائر الأئمة من بعده ، وللمذهب الشيعى ، والتشنيع على جميع المعارضين له ولهم ، وبخاصة معاوية بن أبى سفيان رضى الله عنه ، وسائر بنى أمية وأنصارهم ، والتشنيع على بنى العباس الذين اغتصبوا الخلافة من آل البيت فيما بعد ، ويضاف الى ذلك مقصد آخر ، هو الاشادة بعرب اليمن بعامة ، والأرد على وجه الخصوص • وأوردت لاثبات ذلك الشواهد القوية والأدلة الواضحة من نصوص الفتوح •

ثم تعرضت فى مبحث آخر لمحتوى الفتوح بالنقد والتحليل ، فبينت أن ابن أعثم مؤرخ كثير الأغلاط ، التى تراوحت بين الغلط المتعمد الذى لا يخلو من سوء القصد وآخر نتيجة الغفلة وسوء الحفظ ، وضالته المعلومات التاريخية ، وقدمت لدل ذلك النماذج المؤيدة المؤكدة لهذه الأحكام •

وتناولت فى مبحث آخر ، توسع ابن أعثم فى مدلول كلمة « الفتوح » فأوضحت أنه لم يلتزم بحدود هذا العنوان ومداه ، وإنما وسع دائرته ، ليدخل تحته ما ليس منه لغة أو اصطلاحا • وسقت على هذا رأى الأمثلة التى تشهد له وتقويه وتدعمه •

وأما المبحث الأخير فى هذا الفصل ، فقد عالجت فيه منهجه فى العرض التاريخى ، بينت أن ابن أعثم ، وإن اختار نظام التأريخ الموضوعى ، فإنه لم يلتزم بالترتيب التاريخى من جهة ، ومن جهة أخرى ، لم ينتقد بتناول الموضوع أو الحادث التاريخى الواحد ، حتى ينتهى منه ، وإنما كثيرا ما كان يتركه ليستطرد فى موضوع آخر — لأدنى ملابسة كانت — فإذا فرغ منه رجع الى حديثه الذى كان فيه أولا ، ونقدت هذه الطريقة ، التى تفسد التسلسل الموضوعى •

وفى الفصل الثالث ، وهو بعنوان « موقف ابن أعثم الكوفى من الصحابة والتابعين » :

تناولت فيه طائفة كبيرة من الروايات والأخبار التى خالف ابن أعثم فيها غيره من المؤرخين ، وانفرد وحده بتقديمها فى الفتوح ، وجميع هذه النصوص تحمل وجهة نظره الشيعة المنحازة ضد من تناولهم فيها من الصحابة والتابعين وتابعى التابعين ، وفى هذه النماذج يبدو جليا ، تعمد صاحب الفتوح تحريف التاريخ والعسف فى عرضه ، لكى يتحقق له ما أراد من وراء تصنيف هذا الكتاب ، ان حملة ابن أعثم على هؤلاء الذين تضمنت النصوص ذكرهم حملة شديدة قاسية ، تكشف عن مشاعر الامامية تجاد غيرهم من المسلمين بصورة غاية فى الوضوح ! وقد بدأت بعرض موقفه السيئ من خالد بن الوليد ، فى قصتين : قصة مالك بن نويرة ، وقصة كتاب زعم ابن أعثم أن خالدا بعث به الى أبى بكر الصديق • ثم قدمت ما ادعاه صاحب الفتوح خلافا شبا بين الصحابين الجليلين زياد بن لبيد البياضى ، وعكرمة بن أبى جهل المخزومى •

ومن أسوأ حظوظ الصحابة فى كتاب ابن أعثم ، حظ عثمان بن عفان رضى الله عنه ، فلقد اجتهد فى النيل منه ، لذلك عرضت بعض المواقف التى أساء فيها الى هذا الخليفة الراشد ، تحت عنوان « شخصية عثمان ابن عفان فى كتاب الفتوح » ، وهى ثلاثة مواقف : « بين عثمان وعبد الرحمن بن عوف — بين عثمان وعمار ابن ياسر — بين عثمان وأم المؤمنين عائشة » •

كذلك نال عمرو بن العاص نصيبا كبيرا من اهتمام ابن أعثم — باعتباره النصير الأكبر لمعاوية — فصب عليه قدرا هائلا من غضبه وسخطه ! وقد عرضت بعض ذلك تحت عنوان « الحملة على عمرو بن العاص » ثم أوردت قصة أبى ذر الغفارى مع عثمان ، وعلى ، وما قيل

عن نفيه الى الربذة • ومن أشنع أخطاء ابن أعثم فى الفتوح : كذبه على رسول الله صلى الله عليه وسلم وأمّهات المؤمنين — وعائشة بخاصة ، وعلى ابن أبى طالب رضى الله عنه وعنهن ؛ فعرضت مناسبة ذلك بعنوان « بين على وعائشة » •

ثم أوردت قصة « وساطة لا أصل لها » بين على ومعاوية فى أثناء حرب صفين عام ٣٧ هـ • ثم قدمت مثلاً آخر للترتيب التاريخى الذى ارتكبه ابن أعثم بعنوان « بين الحديبية وصفين » • وقد كان صاحب الفتوح يرى — مثل سائر الشيعة — أن علياً يعلم كثيراً مما سيقع فى المستقبل (الغيب) ؛ وحاول تأكيد ذلك بعدد من الأخبار التى تتضمن التصريح بمضمونه المباشر ، ومن أمثلة ذلك ما عرضته تحت عنوان « اعتقاد غير صحيح » ؛ « بين على وابن ملجم المرادى » •

وخاض ابن أعثم فى مناسبة وفاة معاوية ما شاء ، واستخلاف ابنه يزيد بعده ، فعرضت ذلك بعنوان « وفاة معاوية واستخلاف يزيد » • ثم أفاض صاحب الفتوح فى النيل من يزيد — وهو أكبر أعداء الشيعة قاطبة — حتى زعم بأن النبى عليه الصلاة والسلام قد لعنه ودعا عليه فى أكثر من مناسبة ! لقد ذكرت ذلك تحت عنوان « هل دعا رسول الله صلى الله عليه وسلم على يزيد بن معاوية ؟ » • وتحدث ابن أعثم طويلاً عن خروج الحسين رضى الله عنه من مكة الى الكوفة ، وذكر فى ذلك قصصاً منسوجة وأخباراً لا تروى على لسان مؤرخ يقدر التأريخ ! وقد عرضت من ذلك : « قصة رسالة سرية » ، « نماذج للغفلة » ، وسوء الحفظ ، والتشويش ، والخلط فى التاريخ » « قصيدة الفرزدق » • ومما يتصل بأمر يزيد أيضاً ، ذكرت بداية دعوة عبد الله بن الزبير لنفسه ، وموقف يزيد منها تحت عنوان « بين يزيد وابن معاوية وعبد الله بن الزبير » •

ومن أخطر المسائل التى عالجها ابن أعثم فى الفتوح : مقتل

الحسين بن على رضى الله عنهما • ولذلك تحدث فيه طويلا وعن ذلك الحديث المطول تعرضت لـ « مسؤولية الشيعة عن مقتل الحسين » • ثم انه يلفت النظر كثيرا ، موقف الشيعة — وابن أعثم أحدهم — من الحسن بن على ، فناقشت ذلك فى مبحث بعنوان « موقف الشيعة من الحسن بن على » • وكان آخر مبحث فى هذا الفصل عن « وفاة يزيد بن معاوية فى كتاب الفتوح » •

وبعدئذ خصصت الفصل الرابع لموضوع « القصة والخيال فى كتاب الفتوح » ، فالواقع الذى لا ريب فيه ، ان ابن أعثم الكوفى كان يفتعل الأقاصيص ، وينسج الخيالات ، ثم يودعها كتابه دون حرج ، وبغير استحياء من علم ، ويسجلها فى فتوحه على أنها جزء من ذلك التاريخ الاسلامى ! فاذا وقع هذا الكتاب — وأشباهه — فى أيدي الناس — ولا سيما غير المتخصصين منهم — وأقبلوا على قراءته ، فوجدوا فيه هذا القصص ، فلنا أن نتوقع أسوأ النتائج حينئذ ! ومن هنا وجب تعقب هؤلاء الكتاب المغرضين ، وتفنيد مصنفاتهم ، لبيان زيفها وفسادها ، حتى لا يقع راغبو المعرفة فى تلك الشراك التى ينصبها من لم تصف نفوسهم ، وتطهر قلوبهم من الأحقاد ، وأدران التعصب المقيت ! •

لقد اخترت من هذه القصص عشرة ، فأوردتها بنصها فى الفتوح ثم بينت فساد كل منها وافتعالها ، وهى على الترتيب التالى : « الهلquam ابن الحارث ، وما كان من أمره قبل اسلامه » ، « قوة عمرو بن معديكرب الزبيدى » ، « سفارتان اسلاميتان الى هرقل وجبله بن الأيهم » ، « العير الذى تكلم أمام كسرى » لقاء فى جبال حلوان » ، « اختبار الذكاء قبل المعركة » ، « قلائد الحجاج بن يوسف » ، « كشف أثرى مثير » ، « ملحمة التوابين العشرة » ، الموقف فى أرمينيا وأذربيجان » •

ولا جدال فى أن ابن أعثم — بحشو كتابه بهذه القصص ونظائرها وهى عديدة — قد تجرد من الأمانة العلمية فى العرض التاريخى ، وتدخل

فى سرد الحوادث ، فأضاف إليها من خياله الخصب ما باعد بينها وبين التاريخ الصادق ، كما ينبغى أن يروى ، وكما يجب عرضه بواسطة التحمل الأمين ، لمن يبتغى المعرفة التاريخية الخالصة .

وأما الفصل الخامس والأخير وعنوانه : « الأزارقة فى فتوح ابن أعثم الكوفى — نهج خاص فى العرض التاريخى » . فقد قدمت فيه نص ما قاله ابن أعثم كاملا ، فى موضوع واحد هو الأزارقة منذ قاموا ، وحملوا السلاح فى وجوه المخالفين لهم (المحلين) من المسلمين ، حتى تمكن المهلب بن أبى صفرة وأبناؤه وجنده من القضاء عليهم وعلى حركتهم ولم يبق لهم بعد ذلك من أثر ، وقد استغرق ذلك أربع عشرة سنة كاملة . ولما كان المهلب — وهو أزدى عتكى من قوم ابن أعثم فيما نعتقد — صاحب الجهد الأوفر والأبعد أثرا فى التخلص من خطر هذه الفرقة المارقة ، وإزاحة كابوسها الثقيل ! فلقد رأينا ابن أعثم شديد الاهتمام بتاريخ معاركه معهم ، فتنبعه بالتفصيل من بدايته الى نهايته ، فلعلة بذلك أحد الموضوعات القليلة التى وفاها صاحب الفتوح فذكرها كاملة ، ومن هنا كان اختياري لهذا الموضوع ، كنموذج متكامل للعرض التاريخى لديه .

لقد بدأت حديثى بهذا التساؤل : « هذا الفصل .. لماذا ؟ » . ثم تمهيد عن ظهور الخوارج فى الاسلام . ثم عرضت النص الكامل لرواية ابن أعثم أخبار الأزارقة فى الفتوح . وعقب سرده لكل مجموعة من الوقائع والحوادث المرتبطة بعضها ببعض ، كنت أعقب — فى الحاشية — على ما انطوت عليه من أخطاء وتحريفات ، وتقديم وتأخير ، وذكر أسماء رجال لم أعثر لهم على أثر فى المصادر ، وأشعار وأرجاز — تغلب عليها الركافة والتفاهة — لا وجود لمعظمها ولا لأكثر من نسبت اليهم فى الكتب ، وإيراد نصوص رسائل مخالفة تماما للمصادر الأخرى ، ويبعد تصديقها كما أوردها ابن أعثم ، ان هذا المثل — لكتابة التاريخ — يكشف عن القصور الشديد فى العرض التاريخى بالفتوح ،

ويوضح - مؤكدا ما ذكرناه آنفا غفلة ابن أعثم ، وسوء حفظه ، واختلاط وقائع التاريخ وتداخلها فى ذهنه ، ومن ثم جاء هذا التشويش البين فى عرضه وترتيبه للمعارك الحربية ، التى جرت بين المهلب وأهل العراق وبين جيوش الأزارقة ، فاقتضى ذلك أن أعقب - مصححا ومرتبيا - على جميع ما أورده فى هذا الموضوع تقريرا حتى بلغ مجموع هذه التعقيبات ثلاثة وعشرين تعقيبا مطولا ، وهذا عدا الاستدراكات ، التى لم تخل منها صحيفة واحدة من صحف هذا الفصل ! •

وفى المقدمة لابد من كلمة وافية عن المصادر فهكذا مضت سنة المصنفين من علماء الأمة فى كل فن ، وفى كل عصر ! وفى كلمتى هذه أقول :

لا خلاف بين كافة الباحثين ، على أن من أهم مفاتيح النجاح فى البحث العلمى ، تخير المصادر الأصيلة ، والمراجع المعتبرة ، ذات العلاقة الوثيقة بموضوع البحث المنشود ، وأن القدرة على استخدام هذه المصادر وتلك المراجع المتخيرة ، والمهارة فى استخراج المادة العلمية من بطون هذه المصنفات ، ثم البراعة فى عرض هذه المادة المجموعة عرضا فنيا جيدا ، لتشكل فى نهاية المطاف صلب البحث وأساسه ، وبعد ذلك يأتى دور العناصر الأخرى فى تكوين البحث واخراجه على الصورة الأمثل ، فهى عناصر مكملة ، وعوامل مساعدة لذلك المطلب الأول والأساس ! •

ومن ثم ، فان نظرة العللم المدقق ، والفاحص الخبير الى قائمة المصادر والمراجع التى استعان بها صاحب البحث ، قد تكون - غالبا - أحد المداخل المشرقة الرحيبة الى قبول ذلك البحث واستحسنه على البديهة ، ثم تكون القناعة التامة به ، وبمستواه الجيد - مثلا - بعد قراءته ، واكتشاف جوانب الاجادة الأخرى الكامنة فيه ، والعكس فى ذلك صحيح أيضا ، لا مشاحة فى هذا ! •

وعلى أى الأحوال ، فان طبيعة هذا البحث ، قد اقتضت الرجوع فى اعداده الى صنوف من المصادر المتنوعة ، فى مقدمتها : مصادر التاريخ ، ثم معاجم الرجال ، تليها كتب اللغة والأدب ، ثم بعض صحاح كتب الحديث ، وبعض كتب البلدان •

وقد يسمح لى المقام أن أذكر — على استحياء — أن السبب فى قلة مجموعة المراجع الحديثة التى أفاد منها هذا البحث ، فى الدراسة المقارنة ، والنقد الموضوعى لكتاب الفتوح ، انما يرجع الى عدم المعرفة السابقة به ، وبصاحبه ابن أعثم الكوفى ، فلم تسبق دراسته من قبل ، ولم تظهر عنه ، وعن كتابه مصنفات حديثة — حسبما أعتقد ، والله أعلم بكل الحقائق •

ولابد أن أنوه بالعون الكبير الذى أسداه الى أسلافنا العظام من المؤرخين فى هذا البحث ، وكان فارسهم المعلم فى ذلك هو شيخهم أبا جعفر محمد بن جرير الطبرى المتوفى عام ٣١٠ هـ ، وكتابه الفذ « تاريخ الرسل والملوك » ، ولا أظن أحدا من المشتغلين بتاريخ الاسلام فى القرون الثلاثة الأولى للهجرة ، يجهل هذا المؤرخ ، وذلك التاريخ • ثم يليه فى هذا الباب تلميذه — بالوجداء — المؤرخ الناقد الحصيف : عز الدين بن الأثير الجزرى المتوفى عام ٦٣٠ هـ ، وكتابه « الكامل فى التاريخ » وهو حقا من أكمل التواريخ • ولأبى العباس محمد بن يزيد البرد المتوفى عام ٢٨٦ هـ ، اهتمام ملحوظ بأخبار الأزارقة فى الجزء الثالث من كتابه « الكامل » ، ولذلك كان أثره جليا فى الفصل الخامس الذى عقدناه فى هذا البحث لأخبار الأزارقة • وأما المؤرخ الثقة القديم خليفة بن خياط العصفري البصرى المتوفى عام ٢٤٠ هـ ، وكتاباه « التاريخ والطبقات » فلا ينكر فضلها فى مواطن كثيرة من هذا البحث •

وينبغى كذلك أن أنوه بذكر طائفة أخرى من المؤرخين ، ومصنفاتهم (م ٢ — ابن أعثم)

التي يتوالى ذكرها فى حواشى الكتاب ، على تفاوت بينها فى ذلك ،
وهم : أبو محمد عبد الملك بن هشام الحميرى ، المعافرى ، المتوفى عام
٢١٨ هـ وكتابه « السيرة النبوية » وأبو محمد عبد الله بن مسلم بن
قتيبة الدينورى ، المتوفى عام ٢٧٦ هـ ، وكتابه « المعارف » ، وأحمد
ابن يحيى بن جابر البلاذرى ، المتوفى عام ٢٧٩ هـ ، وكتابه « فتوح
البلدان » ثم أحمد بن أبى يعقوب بن جعفر اليعقوبى ، المتوفى عام
٢٨٢ هـ ، وكتابه « التاريخ » ، وأبو الحسن على بن الحسين السعدى ،
المتوفى عام ٣٤٦ هـ ، ومصنفه « مروج الذهب ومعادن الجوهر » وشهاب
الدين أبو العباس أحمد بن عبد الوهاب النويرى المتوفى عام ٧٣٣ هـ ،
وموسوعته « نهاية الأرب فى فنون الأدب » ، وأخيرا : الحافظ عماد
الدين أبو الفدا اسماعيل بن عمر بن كثير الدمشقى ، المتوفى عام
٧٧٤ هـ ، وكتابه « البداية والنهاية » .

وأما الدعم القوى الذى لم يكن لهذا البحث غناء عنه ، فهو
ما أفدناه من مجموعة كتب الرجال الحاشدة ، والتي حققنا بواسطتها
كثيرا من المواقف ، وصححنا عديدا من الأغلاط المنسوبة الى أعلام
كثيرين فى الفتوح ، وحددنا مواقيت طائفة كبيرة من الوقائع التى غفل
ابن أعثم عن ذكر تواريخها . ومن أبرز مصنفات هذه المجموعة أثرا
فى ذلك البحث :

« الطبقات الكبرى » لأبى عبد الله محمد بن سعد بن منيع الزهرى
— كاتب الواقدي ، المتوفى عام ٢٣٠ هـ .

و « جمهرة أنساب العرب » لأبى محمد على بن أحمد بن سعيد بن
حزم الأندلسى ، المتوفى عام ٤٥٦ هـ .

و « سير أعلام النبلاء » لأبى عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان
الذهبى المتوفى عام ٥٧٤ هـ .

و « الفهرست » لأبى الفرّج محمد بن اسحاق النديم ، المتوفى عام ٤٣٨ هـ .

و « المعارف » لأبى محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينورى ، المتوفى عام ٢٧٦ هـ .

و « كتاب المعرفة والتاريخ » لأبى يوسف يعقوب بن سفيان البسوى ، المتوفى عام ٢٧٧ هـ .

و « وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان » لأبى العباس أحمد بن محمد بن أبى بكر بن خلّكان ، المتوفى عام ٦٨١ هـ .
ومن كتب الصحابة والطبقات التالية أيضا :

« فضائل الصحابة » للإمام أبى عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل الشيبانى ، المتوفى عام ٢٤١ هـ .

و « الاستيعاب فى معرفة الأصحاب » لأبى عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر القرطبى ، المتوفى عام ٤٦٣ هـ .

و « أسد الغابة فى معرفة الصحابة » لأبى الحسن على بن محمد ابن محمد ابن الأثير الجزرى المتوفى عام ٦٣٠ هـ .

و « الاصابة فى تمييز الصحابة » لأبى الفضل أحمد بن على العسقلانى ، وهو ابن حجر ، المتوفى عام ٨٥٢ هـ .

و « تهذيب التهذيب » له أيضا .

و « تاريخ بغداد » لأبى بكر أحمد بن على بن ثابت الخطيب البغدادى ، المتوفى عام ٤٦٣ هـ .

و « الجرح والتعديل » لأبى محمد عبد الرحمن بن محمد أبى حاتم بن ادريس الرازى ، المتوفى عام ٣٢٧ هـ .

و « ارشاد الأريب الى معرفة الأديب (معجم الأدباء) » • لابی
عبد الله ياقوت بن عبد الله الحموى ، الرومى ، المتوفى عام ٦٢٦ هـ •

و « طبقات المفسرين » لمحمد بن على بن أحمد الداودى ، المصرى ،
المتوفى عام ٩٤٥ هـ •

ونختتم هؤلاء بذكر كتاب « الأعلام » لخير الدين الزركلى ،
المتوفى عام ١٩٧٦ م •

وما كان لبحث كهذا أن يستغنى عن بعض أمهات كتب اللغة
والأدب ، فى تحقيق ما ورد فى الفتوح من خطب ، ورسائل ، وأشعار ،
وأرجاز ، وهى مجتمعة قدر كبير ، شغل مساحة عريضة من أجزاء
هذا الكتاب الثمانية • ولما كان بعض ذلك منسوبا الى طائفة من أعلام
الخطابة والكتابة والشعر — وبخاصة فى القرن الأول الهجرى ، فقد
كان من الضرورى مراجعة هذه النسبة ، ومعرفة مدى صحتها أو زيفها ،
طالما أن ابن أعثم لا يرى بأسا فى التقول ، والادعاء بغير الحق على
من شاء من الناس أجمعين ! حتى التقول على رسول الله صلى الله
عليه وسلم ، لم يتحرج منه ، أو يرعوى عنه ، أو يحذر عاقبته
الرهيبية ، فكان لزاما علينا أن ننظر كذلك فى بعض صحاح كتب السنة -
لنتبين ما زعمه ابن أعثم رواية عن النبى عليه الصلاة والسلام ،
لذلك من بين أهم مصادر البحث :

الجامع الصحيح لأبى عبد الله محمد بن اسماعيل البخارى ،
المتوفى عام ٢٥٦ هـ •

والجامع الصحيح لأبى الحسين مسلم بن الحجاج النيسابورى ،
المتوفى عام ٢٦١ هـ •

والمستدرک على الصحيحين لأبى عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم
النيسابورى ، المتوفى عام ٤٠٥ هـ •

وأما كتب اللغة والأدب المشار إليها قبلاً ، فكان منها : « البيان والتبيين » للجاحظ أبى عثمان عمرو بن بحر بن محبوب ، المتوفى عام ٢٥٥ هـ ، و « الكامل » للمبرد أبى العباس محمد بن يزيد بن عبد الأكبر ، المتوفى عام ٢٨٦ هـ ، و « العقد الفريد » لابن عبد ربه أبى عمرو أحمد ابن محمد ، المتوفى عام ٣٢٨ هـ ، و « خزنة الأدب ولب لباب العرب » للبغدادى عبد القادر بن عمر بن بايزيد ، المتوفى عام ١٠٩٣ هـ ، و « صحاح اللغة وثاج العربية » للجوهري أبى النصر اسماعيل بن حماد ، المتوفى عام ٣٩٣ هـ ، أو ٣٩٨ هـ ، و « لسان العرب » لابن منظور جمال الدين محمد بن مكرم الأنصارى ، المتوفى عام ٧١١ هـ ، و « معجم ألفاظ القرآن الكريم » ، و « المعجم الوسيط » وقد صدرا عن مجمع اللغة العربية فى القاهرة •

ثم ماذا بعد ؟ بقيت لى فى هذا التقديم كلمة ، لعل هذه مناسبتها ، أقولها صادق النية ، سليم الطوية ، معتقدا الصواب ، فلقد نادى كثير من المفكرين باعادة كتابة التاريخ ، لما يجدون طيه من الغرائب المدهشة ، والعجائب المثيرة ، مبنوثا بين الحوادث التاريخية الصحيحة ، ونيسىء الى تاريخنا أيما اساءة ، ويشوه وجهه السوى أبلغ تشويه ، وهو فى الواقع انما يسيء الى عناصر هذا التاريخ ، ويشوهها ، وتلك العناصر — كما لا يخفى — انما هى : أولئك الرجال الذين صنعوه ، ووجهوا حركته ، وكيف كان مسلكهم فى مراحل هذه المسيرة الهائلة التى امتدت خطاها الى أقصى المشرق وأقصى المغرب !

ان اعتقادى ، أن اعادة كتابة التاريخ أمر لا يتأتى ، كما أنه لا ينبغى ، وانما الأمر الممكن الذى يليق بنا فعله مع تاريخنا الذى نعتر به ، ونفخر بنسبته الينا ، أو بانتسابنا اليه هو : اعادة البحث فى هذا التاريخ ، بناء على قواعد النقد والفحص العلمية المستقيمة — وهى والله الحمد موفورة معلومة مستقرة لدينا ، لن نعانى فى سبيلها ، لحضورها فى أذهان وعقول علمائنا ومفكرينا — فما وجدناه من هذا

التاريخ مكتوباً على أسس من تلك القواعد النقدية ، متفقاً وإياها ،
أبقينا عليه كما جاءنا عن أسلافنا ، لا نمسه بأى صورة من صور
التغيير ، وأما ذلك الصنف الآخر ، الذى يشذ عن تلك القواعد ،
ويجافىها ، فلا شك فى أنه هو المدسوس ، والدخيل على تاريخنا ، وإن
علماء برآء منه ، اذ كانوا على ذكر متجدد دائم لقواعد النقد ، والتميز
بين الصحيح والسقيم من الأخبار والنصوص التى تعرض عليهم ،
وحينئذ ننحيه جانباً ، ونظهر تراثنا التاريخى العظيم منه ! •

اننا بذلك ندع الأصول التاريخية كما هى ، لا نضيف اليها ،
ولا ننقص منها ، وكل الذى فعلناه — ولا حرج مطلقاً فى أن نفعله —
هو تنقية هذا التاريخ من الشوائب ، والتشوهات التى علقت به ،
وأصابته فى مراحل مختلفة ، وبأيد خفية ، لا سبيل الى تحديدهما بدقة
فى غالب الظن •

لعل فى هذا البحث الذى أتقدم به اليك — أختى القارىء — تجربة
عملية لاعادة البحث فى تاريخنا الاسلامى ، الذى يظلمه ، ولا يقدره
حق قدره من يريد اعادة كتابته من جديد !

وانى لأسأل الله العلى القدير أن يمدنا بموصول عونه ، وأن يمنحنا
من توفيقه وهديه ما يأخذ بأيدينا الى الحق والى طريق مستقيم ،
وأن يجعل أعمالنا صالحة خالصة متقبلة نلقة انه سميع مجيب ، وصلى
الله وسلم وبارك على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين ، وآخر
دعوانا أن الحمد لله رب العالمين •

محمد جبر أبو سعده

القاهرة فى :

غرة ربيع الأول من عام ١٤٠٨هـ

٢٣ من أكتوبر من عام ١٩٨٧م

الفصل الأول

« ابن أعثم الكوفى »

١ - عصر ابن أعثم :

أ - الحياة السياسية :

ب - الحياة الثقافية :

٢ - ابن أعثم الكوفى :

أ - اسمه ، ونسبه ، وكنيته :

ب - حياته :

ج - شيوخه وآساتذته :

د - تلاميذ ابن أعثم :

هـ - وفاته :

و - تحقيق تاريخ وفاة ابن أعثم :

ز - آثاره :

ح - هل كان ابن أعثم شاعرا ؟ :

٣ - مصادر فتوح ابن أعثم :

أ - المصادر المباشرة :

ب - المصادر غير المباشرة :

ج - ملاحظات على مصادر الفتوح لابن أعثم .

١ - عصر ابن أعثم

٤ - الحياة السياسية :

لقد أغفلت المصادر القليلة التى عرفت بابن أعثم تاريخ مولده ، كما لم تشر الى مقدار سنه حين توفى ، فلم يتح لنا بذلك أن نعرف متى قدم الرجل الى الحياة ! غير أنه يمكن افتراض أن مولده قد كان فى منتصف القرن الثالث الهجرى تقريبا ، وذلك الى أن تكشف الأيام القادمة عن تاريخ هذه المناسبة فى تلك المرحلة من عصر الدولة العباسية (منتصف القرن الثالث) ، كان نفوذ العناصر غير العربية قد بلغ حدا خطيرا فى ادارة شؤون الخلافة ، فاستبدوا بالسلطات المدنية والعسكرية دون الخلفاء ، الذين لم يعد لهم من الخلافة الا اسمها ورسمها ومظهرها الدينى ، والا أن تذكر أسماءهم فى الدعاء بخطبة الجمعة ، وتسجل هذه الأسماء على السكة التى تصدر ابان عهد كل منهم .

ومن المشهور أن المعتصم بن الرشيد (٢١٨ - ٢٢٧ هـ) كان صاحب القرار السياسى الخطير الذى قضى باسقاط العرب من ديوان العطاء ، وعدم الاعتماد عليهم فى ادارة شؤون الدولة ، وبدلا منهم ، قد استعان بالأتراك ، وتوسع فى استخدامهم على نطاق واسع فى حواوين الخلافة ، حتى اذا تزايد عددهم ، وكاثروا أهل بغداد وآذوهم وأفسدوا فى المدينة ، تحول بهم الى العاصمة الادارية الجديدة للدولة ، والتى كان يقدر أنه سوف يحتاج اليها لسكنى هؤلاء الأتراك عما قليل ، فأعد العدة لذلك ببناء مدينة سامراء (١) .

(١) تحدث ياقوت بن عبد الله الرومى الحموى المتوفى ٦٢٦ هـ ، فى موسوعته الكبرى معجم البلدان - طبعة دار صادر بيروت ١٧٣/٣ -

==

ويذكر المؤرخون أن نفوذ هؤلاء الأتراك ظل فى ازدياد مطرد واستفحال مخيف ، فى عهود الخلفاء الذين جاءوا بعد الواثق بن المعتصم (٢٢٧ — ٢٣٢ هـ) ، وهو الخليفة الذى ختم به عصر القوة والهيبة والنفوذ الكامل للخلفاء العباسيين ، أو ما يعرف تاريخيا بالعصر العباسى الأول ، ثم أعقبه ذلك العصر الذى طبعت فيه الخلافة بالضعف البين والوهن الشديد ، نتيجة لتعاظم نفوذ الأتراك ، وتدخلهم المتزايد فى شؤون الدولة ، منذ استخلاف المتوكل على الله فى عام ٢٣٢ هـ ، وكان مقتل المتوكل — بيد ابنه المنتصر — فى سنة ٢٤٧ هـ ، تجسيدا رهيبا لهذا المدى الهائل الذى وصل اليه سلطان الأتراك فى ادارة الدولة ، واستبدادهم بالأمر كله فيها دون الخلفاء الضعفاء الذين أصبحوا كالدمى فى أيدي هؤلاء ، يحركونهم كيف شاءوا ، يأمرونهم فيأتمرون ، وينهونهم فينتهون ، فمن حاول أن يعترضهم ، أو يكون له رأى مخالف لرأيهم ، دبروا له المكائد ، والمؤامرات ، حتى يخلعوه ، أو يسجنوه ، أو يقتلوه ! وفى بعض الأحيان ، لم يكن غضب الأتراك على بعض الخلفاء محتاجا الى معارضتهم ، أو اصطدام رغباتهم الجامحة برأيه ، بل ان استبدادهم الطائش ، وسوء تصرفهم وحمقهم ، وتحالفهم مع شياطين الانس ، كل ذلك كان يجمع بهم الى اتخاذ قرار الاطاحة بالخليفة ، دون أن يفعل ما يوجب ذلك أو يقتضيه ! (٢) .

١٧٨ . حديثا جغرافيا وتاريخيا ولغويا ضافيا عن هذه المدينة المنثرة فى أيامه ، فقال : انها مدينة كانت بين بغداد ، وتكريت على الشاطئ الشرقى لدجلة . كما ذكر أن جند المعتصم وغلماؤه من الترك قد بلغوا سبعين ألفا ، فضج الناس اليه ليخلصهم من أذاهم وعيبتهم وافسادهم ، فانتقل بهم الى سامراء .

(٢) وتأمل فى ذلك كيف كانت نهاية الخلفاء العباسيين الخمسة المتعاقبين : المتوكل على الله ، قتله ابنه المنتصر متأمرًا عليه مع الأتراك ٢٤٧ هـ ، وابنه المنتصر بالله ، قتلوه بالسّم فى سنة ٢٤٨ هـ ، ثم المستعين

وعلى الجملة ، فقد أصيبت الدولة العباسية على أيدي هؤلاء الأتراك الذين عاثوا فى الخلافة فسادا لا حد له بالتفكك ، وذهاب القوة ، وضياح الهيبة ، مما ترتب عليه ظهور الدول الإسلامية المستقلة ، أو شبه المستقلة ، واشتداد الأمراء فى ولاياتهم ، واستفحال خطر الصدامات المسلحة بين هؤلاء وبين جيوش الخلافة المنهكة القوى ، بسبب الصراع الداخلى بين زعماء الأتراك وقوادهم ! •

لقد أفرزت هذه المرحلة فى تاريخ الدولة العباسية بعض العناصر الخارجة على الخلافة الإسلامية ، التى شكلت لها تهديدا خطيرا مباشرا ، وان حركة الزنج التى ارتجت يزلازلا أركان الخلافة خمسة عشر عاما (٢٥٥ — ٢٧٠)^(٣) ، ووصول جيوش الصفاريين الى قرب بغداد^(٤) ، ليمثل ذروة الضعف والتهالك اللذين أصبحت عليهما الدولة

بالله قتلوه أيضا فى ٢٥٢ هـ ، والمعتز بالله بعده قتلوه فى ٢٥٥ هـ ، والمهتدى بالله المقتول بأيديهم ٢٥٦ هـ . راجع الطبرى : حوادث هذه السنين فى الجزء التاسع ، وابن الأثير : حوادث هذه السنين فى الجزء السابع ، والسيوطى : تاريخ الخلفاء ص ٣٤٠ ، ٣٥٧ ، ٣٥٩ ، ٣٦٠ ، ٣٦٣ .

(٣) لخطورة هذه الحركة ، وتهديدها للسافر لدار الخلافة ، وما أصاب أهل البصرة وجنوب العراق من جرائها ، اهتم المؤرخون بتغطية أخبارها وتتبعها بالتفصيل ، راجع الطبرى : تاريخ ٩/٤١٠ — ٣٧ ومواضع أخرى كثيرة الى نهاية الجزء ، وابن الأثير : الكامل ٧/٢٠٥ — ٢١٥ ، ٢٣٧ ومواضع كثيرة أخرى الى ٧/٤٠٦ ، والذهبي : سير أعلام النبلاء ١٣/١٢٩ — ١٣٦ ، ابن كثير : البداية والنهاية ١١/٢١ — ٢٢ ، ٤٤ — ٤٥ ، ٤٧ — ٤٨ ، ومن المراجع الحديثة ، اقرأ عنها : حسن إبراهيم حسن : تاريخ الاسلام السياسى — الطبعة السابعة بيروت ١٩٦٥ م ٣/ ٢٠٩ — ٢١٣ .

(٤) الصفاريون : هم أتباع يعقوب بن الليث الصفار الذى استولى هو وجنوده من المطوعة على خراسان وفارس ، وخرج على الخليفة فى بغداد ، وظل هو وأخوه عمرو بن الليث الصفار صاحبى دولة شبه مستقلة فى خراسان وفارس وسجستان ما بين سنتى ٢٥٤ — ٢٩٠ هـ .

العباسية ابان عصر نفوذ الأتراك (٢٣٢ — ٣٢٤ هـ) ، وهى الفترة التى لابد أن يكون ابن أعثم الكوفى قد ولد وعاش حياته كلها خلالها •

ومع أن كتاب الفتوح لابن أعثم ، قد اختتم فى هذه الفترة — فى ٢٥٢ هـ — بتنازل المستعين عن الخلافة تحت ضغط هؤلاء المستبدين بالأمر ، ومن قبله قتلوا المتوكل ، وابنه المنتصر ، مع ذلك فان صاحب الفتوح — لأمر لا نعلمه — قد تجاهل الحديث عن الأوضاع السائدة والظروف التى كانت تحيط بالخلافة والخلفاء العباسيين فى تلك المرحلة التى من المتوقع أن ابن أعثم قد عاشها ، وشهد بنفسه ، أو سمع من شهد وحضر الأحداث المثيرة والاضطرابات المتجددة فى العاصمتين العباسيتين — بغداد وسامراء — وسائر المدن والأصقاع التى كانت مسرحا لشغب الترك وغيرهم من العناصر الجلوية الأخرى كالمغاربة والفراغة ! •

ومن المؤكد أنه قد فانتنا — بتجاهل ابن أعثم الكوفى تسجيل ما وقع يومئذ من حوادث وقلاتل وما جرى من معارك بين جيوش الخلافة وكل من الزنج والصفاريين — الوقوف على وجهة نظر خاصة بطائفة كبيرة من أبناء الأمة الاسلامية هى طائفة الشيعة التى يعبر عنها ابن أعثم بحماس واندفاع فى كثير من الأحيان ، بل ويخيل الى قارىء فتوحه هذا ، أنه انما صنف هذا الكتاب ، وكرسه ، ليكون منبره الخاص الذى يعلن منه وفيه فكره ومذهبه ووجهة نظره ! •

== وعن اخبار الصفاريين اقرأ : الطبرى : تاريخ ٢٨٢/٩ — ٢٨٦ ، ٤٧٦ ، ٥٠٧ ، ٥٠٨ — ٥١٦ ، ٥٢٠ ، ابن الاثير : الكامل ١٩١/٧ — ١٩٥ ، ٢٤٧ ، ٢٦١ ، ٢٦٣ ، ٢٦٨ ، ٢٦٩ — ٢٧٦ ، ٢٧٧ — ٢٩٠ ، ٢٩٢ ، ٣٠٧ — ٣٠٨ ، والذهبي : سير اعلام النبلاء ٥١٣/١٢ — ٥١٧ ، واقرأ من المراجع الحديثة : حسن ابراهيم حسن : تاريخ الاسلام السياسى ٦٥ / ٣ — ٧٠ .

وأياً ما كان الأمر ، فإن هذه هي الصورة العامة للأوضاع السياسية التي ولد ، وعاش في نطاقها وملابساتها ابن أعثم الكوفي منذ منتصف القرن الثالث الى نهاية الربع الأول من القرن الرابع الهجري على وجه التقريب •

ب — الحياة الثقافية :

وإذا كانت الصورة التي عرضناها للحياة السياسية سيئة الى هذا الحد البعيد ، فإن الحياة العقلية والفكرية ابان هذه الفترة ذاتها ، كانت على العكس من ذلك ، من جميع الوجوه ، فقد تقدمت وارتقت ، بحيث لم تتأثر بضعف الخلفاء في بغداد ، وبمظاهر الاضطرابات والفوضى ، اللذين كانا طابع الحياة السياسية ابان سيطرة الأتراك على مقاليد الأمور في العاصمة — بغداد أو سامراء — وذلك أن حركة الترجمة التي نقلت ذخائر العلوم من تراث الأمم الأخرى وبصفة خاصة الأمة اليونانية ، قد هيأت ووضعت أمام أعين المسلمين ثروة علمية هائلة باللغة العربية ، فكانت الخطوة التالية أن تتوجه اليها الأفكار العربية ، تفهمها ، وتشرحها ، ثم تهضمها ، وتبتكر فيها ، وتريد عليها ، وهذا ما شهدته الفترة التي نؤرخ لها من العصر العباسي (٥) •

ففي القرن الثالث الهجري كانت العلوم الاسلامية والعربية ، قد اقتربت من النضج ، وشارفت الكمال ، ففي مجال التشريع قد وضعت الأسس الثابتة لعلم الفقه ومذاهبه المشهورة ، وصنفت الكتب الصحاح في الحديث ، وفي تفسير القرآن الكريم كذلك ، وجمعت السير والمغازي والفتوح ، وألفت فيها الكتب الكبار ، وجمعت اللغة من أفواه الأعراب ، وتحددت معالم الخلاف بين أنحاة الكوفة والبصرة واستوعبت العربية طائفة من علوم الأمم الأخرى ، كالفرس والهند واليونان ، واتسعت آفاق المعرفة عند العلماء يومئذ ، فكان المشتغل باللغة والنحو عالماً

(٥) أحمد أمين : ظهر الاسلام — الطبعة الخامسة ١/٩٤ •

بالحديث ووجوه التأويل ، والمحدث عارفا بالتاريخ وصنوف الفرق ، والمذاهب ومراتب الرجال ، والشاعر يأخذ بنصيب من اللغة والنحو والتصريف ، والفقيه يحفظ الشعر والمثل ، ويروى الحديث والخبر ، ويشترك فى صنوف الآداب (٦) .

كذلك لم تعد حلقات الدروس ، ومجالس العلماء ، ومدارس العلوم ، وصناعة التأليف موقوفة على الكوفة والبصرة وبغداد ، بل امتدت شرقا الى فارس ، وخراسان ، والرى ، وسجستان ، وما وراء النهر ، وسارت غربا الى الشام ، ومصر ، وبلاد المغرب ، والأندلس ، وأصبحت الحواضر والقرى فى هاتيك البلاد عامرة بالفقهاء والقراء ، والمحدثين ، والنظار ، وشيوخ الأدب وأئمة اللغة والنحو ، تشد اليهم جميعا الرحال ، ويقصدهم الراغبون فى العلم من كل مكان (٧) .

وعلى الجملة ، شهد القرن الثالث — الذى أدرك ابن أعثم نصفه الثانى تقريبا — وأوائل القرن الرابع ، نهضة ثقافية رائعة ، امتد نورها ليغمر أقطار الاسلام كلها ، وكانت حركة العلماء فى فروع الثقافة الاسلامية والعربية ، أصدق شاهد على عمق هذه النهضة وأصالتها وسمو غايتها ، فلقد تنتقل طلاب العلوم بين الأمصار ، وارتحلوا الى الشيوخ والأساتذة أينما كانوا ، ليأخذوا عنهم ، ويسمعوا منهم ، دون أن يلقوا بالا الى المشاق والصعاب التى يتعرضون لها فى ترحالهم الذى لم يكن يهدأ الا ليبدأ من جديد ..

ان ثبتا صغيرا ، بأسماء نخبة من أعلام علماء هذه الفترة ، التى ازدهرت فيها الحركة العلمية ، وأزهرت النهضة الفكرية وأينعت ، لتدلنا

(٦) محمد أبو الفضل ابراهيم : مقدمة تحقيق كتاب « تاريخ الرسل والملوك لأبى جعفر محمد بن جرير . الطبرى : الطبعة الثانية — دار المعارف بمصر ٥/١ .

(٧) المرجع السابق ٥/١ .

أصدق دلالة على ما ذهبنا اليه فى توصيف وتقدير الحياة الثقافية فى
أقطار الاسلام جميعا .

لقد برز من أعلام هذه المرحلة :

من المحدثين : الامام الفذ أبو عبد الله محمد بن اسماعيل الجعفى
البخارى ، المتوفى عام ٢٥٦ هـ (٨) .

وقرينه : الامام مسلم بن الحجاج بن مسلم ، أبو الحسين
القشيرى ، النيسابورى ، المتوفى عام ٢٦١ هـ (٩) .

وشيخ السنة الامام : أبو داود سليمان بن الأشعث بن شداد ،

(٨) صاحب الجامع الصحيح ، أصح كتب الحديث النبوى ، وأصح
كتاب بعد القرآن الكريم ، ومناقبه وشماله وشهرته فى الحديث والتاريخ
أمر عظيم لا يتسع المقام لذكره . وقد ترجم له العشرات من المؤرخين
وأصحاب الطبقات ، منهم : ابن أبى حاتم : الجرح والتعديل ١٩١/٧ ،
الخطيب البغدادى : تاريخ بغداد ٤/٢ — ٣٤ ، محبى الدين بن شرف
النووى : تهذيب الأسماء واللغات (ط المنيرية) ٦٧/١ — ٧٦ ، ابن
خلكان : وفيات الأعيان ١٨٨/٤ — ١٩١ ، الذهبى : سير أعلام النبلاء
٣٩١/١٢ — ٤٧١ ، ابن حجر : تهذيب التهذيب ٤٧/٩ — ٥٥ ، محمد بن
على الداودى : طبقات المفسرين ١٠٠/٢ — ١٠٤ ، واقرأ مقدمة التحقيق
للتاريخ الصغير للبخارى بقلم محمود ابراهيم زايد .

(٩) هو صاحب الجامع الصحيح الذى يقرن بصحيح البخارى ،
وكلا الصحيحين قد حظيا باهتمام العلماء ونالا تقديرا واحتفاء لم ينله كتاب
آخر فى أى من فنون العلم . وآية ذلك : الشروح العديدة لهما ، والتعليقات
المتنوعة عليهما ، ولا غروفيهما أصح كتب السنة النبوية . وقد ترجم لمسلم
العشرات — أيضا — من المحدثين والمؤرخين ، ومنهم : ابن أبى حاتم : الجرح
والتعديل ١٨٢/٨ — ١٨٣ ، الخطيب البغدادى : تاريخ بغداد ١٠٠/١٣ —
١٠٤ ، النووى : تهذيب الأسماء واللغات ٨٩/٢ — ٩٢ ، ابن خلكان
وفيات الأعيان ١٩٤/٥ — ١٩٦ ، الذهبى : سير أعلام النبلاء ٥٥٧/١٢ —
٥٨٠ ، ابن حجر : تهذيب التهذيب ١٢٦/١ — ١٢٨ .

الأزدى ، السجستاني ، المتوفى عام ٢٧٥هـ (١٠) .

والامام الناقد ، شيخ المحدثين : أبو حاتم محمد بن أدريس بن المنذر ، الحنظلي ، الرازي ، المتوفى عام ٢٧٧ (١١) .

والحافظ البار ، والامام الناقد : أبو عيسى محمد بن عيسى بن سورة ، السلمي ، الترمذي ، المتوفى عام ٢٧٨هـ (١٢) .

والامام الثبت ، الناقد ، شيخ الاسلام أبو عبد الرحمن أحمد بن علي بن سنان ، الخراساني ، النسائي ، المتوفى عام ٣٠٣ (١٣) .

(١٠) صاحب السنن — أحد صحاح كتب الحديث الستة المشهورة —
ومن ترجم له : ابن أبي حاتم : الجرح والتعديل ١٠١/٤ — ١٠٢ ،
الخطيب البغدادي : تاريخ بغداد ٥٥/٩ — ٥٩ ، ابن خلكان : وفيات الأعيان
٤٠٤/٢ — ٤٠٥ ، الذهبي : سير أعلام النبلاء ٢٠٣/١٣ — ٢٢١ ، ابن
حجر : تهذيب التهذيب : ١٦٩/٤ — ١٧٣ ، الداودي : طبقات المفسرين
٢٠١/١ — ٢٠٢ .

(١١) قال الحافظ الذهبي عنه : برع في المتن والاسناد ، وجمع
وصنف ، وجرح وعدل ، وصحح وعلل — سير أعلام النبلاء ٢٤٧/١٣ —
٢٦٣ ، وترجم له ابنه عبد الرحمن في الجرح والتعديل ٣٤٩/١ — ٣٧٥ ،
٢٠٤/٧ ، والخطيب البغدادي : تاريخ بغداد ٧٣/٢ — ٧٧ ، تاج الدين
السبكي : طبقات الشافعية الكبرى ٢٠٧/٢ — ٢١١ ، صلاح الدين الصفدي
الوافي بالوفيات ١٨٣/٢ ، ابن كثير : البداية والنهاية ٦٣/١١ ، ابن حجر :
تهذيب التهذيب ٣١/٩ — ٣٤ .

(١٢) صاحب « الجامع الصحيح ، والعلل » وغيرهما ، وقد ترجم
له : ياقوت : معجم البلدان ٢٧/٢ ، ابن خلكان : وفيات الأعيان ٢٧٨/٤ ،
الذهبي : سير أعلام النبلاء ٢٧٠/١٣ — ٢٧٧ ، الصفدي : الوافي بالوفيات
٢٩٤/٤ — ٢٩٦ ، ابن كثير : البداية والنهاية ٧١/١١ — ٧٢ ، ابن حجر :
تهذيب التهذيب ٣٨٧/٩ — ٣٨٩ .

(١٣) صاحب السنن والتصانيف المشهورة ، ومن ترجم له : ياقوت :
معجم البلدان ٢٨٢/٥ ، ابن خلكان : وفيات الأعيان ٧٧/١ — ٧٨ ،
الذهبي : سير أعلام النبلاء ١٢٥/١٤ — ١٣٥ ، السبكي : طبقات الشافعية
الكبرى ١٤/٣ — ١٦ ، ابن كثير : البداية والنهاية ١٣١/١١ — ١٣٣ :
تهذيب التهذيب ٣٦/١ — ٣٩ .

عالم العصر ، الامام العلم المجتهد ، محمد بن جرير بن يزيد
أبو جعفر الطبرى ، المتوفى عام ٣١٠ هـ (١٥) .

عالم العصر ، الامام العلم المجتهد ، محمد بن جرير بن يزيد أبو
جعفر الطبرى ، المتوفى عام ٣١٠ هـ (١٥) .

ومن الفقهاء : العلامة الزاهد ، تلميذ الشافعى : اسماعيل بن يحيى
ابن اسماعيل ، أبو ابراهيم ، المزنى ، المصرى ، المتوفى عام ٢٦٤ هـ (١٦) .

(١٤) صاحب التفسير ، والمسند — قال الذهبى : « لا نظير لهما »
وقال ابن حزم عن تفسير بقى بن مخلد : « أقطع أنه لم يؤلف فى الاسلام
مثل تفسيره ، ولا تفسير ابن جرير ولا غيره » ! وقد ترجم له : أبو الوليد
ابن الفرضى : تاريخ علماء الأندلس ١/٩١ — ٩٣ ، ابن بشكوال : كتاب
الصلة ١/١١٦ — ١١٩ ، ياقوت بن عبد الله الرومى : معجم الأدباء
٧/٧٥ — ٨٥ ، الذهبى : سير أعلام النبلاء ١٣/٢٨٥ — ٢٩٦ ، ابن كثير :
البداية والنهاية ١١/٦٠ — ٦١ ، السيوطى : طبقات المفسرين ص ٤٠ —
٤٢ ، الداودى : طبقات المفسرين ١/١١٦ — ١١٧ .

(١٥) شيخ المفسرين ، وشيخ المؤرخين ، والفقهاء المجتهد صاحب
المذهب . وشمائله وفضائله وفيرة غزيرة لا يتسع لها المقام . وقد ترجم
له : محمد بن اسحاق النديم : الفهرست ص ٣٢٦ — ٣٢٧ ، الخطيب
البغدادى : تاريخ بغداد ٢/١٦٢ — ١٦٩ ، ياقوت : معجم الأدباء
١٨/٤٠ — ٩٤ ، القفطى : انباء الرواة ٣/٨٩ — ٩٠ ، النووى : تهذيب الأسماء
واللغات ١/٧٨ — ٧٩ ، ابن خلكان : وفيات الأعيان ٤/١٩١ — ١٩٢ ،
الذهبى : سير أعلام النبلاء ١٤/٢٦٧ — ٢٨٢ ، السبكى : طبقات الشافعية
٣/١٢٠ — ١٢٨ ، السيوطى : طبقات المفسرين ص ٣٠ ، الداودى : طبقات
المفسرين ٢/١٠٦ — ١١٤ .

(١٦) أستاذ المشاركة والمغاربة فى مصر ، ورئيس الشافعية بها —
ترجم له : ابن أبى حاتم : الجرح والتعديل ٢/٢٠٤ ، ابن خلكان : وفيات
الأعيان ١/٢١٧ — ٢١٩ ، الذهبى : سير أعلام النبلاء ١٢/٤٩٢ — ٤٩٧ ،
السبكى : طبقات الشافعية ٢/٩٣ — ١٠٣ ، ابن كثير : البداية والنهاية
١١/٤٠ ، أبو المحاسن بن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ٣/٣٩٠ .
(م ٣ — ابن أعثم)

الامام ، المجتهد ، البحر ، داود بن علي بن خلف ، أبو سليمان ،
البغدادي ، الأصبهاني ، المتوفى عام ٢٧٠ هـ (١٧) .

الامام ، الفقيه ، الكبير : الربيع بن سليمان بن عبد الجبار بن
كامل أبو محمد ، المرادي ، المصري ، المتوفى عام ٢٧٠ هـ (١٨) .

الامام الفقيه المحدث الكبير : أحمد بن محمد بن سلامة ،
أبو جعفر ، الأزدي ، الطحاوي ، المتوفى عام ٣٣١ هـ (١٩) .

ومن المؤرخين والجغرافيين : الحافظ ، الحجة ، الرحال : يعقوب
ابن سفيان بن جوان ، أبو يوسف ، الفسوي ، المتوفى عام ٢٧٧ هـ (٢٠) .

(١٧) امام أهل الظاهر ، وقد ترجم له : ابن النديم : الفهرست ص ٣٠٢ —
٣٠٥ ، الخطيب البغدادي : تاريخ بغداد ٣٦٩/٨ — ٣٧٥ ، ابن خلكان :
وفيات الأعيان ٢/٢٥٥ — ٢٥٧ ، الذهبي : سير أعلام النبلاء ١٣/٩٧ —
١٠٨ ، ابن كثير : البداية والنهاية ١١/٥١ . الداودي : طبقات المفسرين
١٦٦/١ — ١٦٩ .

(١٨) هو راوية كتب الامام الشافعي ، كما صرح هو بذلك . ترجم له
ابن أبي حاتم : الجرح والتعديل ٣/٦٤ ، ابن خلكان ، وفيات الأعيان
٢/٢٩١ — ٢٩٢ ، الذهبي : سير أعلام النبلاء ١٢/٥٨٧ — ٥٩١ ، السبكي :
طبقات الشافعية ٢/١٣٢ — ١٣٩ ، ابن حجر : تهذيب التهذيب ٣/٢٤٥ —
٢٤٦ .

(١٩) هو محدث مصر ، وفقهها ، صاحب التصانيف الجليلة . كان
أول أمره شافعيًا ، ثم صار حنفيًا ، بل رئيسهم في مصر ، ترجم له :
محمد بن اسحاق النديم : الفهرست ص ٢٩٢ ، ابن خلكان : وفيات الأعيان
١/٧١ — ٧٢ ، الذهبي : سير أعلام النبلاء ١٥/٢٧ — ٣٣ ، ابن كثير :
البداية والنهاية ١١/١٨٦ ، ابن حجر : لسان الميزان ١/٢٧٤ — ٢٨٢ ،
(٢٠) صاحب التاريخ الكبير « كتاب المعرفة والتاريخ » . ترجم له :
ابن أبي حاتم : الجرح والتعديل ٣/٦٤ ، ابن خلكان : وفيات الأعيان
١٣/١٨٠ — ١٨٤ ، ابن كثير : البداية والنهاية ١١/٦٣ — ٦٤ ، ابن حجر :
تهذيب التهذيب ١١/٣٨٥ — ٣٨٩ ، ابن العماد الحنبلي : شذرات الذهب
٢/١٧١ .

العلامة ، الأديب ، المصنف ، أحمد بن يحيى بن جابر ، أبو بكر ،
البغدادى ، البلاذرى ، المتوفى عام ٢٧٩ هـ (٢١) .

المؤرخ ، الجغرافى ، الرحالة : أحمد بن اسحاق بن جعفر بن وهب
ابن واضح ، اليعقوبى ، البغدادى المتوفى عام ٢٩٢ هـ (٢٢) .

ثم شيخ المؤرخين ، وعمدة المصنفين : محمد بن جرير بن يزيد أبو
جعفر الطبرى المتوفى عام ٣١٠ هـ (٢٣) .

ومن اللغويين وأصحاب الموسوعات الأدبية : العلامة ، المتبحر ،
ذو الفنون ، صاحب التصانيف عمرو بن بحر بن محبوب ، أبو عثمان

(٢١) صاحب الفتوح ، وأنساب الأشراف ، والبلدان ، وكان كاتباً
بليفاً ، ولكنه وسوس باخرة بعد أن شرب البلاذر للحفظ ! وقد ترجم له :
محمد بن اسحاق النديم : الفهرست ص ١٦٤ ، ياقوت الحموى : معجم
الأدباء ٨٩/٥ — ١٠٢ ، الصفدى : الوافى بالوفيات ٢٣٩/٨ — ٢٤١ ،
الذهبى : سير أعلام النبلاء ١٦٣/١٣ ، ابن كثير : البداية والنهاية
٦٩/١١ — ٧٠ . ابن حجر : لسان الميزان ٣٢٢/١ — ٣٢٣ .

(٢٢) صاحب التصانيف العديدة ، ترجم له : ياقوت : معجم
الأدباء ١٥٣/٥ — ١٥٤ ، اغناطيوس كراتشكوفسكى : تاريخ الأدب الجغرافى
العربى (الترجمة العربية) ١٥٨/١ ، نفيس أحمد : جهود المسلمين فى
الجغرافيا (الترجمة العربية) ص ٤٥ — ٤٧ ، آدم متر : الحضارة الاسلامية
فى القرن الرابع الهجرى (الترجمة العربية) ٩/٢ — ١٠ ، خير الدين
الزركلى : الاعلام ٩٥/١ .

(٢٣) سبق ذكره والتعريف به بين المفسرين ص ٣٣ ، وترجم له كذلك :
محمد أبو الفضل ابراهيم فى مقدمة نشرته وتحقيقه لكتاب « تاريخ الرسل
والملوك » ط دار المعارف بمصر ٥/١ — ٣٢ .

الجاحظ ، المتوفى عام ٢٥٥ هـ (٢٤) .

العلامة الكبير ، ذو الفنون ، صاحب التصانيف : عبد الله بن مسلم
ابن قتيبة ، أبو محمد الدينوري المتوفى عام ٢٧٦ هـ (٢٥) .

وامام النحو واللغة في البصرة : محمد بن يزيد بن عبد الأكبر ،
أبو العباس ، المبرد ، الأزدي ، البصري المتوفى عام ٢٨٦ هـ (٢٦) .

العلامة ، المحدث ، امام النحو في الكوفة : أحمد بن يحيى بن يزيد .

(٢٤) كان أحد بحور العلم الزاخرة ، وتصانيفه كثيرة جدا ، ترجم له :
ابن النديم : الفهرست ص ١٦٩ ، ص ٣ من تكملة الفهرست ، الخطيب
البغدادي : تاريخ بغداد ١٢/٢١٢ — ٢٢٠ ، ياقوت : معجم الأدباء
١٦/٧٤ — ١١٤ ، ابن خلكان : وفيات الأعيان ٣/٤٧٥ — ٤٧٥ ، الذهبي :
سير أعلام النبلاء ١١/٥٢٦ — ٥٣٠ ، ابن كثير : البداية والنهاية
١١/٢٢ — ٢٣ ، ابن حجر : لسان الميزان ٤/٣٥٥ — ٣٥٧ .

(٢٥) الكاتب الذي جمع وصنف ، وبعد صيته ، وقد ترجم له : ابن
النديم : الفهرست ص ١١٥ — ١١٦ الخطيب البغدادي : تاريخ بغداد ١٠/١٧٠ —
١٧١ ، القفطي : انباه الرواة ٢/١٤٣ — ١٤٧ ، ابن خلكان : وفيات الأعيان
٣/٤٢ — ٤٤ ، الذهبي : سير أعلام النبلاء ١٣/٢٩٦ — ٣٠٢ ، ابن كثير :
البداية والنهاية ١١/٥٢ ، ٦١ . ابن حجر : لسان الميزان ٣/٣٥٧ —
٣٥٩ .

(٢٦) الامام ، العلامة ، الفصيح ، المفوه ، صاحب النوادر والطرائف ،
ترجم له : ابن النديم : الفهرست ص ٨٧ — ٨٨ ، الخطيب : تاريخ بغداد
٣/٣٨٠ — ٣٨٧ ، ياقوت : معجم الأدباء ١٩/١١١ — ١٢٢ ، القفطي :
انباه الرواة ٣/٢٤١ — ٢٥٣ ، ابن خلكان : وفيات الأعيان ٤/٣١٣ —
٣٢٢ ، الذهبي : سير أعلام النبلاء ١٣/٥٧٦ — ٥٧٧ ، ابن حجر : لسان
الميزان ٥/٤٣٠ — ٤٣٢ ، الداودي : طبقات المفسرين ٢/٢٦٧ — ٢٧١ .

أبو العباس ، ثعلب ، الشيباني — مولاهم — البغدادي ، المتوفى عام ٢٩١ هـ (٢٧) .

العلامة ، الأديب ، الأخباري : أحمد بن محمد بن عبد ربه بن حبيب ، أبو عذر ، المرواني ، الأندلسي ، القرطبي ، المتوفى عام ٣٢٨ هـ (٢٨) .

ومن الشعراء ، كان هناك من الكبار : ابن الرومي ، علي بن العباس ابن جريج ، أبو الحسن مولى آل المنصور ، المتوفى عام ٢٨٣ هـ (٢٩) .

البحترى ، الوليد بن عبيد بن يحيى بن عبيد ، أبو عبادة الطائي .

(٢٧) الثقة ، الحجة ، أعلم الكوفيين . ترجم له : المسعودي : مروج الذهب ٢٨٤/٤ — ٢٨٥ ، ابن النديم : الفهرست ص ١١٠ — ١١١ الخطيب البغدادي : تاريخ بغداد ٢٠٤/٥ — ٢١٢ ، ياقوت : معجم الأدباء ١٠٢/٥ — ١٤٦ ، القفطي : انباه الرواة ١٣٨/١ — ١٥١ ، النووي : تهذيب الأسماء واللغات ٢٧٥/٢ ، ابن خلكان : وفيات الأعيان ١٠٢/١ — ١٠٤ ، الذهبي : سير أعلام النبلاء ٥/١٤ — ٧ .

(٢٨) مولى أمير الأندلس هشام بن عبد الرحمن الداخل ، وكان موثقاً ، نبيلاً ، بليغاً ، شاعراً . وقد ترجم له : ابن الفرضي : تاريخ علماء الأندلس ٣٨/١ ، ياقوت : معجم الأدباء ٢١١/٤ — ٢٢٤ ، ابن خلكان : وفيات الأعيان ١١٠/١ — ١١٢ ، الذهبي : سير أعلام النبلاء ٢٨٣/١٥ ، ابن كثير : البداية والنهاية ٢٠٦/١١ .

(٢٩) هو شاعر العصر — مع البحتري — ذو النظم العجيب ، والتوليد الغريب ، وأخباره في المديح والهجاء كثيرة ، وقد مات مسموماً ، ترجم له : ابن النديم : الفهرست ص ٢٣٥ ، والخطيب البغدادي : تاريخ بغداد ٢٣/١٢ — ٢٦ ، ابن خلكان : وفيات الأعيان ٣٥٨/٣ — ٣٦٠ ، الذهبي : سير أعلام النبلاء ٤٩٥/١٣ — ٤٩٦ ، ابن كثير : البداية والنهاية ٧٩/١١ — ٨٠ ، ابن العماد : شذرات الذهب ١٨٨/٢ — ١٩٠ ، وكتاب عباس محمود العقاد « ابن الرومي حياته من شعره » .

البحتري ، المنبجى المتوفى عام ٢٨٤هـ (٣٠) * ثم يضيّق المقام عن استقصاء شعراء هذه الفترة المزدهرة المشرقة ، فى تاريخ الأدب العربى بصفة عامة (٣١) .

وهكذا كان العصر الذى ولد ، ونشأ ، وعاش فى ظلاله ابن أعثم الكوفى ، عصرا يموج بالتقلبات السياسية ، والاضطراب المتجدد فى الحياة العامة ، بسبب تسلط العنصر التركى على مقاليد الأمور فى عاصمة الخلافة ، بينما يزخر هذا العصر ذاته بالحركة العلمية ، ويزهو ويشرق بالنهضة الفكرية ، وتزدهر فيه الثقافة الاسلامية والعربية ازدهارا مطردا ، يشهد لذلك العصر ، بأنه كان عصر النهضة فى الاسلام . وآية ذلك أن كثيرا من العلوم قد بلغت فيه مرحلة النضج ، فازدهرت وأزهرت ، وأينعت ثمارها ، وآتت أكلها ، فيما ورثناه عن القوم من تراث مجيد تلقينا بعضه ، ولازال البعض الآخر منه مجهولا ، لا يعلم مبلغه وقدره الا الله ، لم تتعأ أيدينا عليه بعد ، ونود ألا يطول أمد انتظارنا له ، حتى تكتمل لدينا الصورة المعبرة حقا عن نهضته ورقى هؤلاء الآباء الكرام من علماء الأمة (٣٢) .

(٣٠) سئل أبو العلاء المعرى : من أشعر الثلاثة : أبو تمام ، والبحتري ، والمتنبى ؟ قال : حكيمان ، والشاعر : البحتري ! وترجم له : ابن النديم : الفهرست ص ٢٣٥ ، والخطيب البغدادي : تاريخ بغداد ١٣/٤٧٦ — ٤٨١ ، ياقوت : معجم الأدباء ٩/٢٤٨ — ٢٥٨ ، ابن خلكان : وفيات الأعيان ٦/٢١ — ٣٠ ، الذهبى : سير أعلام النبلاء ١٣/٤٨٦ — ٤٨٧ ، ابن كثير : البداية والنهاية ١١/٨١ ، ابن العماد : شذرات الذهب ٢/١٨٦ — ١٩٠ .

(٣١) راجع فى ذلك : محمد بن اسحاق النديم : الفهرست — الفن الثانى من المقالة الرابعة ص ٣٥ — ٢٤٢ .

(٣٢) اقرا بتوسع وتفصيل — عن النهضة الثقافية فى العالم الاسلامى فى تلك الفترة :

احمد أمين : ظهر الاسلام ، الأجزاء الاولى والثانى والثالث ، وآدم

ابن أعثم الكوفى :

تعتزض الباحث عن شخصية هذا الرجل مشكلة لا مفر من الاعتراف بها ، والاعلان عنها ، فى بداية الحديث ، فالحقيقة أن جل المصادر التاريخية ، والغالبية الساحقة من كتب الرجال ، قد أغفلت ذكر ابن أعثم ، ولم تشر اليه من قريب أو من بعيد ، سواء بالاسم أو بالصفة ، كما أنها — ترتيبا على ذلك — لم تورد لكتابه — أو كتابيه — ذكرا أو اشارة أو احالة عليه !

والاستثناء الذى اخترق هذا الاجماع ، انما يتمثل فقط فى بضعة المصادر التى لا يكاد عددها يبلغ مجموع أصابع اليد الواحدة . وعلى الرغم من ذلك ، فان ما ذكره أصحاب هذه المصنفات القليلة عنه قدر ضئيل جدا من المعلومات ، لا ينهض أن يقدم للقارئ تعريفا بالرجل ولا يعطى الفكرة الكافية عن شخصيته وجوانبها المختلفة ، واذن فلا مجال للزعم بأن الذى سوف نعرضه الآن ، صالح لتكوين صورة كاملة دقيقة عن ابن أعثم الكوفى ! ونبدأ أولا بالقول فى :

اسمه ونسبه ، وكنيته :

يرد اسم هذا المؤرخ فى المصادر القليلة التى ذكرته على غير نسق واحد ، فبينما ذكر ياقوت الحموى (ت ٦٢٦هـ) (٣٣) ، وتابعه ابن حجر العسقلانى (ت ٨٥٢هـ) (٣٤) أنه

متز : الحضارة الاسلامية فى القرن الرابع الهجرى (الترجمة العربية)
الفصل السابع عشر (الأدب) وانظر — كمثال على التراث الذى لم يصل الينا بعد — قائمة مصنفات محمد بن جرير الطبرى فى المقدمة التى كتبها محمد أبو الفضل ابراهيم لتحقيق تاريخ الرسل والملوك للطبرى .

(٣٣) فى كتابه : ارشاد الأريب الى معرفة الأديب المعروف بمعجم

الأدباء (مطبعة دار المأمون بمصر) ٢/ ٢٣٠ .

(٣٤) فى كتابه : لسان الميزان (طبعة حيدر آباد — بالهند ١٣٣١هـ)

« أحمد بن أعثم » ، قال الحاج خليفة (ت ١٠٦٧ هـ) (٣٥) : انه « محمد ابن على — أو — أحمد بن على ، المعروف بابن أعثم » . أما كارل بروكلمان (ت ١٩٥٦ م) (٣٦) ، فقد أورد اسمه هكذا « محمد بن أعثم ، على بن أعثم » ، ثم قال مرة أخرى (٣٧) : « محمد بن على (وقيل أبو محمد على) بن أعثم الكوفى » . غير أن آقابزرگ الطهرانى (٣٨) ، وخير الدين الزركلى (ت ١٣٩٦ هـ) (٣٩) قد اتفقا على أنه « أحمد بن محمد بن على بن أعثم » (٤٠) . ومن المهم هنا أن نذكر الاسم كما ورد فى مستهل كتاب الفتوح الذى بين أيدينا ، وهو « قال الشيخ ، الامام ، العالم ، العلامة : أحمد بن محمد بن أعثم الكوفى ، غفا الله عنه » (٤١) ، كذلك

(٣٥) فى كتابه : كشف الظنون عن أسامى الكتب والفنون (نشرة مكتبة المثنى ببغداد) ١٢٣٩/٢ .

(٣٦) فى دائرة المعارف الاسلامية (الترجمة العربية) ٩١/١ .

(٣٧) فى كتابه « تاريخ الأدب العربى » (طبعة دار المعارف بالقاهرة) — الترجمة العربية — ٥٥/٣ .

(٣٨) فى موسوعته « الذريعة الى تصانيف الشيعة — الطبعة الأولى ١٣٨٩ هـ — ١٢٠/١٦ ، ٢٦/١٩ — ٢٧ .

(٣٩) فى قاموسه « الأعلام » (الطبعة الرابعة — بيروت ١٣٩٩ هـ) ٢٠٦/١ .

(٤٠) وهكذا سجل الاسم فى النسخة المطبوعة من الترجمة الفارسية للفتوح .. انظر الحاشية ٣ ج ١/١ من الفتوح .

وفى معاجم اللغة : عثم العظم يعثم عثما : انجر على غير استواء ، وعثم الجرح : يبست عليه قشرته ولم يبرأ بعد ، وعثم العظم : جبره على غير استواء ، وعثم القرية : خرزها خرزا غير محكم . راجع مادة « عثم » عند الجوهري فى الصحاح ١٩٧٩/٥ — ١٩٨٠ . وابن منظور : لسان العرب ٢٧٧/١٥ . ابراهيم أنيس وآخرين : المعجم الوسيط ٥٨٤/٢ .

وليس واضحا لى — على ضوء ذلك — تحديد المقصود من هذه المعانى فى كلمة « أعثم » !

(٤١) الفتوح ١/١ .

جاء اسمه فى موضع آخر من الكتاب (١٤٧/٢) ، « قال أبو محمد أحمد ابن أعثم الكوفى » ♦

وهكذا نرى اختلافا ظاهرا ، حول اسم الرجل بين أولئك المؤرخين الذين ترجموا له ، وإن انحصر هذا الاختلاف فى ترك أحد الآباء الثلاثة ، أو تقديم اسم منها ، وتأخير آخر ، لكنهم جميعا — ولله الحمد — قد اتفقوا على نسبته الى الذؤفة ، وأجمعوا على كنية واحدة له وهى : « أبو محمد » ♦

لكن هناك أمرا آخر جديرا بالالتفات اليه فى هذه المناسبة ، وهو أن من ترجموا لابن أعثم ، لم ينسبوه الى قوم بعينهم ، وبذلك عانتنا أن نعرف حقيقة انتماء الرجل الى أى الأصول العربية ! سواء كان انتماء بالأصالة أو بالولاء ، فلقد كان لهذا الانتماء صداد — يومئذ — فى مواقف الرجال وهبولهم الخاصة ، ويبدو هذا جليا بصفة خاصة فى مؤلفاتهم وآثارهم العلمية والفكرية ! ولا شك فى أن طائفة كبيرة من مصنفات ذلك العصر ، كانت مجالا لابرار ما فى بعض النفوس من عصبية ومذاهب تموج بها الساحة الاسلامية ، كالانتصار لآراء الشيعة أو الخوارج ، والقيسية أو اليمينية ، والعرب أو الموالى ، الى غير ذلك من اتجاهات فى الفكر مختلفة ♦

على أن ما أثار انتباهى ، وشد اهتمامى ، هو ما ورد تعليقا على آخر نص الكتاب (٤٢) وجاء فيه : « تم الجزء الثانى من فتوح ابن أعثم (الكندى) على التمام والكمال » ! فتوقفت أمام هذه النسبة التى ظهرت فجأة ، وبعد الفراغ من قراءة نص الكتاب كله ، وعلى الرغم من أنها لم ترد فى نص الكتاب ، وليست من أصله ، وإنما هى ضمن

تعلیق بقلم الناسخ ، وهو « محمد بن علی بن محمد الطنبزی المتوفى عام ٨٧٣ هـ » (٤٣) . فقد كان لابد من تحرى أمر هذه النسبة ، وبعد التأمل والتدقيق فيها ، أدركت أن هذا الناسخ قد حرف الكلمة ، فاستبدل الكندى بالكوفى ، أى أننا اذا صوبنا هذا التحريف الذى وقع عند النسخ تبقى النسبة الأولى لابن أعثم « الكوفى » على ما هى عليه . وقد رجح هذا الاستنتاج لدى أسباب منها :

أن هذه النسبة — الى كندة — لم ترد الا مرة واحدة هى تلك التى ذكرناها ، وكان ورودها فى زمن متأخر جدا بعد وفاة ابن أعثم ، حيث كان فراغ محمد بن علی الطنبزی من نسخ الفتوح فى سنة ٨٧٣ هـ كما نص هو على ذلك فى نهاية الفتوح ، أى جاء ذلك بعد وفاة صاحب الكتاب بأكثر من خمسة قرون ونصف قرن ! ولو كان ابن أعثم « كنديا » لما تجاهل ذلك ثلاثة سبقوا هذا الناسخ فى الحديث عن مؤرخنا ، وهم : أحمد بن محمد المستوفى المهرولى المتوفى بعد ٥٩٦ هـ (٤٤) ، وياقوت بن عبد الله الرومى الحموى (ت ٦٢٦ هـ) ، وابن حجر العسقلانى (ت ٨٥٢ هـ) وكلاهما ترجم لابن أعثم .

وكذلك ، قد تبين لى من خلال مداومتى على مطالعة هذا الكتاب ، وبحثى المتأنى فيه ، أن مؤلفه من المرجح أن يكون أزدى النسب ، فطالما أعجب الرجل بأبناء هذا الفرع اليمنى الكبير ، وبأعمالهم ، كما أنه كثير الثناء عليهم ، والتغنى ببطولاتهم وأمجادهم ، ويشدد إعجابه ،

(٤٣) المصدر السابق ٣٥٤/٨ حاشية رقم ٧ ، ولم أعثر له على ترجمة قيماء بين يدى من مصادر ومراجع .

(٤٤) وهو الذى ترجم الفتوح الى الفارسية ، وقد طبعت فى بومباي بالهند (طبع حجر) فى سنى ١٢٧٠ ، ١٣٠٠ ، ١٣٠٥ هـ .

انظر بروكلمان : تاريخ الادب العربى ٥٦/٣ .

ويزداد ثناؤه بصفة خاصة بالمهلب بن أبى صفرة ، وبنيه ، وأبناء أخوته ، ويخصص لهم مساحة عريضة من كتابه ، يتناول فيها — بتوسع وتفصيل — جهادهم ونضالهم فى نصره الاسلام ، وقتال أعدائه من الخوارج الأزارقة (٤٥) ، كما أبرز موقف المهلب من عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث بن قيس الكندى — الذى خرج على الحجاج بن يوسف الثقفى ، وعبد الملك بن مروان ٨١ — ٨٣ هـ — وهو موقف الناصح واللائم لابن الأشعث — وهو كندى — على ثورته وخروجه على ولاية الأمر ! ومن المؤكد أنه لو كان ابن أعثم من كندة لما أبرز هذا الرأى للمهلب (٤٦) .

ومنها ، أخيرا أن وقوع التحريف فى نسخ الكتب أمر يكثر وقوعه ، وليس بمستغرب على النساخ أن يرتكبوا — عن غير قصد — بعض الأخطاء ، وبصفة خاصة عندما يوشكون على الفراغ من الكتاب ، حيث يكون التعب قد نال منهم ، سيما وأن هاتين الكلمتين متقاربتان فى الرسم (الكوفى والكندى) وهذا فيما أرى احتمال أقرب الى الصواب .

حياته :

من المعروف أن حياة كل انسان تنقسم الى مراحل متميزة يتلو بعضها بعضا ، وقد التفت كتاب التراجم وأصحاب معاجم الرجال الى هذه الحقيقة ، فجرت علدتهم بأن يتناولوا فى عرض سير الرجال وأخبارهم ، كل مرحلة فى حياة المترجم له بذكر ما يتوفر لديهم من المعلومات عنها ، لما يعلمون من أثر هذه المراحل جميعا على حياة صاحب الترجمة ، لذلك فهم يبدأون حديثهم — بعد ذكر تاريخ مولده ومكانه

(٤٥) قد خصصنا الفصل الخامس من هذا البحث لتفصيل القول فى قتال المهلب للأزارقة .

(٤٦) الفتوح ١١٨/٧ — ١١٩ ، واقرا حول الاشادة بالأزد بخاصة ، واليمينية بعامة قصة الهلثام بن الحارث مع فرسان العرب القيسية فى المصدر السابق ١٠٤/١ وما يليها .

إذا تيسر لهم — بمرحلة التشأاة والزبية الأولى ، ثم يعقبون بعدها بمرحلة الطلب ، طلبه للعلم فى موطنه ، ورحلته بعد تحصيل علوم الشيوخ فى بلده ، الى العلماء فى الأمصار الأخرى الذين سمع بهم ، ويرغب فى الأخذ منهم والتلقى عنهم ، ويذكرون بعض أسماء هؤلاء الأساتذة الذين شد رحله اليهم • وكذا ذلك انما يتيح للقارىء أن يعرف قدر المترجم له ومكانته بين العلماء بما حصل من علم عن أولئك الشيوخ هنا وهناك • ثم يتناولون بعد ذلك مرحلة العطاء التى يتصدى فيها صاحب الترجمة لنشر العلم بين طلابه وقصاده من الراغبين فى التلقى عنه من أهل مصره ، أو من سائر الآفاق ، كما فعل هو فى المرحلة السابقة من حياته ، ويذكرون طائفة من تلاميذه الذين رروا عنه وحفظوا من علمه ما يخلد اسمه جيلا بعد جيل ، أو طبقة بعد طبقة • وأخيرا ، يحددون تاريخ وفاة المترجم وأين كانت ، حين تيسر لهم ذلك ، والا ذكروا التاريخ التقريبي لها • • وهذا نهج موفق طيب فى كتابة السيرة الشخصية للعلماء — كل على قدر مكانته وأثره بين رجال عصره — عرفنا بواسطة ذلك أخبار ، وتواريخ علمائنا منذ ظهور الاسلام ، ويزخر نراثنا العظيم بحشد هائل من المصادر فى هذا المجال الرحب والحمد لله •

وكنا نود أن يكون لابن أعثم الكوفى ذكر كاف فى هذه المصادر المتخصصة ، حتى يتهى لنا أن نلقى ضوءا كاشفا على حياته ، لكن المؤسف أننا هنا مع رجل تجاهلته هذه المصادر ، فسكتت عن سيرته الذاتية تماما ، فلا نكاد نعلم من أمر حياته بمراحلها جميعا شيئا يمكن أن يسد هذا الفراغ الذى نواجهه الآن ونحن نتصدى للحديث عن حياته ، وكيف قضاه على تعاقب مراحلها ؟ وعلى سبيل المثال ، كان ينبغى لنا أن نعرف شيئا عن مرحلة الطلب فى حياته ، وهل كانت له رحلة فى سبيل ذلك ، أو أنه اكتفى بتحصيل علم من لقيهم فى بلده من العلماء ؟ ومن تمام هذه المعرفة ، أن نعلم الى أى البلاد ارتحل ان كانت له رحلة ، ومن لقى

من أهلها ؟ وذلك كله مفقود لا ذكر له فى الأسطر القلائل التى قدم بها ابن أعثم اليينا ، ومحصلة هذا فى نهاية الأمر ، أن شخصية هذا الرجل بالنسبة اليينا لا تزال مجهولة من هذه الزاوية المهمة ! ولا تختلف فى جهالتها عن تلك المرحلة ، من حياة ابن أعثم ، المرحلة الثالثة فيها ، مرحلة العطاء والتصدى لنشر العلم بين تلاميذه ، فان شيئاً عنوا لم يذكر ، ولم نعثر له على أخبار فى هذا الصدد بصورة محددة ، ومع ذلك فان هناك ما يدعونا الى تخصيص جانب من حديثنا هذا ، لنقول كلمة عن :

شيوخه وأساتذته :

ان أهم وأقدم ترجمة لابن أعثم الكوفى — فيما نعلم حتى الآن — لى تلك الأسطر القلائل التى كتبها ياقوت عنه (٤٧) ، والتى تضمنت السر فى تجاهل مصنفى كتب الرجال شأن الرجل وذكره ، وهو المتمثل فى قوله : « وهو عند أصحاب الحديث ضعيف » (٤٨) . وبعد ذلك بقرنين من الزمان تقريباً ، جاء الحافظ ابن حجر العسقلانى ، وأكد هذه الكلمات التى سبقه بها ياقوت (٤٩) . أما سائر كتب الضعفاء والمتروكين ، فلم تلتفت اليه ، ولم تذكره بشئ ! وإذا كان هناك هذا الاجماع الواضح على تجاهل الرجل ، وأطراح ذكره ، حتى من دواوين الضعفاء والمتروكين التى تذكر أمثاله ، فليس غريباً أن لا نعرف من تتلمذ له ، أو عليه من الشيوخ ، ثم من الطلاب !

ولقد كان من الممكن أن ننشد ضالتنا هذه فى كتب الفتوح ، لو كان ابن أعثم — فى تصنيفه إياه — قد سار على نهج المعاصرين ، وسلك سبيل العلماء المتقنين ، وأخذ بطريقة الأمناء من المصنفين ، الذين يذكرون بصريح القول ، عن أخذوا علمهم ، يسجلون ذلك فى مقدمات

(٤٧) معجم الأدباء ٢٣٠/٢ — ٢٣١ .

(٤٨) المصدر السابق ٢٣٠/٢ .

(٤٩) لسان الميزان ١٣٨/١ .

كتبهم^(٥٠) ، أو يسندون الأخبار والنصوص الى مصادرها التى نقلوا عنها من مشيختهم وأساتذتهم بأمانة ودقة^(٥١) . . . لكنه — مع الأسف — لم يفعل ذلك الا فى حالات قليلة ، مما يؤكد — فيما نرى — عدم اكترائه ، وفقدان التزامه بالاسناد ، وطريقة التحمل ، التى كانت سائدة فى عصره ، بين الرواة للعلم فى مختلف فنونه ، ومنها علم التاريخ الذى شارك فيه ابن أعثم بهذا الكتاب فى أقل تقدير^(٥٢) .

تلاميذ ابن أعثم :

من باب تقرير الواقع فى التعريف بصاحب الفتوح ، أن نقول : ان ترجمته القصيرة التى خلت تماما من ذكر شيوخه وأستاذيه ، قد خلت أيضا من ذكر — أو الاشارة الى — تلاميذ سمعوا منه ، أو تلقوا عنه علمه فى التاريخ ، أو فى غيره من العلوم الأخرى ، التى ربما كانت له فيها مشاركة ، شأنه فى ذلك شأن علماء العصر الذى ينتمى اليه — القرن الثالث ومطلع القرن الرابع للهجرة — اذ من المعلوم أن أحدا منهم ، لم يكن معنيا بعلم واحد فحسب ، غير ملتفت الى ما سواد من العلوم ، بل الشأن فى علماء ذلك العصر —

(٥٠) اقرأ — على سبيل المثال — : محمد بن عمر الواقدي (ت ٢٠٧ هـ) : كتاب المغازى — بتحقيق مارسدن جونس — طبعة دار المعارف بمصر . ١/١ — ٢ . على بن الحسين المسعودى (ت ٣٤٦ هـ) : مروج الذهب ومعادن الجواهر — بتحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد — طبعة بيروت ١٣٩٣ هـ / ١٩٧٣ م — ١٢/١ — ١٧ .

(٥١) تجد هذه الطريقة واضحة جلية فى مصنفات مثل : تاريخ خليفة ابن خياط العصفري (ت ٢٤٠ هـ) — بتحقيق أكرم ضياء العمرى — طبعة ثانية ١٣٩٧ هـ / ١٩٧٧ م بيروت — وفتوح البلدان لأحمد بن يحيى بن جابر (البلاذرى) — ت ٢٧٩ هـ — بتحقيق صلاح الدين المنجد — مطبعة نجدة البيان العربى بمصر . وتاريخ الرسل والملوك لأبى جعفر محمد بن جرير الطبرى (ت ٣١٠ هـ) — بتحقيق محمد أبى الفضل ابراهيم — الطبعة الثانية بدار المعارف بمصر ١٩٧٦ م .

(٥٢) ذكر ياقوت وابن حجر أن له كتابا آخر بعنوان : « التاريخ » وهو غير الفتوح . معجم الأدباء ٢/٢٣١ ، لسان الميزان ١/١٣٨ .

بصفة عامة — أن الرجل منهم كان يدلى بدلوه فى أكثر من باب من أبواب العلم ، وقد يغلب عليه وصف المقرئ ، أو المحدث ، أو الفقيه ، أو المؤرخ ، ولكن ذلك لم يكن يعنى انصرافه عن بقية مجالات العلوم ، وانما المقصود أنه أجاد وأبدع فى هذا الميدان ، كما لم يجد أو يبدع فى غيره ، حتى لقد عرف به بين الأقران ، فأصبح وصفا له ولقبا (٥٣) .

ولكننا لم نعثر طى الكتب التى بين أيدينا على ما يدل على أن لابن أعثم الكوفى تلاميذ فى مجال التاريخ والرواية الأخبارية ، أو فى غيره من سائر العلوم ! •

وفاته :

لم يذكر الذين ترجموا لابن أعثم تاريخ وفاته على وجه التحديد ، الذى يدل على ثقة فيما يؤرخون ، وانما ذكروه على نحو تقريبي ، فقالوا : « توفى فى حدود عام ٣١٤ هـ » (٥٤) . كذلك لم يكن مستطاعا أن يشار الى سنه حين مات ، وذلك لجهالة تاريخ مولده ، ولعدم التحقق من العام الذى توفى فيه !

تحقيق تاريخ وفاة ابن أعثم :

ولكن قد ثارت شبهة قوية حول صحة ودقة هذا التقدير للسنة التى توفى فيها ابن أعثم ، وذلك حينما راجعت ، وقارنت بين هذه السنة

(٥٣) راجع فى هذا الصدد — على سبيل المثال — سيرة خليفة بن خياط العصفري (ت ٢٤٠ هـ) فى مقدمة المحقق لكتابه « تاريخ خليفة » الدكتور أكرم ضياء العمري ، وترجمة ابن قتيبة الدينورى (ت ٢٧٦ هـ) فى مقدمة التحقيق لكتابه « المعارف » بقلم محققه الدكتور ثروت عكاشة ، وسيرة أبى جعفر محمد بن جرير الطبرى (ت ٣١٠ هـ) فى مقدمة محقق كتابه « تاريخ الرسل والملوك » المرحوم « محمد أبو الفضل إبراهيم » .

(٥٤) بروكلمان : تاريخ الأدب العربى (الترجمة العربية) ٥٥/٣ ، الزركلى : الأعلام ٢٠٦/١ . آغا بزرك الطهرانى : الذريعة ١١٩/١٦ .

(٣١٤ هـ) ، وبين ما قاله ياقوت ، وابن حجر عن الكتاب الثانى لابن أعثم « كتاب التاريخ » حيث نص كلاهما على أنه « الى آخر أيام المقتدر »^(٥٥) فوجدت أن ذلك لا يتأتى مطلقا ، لما هو معلوم من أن وفاة المقتدر العباسى مقتولا كانت فى سنة ٣٣٠ هـ^(٥٦) . فاذا ما أخذنا بقول هذين المؤرخين — وهو ما ينبغى أن نفعل لأن تقدير سنة ٣١٤ هـ تاريخا لموفاته لا دليل عليه — لزم حينئذ أن نصحح هذا التاريخ ، فنجعل وفاة ابن أعثم الكوفى آخر عام ٣٣٠ هـ / ٣٣٢ م ، أو بعد ذلك ، أى بعد انتهاء خلافة وحياء المقتدر بن المعتضد ، لا أن تكون قيل ذلك ! .

آثاره :

أما الآثار العلمية التى خلفها ابن أعثم الكوفى ، فليس بين أيدينا منها الا هذا الكتاب الذى نحن بصدد الحديث عنه الآن « كتاب الفتوح » . بيد أن ياقوتا الرومى ، وابن حجر العسقلانى قد صرحا بأن له كتابا آخر هو « كتاب التاريخ » ، وقد حددا الفترة الزمنية التى يتناولها الكتاب الثانى ، وهى « من أول دولة المأمون الى آخر دولة المقتدر »^(٥٧) . ثم أضاف ياقوت إضافة مهمة فقال : « ويوشك أن يكون ذيلًا على الأول » ، أى على الكتاب الأول . وهو الفتوح . ثم انه لكى لا يظن ظان أن الأمر قد التبس عليه ، وأن كتاب التاريخ هو جزء من كتاب الفتوح ، قطع هذا الاحتمال ، وحسم المسألة حسما فقال : « رأيت الكتابين »^(٥٨) .

(٥٥) معجم الأدباء ٢/٢٣٠ — ٢٣١ ، لسان الميزان ١/١٣٨ .

(٥٦) ابن الأثير : الكامل ٨/٢٤١ — ٢٤٢ ، النويرى : نهاية الأرب

٩٨/٢٣ .

(٥٧) معجم الأدباء ٢/٢٣٠ — ٢٣١ ، لسان الميزان ١/١٣٨ . أى

الى سنة ٣٢٠ هـ .

(٥٨) معجم الأدباء ٢/٢٣١ . وأما بروكلمان ، فلم يذكر لابن أعثم

الا كتاب الفتوح فحسب — تاريخ الأدب العربى (الترجمة العربية) ٣/٥٥ —

٥٦ — . وجاء بعدئذ فؤاد سزكين ، فى كتابه « تاريخ التراث العربى —

==

على أن هناك أمرا ذا أهمية بينة فى هذه المسألة ، وهو أن كتاب الفتوح الذى بين أيدينا ، ينتهى بذكر خلع الخليفة العباسى المستعين بالله (٢٤٧هـ - ٢٥٢هـ) نفسه من الخلافة ، وفى ذلك يقول ابن أعثم فى ختام الفتوح — ٣٥٤/٨ — « وصار الأمر (يعنى الخلافة) من بعده (من بعد المختصر بالله) الى المستعين بالله ، ثم خلع نفسه بعد ثلاث سنين وثمانية أشهر ، وعشرين يوما ، فهذا آخر الفتوح ، والله أعلم وأحكم » (٥٩) •

الذى نقله الى العربية د/ محمود فهمى حجازى — والمطبوع فى الرياض ١٤٠٣هـ « فقال فى المجلد الأول ج ١٦٩/٢ — ١٧٠ : ان لابن أعثم الكوفى من الآثار : ١ — كتاب الفتوح . ٢ — كتاب « ابتداء خبر وقعة صفين » ، غير أنه تحفظ وشك شكاً واضحاً فى هذا الكتاب الأخير ! والحقيقة أن فى كتاب الفتوح فصلاً مطولاً خصه ابن أعثم للحديث عن وقعة صفين وعنون الفصل هكذا « ابتداء خبر وقعة صفين » ، وهو يقع فى الجزء الثانى من ص ٣٤٤ الى نهايته ، وجميع صفحات الجزء الثالث من المطبوع . وهكذا نرى أن سزكين لم يذكر كتاب التاريخ ضمن آثار ابن أعثم الكوفى .

على أن الأعجب من ذلك ، هو قول الناشر اللبنانى لكتاب الفتوح ، فقد زعم أن لابن أعثم الكوفى ثلاثة مؤلفات ، هى : « المؤلف ، والفتوح ، والتاريخ » ، وادعى بأنه نقل ذلك عن ياقوت ! وقد وهم فى ذلك ، لأن قول ياقوت صريح فى أن لابن أعثم كتابى الفتوح والتاريخ اللذين رأهما فحسب ! راجع ص ج من مقدمة الطبعة اللبنانية — وهى منقولة بحالتها كما هى فى طبعة دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد الدكن بالهند — بقلم نعيم زرزور — دار الكتب العلمية بيروت ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م .

والحقيقة أنه لم ينقل ذلك عن ياقوت ، وإنما نقله عن آخر — هو عبد الله مخلص — قد كتب مقالة فى مجلة الجمع العلمى العربى فى دمشق (مجلد ٦ جزء ٣ ص ١٤٢) قال فيها : ان لابن أعثم كتاباً آخر اسـمـه « المؤلف » فتأمل ذلك وأعجب ! ؟ .

(٥٩) راجع قصة خلع المستعين بالله نفسه من الخلافة ومبايعة المعتز بن المتوكل عند الطبرى : تاريخ ٣٤٢/٩ — ٣٤٦ ، ٣٤٨ — ٣٥٤ ، وابن الأثير : الكامل ١٦٧/٧ — ١٦٨ ، والنويرى : نهاية الأرب ٣١٢/٢٢ . (م ٤ — ابن أعثم)

ومعنى ذلك بجلاء ، أن كتاب الفتوح لا ينتهى بنهاية عهد الرشيد^(٦٠) ، كما ذكر ياقوت ، وابن حجر ومن تابعهما من الكتاب ، وانما يمتد بعد ذلك حوالى ستين عاما ، حيث وقع آخر حدث ذكره المؤلف فى نهاية الفتوح ، وهو خلع المستعين بالله نفسه من الخلافة ، ويمثل ذلك زيادة كبيرة فى مساحة العرض التاريخى الذى يضمه الكتاب ، ويقرب من سبعين صفحة ، كلها فى آخر الفتوح^(٦١) .

لكننا فى الواقع نواجه صعوبة واضحة فى تحديد نهاية قاطعة لهذا الكتاب ! فانه على الرغم من بيان هذا الاختلاف الذى وجدناه بين ما قال ياقوت وابن حجر ، وبين الكتاب المطبوع ، فان الجزء الثامن

(٦٠) توفى هارون الرشيد بن محمد المهدي ، بن عبد الله المنصور (ابى جعفر) بن محمد بن على بن عبد الله بن العباس فى عام ١٩٣ هـ . أرخه ابن قتيبة فى المعارف ص ٣٨١ — ٣٨٣ ، الطبرى : تاريخ ٣٤٢/٨ — ٣٤٦ . ابن الأثير : الكامل ٢١١/٦ — ٢١٤ . النويرى : نهاية الأرب ٢٢/ ١٥٨ — ١٥٩ ، وغيرهم .

(٦١) وتتضمن هذه الزيادة الموضوعات التالية : ج ٢٨٦/٨ — ٢٩٠ : خلافة محمد الأمين . ٢٩٠/٨ — ٢٩٥ : ذكر خبر الشعراء الثلاثة وهم : أبو نواس ، والرقاشى ، ومصعب مع محمد الأمين . ٢٩٥/٨ — ٣١١ : ذكر المخالفة بينهما (بين الأمين والمأمون ابنى الرشيد) ومقتل الأمين . ٣١١/٨ — ٣١٢ : خلافة المأمون بن هارون الرشيد . ٣١٢/٨ — ٣١٥ : ذكر خبر نصر بن شبث وخروجه على المأمون بن الرشيد . ٣١٥/٨ — ٣٢١ : ذكر خروج طاهر بن الحسين على المأمون ووفاته . ٣٢١/٨ — ٣٣٠ : ذكر تزويج المأمون ببوران بنت الحسن بن سهل . ٣٣٠/٨ — ٣٣٢ : ذكر بلال الشارى وخروجه على المأمون . ٣٣٢/٨ — ٣٤٠ : ذكر خروج المأمون الى بلاد الروم . ٣٤٠/٨ — ٣٤٤ : ذكر سيرة المأمون وما جمع فيه من مكارم الاخلاق . ٣٣٤/٨ : ذكر خلافة المعتصم بالله . ٣٤٤/٨ — ٣٥٤ آخر الجزء : ذكر تولية الأفشين ومحاربته بابل الخرمى ، وتوليته ارمينية واذريجان . ثم ختم بذكر خلع المستعين بالله نفسه من الخلافة كما ذكرنا ، وبذلك يتبين لنا أنه لم يشر الى خلافتى الواثق والمتوكل (٢٢٧ — ٢٢٤٧ هـ) .

(الآخر) من الفتوح ينطوى على اشارتين واضحتين بنهائيتين أخريين
لهذا الكتاب .

وقد وردت الاشارة الأولى خلال عرض ابن أعثم للمرحلة الأخيرة
من تاريخ الدولة الأموية ، وقبيل أن يطوى صفحتها الأخيرة قال
(١٤٥/٨) : « الى أن ظهرت المسودة بأرض خراسان مع أبى مسلم ،
ودنا زوال بنى أمية ، فهذا أكرمك الله آخر الفتوح » ولكنه أضاف
قائلا — فى نفس السطر — : « ونبتدىء بعد هذا فى أخبار نصر بن
سيار (٦٢) ، والكرمانى (٦٣) ، وأبى مسلم الخولانى الخراسانى (٦٤) » .

وهكذا ، نرى ابن أعثم — فى ثلاثة أسطر فحسب — ختم الفتوح ،
ثم لم يختمه !

(٦٢) هو نصر بن سيار بن رافع الكناني ، من أمراء العهد الأخير
في الدولة الأموية ، وكان شيخ مضر فى خراسان ، وتولاها ١٢٠ هـ ، فغزا
ما وراء النهر ، وظفر وغنم ، وعلى الرغم من دهائه وشجاعته فقد حصره
أبو مسلم وقحطبة بن شبيب حتى مات كمدًا فى ساءة ١٣١ هـ . راجع ابن
الأثير : الكامل ٣٩٥/٥ — ٣٩٦ ، ابن خلدون : العبر ١٢٥/٣ ، البغدادى :
خزائن الأدب ٢٢٣/٢ — ٢٢٤ .

(٦٣) هو جديع بن على الأزدي المعنى ، شيخ اليمينية فى خراسان
وفارسها فى عصره ، ولد بكرمان فنسب إليها ، ولما ولى نصر بن سيار خراسان
نشب الشر بينهما ، وكانت بينهما وقائع ، الى أن تمكن منه نصر ، فسجنه فهرب
من السجن ، ثم تمكن منه نصر مرة أخرى فقتله جنده فى عام ١٢٩ هـ . راجع
الطبرى : تاريخ ٣٦٧/٧ — ٣٧١ ، ابن الأثير : الكامل ٣٦٣/٥ — ٣٦٦ ،
الزركلى : الأعلام ١١٤/٢ .

(٦٤) هو عبد الرحمن بن مسلم الخراسانى — ولا علاقة له بخولان
التي نسبها إليها ابن أعثم — أسس الدولة العباسية ، ثم قتله ثانى خلفائها
أبو جعفر المنصور لخشيته منه أن يستولى على الأمر سنة ١٣٧ هـ وقصة
حياته القصيرة (٣٧ سنة) عجيبة ومدهشة ، اقرأ عنها : الخطيب : تاريخ
بغداد ٢٠٧/١٠ — ٢١١ ، والطبرى : تاريخ ١٩٩/٧ — ٢٠٠ ومواضع
كثيرة أخرى . الذهبى : سير أعلام النبلاء ٤٨/٦ — ٧٣ .

وأما الإشارة الثانية ، فقد جاءت فى أثناء حديث ابن أعثم عن خلافة الرشيد ، وقبل أن يتم سرد أخبار هذا الخليفة العباسى الشهير ، فلقد نقل عن ثمامة بن أشرس ^(٦٥) نصا فى المميزات والخصائص التى انفرد بها الرشيد دون سائر الخلفاء جميعا ، صرح بقوله «تم كتاب الفتوح» ^(٦٦) غير أنه استأنف الحديث عن الرشيد فى الصفحة التالية مباشرة ، واستمر فى ذلك حتى دخل فى حديث ابنه محمد الأمين الى آخر الكتاب على النحو الذى بيناه آنفا ! وهنا كذلك يمكننا أن نردد عبارتنا السابقة وهى أن صاحب الفتوح ، اختتم كتابه ، ثم لم يختتم باستئنافه الحديث دون توقف أو فاصل زمنى فى عرضه التاريخى ! ؟ على أنه يمكن القول من جهة أخرى : ان هذه الإشارة الثانية قد تكون هى المعنية بقول ياقوت وابن حجر : « صنف كتاب الفتوح الى أيام الرشيد » وحينئذ لابد من التساؤل عن بقية هذا الكتاب ؟ أهى جزء منه لم يره ياقوت ؟ أم هى الكتاب الثانى « التاريخ » الذى عدّه ياقوت « ذيلًا على الأول » ؟ •

وثمة ملاحظة لافتة للنظر ، بشأن هذا القسم الأخير من الكتاب — أى من ص ١٤٦ من الجزء الثامن الى آخر الفتوح — ونتجلى لك فى أنه اهتم بذكر المصادر التى يستقى منها أخباره فى هذا القسم على نحو لا نجده فى معظم أجزاء الكتاب ، بحيث يمكن القول : ان هناك تفاوتًا صارخًا — فيما يتعلق بذكر المصادر — بين قسمي الفتوح هذين ، فعلى حين لا تجد فى القسم الأول منه ، وهو يمثل معظم الكتاب الا بضعة عشر موضعا ذكر فيها ابن أعثم أسانيد أو مصادر لبعض

(٦٥) هو ثمامة بن أشرس النميرى ، أحد الفصحاء البلغاء ، من كبار المعتزلة ، وكان متصلا بالرشيد توفى ٢١٣هـ . راجع الخطيب : تاريخ بغداد ١٤٥/٧ ، الذهبى : ميزان الاعتدال ١٧٣/١ ، المقرئى : الخطط ٣٤٧/٢ .

(٦٦) الفتوح ٢٤٤/٨ .

الروايات ، فانه حشد فى القسم الأخير — وهو بعض الجزء الثامن من الفتوح — بضعة وثلاثين اسنادا أو مصدرا لما أورده من أخبار وحكايات ، كما أن هذه الأسانيد والمصادر ترد لأول مرة فى هذا القسم من الكتاب ! •

ونحن ازاء هذا الاختلاف بين الوصف الذى أورده ياقوت للكتاب وتابعه عليه ابن حجر ، وبعض الكتاب المحدثين ، وبين الحقيقة الماثلة أمامنا فى الكتاب المطبوع ، نحن ازاء ذلك أمام احتمالين لاثالث لهما ، فأما الأول فهو احتمال بعيد فيما أعتقد ، وهو أن يكون ياقوت قد أخطأ أو وهم حين حدد نهاية الفتوح بقوله « وصنف كتاب الفتوح الى أيام الرشيد » (٦٧) ، والذى يجعلنى أطرح هذا الاحتمال هو قول ياقوت الصريح « رأيت الكتابين » (الفتوح والتاريخ) ، ولم يسجل ياقوت هذه الجملة الدقيقة الا ليدفع هذا التوهم الوارد ، وهو اذ يقول قوله هذا ويحدد به مرادا معيننا ، فانما يدرك ما يقول ويعنيه تماما ، ولا مجال لرد ذلك والشك فيه ، لأن ياقوتا هو من هو فى علمه وفهمه وتحريره ! وأما الاحتمال الثانى — الذى أرجحه — ، فهو أن يكون ناسخ مخطوط الفتوح قد تطوع ، فأضاف اليه هذا القدر من كتاب التاريخ لابن أعثم . فأصبح على هذه الصورة المختلفة عن وصف المؤرخين الذى رأيناه آنفا ، ثم طبع الكتاب على ما هو عليه متضمنا هذه الاضافة الكبيرة (٦٨) ! •

وثمة مسألة أخرى ينبغى أن نعالجها فى هذه المناسبة ، وهى أن فريقا من المهتمين بابن أعثم الكوفى وفتوحه هذا ، وقد تناولوا بالذكر مضمون الكتاب ، وحددوا بذاية موضوعاته وختامها ، فجانبهما الصواب ، وأوردوا فى ذلك الصدد ما لا يتفق والصورة التى طالعنا فى

(٦٧) عن ابن حجر : لسان الميزان ١/ ١٣٨ .

(٦٨) انظر فاروق عمر : بحوث فى التاريخ العباسى ص ١٨ .

الكتاب المطبوع ! فهذا كارل بروكلمان يحدد نهاية الفتوح فى العبارة التالية « وهو تاريخ تسمى للفتوحات والخلفاء الأول الى عهد يزيد » (٦٩) .
وأما الدكتور «أروق عمر ، فيذكر : أن الجزء الأول من مخطوطة الفتوح يبدأ بخلافة عثمان بن عفان (٢٣ — ٣٥ هـ) ، وينتهى ببدء ثورة المختار بن عبيد (أبى عبيد) الثقفى سنة ٦٦ هـ ، وأما الجزء الثانى . فيستمر فى روايته عن ثورة المختار ، ثم ينتهى بثورة بابك الخرمى فى عهد الخليفة العباس المعتصم (٢١٨ — ٢٢٧ هـ) (٧٠) ثم جاء بعده « شاكراً مصطفى » فنقل عنه أقواله هذه دون أدنى تغيير أو اختلاف ! (٧١) .

ولا شك فى أن وصف هؤلاء الثلاثة يختلف كثيراً عن وصف القدماء للكتاب ، كما أنه يغير بقدر كبير الصورة التى ظهر عليها الكتاب مطبوعاً ، فلذلك وجب أن نلفت انتباه الاخوة الباحثين الى هذه الحقيقة .
ولو أننا التمسنا لبروكلمان بعض العذر اذا بدر منه مثل هذا الخطأ (٧٢) ، الذى لا يؤثر فى قيمة عمله الهائل فى تاريخ الأدب العربى . فما بال اخواننا من الباحثين العرب ؟!

(٦٩) تاريخ الأدب العربى — الترجمة العربية — ٥٥/٣ .

(٧٠) بحوث فى التاريخ العباسى — الطبعة الأولى — بيروت ١٩٧٧ م — ص ١٧ .

(٧١) التاريخ العربى والمؤرخون — دراسة فى تطور علم التاريخ ومعرفة رجاله فى الاسلام — الطبعة الثانية — بيروت ١٩٨٠ م . ٤٢/٢ .
— ٤٣ .

(٧٢) انظر مثل ذلك قوله — فى تاريخ الأدب العربى ١٥٤/٣ — « وجدت مجموعة من الأحاديث عنوانها « الصحيفة » أكثرها عن يوم الدين والآخرة . . . الخ » ، وتعليقنا الذى بينا فيه ما كان من أخطاء فى قول بروكلمان هذا ، فى مؤلفنا « الحركة العلمية فى جامع عمرو بن العاص فى القرنين الأول والثانى للهجرة » — رسالة دكتوراه فى جامعة الأزهر ١٣٩٤ هـ / ١٩٧٤ م . ص ٢٧٤ — ٢٧٥ .

ومن تمام القول هنا أن نذكر ما لقيه هذا المصنف التاريخي (فتوح ابن أعثم) من عناية واهتمام محدودين بشأنه في القديم والحديث فأما اهتمامهم به قديماً ، فيتمثل في قيام أحمد بن محمد المتوفى — كما قال حاج خليفة —^(٧٣) ، أو محمد بن أحمد المؤرخ الهروي — كما ذكره آقابزرگ الطهرانی^(٧٤) — أو محمد بن أحمد بن محمد مستوفى الهروي — كما سماه بروكلمان وفؤاد سزكين^(٧٥) — قيامه بترجمة الفتوح الى اللغة الفارسية في سنة ٥٩٦ هـ للصدر افتخار أكابر خوارزم^(٧٦) . وقد طبعت هذه الترجمة في مدينة بومباي بالهند — طبع حجر — في أعوام ١٢٧٠ هـ ، ١٣٠٠ هـ ، ١٣٠٥ هـ^(٧٧) . مما يدل على الاهتمام به حديثاً ، وكذلك نقل بعض المستشرقين منه نصوصاً الى الانجليزية والألمانية ، حول قصة فتح السوس^(٧٨) وهرب يزدجرد

(٧٣) كشف الظنون ١٢٣٩/٢ .

(٧٤) الذريعة الى تصانيف الشيعة ١١٩/١٦ ، وأشار الى الاسم في المصدر السابق فاعتبره تصحيحاً ، وكذلك ورد الاسم في مقدمة الترجمة المطبوعة في بومباي ١٣٠٠ هـ ١٨٨٢ م . كما ذكر عبد الله مخلص في مجلة المجمع العلمي العربي في دمشق المجلد السادس (١٣٤٤ هـ / ١٩٢٦ م ، ص ١٤٢ .

(٧٥) تاريخ الأدب العربي (الترجمة العربية) ٥٦/٣ . وتاريخ التراث العربي (الترجمة العربية) ١٦٩/٢/١ .

(٧٦) آقا بزرك الطهرانی : الذريعة ١١٩/١٦ ، وسمى الكتاب المترجم « فتوح أعثم » — الزركلي : الأعلام ٢٠٦/١ .

(٧٧) بروكلمان : تاريخ الأدب العربي ٥٦/٣ فؤاد سزكين : تاريخ التراث العربي ١٦٩/٢/١ ، عبد الله مخلص : مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ١٤٢/٦ . الطهرانی : الذريعة ١١٩/١٦ . ويذكر الزركلي في الأعلام ٢٠٦/١ أن النسخة الفارسية من الفتوح قد ترجمت الى لغة أردو ، وسميت الترجمة الأردنية « تاريخ أعثم » .

(٧٨) السوس : بلدة بخوزستان فيها قبر النبي دانيال عليه السلام . ياقوت : معجم البلدان ٢٨٠/٣ — ٢٨١ .

— آخر ملوك الفرس — وقتله (سنة ٣١ هـ)^(٧٩) ، وأخيرا ، نشر الكتاب عن مخطوطه العربى فى حيدر آباد الدكن بالهند^(٨٠) ، ثم نشر مرة أخرى فى بيروت بلبنان^(٨١) .

هل كان ابن أعثم الكوفى شاعرا ؟ :

ان الذى يدعو الى طرح هذا التساؤل على بساط البحث ، ونحن نعالج سيرة حياة ابن أعثم ، هو ما ذكره ياقوت عنه فى ختلم ترجمته القصيرة للرجل ، حيث قال ما يلى : وقال أبو الحسين بن أحمد السلامى البيهقى : أنشدنى ابن أعثم الكوفى :

إذا اعتذر الصديق اليك يوما من التقصير عذر أخ مقـر
فصنه عن جفائك وارضى عنه فان الصفح شيمة كى حر^(٨٢)

كذلك ما ورد فى هذا الباب لدى ابن حجر العسقلانى وهو قوله « وله نظم وسط »^(٨٣) ، وهو بذلك انما يصف البيتين المذكورين - وما يكون قد عثر عليه من شعر آخر لابن أعثم ، فأغلب الظن أن يكون لابن أعثم شعر ، أو أشعار أخرى سوى هذين البيتين ، غير أننا لم نعرف الطريق الى هذا الشعر بعد ، كما لم نصل الى غيره من الجوانب التى تجلى لنا شخصية هذا الرجل . وثمة وجه آخر

(٧٩) بروكلمان : المرجع السابق ٥٦/٣ . فؤاد سزكين : المرجع السابق ١٦٩/٢/١ — ١٧٠ .

(٨٠) بواسطة دائرة المعارف العثمانية — فى ثمانية أجزاء صدرت تباعا من سنة ١٣٨٨ هـ ١٩٦٨ م الى ١٣٩٥ هـ / ١٩٧٥ م .

(٨١) عن دار الكتب العلمية ، وهى طبعة منقولة حرفيا عن طبعة حيدر آباد . وصدرت فى عام ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م .

(٨٢) معجم الادباء ٢/٢٣١ .

(٨٣) لسان الميزان ١/١٣٨ .

للتأيد هذا الظن الذى ذهبنا اليه ، فانه على الرغم من افتقاد نصوص أخرى من شعر ابن أعثم ، فلا شك فى أنه كان مغرما بالشعر الى حد عظيم ، ولذلك خصص فى كتابه « الفتوح » مساحة عريضة للشعر ، ما بين قصائد طوال ، ومتوسطة ، وقصيرة ، وأبيات مفردة ، وأرجاز كثيرة ، وكل ذلك ورد فى مناسبات مختلفة على ألسنة من يؤرخ لهم تارة ، وتارة أخرى دون اسناد الى أى من الشعراء ، بل يرسله على لسان رجال دون أن يسميهم ! •

ويدور أكثر ما ورد من شعر فى هذا الكتاب حول معانى البطولة والشجاعة والنجدة والصدق عند لقاء الأعداء ، والصبر على المكار ، والحكمة والسياسة ، والانتصار للمبدأ ، وحب آل البيت ، والتغنى بأمجاد الأرومة ، والعروبة ، واليمن بصفة خاصة ، وغير ذلك مما كان يدور حينئذ على ألسنة الشعراء ، وعلى الجملة ، فانه يمكن القول بأن ابن أعثم كان عاشقا للشعر ، ذواقا له ، فحشد فى كتابه قدرا كبيرا منه ، واذن يسوغ القول بأن له شعرا آخر ، ولكنه مفقود ! •

وقد لا تكون هناك مفاجاة للحقيقة ، لو افترضنا أن بعض ما ورد من شعر مجهول القائل — وهو كثير غزير — فى فتوح ابن أعثم ، إنما هو له ، ومن نظمه هو • واذا كان هذا القول مجرد افتراض جدلى ، فان مما يؤيده ، ويوجهه توجيهها مقبولا ، أن جل هذا الشعر الذى ينسحب عليه هذا الافتراض — أى الذى نطن أن ابن أعثم قد نحلّه رجلا مجاهيل — يصب فى اتجاه واحد ، ويسعى نحو غاية واحدة ، وتأكيد مذهب طالما اجتهد ابن أعثم فى الدعوة اليه وتكريسه • ألا وهو التشيع والانتصار المطلق للإمام على رضى الله عنه ، وشيعته الذين معه ، والذين جاءوا من بعدهم الى زمن ابن أعثم الأخير ، الى أوائل القرن الرابع الهجرى •

ان بعض الأمثلة التي نعرضها بين يديك الآن ، لهى دليل قوى — نراه مقنعا — على صحة هذا الذى ذهبنا اليه وافترضناه ، ومنها تلك الأبيات التى نحلها ابن أعثم رجلا من الأنصار ، فى مدح الحسن بن على بن أبى طالب ، وتفضيله على عبد الله بن الزبير بن العوام ، والاشادة بخطبة الحسن التى فاق بها غيره من الخطباء ، وبخاصة عبد الله بن الزبير — المشهور بانه من أخطب الناس فى عصره ! (٨٤) .

قال هذا الشاعر المجهول :

حسن الخير ياشبيه أبيه	قمت فينا مقام أنهى خطيب
قمت بالخطبة التى تردع الجا	هل عن جهله وأهل العيوب
وكشفت القناع فانتضح الأمر	وداويت فاسدات القلوب
لست كابن الزبير لجلج فى القو	م وألقى الرأى غير مصيب ؟
وأبى الله أن يقوم بما قمت	وأنت النجيب وابن النجيب (٨٥)

وفى مناسبة أخرى تالية — هى موقعة الجمل (٣٦ هـ) — يورد ابن أعثم خبر الفتى المجاشعى ، الذى رفع المصحف لدعوة الزبير وطلحة وأم المؤمنين عائشة ، وأتباعهم ، للاحتكام اليه فى هذا الخلاف ، فقتله هؤلاء من ساعته ، فرثته أمه — وكانت حاضرة — برجز يسير ، ذكره الطبرى (٨٦) ، وابن أعثم ، غير أن صاحبنا هذا قد انفرد

(٨٤) انظر الجاحظ : البيان والتبيين ١/ ٤٠٦ ، ٢/ ٩٥ — ابن عبد ربه : العقد الفريد ٤/ ١٠٧ — ١١٠ .

(٨٥) الى آخر الأبيات الأحد عشر ، التى قيلت تعقيبا على خطبة وجيزة ألهاها الحسن بن على ، ردا على خطبة ألهاها عبد الله ابن الزبير فى اهل البصرة ، اتهم فيها عليا بقتل عثمان ، وحرصهم فيها على قتال على وأنصاره — راجع ابن اعثم : الفتوح ٢/ ٣٠٢ — ٣٠٥ .

(٨٦) الطبرى : تاريخ ٤/ ٥٢٩ .

يذكر أبيات أخرى ، قدمها بقوله : وأنشأ ابن عم له يرثيه ، ويقول أبياتا مطلعها :

تقاوله شقى منهم بضربة	أبان بها يميناه حتى تصوب
ويضربه أخرى فطارت شماله	وفى الله ما يلقي وما يتحب
ويحتضن القرآن منه بصدرة	فيحضنه من عند من يتصب
ملاؤه دما من نحره وذراعه	وأثبت فيه سيفه لا يكذب (٨٧)

الى آخرها

ويذكر ابن اعثم أن معاوية بن أبي سفيان ، كتب الى أهل المدينة ، يتهم عليا بقتل عثمان ، ويحرضهم على الانضمام اليه فى قتاله ، والاقتصاص من قتلة عثمان ، فردوا عليه ردا قبيحا ، وقد ذيلوه بأبيات من الشعر ، لرجل من الأنصار (؟) قال فيها :

معاوى ان الحق أبلج واضح	وليس كما ربصت أنت ولا عمرو
نصبت لنا اليوم ابن عفان خدعة	كما نصب الشيخان اذ خرف الأمر
فهذا لعمري حذو نعل بأختها	سواء كرقراق يغربه السففر
وميتهم عليا بالتى لم تضره	وليس له فى ذاك نهى ولا أمر (٨٨)

الى آخرها •

وفى مناسبة أخرى ، يزعم ابن أعثم ، أن معاوية أقبل على أصحابه ذات يوم يسألهم : كيف صار على بن أبى طالب أولى بالخلافة منه ، مع أنه : كاتب رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وأخته زوج النبى ،

(٨٧) ابن اعثم : الفتوح ٢/٣١٥ — ٣١٧ •

(٨٨) الفتوح ٢/٤١٥ — ٤١٧ ، وعمرو هو ابن العاص بن وائل السهمى — تأتى ترجمته ، والشيخان هما : طلحة بن عبيد الله التيمى (ت ٣٦ هـ) ترجم له ابن سعد فى الطبقات ٣/١٥٢ — ١٦١ ، وابن الاثير : أسد الغابة ٣/٨٥ — ٨٩ . والذهبي : سير أعلام النبلاء ٢٣/١ — ٤٠ — والزبير بن العوام بن خويلد (ت ٣٦ هـ) المصادر السابقة ٣/٧٠ — ٨٠ ، ٢/٢٤٩ — ٢٥٢ ، ١/٤١ — ٦٧ •

وأنة عامل عمر بن الخطاب وعثمان بن عفان ، وأمه هند بنت عتبة ابن ربيعة ، وأبوه هو أبو سفيان بن حرب ، وأن أهل الشام بايعوه ، كما بايع أهل الحجاز وأهل العراق عليا ، وأن هؤلاء فى الأمر سواء ، وأن من غلب على شىء فهو له ! ؟ ثم انصرف معاوية الى منزله ، فلما أصبح اذا برقعة موضوعة على بساطه ، فيها أنبيات من الشعر مطلعها :

معاوى لله من خلقه	عباد قلوبهم قاسية
وقلبك من شر تلك القلو	ب وليس المطيعة كالعاصية
دع ابن حديج ودع حوشبا	وذا كلع واقبل العافيه
وبايع عليا فان الذى	تحاوله حبة قاصيه
فان عليا له فضله	ويكفيك من خطه شافيه ^(٨٩)

الى آخرها •

(٨٩) الفتوح ٢/٢٨٨ — ٢٩٩ — وابن حديج : هو معاوية بن حديج بن قنيرة الكندى السكونى (ت ٥٢ هـ) صحابى قد سكن مصر ، وهو نصير قوى لعثمان ومعاوية من بعده ، بل هو رئيس العثمانية فى مصر — راجع : ابن سعد : الطبقات ٥٠٣/٧ ، الكندى : ولاية مصر ص ٣٩ — ٤٢ ومواضع أخرى ، الذهبى : سير أعلام النبلاء ٣/٣٧ — ٤٠ ، ابن حجر : تهذيب التهذيب ١٠/٢٠٣ — وحوشب : هو حوشب بن طخمة ذو ظليم الحميرى من كبار التابعين الشاميين قتل مع معاوية فى صفين ٣٧ هـ — راجع الدينورى : الأخبار الطوال ص ١٧٢ ، ١٨٥ — ١٨٦ ، عبد القادر بدران : تهذيب تاريخ ابن عساكر ٥/١٤ ، الزركلى : الأعلام ٢/٢٨٨ — ٢٨٩ — وذوكلع : هو ذو الكلاع الأصغر سميفع بن ناكور بن عمرو بن يعفر بن ذى الكلاع الأكبر الحميرى — كان من ملوك اليمن فى الجاهلية ، أسلم ولم ير النبى عليه الصلاة والسلام ، قدم المدينة فى خلافة عمر ، وسكن حمص ثم قاد أهلها فى صفين حيث قتل ٣٧ هـ . راجع ابن حزم : جمهرة أنساب العرب ص ٤٣٤ ، بدران : تهذيب ابن عساكر ٥/٢٦٦ . الزركلى : الأعلام ٣/١٤٠ ، ويذكر المسعودى : أن ذا الكلاع قدم المدينة ضمن وفد كبير من أتباعه وعبيده على أبى بكر الصديق — مروح الذهب ٢/٣٠٥ .

وخشية الاطالة ، نكتفى بما قدمناه من أمثلة ، نتيح لنا القول بأن ابن أعثم الكوفى ، لولعه بالشعر ، وقدرته على النظم ، قد أكثر من حشو المناسبات التاريخية التى يعرضها فى فتوحه بأشعار وأرجاز ، زعم أنها لهذا الرجل أو ذاك ، دون أن يسميهم — فى معظم الأحيان — وفى بعض المواقف ينسب الشعر الى شعراء معروفين وغير معروفين ، ثم بالبحث والتدقيق ، نكتشف أنه لا تصح نسبة كثير من ذلك الشعر الى أولئك الشعراء كما سوف يمر بنا فى الفصول التالية ان شاء الله • ولا حرج علينا فى أن نفترض أن جل هذا الشعر المجهول القائل ، أو المنسوب — دون أن تصح نسبته — انما هو من نظم ابن أعثم نفسه ! ولن أراد المزيد من أمثلة هذا الشعر ، فليرجع الى المواضع الآتية (٩٠) :

مصادر فتوح ابن أعثم :

ابن أعثم الكوفى مؤرخ يرى أن لا أهمية لذكر مصادره التى اعتمد عليها فى تأليف كتابه الكبير « الفتوح » ، ورأيه هذا ، لم يصرح به قولا ، وانما طبقه بطريقة عملية فى مصنفه هذا • ويتجلى ذلك واضحا فى تتبع نص الكتاب فى أجزائه السبعة الأولى ، تلك التى يشح فيها ذكر الأسانيد ، أو التصريح بالنقل عن أحد المصادر التى يستقى منها مادة الفتوح ، سواء فى ذلك المصادر المكتوبة أو الشفوية ! •

-
- (٩٠) الفتوح ٣١٩/٢ ، ٣٢٥ — ٣٢٦ ، ٤٢٤ — ٦/٣ ، ٧ ، ١٠ ، ٥٩ ، ٨٥ — ٨٦ ، ٨٧ ، ٩٥ — ٩٦ ، ٩٦ — ٩٧ ، ٩٩ ، ١١٥ ، ١١٧ — ١١٨ ، ١٢٧ ، ١٢٩ ، ١٣٠ ، ١٥٣ ، ١٨٠ ، ١٨٨ ، ٢٠٢ ، ٢٠٨ — ٢٠٩ ، ٢٧٣ — ٢٧٤ ، ٢٨٩ — ٢٩٠ ، ٢٩٠ ، ٢٩١ ، ٣٠٦ — ٣٠٧ — ١٨/٤ ، ٢٥ — ٢٦ ، ٣٥ — ٣٦ ، ٤٩ ، وسوف يمر بنا فى غير هذه المواضع نماذج أخرى كثيرة فى الفصل الخامس الخاص بالازارقة ..

المصادر المباشرة :

وعلى سبيل المثال ، نجده فى الجزء الأول لا يصرح بالرواية عن شيخ ، أو النقل عن مصدر مكتوب الا فى موضع واحد فحسب ، وقد نص فيه على السماع من أحد الشيوخ ، وذلك قوله فى أثناء حديثه عن موقعة اليرموك الشهيرة ^(٩١) : « حدثنى جعال بن أسيد السكاسكى ^(٩٢) عن أبيه أسيد بن علقمة — وكان من أصحاب عياض بن غنم الفهرى ^(٩٣) — قال : لما رأيت ماهان قد عجب أصحابه وعسكره ، كنا نحن فى فى عسكرنا ، وليس عندنا مما صنع الكافر خبر ، فلما انشق الفجر ، وتقدم أبو عبيدة ، وصلى بالناس ، وهو لا يعلم بمكيدة ماهان ، فقرأ فى الركعة الأولى « والفجر وليال عشر » ، حتى أتى الى قوله « ان ربك لبالمرصاد » ^(٩٤) ، فهتف به هاتف : ظفرتم بالقوم ورب الكعبة ، وما يغنى عنهم كيدهم شيئاً ، وما أجرى الله هذه الآية

(٩١) لقد حفل عرض ابن أعثم لمعركة اليرموك بالأفاصيل والخيالات التى لا تصح ، وكثير من التناقضات ، وأجرى على السنة الرومان أقولا غريبة لا تصح عنهم ، فأطلق لنفسه العنان فى السرد والقصص الذى يميز طريقته فى العرض التاريخى ، فنسى فى خضم ذلك ، أنه يتحدث عن الروم فنسب اليهم أقوالا مستغربة الى الغاية . راجع ما قاله فى الفتوح ٢٣٠/١ — ٢٧١ .

(٩٢) قال الجوهري : السكاسك هو أبو قبيلة من اليمن ، وهو السكاسك بن وائلة بن حمير بن سبأ ، والنسبة اليه هى : « سكسكى . انظر الصحاح (سكك) ١٥٩١/٤ .

(٩٣) هو الصحابى القائد الفاتح : عياض بن غنم بن زهير الفهرى ، وهو المعروف بأنه أول من جاز الدرب الى الروم ، وتولى الجزيرة لعمر ابن الخطاب رضى الله عنهما . وقد توفى سنة ٢٠ هـ — راجع : ابن حزم : جمهرة أنساب العرب ١٧٧ ، خليفة بن خياط : الطبقات ص ٢٨ ، ٣٠٠ ، ابن عبد البر : الاستيعاب ١٢٣٣/٣ ، ابن الأثير : أسد الغابة ١٦٢/٤ — ١٦٣ .

(٩٤) سورة الفجر : الآيات ١ — ١٤ .

على لسان أميركم الابشارة لكم ! فلما سمع المسلمون الهاتف عجبوا • ثم قرأ فى الركعة الثانية « والشمس وضحاها » الى قوله فدمدم عليهم ربهم بذنبهم فسويها » (٩٥) • واذا الهاتف يقول : تم الفأل وصح الزجر ، هذه علامة النصر ، فلما فرغ أبو عبيدة من الصلاة ، قال : معاشر المسلمين ، هل سمعتم من الهاتف ما سمعت ؟ قالوا : سمعنا قائلاً يقول كذا وكذا ! قال أبو عبيدة : هذا والله هاتف النصر ، وبلوغ الأمر ، فأبشروا بنصر الله ومعونته ، غوالله لينصركم الله العظيم عليهم (٩٦) ••

وليت ابن أعثم ما فعل ذلك ، لأن هذه الرواية مكذوبة لا أصل لها من وجوه ثلاثة ، فأما الأول ، فإننا لا نعلم لها شاهداً أو شبيهاً فى سائر مصادرنا التاريخية التى نعتمدها - فى هذا البحث • وثانياً ، لأن مورد هذا الخبر - وهو جعال بن أسيد السكاسكى ، وكذا أبوه أسيد بن علقمة - رجلان مجهولان ، لم نقف لهما على أثر أو ذكر فيما بين أيدينا من مصادر ! وثالثاً ، فلما صح أن جعالا هذا كان موجوداً ، ورواية حقيقياً للأخبار ، لما صح أن يلقاه ابن أعثم الكوفى ، ويسمع منه مباشرة ، ألا ترى الى قوله عن أبى جعال « وكان من أصحاب عياض بن غنم الفهرى » ، ولقد توفى عياض فى سنة ٢٠ هـ ! فهل عمر جعال بن أسيد - ابن صاحب عياض - قرنين كاملين حتى يتسنى لابن أعثم لقاءه والسماع منه ! ؟ •

ومن الذين صرح ابن أعثم الكوفى بأنه لقيهم وسمع منهم مباشرة - وهم مجاهيل من باب جعال السكاسكى - :

(٩٥) سورة الشمس : الآيات ١ - ١٤ •

(٩٦) لهذا الخبر الغريب بقية لا تختلف كثيراً عما سلف لآبى عبيدة واحد رجاله اتخذهما المسلمون بشريين بالنصر على الروم ، وسوف نجد ألواناً أخرى من هذا القبيل فيما يلى من القول • والقصة فى الفتوح ٢٤٩/١ - ٢٥٢ •

- نعيم بن مزاحم ^(٩٧) .
- اسحاق بن يوسف الفزاري ^(٩٨) .
- على بن عاصم ^(٩٩) .
- أبو الحسن أحمد بن الحسين النيسابوري ^(١٠٠) .
- أبو حاتم سهل بن محمد الصانع ^(١٠١) .
- ابراهيم بن عبد الله بن العلاء القرشي المدني ^(١٠٢) .

(٩٧) ذكره ابن أعثم في موضعين اثنين (١٤٧/٢ ، ٣٤٤) : في بدء حديثه عن خلافة عثمان فقال : « وحدثني نعيم بن مزاحم » ، وفي ابتداء خبر وقعة صفين ، فقال : « وحدثني نعيم بن مزاحم » . وهو مجهول لم أقف على ذكر له .

(٩٨) حدث عنه صاحب الفتوح في ثلاث مناسبات ، في بدء حديثه عن خلافة عثمان ، فقال : « وحدثني اسحاق بن يوسف الفزاري (١٤٧/٢) ، وفي ذكر عدد من قتل من الفريقين في حرب الجمل ، فقال : « قال أبو يعقوب اسحاق بن يوسف الفزاري » (٣٤٢/٢) ، وفي ابتداء خبر وقعة صفين ، فقال : « وحدثني اسحاق بن يوسف الفزاري » (٢ / ٣٤٤) وهو مجهول لم أجد له ذكرا .

(٩٩) ذكره ابن أعثم في موضع واحد من فتوحه (٢٠٩/٤) وهو : ابتداء أخبار مقتل مسلم بن عقيل ، والحسين بن علي وولده وشيعته ، من ورائه ، وأهل السنة (؟) وما ذكروا في ذلك من الاختلاف . فقال : « وحدثني علي بن عاصم » . وهو كسابقه مجهول لا ذكر له .

(١٠٠) ذكره ابن أعثم في المناسبة السابقة فحسب (٢٠٩/٤) ، فقال : « حدثني أبو الحسن أحمد بن الحسين النيسابوري » . مجهول أيضا .

(١٠١) حدث عنه صاحب الفتوح في المناسبة السابقة وحدها (٢٠٩/٤) فقال : « حدثني أبو حاتم سهل بن محمد الصانع » ، وهو مثل السابقين مجهول ! ثم أعثر له عن ذكر في المصادر التي بين يدي .

(١٠٢) حدث عنه ابن أعثم في موضع واحد هو : ذكر حبس الكميت رحمة الله عليه (٨٢/٨) ، فقال : « حدثني ابراهيم بن عبد الله بن العلاء القرشي » . وهو من الرواه المجاهيل الذين لم تذكرهم مصادرنا . أمّا =

- — وأبو يزيد المهلبى (١٠٣)
- — عبد الله بن عبد الرحمن الخزاعى (١٠٤)
- — وبعض أهل العلم (١٠٥)

واذ قد فرغنا من ذكر أولئك الذين صرح ابن أعثم بلقيهم ،
والسمع منهم ، وعرفنا من يكونون من واقع دواوين التاريخ
والرجال التى بين أيدينا ، فلنذكر فريقا آخر من الرواة للعلم ،
الذين نص مؤرخنا فى فتوحه على أنه سمع منهم ، وروى عنهم
مشافهة ، وهؤلاء يختلفون عن سابقهم من حيث انهم رجال
معروفون ، ولهم اشتغال بالعلم وروايته ، ويحتلون أماكنهم فى تواريخ
الرجال • وهم فريقان متميزان ، أولهما : رواة كانوا موجودين
فى زمن ابن أعثم ، ويمكنه لقاءهم والرواية عنهم • والثانى : رواقسبقوا
ابن أعثم سبقا زمنيا بعيدا ، لا يتأتى معه أن يلتقاهم أو يسمع منهم
على أى حال ! •

=

الكميت فهو : ابن زيد بن الأحنس بن مجالد الأسدى ، الكوفى الشاعر
المقدم ، العالم بلغات العرب ، الخبير بأيامها ، ومن شعراء مضر والسنهنا
المتعصبين على القحطانية ، قيل فى حقه : ما جمع أحد من علم العرب
ومناقبها ومعرفة أنسابها ما جمع الكميت — ومناقبه كثيرة — توفى ١٢٦ هـ
— راجع أخباره عند ابن قتيبة : المعارف ص ٥٤٧ ، ٥٨٤ — الذهبى : سير
أعلام النبلاء ٣٨٨/٥ — ٣٨٩ ، البغدادى : خزنة الادب ١/١٤٤ — ١٤٧ .

(١٠٣) حدث عنه ابن أعثم مرة واحدة فقال : « وحدثنى أبو يزيد
المهلبى » وذلك فى أثناء حديثه عن خلافة الامين بن الرشيد (٢٨٨/٨) .

(١٠٤) ذكره ابن أعثم فى موضع واحد وهو (٣١٢/٨) ذكر خبر نصر
ابن شبيب وخروجه على المأمون بن الرشيد ، فقال « حدثنى عبد الله
ابن عبد الرحمن الخزاعى » . وهو والمهلبى من المجاهيل الذين لم أقف لهم
على ذكر .

(١٠٥) أخبر عنهم — أو عنه — ابن أعثم مرة واحدة فى حديثه عن الامام
الشافعى فقال : « أخبرنا بعض أهل العلم » الفتوح ٨/٢٥٢ — ٢٥٤ .
(م ٥ — ابن أعثم)

ولنبداً بذكر رجال الفريق الأول ، وهم اثنان فقط ، أولهما أبو الحسن على بن محمد القرشى (ت ؟) ، وقد صرح ابن أعثم بالسماع منه فى موضع واحد بالفتوح (١٠٦) .

والثانى : عبد الله بن محمد البلوى (ت ؟) (١٠٧) ، روى عنه ابن أعثم فى مناسبات ثلاث ، قال فى الأولى : « حدثنا عبد الله بن محمد البلوى » (١٠٨) . وقال فى الثانية : « قال أبو محمد عبد الله بن محمد البلوى » (١٠٩) . وفى الثالثة قال : « أخبرنا عبد الله بن محمد البلوى » (١١٠) .

وأما رجال الفريق الثانى ، الذين صرح ابن أعثم بأنه لقيهم وسمع منهم ، ولا يتأتى له ذلك ! فهم اثنان أيضاً ، وأولهما : سليم !

(١٠٦) ١٤٧/٢ ، بدء حديثه عن خلافة عثمان بن عفان ، وفيه قال : « حدثنى أبو الحسين على بن محمد القرشى » ، ولا نعرف عنه إلا ما ذكره الدكتور جواد على فى بحثه الكبير عن موارد تاريخ الطبرى — نقلاً عن المستشرق الالمانى « ولهم هو نريخ » — الذى قال ان أبا الحسن على بن محمد القرشى من الذين ألفوا كتاباً فى الردة .. انظر مجلة المجمع العلمى العراقى (المجلد الثامن) ١٣٨٠ هـ / ١٩٦١ م ص ٤٣٥ . وينبغى الإشارة الى ان ابن أعثم قد روى عنه مرة أخرى بواسطة عبد الله بن محمد البلوى — الفتوح ٢٥٣/٦ — ٢٥٤ — فى « ذكر ابتداء فتنة البصرة ، وشغب أهلها وما كان بينهم من الحرب والعصية » .

(١٠٧) ذكره الذهبى فى ميزان الاعتدال ٤٩١/٢ باقتضاب فقال : « عبد الله بن محمد البلوى . عن عمار بن يزيد ، يضع الحديث . روى عنه أبو عوانة فى صحيحه فى الاستسقاء خبراً موضوعاً . ثم لم أجد عنه سوى ذلك فى سائر مصادرى .

(١٠٨) الفتوح ٣٦/٤ « ذكر ابتداء الغارات بعد صفين » .

(١٠٩) المصدر السابق ٢٥٣/٦ « ذكر ابتداء فتنة البصرة وشغب أهلها ، وما كان بينهم من الحرب والعصية » .

(١١٠) المصدر نفسه ٢٤٥/٨ « حكاية الامام الشافعى مع الرشيد » .

وقد ذكره ابن أعثم فى موضع ^(١١١) واحد ، فقال : « حدثنى سليم
عن مجاهد ، عن الشعبي ^(١١٢) .

وثانيهما هو المؤرخ الكبير القديم أبو الحسن على بن محمد
المدائنى (ت ٢١٥ أو ٢٢٥ هـ) ^(١١٣) .

(١١١) المصدر نفسه ٣٤٤/٢ . « ابتداء خبر وقعة صفين » .

(١١٢) ذكرنا مجاهدا والشعبى فى هذا السند ، لكى نحدد شخصية
« سليم » الذى ذكره ابن أعثم مجردا ، فعرفنا أنه : سليم المكى ، مولى
أم على ، أبو عبيد الله ، الذى يروى عن مجاهد بن جبر ، ويروى عنه
ابن جريج ، وعبد الملك بن أبى سليمان ، ولم يذكر يحيى بن معين ، ولا ابن
حجر العسقلانى — اللذان ترجما له — تاريخ وفاته — راجع تاريخ يحيى
ابن معين ٢٣٨/٢ ، تهذيب التهذيب ١٦٧/٤ — ١٦٨ غير أن تلميذه
المذكورين « ابن جريج قد توفى ١٥٠ هـ ، وابن أبى سليمان توفى ١٤٥ هـ
ولا بد أن سليما قد توفى قبلهما ، فكيف والامر كذلك يلحق به ابن أعثم
ويروى عنه بلفظ حدثنى ؟ ! .

وأما مجاهد فهو التابعى الثقة الكبير ، شيخ القراء والمفسرين :
مجاهد بن جبر مولى بنى مخزوم ، وتلميذ ابن عباس وغيره من علماء
الصحابه راجع فى ترجمته : ابن قتيبة : المعارف ص ٤٤٤ ، ويعقوب بن
سفيان : المعرفة والتاريخ ٧١١/١ ، ابن أبى حاتم : الجرح والتعديل
٣١٩/١/٣ ، ابن حجر : تهذيب التهذيب ٤٢/١٠ . الذهبى : سير أعلام
النبلاء ٤٤٩/٤ — ٤٥٧ . وقد توفى مجاهد عام ١٠٤ هـ .

والشعبى هو : عامر بن شراحيل بن عبد بن ذى كبار (وهو قيل من
أقبال اليمن) ، وهو من مشاهير التابعين بالكوفة ، روى عن جمع كبير من
الصحابه وقدماء التابعين ، وأخباره كثيرة ، توفى عام ١٠٤ هـ ، ومصادر
ترجمته وفيرة ، منها : ابن سعد : الطبقات ٢٤٦/٦ ، ابن قتيبة : المعارف
ص ٤٤٩ ، يعقوب بن سفيان : المعرفة والتاريخ ٥٩٢/٢ ، ابن أبى حاتم :
الجرح والتعديل ٣٢٢/١/٣ ، الخطيب : تاريخ بغداد ٢٢٧/١٢ ، الذهبى :
سير أعلام النبلاء ٢٩٤/٤ — ٣١٩ .

(١١٣) هو المؤرخ الكبير ، العلامة الحافظ ، الصادق على بن محمد
ابن عبد الله بن أبى سيف المدائنى ، قال الذهبى : كان عجبا فى معرفة

وقد صرح ابن أعثم بلقائه والأخذ عنه مشافهة في موضع واحد بالفتوح^(١١٤) . غير أنه فيما عدا ذلك أرسل أقواله — في مواضع كثيرة — دون نص على الأخذ منه أو لقائه ، وسوف نشير الى هذه الأقوال فيما يلي ان شاء الله .

وهكذا نرى أن هؤلاء الشيوخ — على قلتهم بالمقارنة الى حجم الفتوح الكبير — لا سبيل الى الجزم صحة دعوى ابن أعثم لقاءهم والرواية عنهم مشافهة ، مادامت الشواهد والقرائن التي بين أيدينا تقول بغير ذلك في أغلب الحالات ، وتمسك عن القول في حالتين اثنتين^(١١٥) ! .

المصادر غير المباشرة :

ثم علينا بعد هذا الاستثناء للرواة الذين قال ابن أعثم : انه حدث عنهم ، أن نستقصى المصادر غير المباشرة ، وهم أولئك الذين أرسل مؤرخنا نصوصهم أو مروياتهم دون أن يذكر ما يدل على لقائهم أو السماع منهم ، كأن يقول : « قال مجاهد ... » ، أو « ذكر جبريل بن بختيشوع ... » وهؤلاء كذلك ينقسمون الى قسمين ،

السير والمغازي والأنساب وأيام العرب ، وقد أكثر من التصانيف التي اعتمد عليها المؤرخون من بعده في هذه الميادين جميعا . انظر محمد بن اسحاق النديم : الفهرست ص ١٤٧ — ١٥٢ ، والخطيب : تاريخ بغداد ١٢/٥٤ — ٥٦ ، ياقوت : معجم الأدباء ١٤/١٢٤ — ١٣٩ ، الذهبى : سير أعلام النبلاء ١٠/٤٠٠ — ٤٠٢ ، ابن حجر : لسان الميزان ٤/٢٥٣ — ٢٥٤ .

(١١٤) ١٥٩/٨ — ضمن أخبار أبي مسلم الخراساني — قال ابن أعثم : « حدثني أبو الحسن المدائني قال ... » .

(١١٥) وهما : تحديده عن أبي الحسن على بن محمد القرشي ، وعبد الله بن محمد البلوي .

فقسم منهم : رجال معروفون ذوو شهرة علمية ، تحدثت عنهم المصادر التاريخية والقسم الثانى : قوم من المجاهيل الذين لم نعرهم على ما يعرفنا بهم — ونبدأ بذكر رجال القسم الأول ، وهم حسب ورود أقوالهم فى الفتوح •

« سعيد بن زيد بن عمرو ، ولعله ابن نفيل بن عبد العزى القرشى العدوى — أحد العشرة المبشرين بالجنة • (ت ٥٢ هـ) » (١١٦) •

« مجاهد ، وهو مجاهد بن جبر ، التابعى المكى ، الذى سلفت ترجمته • (ت ١٠٤ هـ) » (١١٧) •

« سعيد بن جبير — مولى أسد بن خزيمة — (ت ٩٥ هـ) » (١١٨) •

(١١٦) وهو من السابقين الأولين الى الاسلام ، ومن البدرين ، الذين رضى الله عنهم ورضوا عنه ، وحضر سائر المشاهد مع النبى عليه الصلاة والسلام — ترجم له ابن سعد فى الطبقات ٣/١/٢٧٥ — ٢٨١ ، وابن قتيبة : المعارف ص ٢٤٥ — ٢٤٦ ، ابن عبد البر : الاستيعاب ٢/٦١٤ — ٦٢١ ، ابن الأثير : أسد الغابة ٢/٣٨٧ — ٣٨٩ ، الذهبى : سير أعلام النبلاء ١/١٢٤ — ١٤٣ ، ابن حجر : الإصابة ٤/١٨٨ — ١٨٩ . وقد أرسل عنه ابن أعثم قولاً واحداً فى الفتوح ١/٢٦٢ فقال : قال سعيد ابن زيد بن عمرو : كان القتال فى الميمنة شديداً ... الخ الخبر ، وهو عن موقعة اليرموك •

(١١٧) سبقت ترجمته . وأرسل عنه ابن أعثم خبراً واحداً ، هو « قال مجاهد : لقد دخلت مدينة رודس فى سنة ثلاث وخسين ، فبينما فيها مسجداً ، وأقمنا بها مؤذناً ... الخ الخبر المتعلق بجزيرة رودس ، وخرابها — الفتوح ٢/١٢٧ — ١٢٨ •

(١١٨) سعيد بن جبير بن هشام ، أبو عبد الله الأسدى ، الكوفى ، الإمام ، الحافظ ، المقرئ ، المفسر — تلميذ ابن عباس ، وغيره من الصحابة ، وكبار التابعين — ترجم له ابن سعد فى الطبقات ٦/٢٥٦ ، يعقوب ابن سفيان : المعرفة والتاريخ ١/٧١٢ — ٧١٥ ، وبواضع أخرى ،

« الحكم بن عتيبة — مولى كندة — (ت ١١٥ هـ) » (١١٩) .

« سليمان بن مهران الأعشى — مولى بنى أسد — (ت ١٤٨ هـ) » (١٢٠)

=
ابن أبى حاتم : الجرح والتعديل ٩/١/٢ ، أبو نعيم : حلية الأولياء ٢٧٢/٤ وما يليها ، الذهبى : سير أعلام النبلاء ٣٢١/٤ — ٣٤٦ ، ابن حجر : تهذيب التهذيب ١١/٤ — ١٤ ، محمد بن على الداودى : طبقات المفسرين ١٨١/١ — ١٨٢ وقد أرسل عنه ابن أعثم خبرا واحدا عن عدد من كانوا مع على بن أبى طالب يوم صفين ، وهو قوله « قال سعيد بن جبیر : كان مع على رضى الله عنه يومئذ ثمانمائة رجل من الانتصار ، وتسعمائة ممن بايع تحت الشجرة ! الفتوح ٤٥٠/٢ .

(١١٩) عالم الكوفة الكبير ، روى عن كبار التابعين ، وأقوال العلماء شاهدة بفضله وإمامته . ترجم له : ابن سعد فى الطبقات ٣٣١/٦ ، ابن أبى حاتم : الجرح والتعديل ١٢٣/٣ ، ابن حجر : تهذيب التهذيب ٤٣٢/٢ — ٤٣٤ . أرسل عنه ابن أعثم قولاً واحداً ، عن عدد من كان مع على يوم صفين ، فقال : « قال الحكم بن عتيبة : شهد مع على يومئذ ثمانون بدرية ، وخمسون ومائتان ممن بايع تحت الشجرة » . الفتوح ٤٥٠/٢ .

(١٢٠) أبو محمد الكوفى ، الحافظ ، شيخ المقرئين والمحدثين ، وعلامة الاسلام ، روى عن أنس بن مالك ، وجمع كبير من التابعين ، وكذلك روى عنه خلق كثير من العلماء — ترجم له ابن سعد فى الطبقات ٣٤٢/٦ ، وابن أبى حاتم فى الجرح والتعديل ١٤٦/٤ ، وأبو نعيم الأصبهاني فى حلية الأولياء وطبقات الأصفياء ٤٦/٥ — ٦٠ ، والخطيب البغدادي فى تاريخ ٣/٩ — ١٣ ، وابن خلكان فى الوفيات ٤٠٠/٢ — ٤٠٣ ، والذهبي فى سير أعلام النبلاء ٢٢٦/٦ — ٢٤٨ .

ذكره ابن أعثم فقال فى الفتوح ٤٥٠/٢ : « قال سليمان بن مهران الأعشى : كان مع على يومئذ (يعنى يوم صفين) ثمانون بدرية ، وثمانمائة من أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم » .

« عبد الرحمن بن أبى بكر الصديق (ت ٥٣ هـ) (١٢١) » .

« هبيرة بن يريم الهمداني ، أو العبدى ، أو الشيباني
(ت ٦٦ هـ) » (١٢٢) .

« الهيثم بن عدى الطائي (ت ٢٠٧ هـ) » (١٢٣) .

(١٢١) كان أكبر أولاد أبى بكر رضى الله عنهما ، وكان من الرماة
المعدودين ومن الشجعان المذكورين ، وذكروا أنه قتل يوم اليمامة سبعة
من كبار المرتدين أتباع مسيلمة الكذاب — اقرأ فى ترجمته : المعارف لابن
قتيبة ص ١٧٣ ، ١٧٤ ، ٢٣٣ ، ٥٩٢ . والاستيعاب فى معرفة الأصحاب
لابن عبد البر ٨٢٥/٢ ، وأسد الغابة لابن الأثير ٤٦٦/٣ ، وسير أعلام
النبلاء للذهبي ٤٧١/٢ — ٤٧٣ ، والاصابة فى تمييز الصحابة لابن حجر
العسقلاني ٢٩٥/٦ — ٢٩٧ — وقد أرسل ابن أعثم عنه فى الفتوح ٤٥٠/٢
ما يلى : « قال عبد الرحمن بن أبى بكر : كان مع على ، سيد التابعين أويس
القرنى ، وقتل بصفين بين يدي على رضى الله عنه .

(١٢٢) قال خليفة بن خياط فى الطبقات ص ١٤٩ : هبيرة بن يريم ،
قتل يوم الخازر مع المختار ، سنة ست وستين . ويقال هو عبدى . وقال
ابن حجر فى التهذيب ٢٣/١١ : هبيرة بن يريم الشيباني ، ويقال الخارفي
أبو الحارث الكوفي ، روى عن على وطلحة وابن مسعود والحسن بن على
وابن عباس . وأرسل عنه ابن أعثم قولاً واحداً فى الفتوح ٢٢٢/٤ — ٢٢٤
وهو : قال هبيرة بن يريم ، فحدثنى أبى يريم قال لقيت سلمان ... وهو
عن مقتل الحسين ..

(١٢٣) ابن عبد الرحمن الطائي ، الكوفي ، الاخبارى ، المؤرخ .
وهو من الضعفاء المتهمين عند أهل الحديث ، لذلك لا يعتدون بروايته .
ترجم له : ابن قتيبة فى المعارف ص ٥٣٣ ، ٥٣٧ ، ٥٣٨ ، ٥٣٩ . والخطيب
البغدادي ١٤ / ٥٠ — ٥٤ . ومحمد بن أسحاق النديم فى الفهرست ص
١٤٥ — ١٤٦ . ويقوت الرومى الحموى فى ارشاد الأريب الى معرفة
الاديب (معجم الأدباء) ٣٠٤/١٩ — ٣١٠ . ابن خلكان : وفیات الأعيان
١٠٦/٦ — ١١٤ . الذهبى : سير الأعلام ١٠٣/١٠ — ١٠٤ . وقد
أرسل عنه ابن أعثم أربعة أقوال فى الفتوح ٥٢/٧ : قال الهيثم
ابن عدى فى بعض أخباره ... وهو خبر الجاريتين ابنتى تبع الحميرى .

- « عيسى بن يزيد بن دأب الليثي (ت ١٧١ هـ) » (١٢٤) .
- « أبو الحسن علي بن محمد المدائني (ت ٢١٥ أو ٢٢٥ هـ) » (١٢٥) .
- « الحسن بن الحباب المقرئ البغدادي (ت ٣٠١ هـ) » (١٢٦) .

=
ويرد في الفصل الرابع ١٣١/٧ : قال الهيثم بن عدي : قال أنباني عبد الله ابن عياش . . وهو خبر عن فتنة ابن الأشعث بالعراق .

١٣٨/٧ : قال الهيثم بن عدي : قال عوانة . . . وهو خبر عن وقعة دير الجاجم بين ابن الأشعث والحجاج بن يوسف .

٢٢٦/٨ — ٢٦٨ : قال الهيثم بن عدي : أخبرني خلف الأحمر النحوي . . . وهو من أخبار هارون الرشيد .

(١٢٤) وهو المعروف بابن دأب ، وكان شاعرا ، راوية ، جيد الخطب والرسائل جدا — كما يقول الجاحظ — وكان يضع الحديث والشعر وأحاديث السمر ، وله حظوة عند الهادي العباسي — ترجم له الجاحظ في البيان والتبيين ٣٢٤/١ . ابن قتيبة : المعارف ص ٥٣٧ — ٥٣٨ . الخطيب البغدادي : تاريخ بغداد ١١/١٤٨ — ١٥٢ . ياقوت : معجم الأدباء ٦/١٠٤ : ديوان الضعفاء والمتروكين ص ٢٤٣ . وقد نقل عنه ابن أعثم قصة الفتية المدينين التوابين ، بقوله : ذكر عيسى بن دأب أن هؤلاء الفتية . . . الخ . وسوف ترد هذه القصة في الفصل الرابع .

(١٢٥) سبقت ترجمته . وقد أرسل عنه ابن أعثم مجموعة من الأخبار ، صدرها جميعا بلفظ «قال» في المواضع الآتية من الفتوح ٨/١٩٠ خبران ١٩٢ — خبران أيضا — ١٩٥ ، ١٩٦ ، ٢٠٢ ، ٢٠٥ ، ٢٠٦ ، ٢٠٧ ، وهذه الأخبار كلها عن بعض الخلفاء العباسيين — السفاح ، والمنصور — .

(١٢٦) ابن مخلد بن محبوب ، أبو علي ، وكان يقرئ بقراءة أبي عمرو بن العلاء ، وكان ثقة — توفي وقد قارب التسعين — ترجم له الخطيب البغدادي في تاريخ بغداد ٧/٣٠١ — ٣٠٢ — وقد أرسل ابن أعثم عنه خبرا واحدا حول رؤيا تتعلق بالمنصور العباسي — ٨/٢١١ — فقال : « الحسن بن الحباب المقرئ البغدادي ، قال . . الخ الخبر » .

« الرقاشى ، ولعله يكون الفضل بن عبد الصمد بن الفضل
(ت نحو ٢٠٠ هـ) (١٢٧) .

« على بن يقطين (ت ١٦٩ هـ) » (١٢٨) .

« ثمامه بن أشرس النميرى (ت ٢١٣ هـ) » (١٢٩) .

« اسحاق بن ابراهيم بن ميمون الموصلى (ت ٢٣٥ هـ) » (١٣٠) .

(١٢٧) أبو العباس ، الرقاشى ، الشاعر ، البصرى ، قدم بغداد ، ومدح الرشيد وابنه الأمين ، والبرامكة ، ورثاهم حين نكبوا ، وكانت بينه وبين أبى نواس مهاجرة — ترجم له الخطيب البغدادى : تاريخ بغداد ٣٤٥/١٢ — ٣٤٦ ، ابن شاکر الكتبى : فوات الوفیات ١٢٥/٢ ، وذكر بعض شعره ابن خلکان فى الوفیات ٣٤٠/١ . وقد أرسل عنه ابن أعثم خبرين فى مرض المنصور ووفاته . الفتوح ٢٣٨/٨ ، ٢٣٩ .

(١٢٨) كان — لا رحمه الله — زنديقا ، فقتله الهادى العباسى بذلك ، ومن قبل كان موظفا كبيرا فى خلافة المهدي ، حيث ولاه ديوان زمام الأمانة عام ١٦٨ هـ ، والخاتم فى عهده وأول عهد الهادى ، ثم لم يلبث أن قتله بالزندقة — راجع الطبرى : تاريخ ١٦٧/٨ ، ١٦٨ ، ١٧٠ ، ١٨٩ ، ٢٢١ — ابن الأثير : الكامل ٨٩/٦ . وقد أرسل عنه ابن أعثم خبرين عن خيانة المهدي العباسى بلفظ : قال ابن يقطين : كنا عند المهدي . . . و — قال على بن يقطين فكنا معه . . . الفتوح ٢٣٩/٨ ، ٢٤٠ .

(١٢٩) أبو معن المعتزلى الشهير ، وهو أحد الفصحاء المقدمين ، وقد اتصل بالرشيد وابنه المأمون ، وقد عده المقرئى من رؤساء الفرق الهالكة ، وأتباعه يسمون « الثمامية » . ترجم له : الجاحظ : البيان والتبيين ٦٦/١ ، والخطيب البغدادى : تاريخ بغداد ١٤٨/٧ ، المقرئى : الخطط ٢٤٧/٢ ، ابن حجر : لسان الميزان ٨٣/٢ . . . وقد أورد ابن أعثم قولاً واحداً له فى الفتوح عن خلافة الرشيد ٣٤٤/٨ : « قال ثمامة بن أشرس : ولا اجتمع لأحد من بنى العباس . . . الخ .

(١٣٠) أبو محمد ، يعد من أشهر ندماء الخلفاء ، وقد تفرد بصناعة الغناء ، غير أنه كان عالماً باللغة ، والتاريخ ، وعلوم الدين ، فعلم الكلام راوياً للشعر ، حافظاً للأخبار ، وله تصانيف كثيرة جداً ، قال ثعلب : رأيت =

« العباس بن الفضل بن الربيع مولى المنصور (ت قبل ٢٠٨ هـ) » (١٢١) .

« جبريل بن بختيشوع بن جرجس (ت ٢١٣ هـ) » (١٣٢) .

ويبقى أخيرا من استقصاء مصادر ابن أعثم فى الفتوح ، أن

لاسحاق الموصلى ألف جزء من لغات العرب ، كلها سماعه .. ترجم له : محمد بن اسحاق النديم : الفهرست ص ٢٠١ — ٢٠٤ . الخطيب البغدادى تاريخ بغداد ٣٣٨/٦ — ٣٤٥ . على بن يوسف القفطى : انباه الرواة على انباه النحاة ٢١٥/١ . ابن خلكان : وفيات الأعيان ٢٠٢/١ — ٢٠٥ . الذهبى : سير أعلام النبلاء ١١٨/١١ — ١٢١ . الصفدى : الوافى بالوفيات ٣٣٨/٨ — ٣٩٣ .. وقد أرسل عنه ابن أعثم ثلاثة أخبار بلفظ قال ٢٤٣/٨ — عن خلافة الرشيد « قال ابراهيم بن اسحاق الموصلى « خطأ والصواب « قال اسحاق بن ابراهيم » ، ٢٧٧/٨ قال اسحاق بن ابراهيم الموصلى حدثنى عمرو بن محمد ... وهو خير عن قتل جعفر بن يحيى البرمكى — ٢٧٨/٨ : قال اسحاق بن ابراهيم الموصلى : كان على بن عيسى بن ماهان ... وهو خير عن خروج رافع بن الليث على الرشيد ..

(١٣١) أبو الفضل ، الأديب الشاعر ، وقد كان حاجبا لأبيه الفضل ، ابن الربيع وزير الأمين بن الرشيد ، ثم مات فى حياة أبيه ، فاشتد حزنه عليه ، ترجم له الخطيب البغدادى فى تاريخ بغداد ١٣٣/١٢ — ١٣٤ ، وروى عنه الطبرى عدة أخبار فى تاريخه ٦٣/٨ ، ٨٤ ، ٢٠٦ ، ٢٩٤ — أما ابن أعثم ، فأرسل عنه خبرا واحدا ، فقال : قال العباس بن الفضل : سمعت الأصمى يقول : بعث الى الرشيد ... الخ الخبر فى الفتوح ٢٧٤/٨ .

(١٣٢) هو طبيب الرشيد وجليسه وأنيسه ، وصاحب المنزلة عنده ، ومازال يحظى بتقدير الأمين والمأمون بعد الرشيد ، وقد صنف فى الطب والمنطق — راجع ابن أبى أصيبعة : عيون الأنباء فى طبقات الأطباء ١٢٧/١ — ١٣٨ ، والزركلى : الأعلام ١١١/٢ — وقد نقل ابن أعثم عنه خبرا واحدا ، فقال : « ذكر جبريل بن بختيشوع أنه كان مع الرشيد فى الرقة ... الخ الخبر عن وفاة الرشيد — الفتوح ٢٨٣/٨ .

نذكر أسماء رجال القسم الثانى ، وهم الذين أرسل عنهم الأقوال ، ولم نجد لهم ذكرا أو ترجمة فى مصادر التاريخ التى نستعين بها فى هذا البحث ، ونقدمهم فى هذا الترتيب حسب ورودهم فى الفتوح ، ونذكر قرين كل منهم المناسبة التى ورد فيها قوله ، وها هى أسماءهم :

سعيد بن رفاعه الحميرى — « قال سعيد بن رفاعه الحميرى : وكنت رجلا ... الخ الخبر » (١٣٤) • وهو خبر طويل عن معركة اليرموك •

ورقا بن مهلهل — « قال ورقا بن مهلهل — وكان صاحب راية أبى عبيدة — أول من فتح باب الحرب ... الخ الخبر » (١٣٥) • وهو عن معركة اليرموك أيضا •

سعداء بنت عاصم الخولانى — « قالت سعداء بنت عاصم الخولانى : كنت مع النساء ... الخ الخبر » (١٣٦) • حول موقعة اليرموك •

عامر بن مسلم — « قال عامر بن مسلم : فتأملنا فاذا به أبو سفيان ... الخ الخبر » (١٣٧) • عن يوم اليرموك أيضا •

(١٣٤) الفتوح ٢٥٢/١ •

(١٣٥) المصدر السابق ٢٥٧/١ ، ولهذا الخبر مغزى خاص يقول : « أول من فتح باب الحرب يوم جيش السلاسل — فى معركة اليرموك — غلام من الأزدي حدث السن ! ... فقتل أربعة من الروم ، ثم قتله الرومى الخامس . فغضبت الأزدي عند ذلك لأجل قتل صاحبهم ، ودنوا من صفوفه الروم ، فعندها أقبلت الروم وزحفت كالجراد المنتشر ! وهكذا كان الأزدي — وهم قوم ابن أعثم فيما أعتقد — هم الذين اقتحموا المعركة قبل غيرهم .

(١٣٦) الفتوح ٢٦٠/١ •

(١٣٧) المصدر السابق ٢٦٢/١ •

عبد الله بن قرط الأزدي — « قال عبد الله بن قرط الأزدي : شهدت قتال الشام كله ... الخ الخبر » (١٣٨) . وهو كذلك عن معركة اليرموك .

جعفر بن محمد — « قال جعفر بن محمد يحدث عن أبيه عن عبادة ابن الصامت ، أنه نظر الى معاوية وعمر بن العاص مجتمعين ... الخ الخبر » (١٣٩) . وهو خبر ذو دلالة خاصة ، يتعلق بانضمام عمرو بن العاص الى معاوية بن أبي سفيان ابان الخلاف بين علي ومعاوية .

زهير بن الأرقم — « قال زهير بن الأرقم : فلما أصيب على رضى الله عنه بضربة ابن ملجم ... الخ الخبر » (١٤٠) . والنص متعلق بما سيلقى الحسين من القتل عما قليل على يد لعين هذه الأمة !

خزيمة الأسدي — « قال خزيمة الأسدي : ونظرت الى زينب بنت علي رضى الله عنه يومئذ ... الخ الخبر » (١٤١) . وهو من أخبار مقتل الحسين رضى الله عنه .

عبد الله بن زرارة — « قال عبد الله بن زرارة : سمعت أبي يقول : كنا عند أبي جعفر محمد بن علي رضى الله عنهما ، اذا الكمية قد

(١٣٨) الفتوح ١/٢٦٦ .

(١٣٩) الفتوح ٢/٣٩٠ . ومما لاشك فيه أن هذا الخبر مكذوب لا أصل له ، لأن عبادة بن الصامت قد توفي سنة ٣٤ هـ ، يعنى قبل استخلاف علي بأكثر من عام وانما دس هذا الكلام للإساءة الى معاوية وعمر بن العاص ، يقول فى آخر الخبر : « فقال عبادة : ولكنى سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات يوم — وقد نظر اليكما فأطال النظر ثم قال — : اذا رأيتم معاوية وعمر مجتمعين ففرقوا بينهما ، فانهما لا يجتمعان على خير » !

(١٤٠) الفتوح ٢/٤٦٦ .

(١٤١) المصدر السابق ٥/٢٢٢ .

استأذن ... الخ الخبر » (١٤٢) • الذي يبين علاقة الكميت بن زيد
بآل البيت •

أبو ثميلة — « قال أبو ثميلة : قال داود بن مصعب الأسدي :
دخلت أنا والكميت بن زيد على فاطمة بنت الحسين ... الخ الخبر (١٤٣) •
وهو من أخبار الكميت مع آل البيت •

يحيى بن يزيد — « وقال أبي يزيد بن علي : أخبرني عمي عمر بن
الحسن ، قال : قدم علينا الكميت بن زيد إلى المدينة ... إلى آخر
الخبر » (١٤٤) • الذي يتعلق بحب الكميت لآل البيت ومدائحه فيهم •

موسى بن حبيب العجلي — « قال موسى بن حبيب العجلي : حدثتني
نخلة بنت عبد الله — وهي أم ولد عمر ، وكانت من العابدات الصالحات
— قالت : رأيت بعد أن قتل زيد بن علي ... إلى آخر الخبر » (١٤٥) •
وهو خبر يدور حول مقتل زيد بن علي بن الحسين سنة ١٢١ هـ •

أحمد بن يحيى — « قال أحمد بن يحيى : حدثني زيد مولى
المنصور ، قال : لما أفضت الخلافة إلى المنصور ... إلى آخر الخبر »

(١٤٢) المصدر نفسه ٩٤/٨ • وهذا الخبر قد رواه عبد القادر بن
عمر البغدادي في خزائن الأدب ١٤٥/١ ، عن صاعد مولى الكميت ، وعلى
صورة تختلف كثيرا عن تلك التي قدمها إلينا ابن أعثم الكوفي في فتوحه ،
وكذلك الخبر الذي يليه مباشرة في الفتوح ، يختلف عنه عند البغدادي --
سندا ومتنا !

(١٤٣) الفتوح ٩٥/٨ — ٩٦ •

(١٤٤) المصدر السابق ٩٦/٨ — ٩٧ • وقد أورد البغدادي في خزائن
الأدب ١٤٥/١ — ١٤٦ : سندا ومتنا آخرين لهذا الخبر !

(١٤٥) الفتوح ١٢٥/٨ — ١٢٦ •

الذى يدور حول علاقة سديف بن ميمون الشاعر بالمنصور وآل البيت ،
وقتل سديف (١٤٦) .

يحيى بن عبد الله الهاشمى — « وقال يحيى بن عبد الله الهاشمى :
لما بايع الناس المنصور ، أقبل أبو مسلم الى عيسى بن موسى
الى آخر الخبر » (١٤٧) . وهو يتعلق بموقف أبى مسلم من استخلاف
أبى جعفر المنصور .

يزيد بن عبد الله الهللى — « قال يزيد بن عبد الله الهللى : حدثنى
سراج خادم المنصور ، قال : خرج المنصور حاجا . . . الى آخر
الخبر » (١٤٨) . الذى يتعلق بالتنبؤ بقرب وفاة أبى جعفر المنصور .
أيوب بن عبد الله صاحب المنصور — « قال أيوب بن عبد الله
صاحب المنصور : كانت خلافة المنصور اثنتين وعشرين سنة الا سبعة
أيام ، وتوفى ببئر ميمون ، ودفن هناك » (١٤٩) .

أبو بشر المازنى — « قال أبو بشر المازنى : حدثنى صباح مولى
المهدى قال : حدثنى مراقب مولى المهدي قال : كانت تحت الهادى
امراة يقال لها أم موسى . . . الخ الخبر » (١٥٠) . وهو خبر يتعلق
بحب الهادى بن المهدي لزوجته أم موسى هذه ! .
بكر بن اسماعيل — « قال بكر بن اسماعيل بن عروان : كان الرشيد

(١٤٦) المصدر السابق ٢١٢/٨ — ٢١٣ . وانظر فى أخبار سديف
ابن اسماعيل بن ميمون مولى بنى هاشم المقتول سنة ١٤٦ هـ : عبد القادر
بدران : تهذيب تاريخ ابن عساكر ٦٦/٦ ، وخير الدين الزركلى : الأعلام
٨٠/٣ .

(١٤٧) الفتوح ٢١٣/٨ — ٢١٤ .

(١٤٨) الفتوح ٢٣٧/٨ — ٢٣٨ .

(١٤٩) المصدر السابق ٢٣٨/٨ — ٢٣٩ .

(١٥٠) المصدر نفسه ٢٤٢/٨ — ٢٤٣ .

خليفة يحب أن يسمع الأخبار الحسنة ... الخ الخبر « (١٠١) • وهو خبر عن تذوق الرشيد للشعر •

وأبوه اسماعيل بن عروان — « فقال اسماعيل بن عروان : حدثنى أبو عبد الله المروزي — وكان متولى أمر الأسواق — قال : لما قتل جعفر بن يحيى ... الى آخر الخبر « (١٠٢) • المتعلق بنكبة البرامكة •

أبو عبد الله الجبلى — « قال أبو عبد الله الجبلى : حدثنى يحيى ابن زكريا النحوى ، قال : حدثنى على بن حمزة الكسائى قل : دخلت على أمير المؤمنين الرشيد ، بعد ثلاث عشرة سنة من خلافته الخ الخبر « (١٠٣) • وهو خبر متعلق بنشأة محمد الأمين وعبد الله المأمون ابنى الرشيد •

عثمان بن سليم — « وقال عثمان بن سليم : حدثنى العباس بن الفضل ، قال : كان أمير المؤمنين الرشيد قد جعل ابنه محمداً فى حجر الفضل ابن يحيى ... الخ الخبر « (١٠٤) • وهو خبر يدور حول تربية الفضل ابن يحيى البرمكى للأمين بن الرشيد •

الحسن بن المنصور — « قال الحسن بن المنصور : أخبرنى الفضل ابن زرارة ، قال : لما أفضت الخلافة الى محمد الأمين ، أخرج كل من كان فى حبس الرشيد ببغداد ... الى آخر الخبر « (١٠٥) • وهو يتعلق بما أقدم عليه الأمين من اجراءات عقب استخلافه •

أهل العلم — « قال أهل العلم ، كما حدثنى به غير واحد ، من (ممن) جمع هذه العلوم ، أن عبيد الله بن الحر كان رجلاً من سادات أهل الكوفة ... الى آخر الخبر « (١٠٦) • وهو خبر طويل عن عبيد الله ابن الحر الجعفى •

-
- (١٥١) المصدر نفسه ٢٦٠/٨ — ٢٦١
 - (١٥٢) المصدر نفسه ٢٧٥/٨ — ٢٧٧
 - (١٥٣) المصدر نفسه ٢٦٣/٨ — ٢٦٦
 - (١٥٤) الفتوح ٢٧٠/٨ — ٢٧٢
 - (١٥٥) المصدر السابق ٢٨٦/٨ — ٢٨٨
 - (١٥٦) المصدر نفسه ١٦١/٦

أهل العلم — « قال أهل العلم : فكان مقتل عبد الله بن الزبير يوم الثلاثاء لثلاث عشرة ليلة خلت من جمادى الأولى سنة ثلاث وسبعين ، وله نيف وسبعون سنة ، والله أعلم » (١٥٧) •

ملاحظات على مصادر الفتوح :

لعل أبرز الملاحظات وضوحا ، على هذا العرض « الدقيق » لنا يعد مصادر لابن أعثم فى كتابه الفتوح ، أن الجزء الثامن والأخير من الكتاب ، قد استأثر وحده ، بأكثر من نصف تلك المناسبات التى صرح فيها مؤرخنا بأنه روى أو نقل عن هؤلاء المصادر المذكورين ، على حين يخلو الجزء الثالث تماما من اسناد أو نقل واحد عن أى من المصادر (١٥٨) ! وأما سائر الأجزاء ، فقد توزعت بينها الروايات أو النقول هكذا : فى الجزء الخامس رواية واحدة ، وفى الجزء السادس روايتان اثنتان ، وفى الجزء السابع أربع روايات ، واشتمل الجزء الرابع على خمس روايات ، ثم تضمن الجزء الأول ثمانى روايات ، على حين وردت بالجزء الثانى أربع عشرة رواية ، فيكون مجموع هذه الروايات أربعاً وثلاثين ، أما مجموع روايات الجزء الثامن — منفردا — فهو ثمان وثلاثون رواية ! •

على أن ما تجدر الإشارة الصريحة اليه فى هذا الصدد ، هو أننا نسميها روايات تجوزا ، لأن معظمها أقوال مرسلة ، بغير اسناد ، وبدون بيان الطريق التى عرفها المؤلف بوساطتها ، فنحن لا نعلم من أين جاءت ! غير أننا قد نحسن الظن بصاحب الفتوح ، ونفترض أن رواياته ، وأقواله المرسلة عن أبى الحسن المدائنى ، والهيثم ابن عدى ، وعيسى بن دأب ، واسحاق بن ابراهيم الموصلى ، وأبى

(١٥٧) المصدر نفسه ٢٧٩/٦ •

(١٥٨) لقد خصص ابن أعثم هذا الجزء كاملا للحديث عن حرب صفين وحدها .

الحسن على بن محمد القرشى (١٥٩) ، قد نقلها عن مصنفات هؤلاء المؤرخين الذين سبقوا ابن أعثم الى التأليف ، وتحدث المؤرخون عن كتب لهم عالجت تلك الموضوعات التى تناولها ابن أعثم فى فتوحه • أما غير هؤلاء ممن وردت أسماؤهم فى قائمة مصادر الفتوح ، فلا نعلم أن لهم مصنفات مشابهة ، بل إن أكثرهم لا نعلم من أمرهم شيئاً ألبتة ! •

وبعد أن أتينا على جميع ما وجدناه من مصادر ابن أعثم الكوفى فى مصنفه الكبير « الفتوح » ، وقد مناهم على حسب أحوالهم من المعرفة بهم أو جهالة شأنهم كله ، ومن حيث توفر الأدلة على إمكان لقائه ببعض هؤلاء المعروفين منهم ، أو افتقار القرائن والشواهد التى تدل على تحقق هذه اللقيا ، انه بعد ذلك الاستقراء والبيان الشامل ، فإن الانطباع الذى استقر — أو أراه كذلك — فى الأذهان : أن ابن أعثم ، قد تعتمد ألا يكون لكتابه هذا مصادر واضحة محددة ، يستمد منها نصوصه ، ويؤسس عليها بناء فتوحه ، باعتباره كتاباً ، عماده وأساسه وكيانه ، الرواية عن المؤرخين السابقين ، بطريق المشافهة والتحمل المباشر أو بطريق الاستمداد من المؤلفات السابقة •

وغنى عن البيان ، أن سلوك هذا السبيل فى التصنيف التاريخى ، يضيف على الكتاب الاحترام اللائق ، ويكسبه التقدير لدى كل من يطلع عليه ، أو يسمع به ، إذ هو كتّاب موثق ، قد استقى مادته التاريخية من مصادر يعول عليها ، ويعتد بها ، ومن ثم ، يصبح هو — فيما بعد — مصدراً يعتمد عليه ، ويرجع اليه الباحثون فى الموضوعات التى احتواها ، وعالجها على هذا الاساس الواضح السليم •

أما وابن أعثم ، قد تنكب هذه الطريق ، وانحرف عن هذا

(١٥٩) يعد المدائنى صاحب أكبر نصيب من الأقوال فى الفتوح ، حيث بلغ مجموعها أحد عشر ، وكلها مجتمعة فى الجزء الثامن .
(م ٦ — ابن أعثم)

السبيل ، وسلك — فى صنعة كتابه الفتوح طريقا أخرى ، لا يرضاها المقوم ، فان جميع المؤرخين الذين اشتهروا فى هذا الميدان ، وانتشرت مؤلفاتهم بين جمهور العلماء فى الأمة ، من لدن وفاة ابن أعثم الكوفى فى النصف الأول من القرن الرابع الهجرى الى نهاية القرن الرابع عشر الهجرى ، قد تجاهلوا هذا الكتاب الكبير ، وأضربوا عن الاعتماد عليه ، أو الاستمداد منه ، وصرفوا أنظارهم عن الاستناد اليه ، أو الاحتجاج به ، فيما صنفوه من تواريخ تتناول الحقبة التى عالجها ابن أعثم فى فتوحه ، وآية ذلك ، أننا لا نكاد نجد كتابا فى تاريخ القرون الثلاثة الأولى للهجرة ، يشير الى فتوح ابن أعثم ، أو يذكره ، فضلا عن أن يعول عليه ، أو ينقل عنه ، أو يحتج به (١٦٠) ، مع أنه كتاب قديم ، قدم تاريخ الطبرى ، وغيره من المصنفات التاريخية القريبة منه عهدا ، كالفتوح للبلاذرى ، والتاريخ لليقوبى ، ومروج الذهب للمسعودى ، وكل أولئك من مصادر التاريخ الاسلامى ، التى اشتهر أمرها فى الآفاق ، وذاع صيتها بين الناس ، وأصبحت عمدة المؤرخين والباحثين على مر العصور •

(١٦٠) يرى الدكتور فاروق عمر فى كتابه « بحوث فى التاريخ العباسى ص ١٨ » أن المقارنة الدقيقة قد تثبت أن ابن الأثير اعتمد على ابن أعثم فى بعض اضافاته ونقوله غير الموجودة فى تاريخ الطبرى . وهذا تعبير من كما ترى ، لا يلزم صاحبه بموقف محدد ، ولكنى أعتقد بعد المقارنة « الدقيقة » فيما أتصور « أن ابن الأثير ربما لم يطلع على هذا الكتاب ، وان كان ذلك قد حدث ، فانه لم يجعله ضمن مصادره ، ولم ينقل عنه ، لأن رايه ورأى ابن أعثم مختلفان ولأن الغاية من تصنيف كتاب كل منهما غير واحدة ، فأين اذا دواعى الاتفاق التى تجعل ابن الأثير ينقل عن ابن أعثم الكوفى ؟ •

الفصل الثاني.

خصائص الكتابة التاريخية
في فتوح ابن أعمم الكوفي

تمهيد :

- ١ - الغاية من تأليف فتوح ابن أعمم :
- خبر هشام بن عبد الملك مع الشيخ وقوله في بنى أمية .
- ٢ - نظرة في محتوى الفتوح :
- ٣ - توسع ابن أعمم في مدلول كلمة الفتوح :
- ٤ - منهج ابن أعمم في العرض التاريخي :
- ٥ - أسلوب ابن أعمم :
- ٦ - كلمة أخيرة :

قـمـهـيـد :

مما لا ريب فيه أن الكتابة التاريخية عند المسلمين ، قد مرت منذ ظهور الاسلام ، الى طوال القرن الرابع الهجرى بأطوار ومراحل متعاقبة ، يمكن للباحثين أن يميزوا بينها تمييزا يوضح خصائص كل منها ويحدد الملامح التى تفصل كل مرحلة منها عن المرحلة التى سبقتها أو التى جاءت بعدها ، ويتفق هؤلاء الباحثون على أن ظهور تاريخ الطبرى ، الذى انتهى من املائه على تلامذته فى سنة ثلاث وثلاثمائة ، وقطعه على آخر سنة اثنتين وثلاثمائة (١) ، يمثل قمة ما وصلت اليه الكتابة التاريخية عند المسلمين فى مرحلة التكوين ، وآية ذلك أن أخبار القرون الثلاثة الأولى للهجرة فى هذا الكتاب ، ظلت هى المنبع الرئيسى الذى يستقى منه المؤرخون اللاحقون مادتهم الخبرية لمصنفاتهم جيلا بعد جيل (٢) .

ومع أن ابن أعثم الكوفى هو نتاج تلك البيئة التى عاش فيها ابن جرير الطبرى - بيئة العراق - ، وفى الفترة الزمنية ذاتها ، حيث تقاربت وفاة كل منهما ، فتوفى الطبرى عام ٣١٠ هـ ، ثم توفى ابن أعثم فى أواخر سنة ٣٢٠ هـ أو عقبها ، مع ذلك ، فإن فتوح ابن أعثم « تاريخ » لا يمكن مقارنته بتاريخ الطبرى ، لما يفصل بينهما من فروق متعددة وبارزة فى المذبح ، والأسلوب ، والمحتوى ، والغاية التى دفعت كليهما الى تصنيف كتابه ! .

وكما أدركنا هذه الحقيقة عن بصيرة ووعى ، فقد أدركها ووعاها ، والتزم بمقتضاها السلف الصالح من المؤرخين الذين

(١) ياقوت الرومى : معجم الأدباء ٤٤/١٨ .

(٢) د/ عبد العزيز الدورى : بحث فى نشأة علم التاريخ عند العرب

ص ٥٥ . أحمد أمين : ظهر الاسلام ٢٠٢/٢ .

جاءوا بعد الطبرى وابن أعثم ، واطلعوا على الكتابين ، ونظروا فيهما بعيون فاحصة مدققة ، وعقول واعية ، وبصائر نافذة ناقدة ، فأخذوا من — واعتمدوا على — الأول ، وانصرفوا عن ابن أعثم وتاريخه انصرافا ، فلم يذكروا الرجل على أى وجه من الوجوه ^(٣) ، واطرحوا « فتوحه » اطراحا مطلقا ، فلم يأخذوا منه خبرا واحدا ، ولم يجعلوه مصدرا لهم فى مناسبة واحدة من المناسبات التى أرخوها عن القرون الثلاثة الاولى للهجرة تلك التى يدور حديث الفتوح كله فى اطارها ! •

ولقد اهتم المؤرخون والباحثون منذ أمد بعيد ، بتاريخ الطبرى ، فتحديثوا عنه ، ونوهوا به ، وبينوا خصائصه ، وفصلوا القول فى مميزاته كما أبرزوا المآخذ التى لاحظوها عليه ^(٤) ، فلا مجال اذا لاعادة القول فى هذا التاريخ الكبير ، لأنه ليس من خطتنا أن نعقد مقارنة بينه وبين فتوح ابن أعثم ، وانما قصدنا الآن أن نبين خصائص الكتابة التاريخية فى الفتوح لابن أعثم الكوفى ، ولقد رأيت أن أبدأ فى ذلك بالحديث عن الغاية التى توخاها صاحب الفتوح من تصنيفه هذا الكتاب ، ثم يرتبط بذلك ويكملة ايجاز القول فى محتوى الفتوح ، ثم نعالج بعد هذا مسألة المنهج الذى سلكه ابن أعثم فى عرضه التاريخى ، وأخيرا نعرض لأسلوبه فى تأليف هذا الكتاب •

الغاية من تأليف فتوح ابن أعثم :

لقد مضت سنة العلماء فى كل فن ، على أن يقدموا لمصنفاتهم ،

(٣) نستثنى من ذلك : ما ذكره ياقوت فى معجم الأدباء ٢/٢٣٠ — ٢٣١ ، وابن حجر فى لسان الميزان ١/١٣٨ •

(٤) راجع فى ذلك ابن الاثير : الكامل ٦/١ ، النويرى : نهاية الأرب ٢/١٣ — ٣ ، أحمد أمين : ظهر الاسلام ٢/٢٠٢ — ٢٠٦ ، عبد العزيز الدورى : بحث فى نشأة علم التاريخ ص ٥٦ ، محمد عبد الغنى حسن : علم التاريخ عند العرب ص ١٧١ — ١٧٢ ، محمد أبو الفضل إبراهيم مقدمة تحقيق تاريخ الطبرى •

مقدمات يشرحون فيها أموراً تتعلق بهذه المصنفات ، وترتبط بها ارتباطاً وثيقاً ، وأول هذه الأمور ذكراً — فى أغلب الأحوال — هو دواعى تأليف الكتاب الذى يقدم له ، وهذا تقليد جميل ، وذو أهمية كبيرة فى صناعة التأليف ، يدرك ذلك صاحب الكتاب ، وقارئه معاً ، ومن هنا تصبح المقدمة جزءاً مكملًا لكل الكتاب ، ولا خلاف على هذا القول بيننا فيما اعتقد ان شاء الله •

ولو أن هذا الكتاب الذى ننتهياً لبيان خصائصه ودراسته الآن ، قد اشتمل على مقدمة لابن أعثم ، اذن لكان قد أغنانا عن هذا البحث الذى نحاول فيه التعرف على دواعى ومقاصد تأليف كتابه هذا • غير أن فتوح ابن أعثم — المطبوع الذى بين أيدينا — جاء خالياً من أى تقديم له ^(٥) ، فأصبح لزاماً علينا أن نبحث فى ثنايا الكتاب ، ومن خلال موضوعاته وقضاياها التى عالجهها ، عن غاية ابن أعثم الكوفى من تصنيف هذا التاريخ الكبير ، ولا شك فى أن تحديد أمر كهذا ، ينبغى أن يكون بعد استيعاب كامل ودقيق لكل محتوى الكتاب ، والنظر والتفتيش والتدقيق فى مضمون هذا المحتوى ، حتى تكون النتيجة التى نتوصل اليها مطابقة — تمام المطابقة وأقواها — للحقيقة التى نسعى اليها جهدنا وطاقتنا •

والحقيقة السافرة التى اهتدينا اليها — باذن الله — بعد الاستيعاب ، والنظر ، والتفتيش ، والتدقيق فى مضمون فتوح ابن أعثم كله ، هى أن هذا الكتاب المطول إنما صنفه ابن أعثم من أجل غاية محددة ، ووصولاً الى هدف مقصود لديه قصداً لا شك فيه ، وهو : تمجيد أمير المؤمنين على بن أبى طالب رضى الله عنه والارتفاع بمنزلته الى الذروة العليا ، التى لا يمكن لاحد من الصحابة — رضى الله عنهم

(٥) كذلك لم يقدم له الناشر بكلمة ، ومعلوم أن الناشر هو : دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد الدكن بالهند .

— الارتقاء إليها ، والطعن على جميع من خالفه الرأي ، وتسفيهه والخط من قدره ، مهما يكن أمره ، من الصحابة ، أو من التابعين ، أو الطبقات التالية لهم ! أو فى عبارة مساوية أخرى : الانتصار لعلى وسائر الأئمة من بعده ، وللمذهب الشيعى ، والتشنيع على جميع المعارضين له ولهم ، وبصفة خاصة ، وعلى نحو سافر ، التشنيع على معاوية بن أبى سفيان رضى الله عنه ، وسائر بنى أمية ثم التشنيع من بعد ذلك على بنى العباس رضى الله عنه — الذين اغتصبوا الخلافة من أحفاد على فى عام ١٣٢ هـ .

ولما كان ابن أعثم الكوفى مؤرخا شيعيا ، واضح المذهب ، يكشف عن رأيه بقوة ، ويعلن عنه فى كتابه اعلانا لاخفاء بعده ، فلا عجب اذن جاء كتابه « الفتوح » تعبيرا حقيقيا وصريحا عن وجهة النظر الشيعية فى حوادث تلك المرحلة المديدة من تاريخ الأمة والدولة الاسلامية ولقد كان ابن أعثم صادقا تماما مع نفسه ، ورأيه الذى يدين به ، خلال عرضه لهذا التاريخ على ذلك النحو الخاص ، حتى انه لم يحاول ستر وجهته المذهبية هذه فى المناسبات التى ورد ذكرها فى الكتاب ويسمح المقام فيها بالتعبير عن ذاك الرأى الا فى بعض المواقف التى — من ندرتها — لا يكاد قارئ الفتوح يحس بها ! .

واضافة الى تلك الغاية الأساسية من تأليف هذا الكتاب ، فإن ابن أعثم قد انتهر تصنيفه للفتوح فرصة مهيأة — أو هو قد هياها لنفسه — للاشادة بعرب اليمن ، والتغنى بأهـاجـاهـم على وجه العموم ، وبقومه وعشيرته من الأزـد على وجه الخصوص ! .

ان الشواهد — التى لا سبيل الى الطعن فى مدلولها ، أو تجاهلهـ ، أو الغفلة عنه — على مذهبنا اليه فى هذا الصدد ، تطالعك فى ثنايا هذا الكتاب ، واحدا تلو الآخر ، لتؤكد لك هذا المعنى الواضح فى أبـلـغ صورة ، وأصرح عبارة ، ولسوف تجد مصداق ذلك وأنت تتابع

قراءة الفصول الثلاثة التالية من هذا البحث • غير أننا نقدم هنا بعض الشواهد الأخرى التى تنتهض — منفردة — دليلاً مؤيداً وشاهداً قوياً ، على صحة هذا الرأى الذى ارتضيناه وأعلنناه « غاية وسبباً لتأليف كتاب الفتوح لابن أعثم الكوفى » •

ففى إطار غايته الأساسية من تأليف كتابه ، يتدفق حماس ابن أعثم لعللى وأولاده ، ولسائر أهل البيت رضى الله عنهم ، ولشيعتهم ، وأنهم أفضل أهل الاسلام جميعاً ، بينما أسوأ الناس ، وأبعدهم من الاسلام ، ومن رحمة الله ، انما هو معاوية بن أبى سفيان وسائر بنى أمية ، وعمر بن العاص ومن أخذ جانب معاوية فى خلافه مع على ابن أبى طالب •

وفى حديثه عن على رضى الله عنه فى خلافة عمر بن الخطاب ندرك قوة الاعجاب به ، وبآرائه السديدة وبمشورته الحكيمة التى لا يكاد يصل اليها غيره من كبار الصحابة رضى الله عنهم أجمعين حتى يقول أمير المؤمنين — موجهها كلمته اليهم فى احدى المناسبات — : « ويحكم ! أعجزتم كلكم عن آخركم أن تقولوا كما قال أبو الحسن » • وهى قصة طويلة لا يسوغ قطع الحديث بذكرها (٦) •

(٦) الفتوح ٣٤/٢ — ٤٠ : ومضمون القصة بايجاز : أن الفرس فى سنة ٢١ هـ جمعوا جوعاً هائلة فى نهاوند ، وأرسل والى الكوفة عمار بن ياسر بذلك الى أمير المؤمنين ، فجمع الناس فى المسجد ، وخطبهم مبيناً الموقف الطارئ الذى يواجهه المسلمون فى العراق وقال لهم « أشيروا على رحيمكم الله ، فانى قد رأيت رأياً غير أنى أحب أن لا أقدم عليه الا بمشورة منكم ، لأنكم شركائى فى المحبوب والمكروه » . فتكلم طلحة ، ثم تكلم الزبير ، ثم تكلم عبد الرحمن بن عوف ، ثم تكلم عثمان بن عفان ! فكل كلام هؤلاء لم يعجب عمر ! الذى قال لعللى : « يا أبا الحسن ، لم لا تشير بشيء كما أشار غيرك ؟ » فتكلم على طويلاً ، وأشار بالرأى الذى كان أمير المؤمنين قد ارتآه فى نفسه ولم يعلن عنه ، فلما أعجبه رأى على قال : لهؤلاء =

وفى مناسبة أخرى ، جعل ابن أعثم الكوفى عمر بن الخطاب ،
يجلس الى على جلوس المتعلم منه المتلقى عنه ، وهو يحدثه عن خراسان
ومدنها ، ليغير من رأيه بشأن التقدم لفتحها ، بعد أن رأى على
أن أمير المؤمنين راغب عن ذلك لبعدها الشديد عن بلاد المسلمين الذين
لا حاجة لهم بها ! فأخذ على فى ذلك المجلس يحدث عمر عن مدن
خراسان ، واحدة بعد الأخرى ، ما كان من أمر كل بلد ، وما يكون
وصفات أهلها ، وأخلاقهم ، ودرجة اسلامهم ، واستمساكهم بالدين ،
أو تفريطهم فيه ، كأن هذه البلاد قد فتحت ، ودخل أهلها فى الاسلام ،
فهو قول يدخل فى باب : الاخبار بالغيب ! ثم يختتم حديثه العجيب
هذا بقوله لعمر : قد ذكرت لك ما علمت منها مما لا شك فيه ،
فاله عنها ، وعليك بغيرها ، فان أول فتحها لبنى أمية ، وآخر
أمرها لبنى هاشم ! ، وما لم أذكر منها لك هو أكثر مما
ذكرته ! ؟ (٧) .

وتأييدا لعلى رضى الله عنه ، فان أم المؤمنين أم سلمة رضى الله
عنها قد خاضت - كما زعم ابن أعثم - فى بعض كبار الصحابة ،
وسائر من انضم اليهم يوم الجمل ، وأرسلت اليه كتلب التأييد

السادة من الصحابة : « ويحكم ! أعجزتم كلكم ... الخ » . والخبر
فى المصادر الأخرى على غير ما ذكره ابن أعثم ، انظر مثلا : الطبرى : تاريخ
١١٤/٣ - ١٢٦ ، ابن الأثير : الكامل ٥/٣ - ٩ . وانظر شبيهها بمضمون
ذلك من انفراد على بالرأى الشديد بين الصحابة ، واتباع عمر لرأيه فى
الفتوح ٢٩١/١ - ٢٩٢ .

(٧) الفتوح ٧٧/٢ - ٨١ ، وفى هذا الحديث الغريب نكلم على عن
عشرين بلدا هى : مرو ، خوارزم ، بخارى ، سمرقند ، الشاش ، فرغانة ،
أبجباب (خطأ والصواب : أسفيجاب) ، بلخ ، الطالقان ، الترمذ ، واشجرد ،
سرخس ، سجستان ، سوج أو بوشنج ، نيسابور ، جرجان ، قومس ،
الدامغان ، سمنان ، الرى ، طبرستان . وجميع ما ذكره ابن أعثم فى هذه
القصة يكذبه الواقع التاريخى والجغرافى لهذه البلاد جميعا .

مع ابنها عمر بن أبى سلمة^(٨) ، الذى جعله ابن أعثم أحب الناس الى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، والى على نفسه ، وقالت ، له فى الكتاب : « ... أما بعد ، فان طلحة ، والزبير ، وعائشة ، وبنيها ينى السوء ، وشيعة الضلال ، خرجوا مع ابن الجزار عبد الله بن عامر الى البصرة ، يزعمون أن عثمان بن عفان قتل مظلوما ، وأنهم يطلبون بدمه ، والله كافيكُم ، وجعل دائرة السوء عليهم ان شاء الله تعالى (ثم تعرض بأُم المؤمنين عائشة فتقول) : وتا الله لولا ما نهى الله عز وجل عنه من خروج النساء من بيوتهن ، وما أوصى به رسول الله صلى الله عليه وسلم عند وفاته لشخصت معك ! »^(٩) . وكذلك كتبت الى على بمثل ذلك أم الفضل بنت الحارث الهلالية ، وهى زوج العباس بن عبد المطلب رضى الله عنه^(١٠) .

(٨) عمر بن أبى سلمة بن عبد الأسد المخزومى القرشى وهو ربيب النبى صلى الله عليه وسلم منذ سنة أربع للهجرة حيث تزوج رسول الله بأمه أم سلمة بعد وفاة أبى سلمة رضى الله عنهما . توفى فى سنة ٨٣ هـ . ترجمه : ابن عبد البر : الاستيعاب ٣/ ١١٥٩ - ١١٦٠ ، ابن الأثير : أسد الغابة ٤/ ١٨٣ ، ابن قيم الجوزية : زاد المعاد فى هدى خير العباد ١/ ١٠٧ - ١٠٨ ، ابن حجر : الإصابة ٧/ ٧٧ .

(٩) الفتوح ٢/ ٢٨٤ - ٢٨٥ . وعبد الله بن عامر بن كريز ، هو الأمير القرشى العبشمى ، وأبوه هو ابن عمه رسول الله البيضاء بنت عبد المطلب ، قال فيه أبو موسى الأشعرى - حين ولاه عثمان البصرة - : قد أتاكم فتى من قریش ، كريم الأمهات والعبات والخالات - ترجم له : ابن سعد فى الطبقات ٥/ ٤٤ ، ابن عبد البر : الاستيعاب ٣/ ٩٣١ - ٩٣٣ ، ابن الأثير : أسد الغابة ٣/ ٢٨٨ - ٢٨٩ ، أبو بكر بن العربى : العواصم من القواصم ص ٨٣ - ٨٤ ، أبو العباس أحمد بن تيمية : منهاج السنة النبوية ٣/ ١٨٩ - ١٩٠ ، الذهبى : سير أعلام النبلاء ٣/ ١٨ - ٢١ . وقد كانت وفاته فى عام ٥٩ هـ .

(١٠) الفتوح ٢/ ٢٨٥ - ٢٨٧ ، وسوف يرد ذكر أم الفضل رضى الله عنها فى مناسبة تالية ان شاء الله .

ومن جانب آخر ، فهذا رأى وموقف أهل المدينة ، وثلاثة من كبار الصحابة فى معاوية بن أبى سفيان رضى الله عنه ، وهو يعبر — فى الحقيقة عن وجهة النظر الشيعية ، لا عن رأى هؤلاء السادة من المسلمين ! فهو يقول على لسان أهل المدينة جوابا على رسالة معاوية اليهم يطلب نصرتهم وتأبيدهم له فى الطلب بدم عثمان رضى الله عنه ، وقتال على بن أبى طالب الذى يؤوى قتلة عثمان ، قال : « فلما قرىء كتاب معاوية على أهل المدينة اجتمعوا ، فكتبوا الى معاوية وعمرو ابن العاص جميعا : أما بعد ، فانكما أخطأتما موضح النصرة ، وتناولتماها من مكان بعيد ، يا ابن هند ، ويا ابن العاص ، ما أنتما والمكاتبه ، والمشورة ؟ وما أنتما والخلافة والشورى ؟ أما أنت يا معاوية ، فطليق ، لعين ، وأما أنت يا عمرو ، فخائن فى الدين ، فكفنا عن المكاتبه ، فليس لكما المكاتبه لأهل المدينة ولى ، ولا نصير ، ولا معين ، ولا ظهير (١١) » .

وكتب معاوية الى عبد الله بن عمر بن الخطاب يستنصره ، فكان رد ابن عمر عليه : أما بعد ، فان الرأى الذى أطمعتك فى ، هو الذى صيرك الى ما صرت اليه يا معاوية ، اذ حدثتك نفسك أنى أترك عليا والمهاجرين والأنصار وأتبعك ، فأما زعمك أنى طعنت على على وخالفته ، فلعلنى ما أنا كعلى فى الايمان ، والهجرة ، ونكليت فى المشركين ، ومكانه من رسول الله صلى الله عليه وسلم . . . الخ (١٢) .

(١١) الفتوح ٤١٥/٢ — ٤١٧ .

(١٢) الفتوح ٤١٨/٢ — ٤٢٠ ، وعبد الله بن عمر بن الخطاب ، أبو عبد الرحمن القرشى العدوى ، المكى ، المدنى ، من مشاهير علماء الصحابة ، توفى سنة ٧٣ هـ ، ترجم له : ابن سعد : الطبقات ٤/١٤٢ — ١٨٨ ، البخارى : التاريخ الصغير ١/١٥٤ — ١٥٥ ، يعقوب بن سفيان : المعرفة والتاريخ ١/٢٤٩ ، ٤٩٠ ، ابن عبد البر : الاستيعاب ٣/٩٥٠ — ٩٥٣ ، ابن الاثير : اسد الغابة ٣/٣٤٠ — ٣٤٥ ، الذهبى : سير أعلام النبلاء ٣/٢٠٣ — ٢٣٩ ، ابن حجر : الإصابة ٦/١٦٧ — ١٧٣ .

وكان من بين ما أجاب به محمد بن مسلمة الأنصارى معاوية حين كتب إليه يستنصره ضد على : ٠٠٠ ، ولعمري يا معاوية ما طلبت الا الدنيا ، ولا اتبعت الا الهوى ، فان تنصر عثمان ميتا ، فقد خذلته حيا ، وما أخرجنى الله من نعمة ولا صرت الى شك ٠٠٠ الى آخر الجواب (١٣) .

ومن صريح قول ابن أعثم فى تمجيد على وأنصاره ، وتحقير معاوية وأتباعه ، ما زعم صاحب الفتوح أن عبد الرحمن بن غنم الأشعرى قد واجه به الصحابييين الجليلين : أبا الدرداء وأبا هريرة فى حمص ، اذ قال لهما : « وأنتما تعلمان أن من رضى بعلى خير ممن كرهه ، وأن من بايعه خير ممن لم يبایعه ، ثم انكما صرتما رسولين لرجل من الطلقاء الذين لا يحل لهم الخلافة ، ولا الشورى ٠٠٠ ! (١٤) .

ان قريبا من ثلثى الجزء الخامس من الفتوح ، قد خصصه ابن أعثم لتأكيد هدفه وعلان غايته من تأليف كتابه هذا ، حيث يستطيع القارىء — بغير عناء — ادراك ما يريده مباشرة من الموازنة بين آل البيت وشيعتهم ، وبين الأمويين وأتباعهم ، وشتان ما بين الفريقين ! فان بطولة مسلم بن عقيل بن أبى طالب — مبعوث الحسين الى أهل الكوفة — وهو يواجه الموت وحده ، من قبل عبيد الله بن زياد ، بعد أن اصطلى

(١٣) الفتوح ٤٢٢/٢ — ٤٢٤ . ومحمد بن مسلمة بن سلمة ، أبو عبد الله الأنصارى ، الأوسى ، أحد نجباء الصحابة ، وقد شهد بدرا والمشاهد ، توفى عام ٤٣ هـ ، وقد ترجم له : ابن سعد فى الطبقات ١٨/٢/٣ — ٢٠ ، يعقوب بن سفيان : المعرفة والتاريخ ٢٨٢/١ ، ٣٠٧ ، ٣٢٩/٣ . ابن عبد البر : الاستيعاب ١٣٧٧/٣ ، ابن الأثير : أسد الغابة ١١٢/٥ — ١١٣ ، الذهبى : سير أعلام النبلاء ٣٦٩/٢ — ٣٧٣ ، ابن حجر : الإصابة ١٣١/٩ — ١٣٣ .

(١٤) الفتوح ٩٣/٣ — ٩٨ . وأقرأ قصة هذا الموقف كاملة فى الفصل الثالث من هذا البحث .

بغدر أهل الكوفة ! يقابلها فى الجانب الآخر ، نقيضها من الجبن والخور والخسة فى معاملة بطل عظيم أسلمه الغدر الى نهاية رهيبة ! فهذا تصوير ابن أعثم لأحد المشاهد التى وقف مسلم فيها بمفرده يواجه قوة ابن زياد ، والمئات من الكوفيين ، فيقول : ثم أمر عبيد الله بن زياد عمرو بن حريث أن يبعث مع محمد بن الأشعث ثلاثمائة رجل من صناديد أصحابه ، فركب محمد بن الأشعث ، حتى وافى الدار التى فيها مسلم بن عقيل ، وسمع مسلم بن عقيل وقع حوافر الخيل (مع أنهم راجلون !) وزعقات الرجال ، فعلم أنه قد أتى فى طلبه ، فبادر رحمه الله الى فرسه ، فأسرجه ، وألجمه ، وصب عليه درعه ، واعتجر بعمامة ، وتقلد سيفه ، والقوم يرمون الدار بالحجارة ، ويلهبون النار فى نواحي القصب ! فتبسم مسلم رحمه الله ، ثم قال : يانفس اخرجى الى الموت الذى ليس منه محيص ، ولا عنه محيد وخرج مسلم فى وجوه القوم كأنه أسد مغضب فجعل يضاربهم بسيفه حتى قتل منهم جماعة ! ؟ .

وبلغ ذلك عبيد الله بن زياد ، فأرسل الى محمد بن الأشعث ، وقال : سبحان الله ! بعثناك الى رجل واحد تأتينا به ، فأثلم (فثلم) فى أصحابى ثلمة عظيمة ! فأرسل اليه محمد بن الأشعث : أيها الأمير ، أما تعلم أنك بعثتني الى أسد ضرغام ، وسيف حسام ، فى كف بطل همام من آل خير الأنام ! ؟ (١٥) .

وبعد أن أخذ ابن أعثم فى عرض أخبار الأزارقة ، اذا به يتذكر غايته من تأليف كتابه ، فيقطع حديث الأزارقة ، ليتحدث عن محمد بن

(١٥) الفتوح ٩٢/٥ — ٩٤ . ومازال مسلم بن عقيل يقاتل حتى أعياه صراع الكثرة من جند ابن زياد ، فقبضوا عليه ، فقتله ابن زياد ، وذلك فى سنة ٦٠ هـ ، بعد كلام طويل بينهما . انظر : خليفة بن خياط : تاريخ ص ٢٣١ ، الطبرى : تاريخ ٣٥٨/٥ وما يليها ، ابن الأثير : الكامل ٢٢/٤ — ٣٦ .

الحنفية (بن على بن أبى طالب) وهو يومئذ — ٦٥ هـ — كبير آل البيت ، وقصة ذهابه الى الطائف ، للإقامة فيها ، بعيدا عن عبد الله بن الزبير ، الذى ضيق عليه فى مكة ، فتركها له ، ثم يشير فى عبارة غامضة الى اختفائه مع نفر من أصحابه فى جبل رضوى ^(١٦) ، ويورد فى ذلك شعرا للسيد الحميرى ^(١٧) ! فاذا ما انتهى من ذلك الشعر — وهو قصيدة طويلة ، وأبيات من قصيدتين أخريين ، عاد مرة أخرى الى ذكر أخبار الأزارقة ^(١٨) .

خبر هشام بن عبد الملك مع الشيخ وقوله فى بنى أمية :

على أن فى القصة التالية — التى حشرها ابن أعثم حشرا فى سياق حديثه عن استعداد الفريقين لخوض معركة صفين — جماع القول فيما أراده صاحب الفتوح ، من تسفيه بنى أمية ، وسبهم والقاء

(١٦) ومحمد بن الحنفية هو أبو القاسم بن على أبى طالب ، وأمه التى لقب بها هى خولة بنت جعفر . كانت من سبى اليمامة فى خلافة أبى بكر . وقد ولد محمد فى سنة ١٣ هـ أو ١٦ هـ أو ٢٠ هـ وتوفى عام ٨١ هـ ، وكان أحد الأبطال الشجعان ، وأخبار قوته وشجاعته كثيرة . وتزعم الكيسانية (إحدى فرق الشيعة) أنه لم يمت ، بل انه مقيم بجبل رضوى — وهو أحد جبال السراة يقع بين المدينة وينبع — انظر فى ترجمته : ابن سعد : الطبقات ٩١/٥ ، ابن قتيبة : المعارف ص ٢١٠ ، ٢١٦ ، أبو نعيم الاصبهاني : حلية الأولياء ١٧٤/٣ وما يليها ، النووى : تهذيب الأسماء واللغات ٨٨/١/١ ، ياقوت : معجم البلدان ٥١/٣ ، الذهبى : سير أعلام النبلاء ١١٠/٤ — ١٢٩ ، ابن حجر : تهذيب التهذيب ٣٥٤/٩ .

(١٧) هو : اسماعيل بن محمد بن يزيد بن ربيعة بن مفرغ — الملقب بالسيد الحميرى — الشاعر الشيعى الامامى الكبير ، ويذكر صاحب الاغانى : انه كان من أكثر الناس شعرا فى الجاهلية والاسلام — كان شديد التعصب لبنى هاشم ، وعلى غيرهم ممن ليس معهم من الصحابة وأزواج النبى صلى الله عليه وسلم — انظر ابن كثير : البداية والنهاية ١٧٩/١٠ — ١٨٠ وابن حجر : لسان الميزان ٤٣٦/١ ، الزركلى : الاعلام ٣٢٢/١ .

جميع الأحوال عليهم ، دون ما حياء أو حرج ، وهى للوهلة الأولى تجسد ما يعتمل فى نفس هذا الرجل وأمثاله ، من شحنات البغض الهائلة لبنى أمية ، وان تصنيف هذا الكتاب (الفتوح) لمناسبة طيبة أتاحت له ، أن يكشف فيها عن مكنون صدره ، وخبيئة نفسه ، تنفيها وتخفيفا ، فلعله بنفث ذلك يريح صدره ونفسه ، ولعله كذلك يسقط أقدار بنى أمية فى نفوس القارئ لكتابه هذا ! •

وسوف لا يغيب عن الذهن ، أن لهذه القصة المفتعلة قصدا آخر ، يريد ابن أعثم التأكيد عليه من ذكرها ، ألا وهو مدى الشجاعة الفائقة التى يتمتع بها بطل القصة النسيعى ، أمام الخليفة هشام بن عبد الملك ذاته ، غانه ما هابه ، ولا استتدت به رهبة مقام أمير المؤمنين ، فصدع فى وجهه برأيه القاسى ، وأعلن أمامه مذهبه الذى يعتقده ، ولم يلق ، بالا الى ما يمكن أن ينزل به أو يحييه من أذى شديد وشر عظيم ، من جراء اهانة الخليفة وعشيرته ! ؟؟ •

قال ابن أعثم : فبينما هشام بن عبد الملك ذات يوم فى برية الشام يتنزه ، ويتصيد ، اذ نظر الى غبار ساطع على قارعة الطريق ، فقال هشام لمن معه : قفوا فى مواضعكم ، لا يتبعنى أحد منكم الى أن أرجع اليكم • ثم حرك هشام ، ومضى نحو الغبار ، فاذا بعير قد أقبلت من بعض مدائن الشام ، عليها زيت وأمتعة من أمتعة الشام يراد بها الكوفة ، وفى العير شيخ من أهل الكوفة ، له رواء ومنظر ، ومع الشيخ غلمة له أحداث ، وهم بنوه ، ومع هشام مولى له ، يقال له : ربيع •

فسلم عليهم هشام ، فردوا عليه السلام وهم لا يعرفونه ، فأقبل هشام على الشيخ ، فقال : ممن أنت ، وأين منشؤك ؟ فقال الشيخ : أما المنشأ فالكوفة ، وأما من أين فما سؤالك عن ذلك ؟ فوالله انى لو كنت من العرب فى أعلاها لما نفعك ، ولو كنت من أدناها لما ضرك •

فقال هشام : والله يا شيخ ما أظنك كتمت نسبك الا وأنت مستحي ! فضحك الشيخ ، ثم قال : يا هذا ، ما هو الا ما ظننت ، واني لأرجو أن يسأل الله عز وجل عن يحسبني بما اطلع عليه من دناءة جنسك ، ونسبك اذا أنبأتني به ، فان قبح وجهك ، وحول عينيك ، ودمايمة خلقتك ، وسوء منطقك قد أطمعني في ذلك منك ، وأنا أخبرك ممن أنا ، اذ قد أبييت الا ذلك ! .

أنا رجل من حكم (١٩) ، وأمي سلولية (٢٠) ، ونحن اليوم خلف في عكل (٢١) . فقال هشام : نسأل الله العافية ممن قد ابتلاك به يا شيخ ! (كذا ؟) لقد اجتمع فيك ما لم يجتمع في أحد قط ! فقال : ولم تقول ذلك ؟ وقد أملت أن يسأل الله عن ينسبنا ، عند ما قد توسمته فيك عند معرفتي بنسبك (كذا ؟) ، فمن أنت يا هذا ؟ فقال هشام : أنا رجل من قريش ، فقال الشيخ : ان قريشا كثير ، وان فيهم من قد علا نجمه ، وفيهم من قد سقط سهمه ، فمن أيها أنت ؟ فقال هشام : أنا والله من أعلاها ، وأسناها ، وأزكاها ! أنا رجل من بنى أمية التي لا تسامى أخطارها ، ولا يدرك آثارها (؟) . فقال الشيخ : مرحبا بك يا أخى (يا أخا) بنى أمية ، سليت ورب الكعبة غمى ، وفرجت عنى كربى ! كنتم والله يابنى أمية فى الجاهلية تربون فى التجارة (كذا) ، وفى الاسلام عاصين لأهل الطهارة سيدكم حمار ، وأميركم جبار ، ان قللتكم عن الأربعين لم تدركوا بثأر ، وان بلغتكموها كنتم — بشهادة الرسول — من أهل النار ! رجالكم يتقبلون فى عار النسبة ، ونسأؤكم

(١٩) بنو الحكم بن سعد العشيرة بن مالك بن أدد ، وهم من قبائل كهلان بن سبأ . ابن حزم : الجمهرة ص ٤٠٧ .

(٢٠) بنو سلول بن كعب بن عمرو بن عامر بن لحي بن قحمة بن الياس — من قبائل عدنان . المصدر السابق ص ٢٣٥ .

(٢١) عكل بن عوف بن عبد مناة بن اد بن طابخة بن الياس — من قبائل عدنان المصدر نفسه ص ٢٨٠ .

(م ٧ — ابن أعثم)

على نساء الاسلام سبه ! ومنكم الباكي على معلليه ، ومنكم معاليه (٢١) مؤوى الطرداء ، وباقي الأخبار السعداء ، الذى اختار القرابة على الصحابة ، وصرف المال عن أهل النجاة ! (٢٢) .

ومنكم صاحب الراية يوم القليب ، وأبو اللعينة ذات العيوب، ومنكم صخر بن حرب ، فكان فى الجاهلية خمارا ، وعلى رسول الله صلى الله عليه وسلم مجهزا كفارا ، وفى اسلامه رديا (رديئا) منافقا ، والى كل السوءات سابقا ، وابنه معاوية لعنه رسول الله صلى الله عليه وسلم لعنات سبعا ، سبعا منعه الله عز وجل أن ينال بدعوته عليه . سبعا منع أباه من الاسلام ، حثه على عبادة الأصنام ، ثم قال فى الشعر الذى بعث به الى أبيه يقول :

يا صخر لا تسلى طوعا فتفضحنا بعد الذين ببدر أصبحوا مزقا
خالى وجدى وعم الأم ثالثهم والمرء حنظلة المهدي لنا أرتقا
لا تركن الى أمر تقلدنا والرافضات به فى مكة انحزقا
فالموت أهون من قول النساء لنا خلا ابن حرب عن العقبي كذا فرقا (٢٣)

ثم انه بعد ذلك ، عادى النبی صلى الله عليه وسلم ، وقبائل

(٢٢) لعله بذلك يعرض بأمر المؤمنين عثمان رضى الله عنه ، ففى قوله « مؤوى الطرداء » يشير الى مروان بن الحكم بن أبى العاص ، وسوءه يرد ذكره فيما يلى من القول . وقوله « وباقي الأخبار » خطأ ، والصواب « ونافى الأخبار يشير بذلك الى أبى ذر الغفارى رضى الله عنه ، الذى اختار الإقامة فى الربذة — وستأتى قصة ذلك فى الفصل الثالث .

(٢٣) هذا الشعر — ان صحت تسميته شعرا — لا نعلم له قائلا ، ولا ندرك له معنى أو غرضا واضحا ! ويعنى بخاله وجده ، وعم أمه ، وحنظلة : قتلهم يوم بدر : الوليد بن عتبة بن ربيعة بن عبد شمس ، وأباه عتبة بن ربيعة ، وشيبة بن ربيعة أخا عتبة ، وحنظلة بن أبى سفيان بن حرب ، أخا معاوية . وأمثال هذه الأبيات المجهولة كثيرة الورود فى الفتوح ، وقد أوردنا نماذج منها فى مناسبات عديدة من هذا البحث .

الموصى (٢٤) ، وألحق زيادا الدعى (٢٥) ، وعهد الى ابنه الفاسق الردى (٢٦) ، وبذل مكان كل سنة بدعة ، وجعل لابنه يزيد فى اراقة الدماء فسحة وسعة ، ونبش قبر حمزة سيد الشهداء ، وأجرى فيه الماء عداوة وبغضا ، ألحق زياد بن عبيد اللعين بأبى سفيان الخمار ، وأزوجه من نسائه ذات القلائد والخمار ، وقد قال النبى صلى الله عليه وسلم : « الولد للفراش ، وللعاهر الحجر » (٢٧) ، فترك قول النبى صلى الله عليه وسلم ، وبزياد افتخر ، وسلطه على شيعة على بن أبى طالب ، ولم يخف من سوء العواقب !

(٢٤) يعنى به : على بن أبى طالب رضى الله عنه ، الذى تزعم الشيعة بأن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، قد أوصى له بالأمر من بعده ، فلذلك يلقبونه بالموصى — راجع : عبد القاهر البغدادى : الفرق بين الفرق ص ٣٠ وما يليها .

(٢٥) هو زياد بن أبيه ، وهو زياد بن عبيد الثقفى ، وهو زياد بن سمية — أمه — ، وهو زياد بن أبى سفيان ، بعد أن استلحقه معاوية بأنه أخوه ، وقصة هذا الاستلحاق مبسوبة فى التواريخ ، اقرأ عنها : الطبرى : تاريخ ٢١٤/٥ — ٢١٥ ، ابن الأثير : الكامل ٤٤١/٣ — ٤٤٥ . ولم يذكره ابن حزم فى أولاد أبى سفيان — الجهرة ص ١١١ . وكان زياد من رجال دولة على ، ودولة معاوية المعدادين ، توفى سنة ٥٣ هـ . وترجم له : ابن سعد فى الطبقات ٩٩/٧ ، ابن قتيبة : المعارف ص ٣٤٦ المسعودى : مروج الذهب ١٤/٣ — ١٧ ، الذهبى : سير أعلام النبلاء ٤٩٤/٣ — ٤٩٧ .

(٢٦) يقصد به : يزيد بن معاوية بن أبى سفيان ، الذى أخذ له البيعة بالخلافة من بعده ، فلما توفى معاوية سنة ٦٠ هـ ، بايعه الناس بالخلافة الا الحسين بن على ، وعبد الله بن الزبير ، وكان من أمرهم — معه ، ما يرد ذكره فيما يلى من هذا البحث .

(٢٧) هذا جزء من حديث صحيح رواه الامام مسلم فى صحيحه (١٧١/٤) عن أم المؤمنين عائشة رضى الله عنها .

ومنكم عقبة بن أبى معيط (٢٨) ، نفاه رسول الله صلى الله عليه وسلم من قريش وسار العرب ، وضرب عنقه بين يديه على ذو الحسب ، وألبسكم بقتله من بين قريش العار ، وجعل أرواحهم الى النار ، فقبلتم نسبه فيكم ، وزجتموه ، وهو علج من أهل صفورية فادعيتموه ، وابنه الوليد (٢٩) ، المحدود فى الخمر ، صلى بالناس أربعاً فى المنجر والظهر ، فى مساجد الله ، وهو سكران ، وقرب أهل الخيانة والغدر ، فسماه الله فى كتابه فاسقا ، وجعله فى الدرك الأسفل منافقا !

ومنكم يا بنى أمية الحكم بن أبى العاص (٣٠) ، الملقب الحياص نفاه رسول الله صلى الله عليه وسلم ، بعد لعنه ، وأردفه ثانية وباللعنة ثناه . ومنكم عبد الملك أغضب الأبرار ، واستعان بالفجار وتهاون

(٢٨) هو عقبة بن أبى معيط بن عمرو بن أمية بن عبد شمس ، وقد أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم بضرب عنقه فى أثناء عودة المسلمين ظافرين من بدر فى رمضان ٢ هـ . وفى سيرة ابن هشام (٦٤٤/١) : أن الذى ضربه هو عاصم بن ثابت بن أبى الأتطح الأنصارى ، وقيل قتله على ابن أبى طالب . وصفورية : بلد من نواحي الأردن (ياقوت : معجم البلدان ٤١٤/٣) ولا معنى لقول ابن أعثم : فقبلتم نسبه فيكم ، وزوجتموه ! .

(٢٩) هو الوليد بن عقبة بن أبى معيط الأموى ، له صحبة قليلة ، وهو من مسلمة الفتح ٨ هـ ، وقد جلده عثمان بن عفان بعد أن شهد عليه بعض الكوفيين بشرب الخمر — وهو أخوه لأمه — لكنه كان سخيا مدحا شاعرا ، شجاعا مجاهدا . ترجم له : ابن سعد فى الطبقات ٢٤/٦ ، ٤٧٦/٧ ، ابن قتيبة : المعارف ص ٣١٨ ، المسعودى : مروج الذهب ٣٤٤/٢ — ٣٤٥ ، ابن عبد البر : الاستيعاب ١٥٥٢/٤ ، ابن الأثير : أسد الغابة ٤٥١/٥ ، الذهبى : سير أعلام النبلاء ٤١٢/٣ — ٤١٦ .

(٣٠) هو الحكم بن أبى العاص بن أمية بن عبد شمس ، من مسلمة الفتح ، وله أقل حظ من الصحبة — قال الذهبى : « ويروى فى سببه أحاديث لم تصح » . توفي سنة ٣١ هـ . ترجم له : ابن سعد فى الطبقات ٤٤٧/٥ ، ٥٠٩ . يحيى بن معين : التاريخ ١٢٤/٢ . خليفة ابن خياط : تاريخ ص ١٣٤ ، ١٤١ ، ١٤٢ . ابن قتيبة : المعارف ص ١٩٤ ، ٣٥٣ ، ٥٧٦ . الذهبى : سير أعلام النبلاء ١٠٧/٢ — ١٠٨ .

بالأخيار ، فالحجاج أفضل حسناته ، والغدر والجور أقل سيئاته ، ثم ينوه الجبابة فى الاسلام ، أبناء اللعنة والجور فى الأحكام ، منهم سليمان والوليد وهشام ، وقبله يزيد ^(٣١) ، لا نذكر أحدا منهم برأى سديد ، ومالهم فى اللعنة من مزيد ، خونة غدرة ، رموا بيت الله الحرام بالحجارة والعذرة ، وقتلوا قبل ذلك العشرة البررة ^(٣٢) !

ومن نسائكم آكلة الأكباد ^(٣٣) ، ومظهر الفساد ، الصادة لزوجها عن الرشاد ، والداعية الى الكفر والفساد والعناد ، وصويحاتها الناقرات يوم أحد بالدقوف ، المغنيات وقد دنت الزخوف فأنتم يا بنى أمية ، الشجرة الملعونة فى القرآن ، لا ينكر ذلك انس ولا جان ، ولا أحد من أهل الايمان ^(٣٤) ، فأولكم ردى ، وأوسطكم درى ، وشريفكم دنى ، وآخركم مسيىء !

ألا فخذها يا أخا أمية يكون فى قلبك منها كيه
لا تفخرن بعدها عليه ما تركت فخرا لكم سمييه

(٣١) هم أمراء المؤمنين : الوليد (٨٦ — ٩٦ هـ) ، وسليمان (٩٦ — ٩٩ هـ) ، ويزيد (١٠١ — ١٠٥ هـ) ، وهشام (١٠٥ — ١٢٥ هـ) راجع فى أخبارهم جميعا تاريخ الطبرى ، وكامل ابن الأثير ، والبداية والنهاية لابن كثير فى تواريخ هذه السنين .

(٣٢) لا نعلم من هؤلاء العشرة البررة الذين قتلهم هؤلاء الخلفاء ؟

(٣٣) يعنى بها : هند بنت عتبة بن ربيعة ، زوج أبى سفيان بن حرب ، وأم معاوية أمير المؤمنين ، وقد أسلمت يوم الفتح ٨ هـ ، وبايعت النبى ﷺ اقرا عنها : ابن عبد البر : الاستيعاب ٤/ ١٩٢٢ — ١٩٢٣ ، ابن الأثير : اسد الغابة ٧/ ٢٩٢ — ٢٩٣ ، الذهبى : المغازى ص ٩٢ ، ١٣٦ ، ١٥١ ، ١٦٧ ، ٤٤٦ ، ٤٦٨ ، ٤٦٩ .

(٣٤) بل الشجرة الملعونة فى القرآن هى : شجرة الزقوم التى هى طعام الأثيم فى نار جهنم ، كما قال البخارى فى صحيحه — كتاب التفسير — ١٠٧/٦ — ١٠٨ ، وكذلك قال سائر علماء أهل السنة . راجع ابن كثير : تفسير القرآن العظيم (تفسير الآية ٦٠ من سورة الاسراء) ٨٩/٥ .

قال ابن أعثم : ثم مر الشيخ على وجهه ، حتى لحق بالعير ، وبقي هشام حيرانا (حيران) لا يدري ما يقول !؟ ثم أقبل على غلامه ربيع ، فقال : ويلك يا ربيع ! رأيت ما منينا به فى هذا اليوم من هذا الشيخ ! والله لقد أظلمت الدنيا على ، حتى ظننت أنى لا أبصر شيئا ! ولكن هل تحفظ من كلامه شيئا ؟ فقال ربيع : يا أمير المؤمنين ! والله لقد بقيت متحيرا لا أعقل من أمرى شيئا ، ولقد هممت أن أعلوه بالسيف مرارا لولا هيبتك ، فكيف أحفظ ما قال ؟ فقال هشام : لكنى والله قد حفظته ، ولو علمت أنك تحفظه لضربت عنقك !

ثم رجع هشام الى أصحابه ، ووجه الخيل فى طلب الشيخ ، وعزم على قتله ! فكان الشيخ داهيا ، فوقع فى قلبه أنه هشام بن عبد الملك ، واتفق ما قال ، وخشى الطلب ، فعدل عن الطريق ، وأخذ فى البرية على مياه بنى كلاب ، فطلب فلم يقدر عليه ، ومضى حتى دخل الكوفة ، فلم يزل هشام متأسفا على ما فاتته من قتل الشيخ ! قال ابن أعثم : فكان ربيع يقول : والله ما شذعننى من كلام الشيخ شىء وانى لأحفظه ، وما حدثت بهذا الحديث أحدا حتى مات هشام (٣٥) .

وهكذا ، لم يترك ابن أعثم — فى هذه القصة الغربية التى بها انفرد بين سائر المؤرخين — أحدا من بنى أمية من غير أن يناله لعنا وتسفيها وتشويها ، ويصب عليه أحقاد المراكمة على صدره ! وكيف لا يفعل ، وهو انما نسج وتكلف صنعة تلك القصة من أجل هذه الغاية المنشودة !؟ وبعدئذ ، فلا مزيد من تعقيب ، أو قول ، فان وضوح بيان ابن أعثم فى قصته قد كفانا ذلك ، وأغنانا عنه .

كما يضيف ابن أعثم الكوفى الى هذا الحماس المذهبى ، والتعصب الفكرى الجامح الذى رأينا آنفا ، حماسا وانحيازاً من لون آخر ، هو

الحماس والانحياز الجلى الى الفرع العربى الكبير الذى انحدر منه —
فيما نعتقد — وهو قحطان الذى ينتمى اليه عرب الجنوب ، فانه قد
جعل من كتاب الفتوح ميدانا لابراز أمجاد الأجداد والآباء من اليمنية -
والأزد منهم بوجه خاص ، تتوالى فيه الاشارات المعبرة ، والتصريحات
المبينة ، والمواقف ذات المغزى الصريح فى اعلان امتياز وتفوق هؤلاء
أمام القيسية أو العدنانية من العرب ! فتراه ينسج القصص ، ويفتعل
المواقف البطولية حول رجال اليمن وفعالهم ونكايتهم بأعدائهم ،
وخصومهم من عرب الشمال ، كما تجده ينسب الأعمال الكبيرة ذات
الأهمية الواضحة ، الى رجال من قومه .

ومن أقوى الأمثلة دلالة على هذه الغاية المنشودة : قصة الغلام
الخارق — فى قوته وشجاعته — الهلquam بن الحارث « الأزدي » ،
الذى تمكن وحده من الوقوف فى وجه أبطال القيسية المعدودين الذين
ضرب بقوتهم وشجاعتهم المثل وهم : عامر بن الطفيل العامرى ، وعنترة
ابن شداد العبسى ، والعباس بن مرادس السلمى ، فهزمهم ، وأذلهم
بالأسر لديه شهرا كاملا ، حتى رق لهم أخيرا ومن عليهم ، فأطلقهم ! (٣٦)

كذلك نعتقد — والله أعلم — أن ابن أعثم الكوفى ما أفرد تلك
المساحة الكبيرة من كتابه لتفصيل القول فى أخبار المهلب بن أبى
صفرة وأبنائه — وهم أزديون من قومه — مع الأزارقة ، حتى بددهم
وقضى عليهم فى نهاية الأمر ، ما فعل ذلك الا سعيا لتحقيق تلك الغاية
المنشودة من تأليف ذلك الكتاب (٣٧) .

وعدا ذلك ، ففى الفتوح أمثلة عديدة لترسيخ هذه الفكرة وتأكيد
هذه الغاية ، ومنها — على سبيل الاختيار ، لا الجمع والاستقصاء — .

(٣٦) انظر تفصيل ذلك فى أول الفصل الثالث من هذا البحث .

(٣٧) قد خصصنا الفصل الخامس من هذا البحث لعرض ما قاله ابن
أعثم عن الأزارقة والمهلب .

ما ذكره عن قوة عمرو بن معد يكرب الزبيدي — اليمنى — وما صنعه يوم القادسية فى الفرس ، على الرغم من أنه يومئذ كان شيخا كبيرا ! ^(٣٨) وكذلك ما فعله هو وقبيلة زبيد يوم اليرموك ، وانضمام « حمير وحضرموت وخولان » اليمنيون فى هذه المعركة الخالدة ، يقول ابن أعثم فى ذلك : « ... فابتدر عمرو بن معد يكرب ، وهو مقدم على زبيد ، وهو الأمير فيهم ، وهم يعظمونه لما سبق من شجاعته فى الجاهلية ، وكان يوم اليرموك ، قد مر له من العمر مائة وعشرون سنة ، الا أن همة الشجاعة فيه متيقظة ! فلما نظر الى قومه قد انكشفوا ، صاح فيهم : يا آل زبيد ! يا آل زبيد ، أتفرون من الأعداء ، أنتمون أنفسكم بالعار والذلة والشنار ؟ فما هذا الانزعاج ، من كلاب أعلاج ؟ أما علمتم أن الله يطلع على المجاهدين الصابرين ، فاذا نظر اليهم قد لزموا الصبر فى مرضاته ، وثبتوا لقضائه ، أمدهم بنصره ، وأيدهم به . فأين تهربون من الجنة ؟ أرضيتم بالعار ، وغضب الجبار !؟

فلما سمعت زبيد كلام سيدها عمرو بن معد يكرب الزبيدي تراجعوا اليه كعطفة الأم ، واجتمعوا من حوله ، وحملوا على الروم حملة واحدة ، وحملت معهم حمير ، وحضرموت ، وخولان (وكل أولئك يمان) فأزالوا الروم عن مواضعهم ... » ^(٣٩) .

وفى معركة اليرموك أيضا : ينص ابن أعثم على أن الذى أنشب القتال بين الفريقين هو : غلام من الأزد حدث السن اذ قال لأبى عبيدة ابن الجراح : « أيها الأمير ، انى قد أردت أن أشفى قلبى ، وأجاهد

(٣٨) الفتوح ٢٠٤/١ — ٢٠٦ .

(٣٩) الفتوح ٢٥٩/١ . ولا يخفى أن حضرموت علم على منطقة كبيرة من جنوب شبه الجزيرة العربية ، وليس اسما لقبيلة !! واقرا كذلك عن بطولات عمرو بن معد يكرب ما ذكره ابن أعثم عنه فى يوم جلواء ٢٧٦/١ — ٢٧٧ ، وفى موقعة نهاوند ٥١/٢ — ٥٨ .

عدوى وعدو الاسلام ، وأبذل نفسى فى طاعة الله عز وجل ؛ لعلنى أرزق الشهادة ، فهل تأذن لى فى ذلك ؟ وان كان لك حاجة الى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فأخبرنى بها ! فبكى أبو عبيدة — رضى الله عنه — وقال : اقرىء محمدا عنى السلام ، وخبره أنا قد وجدنا ما وعدنا ربنا حقا » • وانطلق الغلام يجهز على فرسان الروم واحدا تلو الآخر ، حتى قتل أربعة منهم ، وأما الخامس فقتل الغلام الأزدي ! فغضبت الأزدي عند ذلك لقتل صاحبهم ، ودنوا من صفوف الروم ، فعندما أقبلت الروم ، وزحفت كالجراد المنتشر • الخ قوله (٤٠) • وليس الأمر كذلك ، لأن الذى أنشب القتال هو التقعاع بن عمرو التميمي ، وعكرمة ابن أبي جهل بأمر القائد يومئذ « خالد بن الوليد » (٤١) •

كذلك يشيد ابن أعثم بجهاد الأزدي فى معركة اليرموك ، وقتالهم مع أبى هريرة يومئذ قتالا شديدا ، حتى فشا فيهم القتل ، فأصيب منهم خلق كثير ، الا أنهم لقوا الصدمة بأنفسهم ، فاستشهد منهم ما لم يستشهد من غيرهم من القبائل (٤٢) •

وفى رواية ابن أعثم لأخبار فتح مدينة اصطخر (٤٣) ، خالف المؤرخين ، وذكر أن الذى قتل قائد الفرس « شهرک بن ماهک » رجل من الأزدي ، فقال فى ذلك : « ... فلما كبروا (يعنى المسلمين) انخلعت قلوب الفرس ، فأعطوا بأيديهم ، وولوا الأدبار منهزمين ، وولى معهم شهرک لا يقف ولا يلوى على شىء • ولحقه رجل من المسلمين يقال له : الجنيد بن مسلم الأزدي ، فضربه ضربة على تاجه نكسه الى الأرض

(٤٠) المصدر السابق ٢٥٧/١ — ٢٥٨ •

(٤١) الطبرى : تاريخ ٣/٣٩٨ ، ابن الاثير : الكامل ٢/٤١٢ •

(٤٢) الفتوح ١/٢٦٢ •

(٤٣) مدينة اصطخر : من أعيان حصون فارس ، ومدنها ، وكورها ، وهى من أقدم بلاد فارس • ياقوت : معجم البلدان ١/٢١١ — ٢١٢ •

صريعا ، ثم نزل اليه ، فأخذ سلبه ، وتاجه ، ثم استوى على فرسه .
قال ابن أعثم : وقد ذكر ذلك أيضا رجل من الأزد فى شعر له (٤٤) ..

ولا نطيل بذكر الأمثلة العديدة التى يشيد فيها ابن أعثم بعرب
اليمن وبالأزد ، والتى بثها فى ثنايا كتابه سواء كانت اشادة مبنية على
أساس تاريخى سليم صحيح ، أو أنه تعتمد افتعالها ونسجها نسجا
لينسب اليهم من الأعمال ما يرفع ذكرهم ، ويعلى شأنهم ، فيخفض
بذلك مكانة القيسية ، ويحط من قدرهم .

نظرة فى محتوى الفتوح :

ليس القصد فى هذا البحث أن نقدم ثبنا بموضوعات الكتاب .
فهذا فى متناول قارئه ، حيث تضمن كل جزء من الفتوح فهرسا كاملا
بموضوعاته جميعا ، ولكننا نريد أن نقدم بين يديك بعض النماذج
لما احتواه مصنف ابن أعثم هذا من الأخطاء التاريخية ، والمغالطات
المقصودة التى ارتكبها فى عرضه للحوادث التى أرخها ، والقضايا
التى عالجها ، وكذلك ما تعمد من التغيير فى أشخاص الذين صنعوا
الحوادث وكانوا أبطالها ، أو شاركوا فيها ! وسوف نتبين من خلال
ذلك ، أنه كان يفعل ذلك ، اما عن ضالة معلوماته التاريخية ، وسوء
حفظه ، أو عن غفلة تعتريه فلا يضبط ولا يتقن أو عن رغبة كامنة تسيطر
عليه ، وتستبد به ، فيغير ويبدل حسب ما يمليه الرأى والهوى !
وكل ذلك — ولا ريب — قادح فى عمله ومهمته ، كما أنه قادح مؤثر
فيما انتهى اليه من أفكار ونتائج .

(٤٤) ورواية الطبرى ها هنا تنص على أن الذى تولى قتل شهرك
هو الحكم بن أبى العاص بن بشر بن دهمان الثقفى — وكان أخوه عثمان
ابن أبى العاص قائد المسلمين يومئذ — تاريخ الرسل والملوك ١٧٥/٤ —
١٧٦ ، وكذلك قال ابن الأثير ، غير أنه ذكر قولاً آخر وهو : وقيل : قتله
سوار بن همام العبدى ، حمل عليه فطعنه ، فقتله ، وحمل ابن شهرك على
سوار فقتله . الكامل فى التاريخ ٤٠/٣ .

كذلك سوف ندرك — من خلال هذا العرض — حقيقة أخرى ،
تتلخص فى أنه كاتب — أو مؤلف — لم يكن يحترم رسالة المؤرخ ،
والكتاب التاريخى ، اذ لم يعد لذلك عدته اللازمة الكافية ، ولم ينتهياً
— كما ينبغى — لهذا العمل الجليل ، الذى يعتمد فى المقام الأول على
التكوين العلمى لشخصية الكاتب بقدر كاف ومؤهل للتصدى للكتابة
التاريخية ، كما لابد أن يتسلح باليقظة الفكرية والصفاء ذهنى ، وأن
يتجرد تماماً من الهوى المتسلط الذى يورده موارد الشطط ، ويوقعه
فى مواقع الخلط والخبط !

ومن أشد ما يؤسف له ، أن فتوح ابن أعثم هذا مشحون بالأخطاء
التاريخية ، والمغالطات المقصودة فى عرض الحوادث ، والتغيير — العمد
— فى الأفراد الذين صنعوا بعض الحوادث ، أو شاركوا فيها ، وأنه
بعد تأمل هذا كله تبين لنا بجلاء ووضوح ، أن تلك الأسباب التى
ذكرناها فى السطور السابقة ، قد تضافرت جميعاً فى اخراج هذا
السفر التاريخى الكبير على تلك الصورة من الخلل البين ، والتشويه
الظاهر ! •

ان جميع المسائل والقضايا التاريخية التى ناقشناها — وناقشنا
ابن أعثم فيها — فى الفصول الثلاثة التالية من هذا البحث ، هى فى
الواقع المحسوس ، نماذج مختارة لما وقع فى كتاب الفتوح من أخطاء ،
ومغالطات ، وتحريفات صارخة فى التاريخ الإسلامى الذى تناوله ابن
أعثم ، وكان من المقبول — منهجاً وأسلوباً — أن نحيل عليها فى هذا
الصدد ، ونكتفى بها ، وفيها غناء وكفاء ، غير أنى رأيت تأكيداً للفكرة
واضافة الى ذلك كله ، وتنبيهاً لقارىء الفتوح كذلك ، أن أضيف بعض
الأمثلة الأخرى من مخالفات ابن أعثم الكوفى ، لما عرفناه وحفظناه
وأخذنا به عن قناعة عن المؤرخين الآخرين ، السابقين ، أو المعاصرين
لابن أعثم ، أو الذين جاءوا من بعده !

فمن ذلك : ما ذكره ابن أعثم عن حكومة سعد بن معاذ الأنصاري — رضى الله عنه — فى يهود بنى قريظة عام خمسة من الهجرة ، اذ قال : « قالوا — يعنى الخوارج يوم النهروان لعلى بن أبى طالب — فاننا نقمنا عليك غير هذا ، انك حكمت حكما فى حق هو لك ! فقال — أى على — ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد حكم سعد بن معاذ فى بنى قريظة ، ولو شاء لم يفعل ، فحكم فيهم سعد بقتل النساء والرجال ، وسبى الذرية والأموال ، وانما أقممت حكما ، كما أقام النبى صلى الله عليه وسلم لنفسه حكما » (٤٥) . وهذا خطأ شنيع جدا ! لأن الثابت المشهور فى دواوين الحديث والتاريخ المعتمدة ، أن سعدا قال فى حكمه — واللفظ للبخارى — : « فانى أحكم فيهم ، أن تقتل المقاتلة ، وأن تسبى النساء والذرية ، وأن تقسم أموالهم » (٤٦) .

وخطأ كبير آخر ، لا يقل فى جسامته عن المثال السابق ، وذلك قوله بأن على النساء جزية ! ؟ وهاك رواية ابن أعثم فى ذلك : « فأرسلوا (أى أهل دمشق) الى أبى عبيدة بن الجراح ، يسألونه الصلح ، فأجابهم أبو عبيدة الى ذلك ، ووقع صلحهم على مائة ألف دينار ، والجزية بعد ذلك ، على كل محتلم أربعة دنانير فى كل سنة ، وعلى نسائهم ديناران ، فرضى القوم ، وكتب الكتاب بينهم بالصلح » (٤٧) . وليس الأمر كما زعم مؤرخنا هذا ، وانما تجب الجزية — كما

(٤٥) الفتوح ١٢٥/٤ .

(٤٦) الصحيح (كتاب الجهاد) ١٤٤/٥ ، وابن هشام : السيرة النبوية ٢٤٠/٢ ، وابن سعد : الطبقات ٥٥/٢ ، والبلاذرى : فتوح البلدان ٢٣/١ ، واليعقوبى : تاريخ ٥٢ / ٢ ، والطبرى : تاريخ ٥٨٧ / ٢ — ٥٨٨ ، وابن حزم : جوامع السيرة ص ١٥٤ ، والذهبي : المغازى ص ٢٥٩ — ٢٦١ .

(٤٧) الفتوح ١٦٠/١ — ١٦١ .

صرح بذلك الفقهاء — على الرجال ، دون النساء والصبيان (٤٨) .

وفى عرض ابن أعثم لأخبار القادسية ، نجد عدة أخطاء ، لا تغيب عن قارئ مستوعب لتاريخ الفتوحات الإسلامية ، ومن ذلك أنه قال : « وعبأ سعد بن أبى وقاص أصحابه ، فكان يومئذ فى قريب من أربعين ألفا ، وقد كان عمر بن الخطاب كتب الى أبى عبيدة بن الجراح رضى الله عنهما فأمدهم بعشرين ألفا من أهل الشام ، فصار سعد فى ستين ألفا » (٤٩) . ولا نعلم أحدا من أصحاب التواريخ قال بذلك سوى صاحب الفتوح ، فهو قول غريب لا شاهد له ولا دليل عليه .

ومنها أيضا : أنه جعل معركة القادسية ستة أيام ، ولم يسم اليوم الأول — شغل بمقتل مهران صاحب أذربيجان — وسمى اليوم الثانى بيوم أغواث ، وأطلق على اليوم الثالث اسم يوم السواد ، بينما سمي اليوم الرابع يوم النفاذ . ثم لم يسم اليوم الخامس — شغل بقصة أبى محجن الثقفى — ، كذلك ذهل عن تسمية اليوم السادس والأخير ، بل لا تكاد تعثر على نهاية واضحة محددة لمعركة القادسية فى روايته تلك ! (٥٠) .

ومنها كذلك : زعمه بأن فتح القادسية والمدائن ، كان فى جولة واحدة أو جولتين متتاليتين لا يفصل بينهما الا مقدار انتقال المسلمين من القادسية الى المدائن ، وبذلك كتب سعد بن أبى وقاص الى عمر !

(٤٨) أبو يوسف صاحب أبى حنيفة : كتاب الخراج ص ٢٥٣ ، وليس كل الرجال يدفعون الجزية ، وانما يستثنى منهم : المسكين المتصدق عليه ، والأعمى الذى لا عمل له ، والزمنى ، والمرضى ، والمقعدون ، والرهبان الذين لا مال لهم — نفس المصدر ٢٥٣ — ٢٥٤ ، وقال الماوردى فى الأحكام السلطانية ص ١٤٤ : « لا تجب الجزية الا على الرجال الأحرار العقلاء ، ولا تجب على امرأة ولا صبي ولا مجنون ولا عبد ، لأنهم ذرارى » .

(٤٩) الفتوح ٢٠١/١ .

(٥٠) الفتوح ١٩٥/١ — ٢١٢ .

قال ابن أعثم : « وكتب سعد بن أبي وقاص الى عمر بن الخطاب رضى الله عنهما يخبره بفتح القادسية والمدائن وسلامة المسلمين ، وهرب يزدجرد وأصحابه الى الدسكرة وجلولاء ، وما والاها ، وأنا نازل بالمداين منتظر ما تأمر به » (٥١) . وليس الأمر على هذه الصورة الغامضة التى قدمها لنا ابن أعثم (٥٢) .

وأما أخطاؤه فى سرد أخبار اليرموك ، فمن هذا القبيل أيضا ، إذ زعم ابن أعثم الكوفى أن الروم كانوا يومئذ أربعمئة ألف رجل ! (٥٣) بينما المشهور عند سلتر المؤرخين أنهم كانوا مائتين وأربعين ألفا (٥٤) .

وكذلك زعمه بأن شعار المسلمين فى اليرموك كان مثل شعارهم يوم أحد ، وهو : « يا نصر الله انزل — يا نصر الله انزل » ! وليس كذلك . بل كان شعار المسلمين فى أحد : « أمت ، أمت » (٥٥) .

ومنها أيضا : أنه جعل المعركة ثلاثة أيام ، بينما المشهور عند المؤرخين أنها كانت يوما واحدا ! (٥٦) وقد سمى أحد الأيام الثلاثة فقط ، وهو الأوسط باسم «يوم التعوير» وذلك لكثرة من أصيبت عينه من المسلمين فيه ، وذكر أنهم سبعمائة رجل ، وعد منهم : المغيرة بن

(٥١) المصدر السابق ٢١٤/١ .

(٥٢) راجع أخبار القادسية والمدائن عند خليفة بن خياط : تاريخ ص ١٣١ — ١٣٤ ، والبلاذرى : فتوح البلدان ٣١٣/٢ — ٣٢٣ ، والطبرى : تاريخ ٥٢٩/٣ — ٥٧٩ ، ٨/٤ — ٢٤ ، وابن الأثير : الكامل ٤٦٩/٢ — ٤٨٥ ، ٥٠٩ — ٥١٥ .

(٥٣) الفتوح ٢٤٧/١ .

(٥٤) الطبرى : تاريخ ٣٩٤/٣ ، ابن الأثير : الكامل ٤١٠/٢ .

(٥٥) الفتوح ٢٦٣/١ . وراجع ابن هشام : السيرة النبوية ٦٨/٢ ،

وابن حزم : جوامع السيرة ص ١٢٦ .

(٥٦) البلاذرى : فتوح البلدان ١٦٠/١ — ١٦١ ، الطبرى : تاريخ

٣٩٨/٣ وما يليها ، ابن الأثير : الكامل ٤١١/٢ — ٤١٥ .

شعبة ، وسعيد بن زيد ، وأبا سفيان بن حرب ، وغيرهم (٥٧) . ولم
يسم اليومين الآخرين !

وعن فتح بيت المقدس ، أوجز ابن أعثم القول فيه ، ولكنه قدم
صورة تختلف اختلافاً بينا عما حفظناه ، وقرأناه عن مؤرخى الاسلام
الآخرين ، فقال : ... ثم وجه أبو عبيدة كتابه هذا الى أهل ايلياء ،
فلما قرأوه ، أبوا ما عرض عليهم من الايمان ، ولم يجيبوه الى شئ ،
فسار أبو عبيدة اليهم ، حتى نزل بساحتهم . وخرج أهل ايلياء الى
حرب المسلمين ، فاقتتلوا ، ووقعت الهزيمة على أهل ايلياء ، فقتلهم
المسلمون قتلاً ذريعاً ، حتى أدخلوهم مدينتهم . ودام الحرب بينهم
أياماً كثيرة ، فلما لم يجدوا حيلة ، ولم يكن لهم بالمسلمين طاقة بعثوا
الى أبى عبيدة : انا قد أحببنا مصالحتكم ولسنا نثق بكم ، ولكن اكتبوا الى
صاحبكم عمر بن الخطاب ، حتى يقدم ، فيكون هو الذى يعطينا الأمان ،
ويكتب لنا العهد ، فانا به واثقون ، واليه نميل . فكتب أبو عبيدة الى
عمر ، فقدم ، فكتب لهم الصلح وأعطاهم الأمان ، وتسلم منهم المدينة (٥٨)

وهذا غريب جداً من وجهين ، أولاً : لأنه لم يذكر أحد من المؤرخين
أن قتلاً جرى عند بيت المقدس بين أهلها وبين المسلمين ، وثانياً :
لمعدم ذكر عمرو بن العاص فى قليل ولا كثير من أخبار هذا الفتح الكبير ،
مع أن المشهور أنه هو الذى ضرب الحصار على المدينة المقدسة ، وألح
على أهلها حتى طلبوا الصلح ! (٥٩) .

وفى مناسبة تاريخية مهمة أخرى ، أخطأ ابن أعثم فى تحديد
تاريخها ، وذلك أنه زعم بأن مقتل يزيدجرد — آخر ملوك الفرس —

(٥٧) الفتوح ٢٥٧/١ — ٢٦٧ .

(٥٨) المصدر السابق ٢٨٩/١ — ٢٩٠ .

(٥٩) البلاذرى : فتوح البلدان ١٦٤/١ — ١٦٦ ، الطبرى : تاريخ

٦٠٥/٣ — ٦٠٩ ، ابن الأثير : الكامل ٤٩٩/٢ — ٥٥١ .

كان فى أثناء خلافة عمر بن الخطاب - وأن خبر مقتله ، حين بلغ أمير المؤمنين عمر قال : « الحمد لله الذى طحطح ملكهم ، وأبان هلكهم » (٦٠) . والصواب الذى اجتمعت عليه كلمة المؤرخين ، أن مقتل يزيد جرد قد كان فى سنة ٥٣١ هـ ، أى فى خلافة عثمان بن عفان ، بعد وفاة عمر بسبع سنين وأشهر (٦١) .

وأما عرض ابن أعثم لموقعة ذات الصوارى ، فشئ عجيب فى بابه ، فلقد جعل الموقعة موقعتين ، جرت الأولى ، وتحقق فيها النصر المؤزر للمسلمين على قسطنطين بن هرقل وأسطوله الكبير ، وجيوشه البحرية العظيمة ، وقد اشتملت روايته لها على أخطاء عديدة . وأما الموقعة الثانية ، فلم تقع ، وإنما أرسل الله سبحانه الرياح العاتية ، فثار البحر ثورة عارمة ، حتى أن الموج كان يرفع المركب فى الهواء ثم يلعب بها لعبا ، فغرق أسطول قسطنطين الذى كان يتكون من ألفين ومائتى مركب ! ؟ ، لم يفلت منه الا تلك السفينة التى كان يستقلها ملك الروم ، فحملتها الرياح الى جزيرة « سقلية » ، حيث استقبله أهلها أسوأ استقبال ، ثم انتهى أمره معهم بأن ذبحوه ، جزاء فشله وهزيمته (٦٢) ! .

على أن من أشد الأخطاء « الأعثمية » مفاجاة لما تعارف عليه المؤرخون جميعا ، وكاد أن يصبح من المتواتر التاريخى ، وقوعه فى عمر بن عبد العزيز رضى الله عنه ، وقوله فيه قولاً بعيداً عن الصواب ،

(٦٠) الفتوح ٧٦/٢ .

(٦١) الطبرى : تاريخ ٢٩٣/٤ - ٣٠٠ ، ابن الأثير : الكامل ١٢٠/٣ .

- ١٢٣ .

(٦٢) الفتوح ١٢٨/٢ - ١٣١ . وسقلية : هى جزيرة سقلية الإيطالية ومن أكبر جزر البحر الأبيض المتوسط ، وتقع جنوبى إيطاليا . وراجع خبر موقعة ذات الصوارى البحرية الشهيرة عند ابن عبد الحكم : فتوح مصر وأخبارها ص ١٨٩ - ١٩١ ، الطبرى : تاريخ ٢٨٨/٤ - ٢٩٢ ، الكندى : ولاية مصر ص ٣٦ - ٣٧ ، ابن الأثير : الكامل ١١٧/٣ - ١١٩ .

مصادما للحقيقة التى عرفها المؤرخون أجمعون لهذا الخليفة الراشد
المسدود الموفق ! (٦٣) .

ومناسبة ذلك — كما روى ابن أعثم ، دون سند ، أو مصدر ،
أو شاهد على ما روى — أنه بعد استخلاف عمر بن عبد العزيز ، أرسل
الى مسلمة بن عبد الملك بن مروان (٦٤) — وكان يومئذ (٥٩٩ هـ) مقيما
مع جنده بمدينة النقفورية (٦٥) من بلاد الروم — كتابا يقول فيه :
بسم الله الرحمن الرحيم ، من عبد الله عمر بن عبد العزيز ، الى مسلمة
ابن عبد الملك ، أما بعد ، فأعظم الله لك الأجر فى أمير المؤمنين سليمان
ابن عبد الملك ، وبارك له فيما صار اليه . فان أهل الشام قد بايعونى
طائعين غير مكرهين ، على أنى أعدل فى الرعية ، وأقسم الفىء بالسوية ،
وأنا أسأل الله التوفيق لما يحب ويرضى . فاذا ورد عليك كتابى فاسمع
وأطع ، توفق ، وترشد ، وعجل بالقدوم على ، وإياك والخلاف والشقاق ،
فتفسد ما أصلحت ، وتتنقض ما أبرمت ، وادخل فى الطاعة ، وكن

(٦٣) أخبار عمر بن عبد العزيز وآثاره ومناقبه ، مذكورة مشهورة ،
اتسعت لعرضها مصادر التاريخ والرجال ، نذكر من بينها : عبد الله
ابن عبد الحكم : سيرة عمر بن عبد العزيز (ط القاهرة ١٣٤٦ هـ) . ابن
سعد : الطبقات ٢٤٢/٥ — ٣٠٢ ابن قتيبة : المعارف ص ٣٦٢ — ٣٦٣ .
الطبرى : تاريخ ٥٦٥/٦ — ٥٧٣ . ابن أبى حاتم : الجرح والتعديل ١٢٢/٦ .
ابن الأثير : الكامل ٣٨/٥ — ٦٦ الذهبى : سير أعلام النبلاء ١١٤/٥ —
١٤٨ . ابن حجر : تهذيب التهذيب ٤٧٥/٧ — ٤٧٨ . السيوطى : تاريخ
ال خلفاء ص ٢٢٨ — ٢٤٦ .

(٦٤) هو الأمير القائد ، ذو المواقف المشهورة والوقائع الكبيرة —ع
الروم ، والترك ، والسند ، ويقولون : انه كان أولى بالخلافة من سائر
أخوته ، وقد ترجم له : خليفة بن خياط : تاريخ ص ٣٠١ ، ٣٥٠ . ابن أبى
أبى حاتم : الجرح والتعديل ٢٦٦/٨ . الذهبى : سير أعلام النبلاء ٢٤١/٥ —
٢٤٢ . ابن حجر : تهذيب التهذيب ١٠٤٤/١ .

(٦٥) لم أجد لها ذكرا فى المصادر الجغرافية التى بين يدى .

(م ٨ — ابن أعثم)

مع الجماعة ، وأقدم الى جميع ما (من) معك من المسلمين — والسلام عليك ورحمة الله وبركاته !!

فلما ورد كتاب عمر على مسلمة ، دعا بوجوه أصحابه ، ثم استشارهم فى المسير الى عمر بن عبد العزيز ، فقالوا : أيها الأمير ، نشير عليك بألا تخالف ، وأن تكون مع الجماعة ، فانك بحمد الله ممن يحتاج اليه ، ويرغب فيما عندك ، لما قد أعطاك الله من العلم والحلم ، والشجاعة والشجاعة والنجدة ، والشرف فى أهل بيتك ، ونكايتك فى العدو ، ولا تفسدن هذه الخصال ، بالخلاف والشقاق ، فيكن آخر أمرك الى الدمار والشنآن والتبار •• فقال مسلمة : لعمرى ، لقد أحسنتم المشورة ••• ثم رحل الى دمشق فى ثلاثين ألفا من الناس ، وقد كان دخل الى بلاد الروم فى ثمانين ألفا ••• فأقبل بجيشه حتى وقف بباب عمر بن عبد العزيز ، ثم استأذن فلم يأذن له ، فانصرف الى منزله • فلما كان من الغد ، ركب اليه فى عشرة آلاف فارس ، فلم يأذن له ، فانصرف الى منزله ، ثم ركب من الغد فلم يأذن له ، فركب اليه من الغد وحده ، وخلفه غلام له ، فاستأذن ، فأذن له ، فلما دخل عليه ، وسلم ، فرد عمر السلام ، وأذن له بالجلوس فجلس (٦٦) •

ثم قال : يا أمير المؤمنين ، أحب أن تخبرنى ما ذنبى ؟ ان كنت أذنبت ذنبا فقد أذنب غيرى ، وان كنت أخطأت ، فالخطأ يكون من بنى آدم ، والكمال لا يكون الا لله عز وجل ! فقال له عمر بن عبد العزيز : يا مسلمة ، انك ضربت بالناس برا وبحرا ، وسهلا وجبلا ، وقتلت الناس ، وبلغت موضعا لم تؤمر به ، وأردت أن يقال : غزا مسلمة - وفعل مسلمة ، وفتح مسلمة ، وأغار مسلمة ! فطلبت بذلك الاسم

(٦٦) هذا هو أسلوب ابن اعثم الركيك ، الممل ، الذى لا ينبغي أن تصاغ به كتب العلم .

والذكر • فالويل لمن عمل فى هذه الدنيا رياء للناس ! وقد قيل : انك فعلت وصنعت (٦٧) !!

ولا تحتاج هذه القصة المطولة الى تعليق طويل مثلها ، وانما نكتفى بالقول : ان جميع مصادر التاريخ التى ترجمت للرجلين « عمر ، ومسلمة » قد خلت تماما منها ، ولم تشر الى سوء ظن ، أو شبهة فى سلوك مسلمة أو صدق بلائه فى سبيل الاسلام ودولته ، من قبل عمر ابن عبد العزيز ! والذى ذكرته المصادر بهذه المناسبة ، لا يتجاوز أمرا عاديا بعودة مسلمة ومن معه من المسلمين الى دمشق ، وقد شفع عمر هذا الأمر بما شرح صدور مسلمة وجيشه وأكرمهم ، يقول الطبرى : « وفى هذه السنة (٥٩٩ هـ) وجه عمر بن عبد العزيز الى مسلمة — وهو بأرض الروم — وأمره بالقفول منها ، بمن معه من المسلمين ، ووجه اليه خيلا عتقا ، وطعاما كثيرا ، وحث الناس على معونتهم ، وكان الذى وجه اليه (من) الخيل العتاق — فيما قيل — خمسمائة فرس » (٦٨) •

توسع ابن أعثم فى مدلول كلمة الفتوح :

تعنى كلمة « الفتوح » لدى المؤرخين المسلمين : ما قام به الخلفاء الراشدون والأمويون من الفتح فى الأقطار التى كانت تحت الحكم الفارسى والبيزنطى ، وما وراء ذلك من البلدان ، مثل العراق ، وخراسان ، وأذربيجان وغيرها من بلاد المشرق ، والشام ، وآسيا الصغرى ، ومصر ، وبلاد الشمال الافريقى ، والأندلس • وقد صنفت بعض الكتب فى تاريخ هذه الفتوح عامة ، وأخرى فى تسجيل فتح

(٦٧) الى آخر القصة وهى طويلة ، راجع الفتوح ٣٠٧/٧ — ٣١١ •

(٦٨) تاريخ الرسل والملوك ٥٥٣/٦ ، ابن الأثير : الكامل ١٣/٥ ،
وانظر اليعقوبى : تاريخ ٣٠٢/٢ •

أقطار بعينها ، مثل : فتوح البلدان للبلاذرى ، وفتوح الشام للواقدى ، وفتوح مصر وأخبارها لابن عبد الحكم ..

ولو أننا اتخذنا كتاب « فتوح البلدان للبلاذرى المتوفى عام ٢٧٩ هـ » — أى قبل ابن أعثم الكوفى بأربعين عاما تقريبا — نموذجا لما اصطلح المؤرخون على تسميته فتوحا من المصنفات التاريخية ، اذن لتبين لنا أن « فتوح ابن أعثم » بعيد الى حد كبير عن هذا المدلول المتعارف عليه بين علماء التاريخ ، لأن نظرة عامة الى ثبت موضوعاته ، تؤكد أن ابن أعثم قد مدد دائرة هذا اللفظ ، بحيث أدخل فى اطاره ما لا يمكن — لغويا واصطلاحيا — حسابه تحت عنوان « الفتوح » ! •

وعلى سبيل المثال ، فهل يمكن أن يعد البحث الذى استهل به الكتاب « ذكر ابتداء سقيفة بنى ساعدة ٠٠٠ » ^(٦٩) من موضوعات الفتوح ؟ •

وكيف يتأتى أن تكون قصة خيالية — وقتها ابن أعثم بما قبل الاسلام — وهى « قصة الهلقام ابن الحارث ، وما كان من أمره قبل اسلامه ٠٠٠ » ^(٧٠) ، من قصص الفتح الاسلامى وأحاديثه ؟ •

أما حديث الفتنة التى اشتعلت فى عهد عثمان رضى الله عنه ، وتعاقبت فصولها ، الى أن عادت الأمة مرة أخرى الى الوحدة واتفاق الرأى ، واجتمعت على خليفة واحد فى عام الجماعة (٤١ هـ) ، هذا الحديث المطول ، الذى امتدت مساحته فى الفتوح لتشمل ثلثى الجزء الثانى ، والجزء الثالث كله ، وأكثر من نصف الجزء الرابع ، لا يتصور أن يندرج حديث كهذا تحت عنوان الفتوح ! •

(٦٩) ابن أعثم : الفتوح ١/١ — ٥ •

(٧٠) المصدر السابق ١٠٤/١ — ١١٣ •

وهل يصح منهجيا أن يكون مبحث مطول آخر يتناول « مقتل مسلم بن عقيل بن أبى طالب ، والحسين بن على ، وولده ، وشيعته من ورثته ٠٠٠ » ، ضمن مباحث كتاب عنوانه (٧١) ؟ •

كذلك أيمكن أن يقبل حسبان ما ذكره ابن أعثم عن موقعة الحرة (عام ٦٣ هـ) ، وما أصاب أهل المدينة فيها من الأهوال ، كموضوع من موضوعات الفتوح (٧٢) ؟ •

وأحسب أيضا ، أنه لا يسيغ لأى باحث أن يعد « أخبار سديف بن ميمون — مولى السجاد على بن الحسين بن أبى طالب ، وأشعاره الملاح بين يدى أمير المؤمنين » ، وهى أشعار يسعى بها الى تأليب أبى العباس السفاح — أول الخلفاء العباسيين — ضد بقايا الأمويين ، لا يسيغ لأى باحث أن يعد هذه من توارىخ الفتوح ! (٧٣) •

وكيف يمكن أن تكون قصة « مقتل عبد الله بن المقفع ، بأمر أبى جعفر المنصور » من أخبار الفتوح (٧٤) ؟ •

وهل يتأتى لنا أن نقول : ان « حكاية الامام الشافعى مع الرشيد » يسوغ اعتبارها أحد موضوعات الفتوح ، مع أنها عبارة عن لقاء اختبار ، عرف منه الرشيد فضل الامام الشافعى وعلمه ونبوغه الفائق (٧٥) ! •

(٧١) جاء الحديث عن ذلك فى موضعين من الفتوح ٢٠٩/٤ — ٢٢٤ ، ٣٠/٥ — ٢٥٢ •

(٧٢) ورد خبر موقعة الحرة فى الفتوح ٢٧٩/٥ — ٣٠٠ •

(٧٣) اقرأ أخبار سديف بن ميمون فى الفتوح ١٩٦/٨ — ٢٠١ •

(٧٤) المصدر السابق ٢١٨/٨ — ٢٢٢ •

(٧٥) اقرأ هذه الحكاية فى نفس المصدر ٢٤٥/٨ — ٢٥٤ •

ان هذه المتفرقات من القصص والأخبار ، وغيرها مما لم نذكره ،
تنتشر فى ثنايا كتاب الفتوح وهى — كما رأيت — لا علاقه لها
بموضوع الفتوح الذى بينا مدلوله الذى توافق عليه المؤرخون فيما
سلف من القول • وهكذا ترى — معى — أن ابن أعثم الكوفى قد
توسع فى فهمه لمعنى واطار عنوان كتابه ، ومد دائرة ما يشمله
ليدخل فيه ما ليس منه ! •

منهج ابن أعثم فى العرض التاريخى :

سلك المؤرخون من السلف طريقتين فى عرض وتنظيم المادة العلمية
التي تشتمل عليها مصنفاتهم التاريخية وهاتان الطريقتان هما •
أ — التاريخ الموضوعى (حسب الموضوعات) •
ب — التاريخ الحولى •

وتعتمد الطريقة الأولى على الشخصيات الرئيسية التى هى محور
الحوادث ، من الخلفاء والملوك ، والوزراء والقادة ، وسواهم من ذوى
التأثير فى سير واتجاهات الوقائع المؤرخة ، وعلى هذا الأساس
يكون ترتيب وتنظيم أخبار احدى الدول ، مرتبطا تماما بشخصيات
خلفائها وأمرائها الأول فالأول ، حتى يصل الكاتب الى آخرهم ،
فيكون قد أتى على تاريخ تلك الدولة وأخبارها جميعا ، على
قدر استقصاء المؤرخ واستيعابه لما يتعلق بالدولة من أخبار (٧٦) •

ولون آخر من التاريخ الموضوعى ، لا يعتمد فى تنظيمه وترتيب
موضوعاته الأشخاص المحركين للحوادث وإنما اعتمد أصحابه على

(٧٦) وقد سار على هذه الطريقة : ابن قتيبة الدينورى فى كتاب
المعارف ، وابن واضح اليعقوبى فى تاريخه ، وأبو الحسن السعوى
فى كتابيه : مروج الذهب ومعادن الجوهر — والتنبيه والاشراف . وقد
التموا فى عرضهم كذلك بالتسلسل الزمنى للوقائع التى يتضمنها كل
موضوع تناولوه .

أساس آخر فى ذلك ، وهو التنظيم حسب المواقع الجغرافية والترتيب التاريخى للحوادث المدونة ، وذلك كما صنع أحمد بن يحيى بن جابر — البلاذرى — المتوفى ٢٧٩ هـ (٧٧) هـ .

وأما التاريخ الحولى ، فهو تسجيل الحوادث وتنظيمها حسب سننى وقوعها (٧٨) ، دون نظر الى ما قد يترتب على ذلك النهج من تمزيق عرض الحادثة الواحدة التى يستمر وقوعها سنتين أو أكثر ، وهذا هو أبرز وجوه النقص التى أخذها النقاد على هذه الطريقة فى التدوين التاريخى .

فاذا ما أردنا أن نعرف : أى الطريقتين سلك ابن أعثم الكوفى فى مصنفه « الفتوح » لقلنا : انه قد تخير الطريقة الأولى « التاريخ حسب الموضوعات » ، غير أننا نبادر ، فنبدى تحفظا شديدا على نهجه المتميز الذى يكاد ينفرد بملاحمه بين سائر المؤرخين ، ولعل فى عرض الملاحظات التالية بيانا وتفسيرا لتحفظنا هذا .

وأولى تلك الملاحظات : أن ابن أعثم كاتب للتاريخ لا يهتم بتحديد — أو ذكر — التواريخ للوقائع التى وردت فى فتوحه ، كقاعدة عامة سار عليها ، لا نستثنى من هذه القاعدة الا بعض المناسبات القليلة ، التى لا نكاد نشعر بوجودها فى محيط هذا الكتاب الكبير ، فمن المناسبات التاريخية المهمة التى حرص على تسجيل زمن حدوثها تسجيلا دقيقا ، باليوم ، والشهر ، والعام : وفيات الخلفاء الراشدين ، والأمويين ، والعباسيين ، ولا شك فى أنه قد أصاب فى ذلك ، وكان تحديده لهذه المواقيت دقيقا ، كما ذكر لبعض

(٧٧) فى كتابه « فتوح البلدان » .

(٧٨) وأشهر من صنف بهذه الطريقة : محمد بن جرير الطبرى فى كتابه « تاريخ الرسل والملوك » .

الخلفاء المدة التى قضاهما كل منهم فى الحكم ^(٧٩) ، ولكن المثير للدهشة أنه غفل عن ذكر تلريخ وفاة على بن أبى طالب رضى الله عنه ! وكذلك ترك ذكر تاريخ وفاة يزيد بن معاوية ، ومروان بن الحكم وابنه عبد الملك .

(٧٩) الفتوح ١٥٥/١ : « وفاة أبى بكر الصديق » . ٩٢/٢ « وفاة عمر بن الخطاب » ٢٤١/٢ : « مقتل عثمان بن عفان » ٢٦٥/٤ : « وفاة معاوية بن أبى سفيان » ٢٥١/٧ « وفاة الوليد بن عبد الملك » . ٣٠٦/٧ « وفاة سليمان بن عبد الملك » ٣٢٣/٧ : « وفاة عمر بن عبد العزيز » ٣٥/٨ : « وفاة يزيد بن عبد الملك » ١٢٩/٨ : « وفاة هشام بن عبد الملك » ١٤١/٨ : « مقتل الوليد بن يزيد بن عبد الملك » ١٤١/٨ : « وفاة يزيد (الناقص) ابن الوليد بن عبد الملك » ١٩٠/٨ : « مقتل مروان بن محمد بن مروان » .

وذكر وفيات الخلفاء العباسيين فى الفتوح ٢١١/٨ : « وفاة أبى العباس السفاح » ٢٣٨/٨ : « وفاة أبى جعفر المنصور » ٢٤١/٨ : « وفاة محمد المهدي » ٢٤٢/٨ — ٢٤٣ : « وفاة موسى الهادي بن المهدي » . ٢٨٥/٨ : « وفاة هارون الرشيد بن المهدي » ٣٠٨/٨ — ٣٠٩ : « وفاة محمد الأمين بن الرشيد » ٣٣٩/٨ — ٣٤٠ : « وفاة عبد الله المأمون ابن الرشيد » .

وأما ما سوى ذلك من التواريخ التى ذكرها فهمى واحد وعشرون خبراً تناثرت فى بعض أجزاء الفتوح ، وهما هى ذى مواضعها منه : ٢٦٦/١ ، ١٢٧/٢ ، ٢١٠/٢ ، ٣٤٧/٢ ، ٤٩٥/٢ ، ٢٩٩/٤ ، ١٥٩/٦ ، ٢٧٩/٦ ، ٨٤/٧ ، ٢٠٤/٧ ، ٢٤٩/٧ ، ١٣٧/٨ ، ١٣٨/٨ ، ١٤٢/٨ ، ١٧٩/٨ ، ٢٥٣/٨ ، ٢٧٣/٨ ، ٢٩٥/٨ ، ٣٠٠/٨ ، ٣٠٨/٨ ، ٣١٧/٨ — ويتأمل هذه المواضع جميعاً نجد أن أكثرها قد ورد فى الجزء الثامن (الآخر) من الفتوح بينما تناثرت بقيتها فى سائر أجزاء الكتاب (السبعة) . مما يشير بقوة الى ما سبق أن لا حظناه ، ونبهنا اليه ، من تميز واختلاف الجزء الأخير أو بعضه — عن الأجزاء السبعة الأولى من هذا الكتاب ، ويقوى ويؤيد الاحتمال الذى نعتقد أنه وارد لا يمنع منه مانع ، ونرجح فيه أن قدراً كبيراً من الجزء الثامن ، مدخول على كتاب الفتوح ... انظر ص ٥٣ من هذا البحث .

وأما الثانية فإنه على الرغم من أن ابن أعثم يذكر مواقع
الحوادث والأخبار التي يدونها في الفتوح ، فإن بعض ما ورد من
هذه الاخبار ، لم يشتمل على هذا العنصر المكمل لبناء النص التاريخي
الذي يعتد به ، ويكون به موضع القبول لدى النقاد والباحثين ،
ومن الأمثلة على ذلك ، ما ذكره تحت عنوان « ذكر الحبشة وما كان
من غاراتهم على سواحل المسلمين » (٨٠) . ان الاهتمام بالجانب
الجغرافي في فتوح بن أعثم فاتر ، وغير معنى به الى حد كبير ، وآية
ذلك ، أنه بينما يَمْضِي في سرده لأخبار الفتوح في الجبهة العراقية ،
إذا به فجأة ومن غير تمهيد ينتقل الى الشام ، ويأخذ في عرض
مسيرة الفاتحين هناك ، ثم يعود مرة أخرى الى ما كان فيه أولاً من
حديث الفتح في العراق أو فارس ، دون مقتضى لهذا الانتقال
المفاجيء ، أى الوحدة أو التسلسل الجغرافي لا يؤبه له لديه ،
ولا يخفى أن من شأن ذلك تشتيت ذهن القارئ وفقدان الانسجام
في العرض التاريخي لتداخل الاخبار وتشابكها على نحو قد لا يساعد
القارئ في تكوين الصورة المراد تقديمها اليه (٨١) .

(٨٠) الفتوح ١١٦/٢ — ١١٧ . ولقد سبق لى أن ناقشت هذا الخبر
بإستفاضة فى بحث مستقل نشر فى العدد السادس السنة السادسة
١٤٠٣/١٤٠٢ هـ بمجلة كلية الشريعة والدراسات الإسلامية بجامعة أم القرى —
مكة المكرمة — وكان عنوانه : « نص قديم حول علاقة الحبشة بالدولة
الإسلامية فى عهد عثمان بن عفان » .

(٨١) ومن الأمثلة البارزة على ذلك : ما سرده من أخبار الفتوح
فى الشام والعراق ، فإنه فى ١٦١/١ : انتقل عقب فتح دمشق مباشرة
الى العراق لتحرك الفرس بها ، وبعد موقعة الجسر وما لقى المسلمون
فيها ، وتعيين سعد بن أبى وقاص لقتال الفرس — يعنى فى القادسية —
تركه وجنده زاحفين نحو عدوهم (١٧٤/١) ، وانتقل بنا فجأة الى الشام
مرة أخرى ليتحدث عن تحرك الروم بأرض الشام من أرض فلسطين ،
ومن أرض فلسطين ، انتقل (١٧٦/١) الى ذكر الوقعة بمدينة بعلبك .

كذلك يؤخذ على نهج ابن أعثم فى عرضه للتاريخ — وهو شبيه بما رأيناه فى الملاحظة السابقة .

— تداخل الأخبار بعضها فى بعض ، وترك بعضها قبـلـه الفراغ منها ، والاستطراد فى موضوع آخر قد تربطه بالموضوع الأول صلة ، وقد لا تكون هناك صلة بينهما فلذا ما انتهى من ذكر هذا الاستطراد ، عاد مرة أخرى الى حديثه الذى كان غيه أولا ! ومن آثار هذا الأسلوب — كما هو ظاهر — أنه يؤدى الى توزيع فكر القارىء وتشتته ، وفقدان النسق والترتيب المنظم الذى يربط الحوادث بعضها ببعض ، ويجعل التاريخ سلسلة متتابعة الحلقات ، لا شذوذ بينها ولا خروج عليها . وهذا الاستطراد أمر شائع يكثُر وروده فى كتاب الفتوح ، نشير الى بعض أمثله فى الحاشية التالية (٨٢) .

ثم عاد مرة أخرى (١٩٥/١) الى ذكر مسير سعد بن أبى وقاص الى القادسية ونزوله عليها ومحاربتهم .

وفى الجزء الثانى ص ١ — ٣ : بعد أن تحدث عن نشاط عمرو ابن العاص فى غرب مصر ، وفتوحه فى أرض البربر — حديثا لاضابط ولا دقة فيه — كتب الى عمر بن الخطاب رضى الله عنه بهذه الفتوح ، وأنه مقيم على باب برقة الى أن يرد عليه كتاب أمير المؤمنين فينتهى الى أمره . . فيترك ابن أعثم عمرا وجنده ولا يتابع هذا الحديث عن إفريقية ، وإنما ينتقل مباغتة الى العراق ليتحدث عن تحرك الأعاجم بها ! ؟ .

(٨٢) قصة الهلقام بن الحارث الأزدي — الفتوح ١٠٤/١ — ١١٤ ، ذكر ما كان من زريب بن برثملا ، وكلامه للمسلمين — فتوح ٢٨١/١ — ٢٨٤ ، ذكر ما قاله على بن أبى طالب رضى الله عنه فى مسجد الكوفة ٢٨٦/١ — ٢٨٨ ، خبر نصر بن الحجاج السلمى وما كان من أمره — فتوح ١٥/١ — ١٨ ، حديث العنزى ٢٨/٢ — ٣١ ، خبر النخرجان وقصته — فتوح ٥٩/٢ — ٦٢ ، ذكر كلام على بن أبى طالب رضى الله عنه ، وما خبر به من أمر خراسان ، وما ذكر من فضائلها ومثالبها ٧٨/٢ — ٨١ ،

ومن أهم ما لاحظناه على العرض التاريخي الذي قدمه ابن أعثم

خبر الوليد بن عقبة بن أبي معيط وسبب عداوته مع علي بن أبي طالب — ٣٥٣/٢ — ٣٦٠ خبر الطائي مع معاوية ٢/٣٦٠ — ٣٦١ ، خبر أريد الفزاري مع علي بن أبي طالب ٢/٣٦٢ — ٣٦٣ ، خبر أويس القرني — فتوح ٢/٤٥١ — ٤٦٠ ، خبر الراهب والعين ٢/٤٦٨ — ٤٧٠ ، خبر هشام بن عبد الملك ٢/٤٨١ — ٤٨٧ . حديث سودة بنت عمارة الهذانية مع معاوية — فتوح ٣/٨٩ — ٩٣ ، حديث أم سنان المخزومية مع معاوية ٣/١٠١ — ١٠٥ ، ذكر ما جرى من المناظرة بين أبي نوح وذو الكلاع الحميري ٣/١١٤ — ١٣٢ ، حديث عدي بن حاتم الطائي مع معاوية ٣/١٣٤ — ١٣٥ ، حديث الزرقاء بنت عدى الهذانية مع معاوية ٣/١٤٢ — ١٤٥ ، حديث عبد الله بن هاشم مع معاوية ٣/٢٠٤ — ٢٠٧ ، خبر غرار بن الأدهم ٣/٢٣٥ — ٢٤٣ ، خبر عبد الله بن أبيه وأبي الأسود الدؤلي وما جرى بينهم ٤/٧٢ — ٧٥ خبر الخريت بن راشد وخروجه على علي بن أبي طالب وخلافه عليه ٤/٧٥ — ٧٨ ، خبر مصقلة بن هبيرة الشيباني وما كان منه إلى علي وهربه إلى معاوية ٤/٧٨ — ٨٨ ، مسير عبد الله بن أبي عقب إلى الخوارج وما جرى بينهم من المناظرة ٤/١٠٨ — ١٢٧ ، ذكر زياد بن أبيه حين كان مع علي بن أبي طالب ، وكيف أعاده معاوية بعد ذلك وزعم أنه أخوه ٤/١٦٩ — ١٧٦ ، ابتداء أخبار مقتل مسلم بن عقيل والحسين بن علي وولده وشيعته من ورائه ، وأهل السنة ، وما ذكروا في ذلك من الاختلاف ٤/٢٠٩ — ٢٢٤ ، ذكر عبد الله بن عفيف الأزدي ورده على ابن زياد ومقتله رحمه الله ٥/٢٢٩ — ٢٣٥ ، ذكر ما جرى بين محمد بن الحنفية ، وعبد الله بن الزبير وما كان في أمر البيعة وما كان بينهم من العداوة والبغضاء ٦/١٢٥ — ١٣٠ ، خبر سراقبة بن مرداس البارقى ٦/١٥٢ — ١٥٥ ، ابتداء خبر عبيد الله بن الحر الجعفي ٦/١٦١ — ١٧٣ ، خبر عمير بن الحباب السلمي ٦/١٧٤ — ١٧٥ ، ذكر الأسود الذي كان يقطع الطريق واسمه الغداف ، وكيف قتله عبيد الله بن الحر — ٦/٢٢٧ — ٢٣١ ، ذكر ما جرى بين عبد الله بن عباس ، وابن الزبير في أمر محمد بن الحنفية ٦/٢٤٨ — ٢٥١ ، ما جرى بين ابن عباس ، وابن الزبير أيضا من كلام قبيح ٦/٢٥١ — ٢٥٣ ، ذكر كلام الشعبي بين يدي عبد الملك بن مروان ٦/٢٧٠ — ٢٧١ ، خبر سيرة بن الجعد مع

الكوفي في «فتوحه» : أنه عرض يفتقر — بصورة واضحة — الى التوازن بين حظوظ الدول الاسلامية التي عالج تاريخها في هذا السفر الكبير ، فاذا علمنا أن الكتاب قد استهل مباحثه « بذكر ابتداء سقيفة بنى ساعدة ، وما كان من المهاجرين والأنصار » ، واختتمها بذكر « خلع المستعين بالله نفسه من الخلافة » في عام ٢٥٢ هـ ، فان ذلك يعنى أنه أرخ لدولة الخلفاء الراشدين ، التي فازت بما يقارب نصف محتوى الفتوح ، أى الأجزاء الثلاثة الاولى ، وأكثر من نصف الجزء الرابع ، ونالت خلافة الحسن بن على بن أبى طالب قرابة العشرين صفحة من نفس الجزء . وملات أخبار الدولة الأموية المائة صفحة الأخيرة من الجزء الرابع والأجزاء الخامس ، والسادس

=
الحجاج بن يوسف ٤٦/٧ — ٥١ ، خبر الجاريتين ابنتى تبع الحميرى وخبر محمد بن يوسف أخى الحجاج ، وخبر السيف ٥٢/٧ — ٥٣ ، ذكر عمران بن حطان الخارجى ٩٨/٧ — ١٠٧ ، ذكر وفاة المهلب بن أبى صفرة ووصيته عند موته ١١٩/٧ — ١٢٢ ، ذكر مقتل سعيد بن جبير رحمه الله ١٥٨/٧ — ١٦٧ ، ذكر نيزك البرقشى وهربه من معسكر قتيبة ٢٢٥/٧ — ٢٢٩ ، خبر المنطقة ٢٣٠/٧ ، ذكر حبس الكميث رحمة الله عليه ٨٢/٨ — ٩٤ ، ذكر أخبار الكميث فى أهل البيت رضى الله عنهم وهى أخبار حسان منتخبة ٩٤/٨ — ١٠٨ ، ذكر أخبار سديف بن عيمون ١٩٦/٨ — ٢٠١ ، خبر السيد بن محمد الحميرى ٢٠٥/٨ — ٢٠٦ ، خبر عبد الله بن سعيد السعدى ٢٠٦/٨ — ٢٠٧ ، ذكر مقتل عبد الله بن المقفع ٢١٨/٨ — ٢١٩ ، ذكر تزويج يزيد بن أسيد بن زافر السلمى الى ملك الخزر ٢٢٩/٨ — ٢٣٠ ، ذكر موشابذ البطريق ومحمد بن الحسن ابن قحطبة ٢٣٤/٨ — ٢٣٥ ، حكاية الامام الشافعى مع الرشيد ، وأيضا خبر الشافعى رحمة الله عليه ٢٤٥/٨ — ٢٥٤ ، خبر خالصة وحديثها للاحمر ٢٦٨/٨ — ٢٧٠ ، وهذا خبر حسن ٢٧٠/٨ — ٢٧٢ ، ذكر خبر الأصمى فى قتل جعفر بن يحيى البرمكى ٢٧٤/٨ — ٢٧٨ ، خبر الشعراء الثلاثة وهم أبو نواس والرقاشى ومصعب مع محمد الأمين ٢٩٠/٨ — ٢٩٥ .

والسابع كاملة ، مضافا اليها النصف الأول من الجزء الثامن — والأخير — من الفتوح ، أى الى ص ١٧٧ • وأخيرا كان حظ العباسيين فى الكتاب أقل الحظوظ جميعا ، لا يزيد عن نصف الجزء الأخير منه ، على الرغم من أن الفترة الزمنية الخاصة بهم فى الفتوح ، أطول من عمر الدولتين السابقتين معا ! وعلى الرغم — كذلك — من أنه كان يفترض أن عصر العباسيين هو أقرب العصور الى حياة ابن أعثم ، ومن ثم تكون مصادره أكثر وأسهل منالا ، فتغزر مادته التاريخية عن ذلك العصر ، لكن الواقع أنه جاء على العكس من هذا التوقع الفرضى ! ولعل فى ذلك ما يشير — مرة أخرى — الى ملاحظتنا التى أبديناها آنفا ، عن تميز واختلاف محتوى الجزء الأخير من الفتوح عن سائر أجزائه السبعة الأولى وذلك يؤيد احتمال أن كثيرا من محتوى هذا الجزء مدخول على الفتوح ، وليس من أصله ! (٨٣) •

أسلوب ابن أعثم :

الحق أن أسلوب ابن أعثم الكوفى — فى الفتوح — مثير للحيرة والشك والتساؤل ، ومبعث ذلك أن الباحث الناقد يرى أن الصيغة التى كتب بها هذا السفر التاريخى غريبة — أى غرابة — على كتاب القرنين الثالث والرابع للهجرة ، ويراهها كذلك مختلفة عن ذلك الأسلوب الذى كانوا يصنفون به تصانيفهم الرفيعة القيمة ، ويصوغون فى قالبه كتبهم المتخصصة أو الموسوعية الشاملة الجامعة ، وذلك كأمثال الجاحظ (ت ٢٥٥ هـ) ومصنفاته الغزيرة ، وابن قتيبة (ت ٢٧٦ هـ) وعديد كتبه ، والطبرى (ت ٣١٠ هـ) وآثاره المتنوعة ، وابن عبد ربه (ت ٣٢٨ هـ) وعقده الفريد ، والمسعودى (ت ٣٤٦ هـ) ومؤلفاته المشهورة ، وغير هؤلاء كثيرون قد عرفناهم — بحمد الله وفضله — بوساطة آثارهم التى دلت عليهم ، وعلى عصرهم ، الذى تناولناه فيما سلف من القول •

ولقد تميزت الكتابة فى ذلك العصر بخصائص النثر الفنى الرفيع، من القصد مباشرة الى مخاطبة العقل والوجدان ، وتحقيق المتعة الذهنية ، واثراء فكر القارئ بالرغبة الحقيقية فى توصيل كل ابداع جديد اليه ، من خلال ما يقدمه الكاتب من نتاج يضيف الى عالم الفكر والمعرفة شيئاً جديداً • وكل ذلك انما كان فى قالب فنى مشرق، وأسلوب سهل ممتع ، يعتمد الألفاظ الدقيقة الرشيقة المؤدية للمعنى المراد ، وتركيب واضح الدلالة ، لا تعقيد فيه ، ولا ابهام يغلفه ، ولا غموض يحيط به ، وايجاز يتحقق به التيسير على القارئ فيصل — دون عناء — الى ما قصد الكاتب التعبير عنه ، فى بساطة وعدم تكلف ، ينصرف بالكاتب عن الوحشى من الكلمات ، والأسجاع المصنوعة ، التى تبتعد بالقول عن وجهته ، وتسرع بالملل الى نفس القارئ ، فتعكر صفو ذهنه ، وتباعد بينه وبين المتعة المنشودة •

فأين أسلوب ابن أعثم فى « فتوحه » من ذلك كله ؟ هذا هو التساؤل الذى طرحناه آنفاً ، وهو الذى يبعث فى النفس الحيرة ، ويطلق اليها الشك فى حقيقة أسلوب هذا الكتاب ، وصحة انتمائيه الى ذلك العصر الذى يعد من أزهى عصور الكتابة والتأليف فى تاريخ اللغة العربية ! ؟ •

مما لا ريب فيه ، أن اعتماد ابن أعثم فى كتابه هذا القصص المتخيلة ، والرؤيا المزعومة ، والهاتف الوهمى أساساً فى العرض التاريخى ، وتقديم المعرفة بأخبار الماضين ، خطأ جسيم لا يقبله العقل، ولا يعترف به ، ولا يؤسس رصيده العلمى عليه ، فابن أعثم اذن بجانب للعقل فى أسلوبه مخاصم له ، وسوف نرى فى الفصل الرابع من هذا البحث ، نماذج لما حاول أن يقدمه الينا على أنه تاريخ ، وهو فى الواقع : قصص تاريخى ، أو تاريخ قصصى ^(٨٤) ، لعب الخيال فيه

الدور الأكبر ، كما استخدم الرؤيا والهواتف عنصرا فى بناء بعض أخباره (٨٥) .

كذلك نلاحظ — بقوة — أن طابع الاثارة مظهر غالب على أسلوب هذا الكتاب فى كثير جدا من مباحثه ، ورواياته ، ولنقرأ معا هذه الأمثلة من الفتوح ، لنذكر أنه كان يقصد ذلك قصدا ، وأنه قد تكلفه ، ليثير به القارىء ، ويحشد حماسه ، فيقول وهو يعرض خبر سقيفة بنى ساعدة ، بعد أن اجتمع الناس فيها : *** ثم وثب أسيد بن حضير الأنصارى ، الأوسى — وكان مقبول القول عند الأنصار ، وأهل الطاعة فيهم — فقال : يا معشر الأنصار *** فوثب اليه نفر من الأنصار فأغلظوا له فى القول وسكتوه ، فسكت . ثم وثب بشير بن سعد الأنصارى الأعور — وكان أيضا من أفاضل الأنصار — فقال : يا معشر الأنصار *** ، ثم وثب عويم بن ساعدة الأنصارى *** فقال : يا معشر الأنصار *** ثم وثب معن بن عدى الأنصارى ، فقال : يا معشر الأنصار *** الخ الخير (٨٦) . وهكذا لا يتحدث أحد من هؤلاء الصحابة الا بعد أن يثب !! ومثل هذا المشهد تجده فى مواضع أخرى بالكتاب ، كالذى كان حين اجتمع أمير المؤمنين عمر بالصحابة للتشاور فى كيفية مواجهة الحشود الفارسية فى نهاوند عام ٢١ هـ (٨٧) .

كذلك فان كثيرا من الأشعار والأرجاز التى لم تعرف لاحد الشعراء المعروفين ، ونسبها صاحب الفتوح الى بعضهم أو الى المجاهيل من الشعراء ، هذا الشعر انما تضمن الاثارة البالغة ، والتحريرىض

(٨٥) راجع ما عرضناه من أمثلة لذلك فى الفصل الرابع .

(٨٦) الفتوح ٣/١ — ٤ .

(٨٧) الفتوح ٣٥/٢ — ٣٩ .

الصارخ فى مواقف الصدام والحرب ، وقد حشد بن أعثم منه قدرا هائلا فى أجزاء الكتاب كلها الا الجزء الاول ، فان ما تضمنه من الشعر قليل (٨٨) .

وفى عديد من فقرات الكتاب ، يصدك أسلوب الفتوح ، بسخف تراكييه ، وثقل عباراته ، وركلكته الواضحة البينة ، مع اسهاب ممل ، يثير السآمة فى النفس ، وسجع متكلف مجاف للذوق الأدبى الذى ينبغى أن يتحلى به كاتب من رجال القرنين الثالث والرابع للهجرة (٨٩) .

ولعل فى هذه الأمثلة المختارة التى نعرضها بين يديك من نص الفتوح ما يغنى عن جميعه ، فمن ذلك قوله — على لسان عبد الملك بن مروان — : « أيها الناس ، ان العراق قد تكدر ماؤها ، وظهر جذبها ، وملح عذبها ، وبدا وميضها ، واشتد ضرامها ، وكثر لهبها ، وثار قتامها ، وعظم شررها ، وعلا أمرها ، وأبرق (كذا) رعودها ، وكثر وقودها ، بحطب حى ، وجمر ذكى ، ودخان وهى ... الخ الخطبة » (٩٠) .

وقوله — على لسان الحجاج بن يوسف الثقفى — : « أنا للعراق يا أمير المؤمنين فولنى أياها ، فأنا الليث القمقام ، والليث الضرغام ، والسيف الحسام ، الهشام للعظام والهام ، وأنا فراج الصفوف ، وقاتل

(٨٨) وانظر ما أوردناه من نماذج هذا الشعر فى مبحث « هل كان ابن أعثم الكوفى شاعرا ؟ » بالفصل الأول من هذا البحث . وما قدمناه من شعر ورجز فى الفصل الخامس من بحثنا هذا .

(٨٩) لقد غضضت الطرف عن التعليق على ما رأيت أنه خطأ وقع فيه مصححو الكتاب ، ولم أدخله ضمن المآخذ الأسلوبية ، وان كانت هذه الأخطاء كثيرة ، كذلك سكت عن ذكر الأخطاء اللغوية التى تتناثر بغزارة فى ثنايا الفتوح ، مما يؤكد الحاجة الماسة الى اعادة نشر هذا الكتاب محققا تحقيقا علميا ، يقوم به مؤرخون على دراية كافية بالتحقيق العلمى ، وقدرة على ضبط المشكل من النصوص الواردة فى الكتاب ، وما أكثرها ..

الألوف ، ومأوى القرى والضيوف ، وخلص الحمام والحتوف ، والقنا والسيوف !! » ، ثم قوله كذلك عن الحجاج : « أنا لها يا أمير المؤمنين - فولنى اياها ، فأنا الليث الغشمشم ، والقرن المنتقم من الظالم الخائن ، والغادر الآفن ، أنا ذو النفاذ واللسان ، والعدل والاحسان ، والسرعة الى الأقران عند تشاجر المران » (٩١) .

ومن ركيك أسلوب الفتوح — مع الاثارة الواضحة فى ذكر الرؤيا والهاتف ! — ما رواه على لسان المثنى بن حارثة الشيبانى ، أنه « رأى فى منامه رؤيا هالته ، وأفزعته ، فلما أصبح بعث الى وزرائه ، فجمعهم اليه ، ثم قال لهم : اعلموا أنى قد رأيت رؤيا ! فقالوا : وما الذى رأيت أيها الأمير ؟ قال : رأيت كأن (رجلا) من أحسن الناس قد أقبل ومعه لواء ، فدفعه الى ، وقال : ذل أهل فارس ، كذلك الهجارس (٩٢) ، وزال ملكهم ، وحان هلكهم ، فارحل ناجيا ، وامض سائرا ، واستخبر خبرا ، واستنصر عمرا ! ؟ وأنا أظن ملك الفرس قد زال ، وعزهم قد حال . فقالت له المشايخ من قومه : صدقت رؤياك ، ونامت عينك ، وسر الى عمر ! وركب المثنى بعيرا له ، وسار مع جماعة من أصحابه يريد المدينة الى عمر بن الخطاب ، فبينما هو يسير اذ غلط عن الطريق هو ومن معه ، فبينما هو كذلك ، اذ سمع هاتفا يهتف من الجادة ، وهو يقول أبياتا من جملتها :

والفرس قد خذلت رايات نصرتها وان ملك بنى ساسان قد مرجا

(٩١) المصدر السابق ٢/٧ — ٣ . ولأموال الحجاج بقية طويلة ، تركت ذكرها خشية الاطالة ، ويمكن قراءتها فى موضعها المذكور من الفتوح وسوف نعود الى ذكر هذه القصة بتمامها ونعلق عليها فى الفصل الرابع من بحثنا هذا .

(٩٢) الهجارس : جمع هجرس : وهو الثعلب ، أو ولد الثعلب ، وهو أيضا القرد . الجوهرى : الصحاح ٩٩٠/٣ ، ولسان العرب ١٣٣/٨ هجرس) .

(م ٩ — ابن أعثم)

فاتبع المثنى الصوت حتى وصل الى الطريق ، ثم سار مجدا حتى قدم على عمر بن الخطاب رضى الله عنه ! (٩٣) •

ومن هذه النماذج أيضا : كتاب ، زعم ابن أعثم أن خالد بن الوليد أرسله الى أبى بكر يخبره بوقعة أجنادين (٩٥) ، يقول فيه : « بسم الله الرحمن الرحيم ، لعبد الله بن عثمان خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، من خالد بن الوليد ، سيف الله المصوب على أعداء الله المشركين ، سلام عليك ، أما بعد ، فانى أخبرك أيها الصديق ، أننا لقينا المشركين بموضع من أرض الشام يقال له : أجنادين ، وقد جمعوا لنا جموعهم ، ورفعوا صلبانهم ، ونشروا أناجيلهم ، وتقاسموا بأيمانهم أنهم لا يفرون ولا يبرحون ، ولا ينصرفون حتى يقتلونا ويبيدونا ويخرجونا من بلادهم ، فلقيناهم ونحن بالله واثقون ، وبجبله معتصمون ، وعليه متكئون ، فطاعناهم بالرماح ، وكافحناهم بالصفاح ، وأرميناهم بالسهم ، وأذقناهم حر الحمام • فلم نزل كذلك حتى أعز الله عز وجل نصره الاسلام ، وأظهر أمره ، وأنجز وعده ، وأفلح جنده ، وهزم الكافرين وحده ، فقتلنا فى كل وادح وحجر ، وتحت كل شجر ومدر ، فاحمد الله عز وجل يا خليفة رسول الله على اعزاز دينه وأوليائه ، واذلال أعدائه ، وحسن صنعه بالمسلمين ، والسلام عليك ورحمة الله وبركاته (٩٥) •

ومن هذا القبيل ما قاله ابن أعثم : « فلما ورد كتاب هشام (بن عبد الملك) على سعيد بن عمرو ، وقرأه ، وثب قائما ، واستوى على بغل له ، وأمر بنى عمه بالركوب ، فركبوا ، وسار حتى قدم على

(٩٣) الفتوح ١٦٢/١ — ١٦٣ •

(٩٤) أجنادين : موضع من فلسطين قريب من الرملة ، وهو من كورة بيت جبرين • ياقوت : معجم البلدان ١٠٣/١ — ١٠٤ •

(٩٥) الفتوح ١٤٨/١ •

هشام بن عبد الملك ، وهشام يومئذ على موضع يقال له الرصافة -
فاستأذن ، فأذن له ، فدخل ، وسلم ، فرد عليه هشام السلام ، ثم أمر
بالجلوس ، فجلس الخ القصة » (٩٦) .

وقدر عظيم من الشعر الكثير الذى حشده ابن أعثم فى
الفتوح ، لا يقل فى ضعفه وركاكته وتهافته عن النثر الذى تحدثنا
عنه ، وقدمنا هذه النماذج منه ، ولما كانت مناسبات جل هذه الأشعار
فى القرن الأول الهجرى ، فان مؤرخنا لم يتحرج أن ينسب طائفة كبيرة
منها الى بعض شعراء هذا القرن مثل : قطرى بن الفجاءة المازنى ،
والمغيرة بن حيناى التميمى ، وكعب بن معدان الأشقرى ، والصلتان
العبدى ، وعبيدة بن هلال اليشكرى (٩٧) وهم منها برآء تماما ، اذ
يعدهم النقاد من فحول الشعراء يومئذ ، ولا يتأتى أن تكون هذه
أشعارهم على الاطلاق .

وهاك بعض الأمثلة من تلك الأشعار التى نحلها ابن أعثم غيره
من الشعراء :

فزعم أن قطرى بن الفجاءة قال :

ألا قل لبشر أن بشرا مصبح	بخيل كأمثال السراجين شرب
يقحمها عمرو القنا ، وعبيدة	مفدى خلال النقع بالأم والأب
هنالك لا تبكى عجوز على ابنها	فبشر بجذع للانوف موعب
ألم ترنا — والله بالغ أمره	ومن غالب الأقدار بالشـر يغلب
رجعنا الى الأهواز والخيـل عكف	على الخير مالم يرمـنـا بالمهـلب (٩٨)

(٩٦) المصدر السابق ٤٣/٨ .

(٩٧) تحدثنا عن هؤلاء الشعراء فى الفصل الخامس من هذا البحث .

(٩٨) الفتوح ٣١٦/٦ .

ونسب الى كعب بن معदान الأشقرى هذه الأبيات :

ان بشرًا — والله يرحم بشرًا	ويبقى وجهه عذاب الجحيم
وبرى الدهر قوسه غرماء	بخطوب من الخطوب عظيم
فلئن كانت المنون أنته	ان فينا لمنع هذا الحرير
بأبى الحرب وابنها وأخيها	حل فى منصب واسم كريم
وتمنى غناه فى سالف الأز	د عظام النهى وأهل الحلوم
ذاك ذاك المهلب بن أبى صفـ	رة فى الحرب كالهزبر الثنيم
حاد عنه عبيدة بن هلال	ثم عمرو القنا بأنف رعيم
واسألوا عبد ربه ورعوسا	وذرى وائل وحى تميم
من يقود الجياد يعتز فى النقع	بفرسانها دوامى الشكيم
ثم لا أنصرف الأعنة والخيل	صاحا كذا بغير كلوم (٩٩)

ونسب ابن أعثم هذه الأبيات الى رجل مجهول زعم أنه من أصحاب المهلب بن أبى صفرة ، كما زعم أن اسمه : عوف بن بشر السبتي ! ؟ وفيها يقول :

قد نفينا العدو أمس عن الجي	ش وقد زحزحوا عن الأهواز
بطعان مهالك القتل فيه	موشك الحلف للنفوس العراز
وببيض تفرى الرعوس من القو	م كأن الضباب برق الحجاز
فى مقام أحر من لهب الجمـ	ر كثير به يد الرحاز
ان من رد هؤلاء عن الحـ	ر لأهل الصلاح والاعزاز
ذلكم شيخنا المهلب حسبي	من بناتى عليه بالانجـاز
قد دعونا لها الرجال فحاموا	دونها فعل خائفين عجاز
قد مضى ما مضى وذاك ابن ما	حوز صريع لاناتقات الحراز (١٠٠)

(٩٩) المصدر السابق ٣٢٠/٦ — ٣٢١ .

(١٠٠) الفتوح ١٧/٦ . وقد سبق أن ناقشنا مسألة الشعر عند ابن أعثم فى الفصل الأول من بحثنا . على أننا سوف نفصل القول — ان شاء الله — فى هذه الأشعار ومناسباتها فى الفصل الخامس من هذا البحث :

وفى هذه الأمثلة كفاء وغناء وتحقيق لما أردنا بيانه ، وايضاحه ،
عن أن هذا اللون من الشعر الهزيل الذى اشتمل عليه كتاب الفتوح ،
هو والنثر فيه سواء ••

كلمة أخيرة :

والآن ، وبعد أن عرضنا لأسلوب ابن أعثم فى كتابه هذا ، وكشفنا
عن درجته ومستواه بين أساليب الكتابة التى كانت سائدة — على
الاجمال — فى عصره ، فلا بد من كلمة تقال فى هذه المسألة ، سيما
وقد سبق أن أثرنا الشك ، وتساءلنا عن حقيقة هذا الأسلوب ، وصحة
انتمائه الى القرنين الثالث والرابع للهجرة !

اننا أمام حقيقتين — فى هذه القضية — لا شك فيهما :

الأولى : أن كتاب الفتوح هذا الذى بين أيدينا هو لمؤلفه ابن
أعثم الكوفى — الذى عاش فى القرنين الثالث والرابع للهجرة —
وذلك بشهادات لا سبيل الى الطعن فيها ، وأولها : شهادة ياقوت بن
عبد الله الرومى المتوفى عام ٦٢٦هـ ، التى نص فيها على أنه رأى هذا
الكتاب ، ونسبه — مع كتاب آخر — الى ابن أعثم الكوفى (١٠١) •
والثانية : تلك الترجمة الفارسية للفتوح ، وهى التى قام بها محمد بن
أحمد المستوفى المهروى فى عام ٥٩٦ هـ ، وقد طبعت هذه الترجمة أكثر
من مرة فى مدينة بومباى بالهند فى أعوام ١٢٧٠ ، ١٣٠٠ ، ١٣٠٥هـ (١٠٢) •
والشهادة الثالثة : هى وجود تلك النسخ الخطية للفتوح فى أكثر من
خزانة لكتب التراث العربى الاسلامى فى أنحاء العالم ، والتى عنها
نشر هذا الكتاب الذى بين أيدينا ، وقد أشار إليها ، وحدد أماكنها

(١٠١) معجم الأدباء ٢/٢٣٠ — ٢٣١ •

(١٠٢) حاج خليفة : كشف الظنون ٢/١٢٣٩ ، بروكلمان : تاريخ
الادب العربى ٣/٥٦ ، أغابزرك الطهرانى : الذريعة ١٦/١١٩ ، فؤاد
سزكين : تاريخ التراث العربى ٢/١٦٩ •

بروكلمان (١٠٣) ، وفؤاد سزكين (١٠٤) فى موسوعتيهما عن التراث العربى •

والحقيقة الثانية : هى أن الأسلوب الذى صيغ به كتاب الفتوح الذى بين أيدينا ، يختلف اختلافا بينا عن أسلوب العصر الذى عرفنا أساليب الكتابة فيه من خلال التراث الذى وصل إلينا عن رجاله ، وهو كثير متنوع بحمد الله وفضله !

وكما هو واضح جلى ، فإن هاتين الحقيقتين متعارضتان متصادمتان ، فكيف السبيل الى الخروج من هذا الاشكال ؟

اننى أعتقد — والله أعلم بكل الحقائق — أن يدا قد امتدت الى أصل الفتوح الذى كتبه ابن أعثم ، أو أملاه على تلاميذه (؟) ، وأخرجت هذا الأصل عن صورته الأولى ، وذلك بالاضافة اليه ، والزيادة عليه ، اضافة وزيادة مؤسفتين ، قد شوهنا هذا الكتاب الفريد تشويها ، وأصابناه اصابة منكرة ، جعلته غريبا على عصره ، وأخرجناه عن أصوله وجذوره التى ينبغى أن يظل مرتبطا بها • وأعتقد أيضا — والله أعلم بكل الحقائق — أن هذه اليد الآثمة ، ان هى الايد الناسخ ، الذى كتب تلك النسخة التى عنها طبع الكتاب الذى بين أيدينا ، وهو محمد بن على بن محمد الطنبذى الذى كان موجودا عام ٨٧٣ هـ ، سنة انتهائه من كتابة الفتوح (١٠٥) ، فهو من رجال القرن التاسع الهجرى ، حيث كانت الأساليب أشبه شىء بالأسلوب الذى أصبح عليه فتوح ابن أعثم الكوفى •

(١٠٣) تاريخ الأدب العربى ٥٥/٣ — ٥٦ •

(١٠٤) تاريخ التراث العربى ١٦٩/١/٢ •

(١٠٥) انظر ابن أعثم : الفتوح ٣٥٤/٨ حاشية رقم ٧ • ولم أعر لهذا الناسخ على ذكر فى المصادر التى تحت يدي • غير أنى وجدت عند باقوت ما يلى : طنيزة : قرية من أعمال البهنسا من صعيد مصر • وطنيزة أيضا : من نواحي افريقية • معجم البلدان ٤٢/٤ — ٤٣ •

الفصل الثالث

« موقف ابن أعثم الكوفى من الصحابة والتابعين »

تمهيد :

موقفه السيئ من خالد بن الوليد :

بين زياد بن لبيد وعكرمة بن أبى جهل :

شخصية عثمان بن عفان فى كتاب الفتوح :

الحملة على عمرو بن العاص :

بين عثمان وعلى وأبى ذر :

بين على وعائشة :

وساطة لا أصل لها :

بين الحديبية وصفين :

اعتقاد غير صحيح :

بين على وابن ملجم المرادى :

وفاة معاوية واستخلاف يزيد :

هل دعا رسول الله صلى الله عليه وسلم على يزيد بن معاوية ؟! :

قصة رسالة سرية :

نماذج للفتلة وسوء الحفظ والتشويش والخلط فى التاريخ :

قصيدة الفرزدق :

بين يزيد بن معاوية وعبد الله بن الزبير :

مسئولية الشيعة عن مقتل الحسين :

موقف الشيعة من الحسن بن على :

وفاة يزيد فى كتاب الفتوح :

تمهيد :

فى هذا الفصل ، نعرض نماذج وصورا مختلفة ، رسمها ابن أعثم الكوفى — بقلمه هو دون اعتماد على مصدر يرجع اليه ، أو استنادا الى أدلة أو شواهد يعتمد عليها ، أو يعتد بها — لبعض الصحابة الأجلاء ، من منظور شيعى خالص ، وقد حاول فى ذلك أن يحقق غايته الأولى التى سعى اليها من تصنيف كتابه « الفتوح » • فاجتهد فى تشويه هؤلاء الشخصيات ، بما رماهم به من قذح ، وما صب عليهم من طعن ، وما قذفهم به من اساءات ، وما ألقاه بهم من نقائص ، وما نسبته اليهم من مثالب ، حتى تحولوا — بصنيع ابن أعثم هذا — الى صور كريهة ، ومثل غير كريمة ، ونماذج منفرة للرجال !

ان مضمون أقاويل صاحب الفتوح ، حول هؤلاء وغيرهم ممن لم نذكر من أصحاب النبى صلى الله عليه وسلم ، يصطدم مباشرة بما صح عن رسول الله أنه وصف به أصحابه ، من صورة رائعة ضخمة فخمة للرجال ، الذين ينبغى للمسلم من الطبقات اللاحقة بهم ، أن يجعلهم قدوته ، وامامه ، وأن يجتهد قدر طاقته فى السير على هديهم ، وترسم خطاهم ، وحينئذ يكون مسلما موفقا ، مهديا ، قريبا من الله سبحانه ، فمن ذلك : ما رواه الشيخان فى صحيحيهما : أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : « لا تسبوا أصحابى ، لا تسبوا أصحابى ، فوالذى نفسى بيده لو أن أحدكم أنفق مثل أحد ذهبا ما أدرك مد أحدهم ولا نصيفه » (١) • وما رواه عمر بن الخطاب رضى الله عنه عن رسول

(١) صحيح البخارى ١٠/٥ ، صحيح مسلم ١٨٨/٧ (واللفظ له) ، ورواه الامام أحمد فى المسند ١١/٣ ، وكتاب فضائل الصحابة ٥٠/١ — ٥١ ، وابن عبد البر : الاستيعاب ٨/١ ، وابن حجر : الاصابة ١٣/١ ، وشرحه فى فتح البارى ٣٤/٧ — ٣٥ .

الله صلى الله عليه وسلم أنه قال « سألت ربي فيما اختلف فيه أصحابي من بعدى ، فأوحى الله الى : يا محمد ان أصحابك عندى بمنزلة النجوم فى السماء ، بعضها أضوأ من بعض ، فمن أخذ بشيء مما هم عليه من اختلافهم ، فهو عندى على هدى » (٢) • ولا نستترسل فى ايراد النصوص الدالة على رفعة شأن الصحابة ، وسمو منزلتهم ، فهى كثيرة وصريحة فى القرآن والسنة على السواء ، وجميعها — كما قال الخطيب البغدادى — يقتضى طهارة الصحابة ، والقطع على تعديلهم ، ونزاهتهم ، فلا يحتاج أحد منهم — مع تعديل الله تعالى لهم ، المطلع على بواطنهم — الى تعديل أحد من الخلق ••• على أنه لو لم يكن من الله عز وجل ورسوله فيهم شيء مما ذكرناه ، لأوجبت الحال التى كانوا عليها — من الهجرة والجهاد والنصرة ، وبذل المهج والأموال ، وقتل الآباء والأولاد ، والمناصحة فى الدين ، وقوة الايمان واليقين — القطع على عدالتهم والاعتقاد لنزاهتهم ، وأنهم أفضل من المعدلين ، والمزكين الذين يجيئون من بعدهم أبد الآبدين (٣) •

ولا شك فى أن هذا هو رأى أهل السنة والجماعة — ولله الحمد والمنة — قال الحافظ ابن كثير فى ذلك : « والصحابة كلهم عدول عند أهل السنة والجماعة • وقول المعتزلة : الصحابة عدول الا من قاتل عليا قول باطل مردول ، ومردود • وأما طوائف الروافض — (الذين منهم ابن أعثم الكوفى) — وجهلهم ، وقلة عقلهم ، ودعائوهم ، ان الصحابة كفروا ، الا سبعة عشر صحابيا ، وسموهم ، فهو من الهذيان بلا دليل ،

(٢) عن الشيخ محب الدين الخطيب : مقدمة تحقيقه لكتاب العواصم من القواصم لأبى بكر بن العربى ص ٣٣ •

(٣) نقلا عن الحافظ ابن حجر العسقلانى : الاصابة ١٠/١ — ١١ ، وانظر أيضا ما نقله وصى الله بن محمد عباس عن الخطيب ، فى مقدمته لتحقيق كتاب فضائل الصحابة ١٦/١ •

الا مجرد الرأى الفاسد ، عن ذهن بارد ، وهوى متبع ، وهو أقل من
يرد ، والبرهان على خلافه أظهر » (٤) •

موقفه السيء من خالد بن الوليد :

ولابن أعثم الكوفى غمز شديد مؤلم فى سيف الله المسلول خالد
ابن الوليد رضى الله عنه ، قد غمزه فى موضعين أولهما فى حروب الردة
— فى قصة مقتل مالك بن نويرة اليربوعى — والثانى ، فى أثناء فتوح
الشام ، وسوف نعرض له عقيب مناقشتنا لمسألة ابن نويرة • والحق
أنه لو لم يكن هناك جديد فى هذه القضية القديم اثارها وعرضها ،
لكان ينبغى عدم الخوض فيها الآن ، ولكن ابن أعثم دائما له فى كل
مناسبة شىء جديد يعرف به ، ويعرف له ! وقد كلن له ما أراد هنا ،
ولكنها — للأسف — المعرفة التى الجهالة أفضل منها وأحب ، ولأن يكون
المؤرخ مجهولا هطوى الذكر أجمل وأوفق له من أن يكون مشهورا
بالشتام والعياب ، والسباب ، الذى يتتبع الناس وينال منهم ، كذبا
وافتراء !!

قصة مالك بن نويرة :

وتتلخص قصة مالك بن نويرة مع خالد فيما يلى : سار خالد حتى
قدم البطاح — موطن مالك وقومه بنى يربوع — فلم يجدهم ، قد
أمرهم بالتفرق ، فبث خالد السرايا للبحث عنهم ومعرفة حالهم ، فجاءته
سرية بمالك ونفر من قومه ، فسألهم خالد عنهم ، فاختلف أفراد السرية ،
فقال بعضهم : أذنوا وأقاموا وصلوا ، يعنى هم مسلمون • وقال
الآخرون : لم يفعلوا • فأمر خالد بحبسهم ، وكانت الليلة شديدة البرودة ،
فأمر خالد : أدفنوا أسراكم ، فظن القوم أنه أراد قتلهم — وهو يريد

(٤) ابن كثير : اختصار علوم الحديث ص ١٨١ — ١٨٢ وراجع احسان
الهى ظهير : الشيعة والسنة — طبع لاهور ١٤٠١ هـ — ص ٤٩ — ٥١ •

الدفء — لأن أدفأ فى لغة كنانة تعنى القتل ، فقتلوهم ! فقال خالد بعد أن قضى الأمر : اذا أراد الله أمرا أصابه • ثم تزوج خالد أم تميم زوج مالك ! فقال عمر بن الخطاب لأبى بكر : ان سيف خالد فيه رهن ، وأكثر القول فيه • فقال أبو بكر : هيه يا عمر ! تأول خالد فأخطأ ، فارفع لسانك عنه ، فانى لا أشيم سيفاً سله الله على الكافرين •• ثم دفع دية مالك ، وأمر خالدًا فجاءه ، فاعتذر اليه فقبل عذره ، فلم يكلمه عمر ، بعد أن رضى أبو بكر بعذره (٥) •

وأما جديد ابن أعثم فى هذه القصة فهو ما قاله خالد بن الوليد فى نهاية الفقرة التالية التى ننقلها عن صاحب الفتوح ، قال : « وتوسط خالد ابن الوليد أرض البطاح ، وبالبطاح يومئذ رجل من أشراف بنى تميم يقال له : الجفول (أى مالك بن نويرة) ، لأنه جفل ابل الصدقة ، ومنع الزكاة ، وجعل يقول لقومه : يا بنى تميم ، انكم قد علمتم بأن محمد بن عبد الله قد كان جعلنى على صدقاتكم قبل موته ، وقد هلك محمد ، ومضى لسبيله ، ولا بد لهذا الأمر من قائم يقوم به ، فلا تطمعوا أحداً فى مالكم ، فأنتم أحق به من غيركم ! فلما بلغ قومه على ذلك ، وحمده بعضهم ، وسدد له رأيه بما قال ، فلما بلغ كلامه أبا بكر والمسلمين ازدادوا عليه حنقا وغيظا ! وأما خالد بن الوليد فانه « حلف وعاهد الله عز وجل ، لئن قدر عليه ليقتلنه ، ويجعلن رأسه أثفية للقصور !! (٦) •

وللوهلة الأولى ، يمكن أن ينطبق على هذا اليمين الذى نسبته ابن أعثم الى خالد بن الوليد المثل الشهير «قطعت جهيزت قول كل خطيب»! (٧) غلو صح —

(٥) الطبرى : تاريخ ٢٧٦/٣ — ٢٨٠ ، ابن الأثير : الكامل ٢ / ٣٥٧ — ٣٦٠ ، ابن عبد البر : الاستيعاب ٢/٢٩٤ . أسد الغابة ١١١/٢ ابن حجر : الإصابة ٧٣/٣ .

(٦) الفتوح ٢٠/١ — ٢١ . والأثفية : أحد أحجار ثلاثة توضع عليها القدر ، والجمع أثافي وأثاف .

(٧) مثل يضرب لمن يقطع على الناس ما هم فيه بحماسة يأتى بها . انظر الأمثال للميدانى (قطعت جهيزة قول كل خطيب) .

وهو غير صحيح على الإطلاق — أن خالدا قد أقسم على ذلك ، لردت القضية كلها ، ولصار الكلام فيها لغوا لا مبرر له ، لأن الذى قد بيت النية وأقسم ليقتلن ، وليعلن كذا بعد القتل ، لا يعنيه أن يكون مالك قد استجاب وصلى أو لم يفعل ! وهكذا ، قلب ابن أعثم بحماقته وسوء رأيه الأمر وأفسده تماما ، وخرج منه بفريته تلك التى لا يمكن اعتبارها ولا مناقشتها !

وأما الذى بسطه المؤرخون فى كتبهم ، وأوجزناه آنفا ، فلا بد من تحديد موقف واضح بشأنه ، يحسم به هذا الأمر ، ولقد سبق شيخنا الجليل الدكتور ابراهيم شعوط ، فبحث القضية بحثا مستفيضا ، وانتهى الى القول : « يقينى أن الذين أرادوا السوء بخالد لم يكونوا من الحكمة فى شىء ، حين اضطربت رواياتهم ، وتناقضوا فيها حتى صارت واضحة التزوير والافتراء » (٨) .

وانى لأستأذن أستاذى الفاضل فى السير على هذا الدرب ، وأن أضيف الى ما سبق به ما أعتقد أنه يفصل فى الأمر ان شاء الله . ذلك أن المؤرخين الذين يتحرون الدقة ويجتهدون فى نقل الأخبار الشخصية والسير الذاتية ، حين يواجهون أخبارا قادمة أو نصوصا تنطوى على اساءة وتجريح لصاحبها ، فإنهم يقدمونها مسندة الى قائلها حتى لا يتحملوا مسئوليتها ، وأوزارها ، ويرفعوا عن كاهلهم ثقل وطأة العيب فى أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ، هكذا فعل شيخ المؤرخين أبو جعفر بن جرير الطبرى ، والمؤرخ الناقد البارع شمس الدين الذهبى (٩) ، وما على القارئ والباحثين

(٨) اقرأ هذا النقد فى كتابه : أباطيل يجب أن تمحى من التاريخ — الطبعة الأولى — ص ٢١ — ٢٨ .

(٩) تاريخ الرسل والملوك ٢٧٦/٣ — ٢٨٠ ، سير أعلام النبلاء ٣٧٦/١ — ٣٧٧ .

بعدئذ الا أن يتعرفوا على هؤلاء الرواة ويعلموا حالهم ورأى النقاد فيهم فان كانوا من الثقات والمقبولين الصادقين ، والا رفضت رواياتهم ورد ما فيها عليهم ، فهذا حق واجب الأداء لمن تناولهم المؤرخون ونقله الأخبار بالسنتهم ، كما أن هذا واجبنا نحن الباحثين في كل عصر ، وأمام كل قضية ، طالما أن كتب التاريخ قد حشيت بمثل ما يطلع علينا به ذلك القصاص المؤرخ ابن أعثم الكوفى ! •

وقد تتبعت اسانيد الروايات التى أساءت الى خالد بن الوليد رضى الله عنه فى مسألة قتل مالك بن نويرة ، وما تعلق بها من أقوال شديدة الأثر منسوبة الى كبار الصحابة وزعمائهم ، تقدر فى خالد قدحا قاسيا ، تأباه أحوال هؤلاء الرجال الذين صحبوا رسول الله وأخذوا عنه ونهلوا من مورد الربانى الخالص ! •

فأما روايات الطبرى فى اسنادها : سيف بن عمر الضبى ، الأسيدى ، الكوفى ، المتوفى سنة ٢٠٠ هـ ، وهذه أقوال النقـاد عن حاله : قال يحيى بن معين : سيف بن عمر — يحدث عنه المحاربى — وهو ضعيف «^(١٠)» ، وذكره يعقوب بن سفيان فى باب « من يرغب عن الرواية عنهم » يعنى المتروكين ^(١١) • وقال عبد الرحمن بن أبى حاتم الرازى : متروك الحديث ، يشبه حديثه حديث الواقدى ^(١٢) • وهو عند الدارقطنى على بن عمر البغدادى : من الضعفاء والمتروكين ^(١٣) • وقال الذهبى : تركوه ، واتهم بالزندقة ^(١٤) • وقد أورد الذهبى روايتين فى سنديهما سيف بن عمر هذا ، فهما تلحقان بما رواه

(١٠) تاريخ يحيى بن معين ٤٦٠/٣ — رقم ٢٢٦٢ •

(١١) كتاب المعرفة والتاريخ ٣٩/٣ •

(١٢) الجرح والتعديل ٣٧٨/١/٢ •

(١٣) الضعفاء والمتروكون ص ٢٤٣ — رقم الترجمة ٢٨٣ •

(١٤) ديوان الضعفاء والمتروكين ص ١٤٠ — رقم ١٨٤٥ •

الطبرى عنه ، وكلها اسنادها ضعيف لضعف سيف ، حتى وان كان بقية رجالها من الثقات ..

وكذلك أورد الطبرى رواية أخرى فى المسألة عن محمد بن حميد الرازى المتوفى سنة ٢٤٨ هـ ، وأكثر النقاد يرون ترك حديثه ، لأنه فى رأيهم : هتهم بالكذب ، بل قال صالح بن محمد الأسدى « ما رأيت أحقق بالكذب من سليمان الشاذكونى ، ومحمد بن حميد الرازى ، وكان حديث محمد بن حميد كل يوم يزيد » ، وقال أبو أحمد العسال سمعت فضلك يقول :

« دخلت على ابن حميد وهو يركب الأسانيد على المتون » .
وقال الذهبى : « وهو مع امامته منكر الحديث ، صاحب عجائب » ^(١٥) .
وترتبيا على ذلك ، وبسبب ضعف أسانيد هذه الروايات فلا مجال لتصديقها ، وحينئذ تسقط ، وينتهى ذلك الجدل الخبيث حول طهارة خالد بن الوليد ، وصدق ايمانه ، وشدة بأسه فى سبيل الله وحده ، لامن أجل امرأة ينكحها !!

قصة كتاب من خالد الى الصديق :

كانت معركة أجنادين فى عام ١٣ هـ ^(١٦) بين المسلمين وبين الروم،

(١٥) ابن أبى حاتم : الجرح والتعديل ٢/٣/٢٣٢ -- ٢٣٣ ، الذهبى :
سير أعلام النبلاء ١١/٥٠٣ - ٥٠٦ ، ديوان الضعفاء والمتروكين ص ٢٧٠
رقم ٣٦٨٠ .

(١٦) قد اختلف المؤرخون فى ترتيب فتوح الشام بصورة واضحة ،
ومن بينها أجنادين ، فقد قيل انها وقعت عقب اليرموك فى سنة ١٣ هـ
وقيل بل كانت فى سنة ١٥ هـ . وأجنادين : بين الرملة وبيت جبرين بفلسطين
انظر خليفة بن خياط : تاريخ ص ١١٩ ، الطبرى : تاريخ ٣/٤١٥ - ٤١٨ ،
٦٠٥ - ٦٠٦ . ابن الأثير : الكامل ٢/٤١٧ - ٤١٨ ، ٤٩٨ - ٤٩٩ .
ياقوت : معجم البلدان ١/١٠٣ - ١٠٤ .

من كيريات الوقائع التى شهدتها الجبهة الشامية ، وأبلى المسلمون أعظم البلاء فى ذلك اليوم ، وكان القائد يومئذ خالد بن الوليد . فلما فتح الله عليه وعلى جنده بالنصر المبين وأقر عيونهم بهزيمة الكافرين ، كتب — كما جرت بذلك عادتهم — الى خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم يبيشره بالفتح ، ويخبره بما كان من أمر المسلمين وأمر أعدائهم فى أثناء القتال وبعد انتهائه ، ويطلب رأيه فى الخطوة التالية . . ولم يكن هذا أول كتاب يبعث به خالد الى الصديق رضى الله عنهما ، فى مثل هذه المناسبة ، فكم من انتصار حققه خالد سواء فى الجبهة العراقية أو فى الشام ، أو قبل ذلك فى حروب الردة ، وعقب كل وقعة من تلك الوقائع ، كان لابد أن يكتب القائد الى الخليفة يخبره ، ويبيشره ، ويطلب الأذن بالتحرك حسبما تقتضى ظروف وأوضاع العدو ، أو حسبما يرى الخليفة رأيته . ولما كانت هذه الرسائل المتبادلة بين القادة والخلفاء مما تقتضيه ضرورة التنسيق والترتيب اللازمين لسير الأمور على نحو طيب . وكانت نصوص هذه الرسائل لا تخرج عن هذا الاطار — الاخبار ، والبشرى ، وطلب التعليمات الجديدة — فقلما ذكر المؤرخون فحوى هذه الرسائل بالتفصيل ، فلا أهمية لذلك فى غالب الأحوال (١٧) .

أما ابن أعثم الكوفى ، فقد طلع علينا — وحده — بنص كتاب فريد غريب ، كتبه خالد بن الوليد عقب أجنادين الى أبى بكر رضى الله عنه ، وأتبع ذلك بذكر تعليق على الكتاب من عمر بن الخطاب ،

(١٧) على سبيل المثال : حين فتح الله على المسلمين دمشق سنة ثلاث عشرة ، قال المؤرخون : « وأرسل أبو عبيدة الى عمر بن الخطاب بالفتح ، فوصل كتاب عمر الى أبى عبيدة يأمره بإرسال جند العراق نحو العراق الى سعد بن أبى وقاص ، فأرسلهم ، وأمر عليهم هاشم بن عتبة المرقال ، وكانوا قد قتل منهم ، فأرسل أبو عبيدة عوض من قتل » . الطبرى : تاريخ ٤٤٠/٣ . ابن الأثير : الكامل ٤٢٩/٢ .

يكاد يشعر القارئ له ، بأن هذا الكتاب ما أورده ابن أعثم الا لأجل ابراز تعليق عمر أو ليرز رأى عمر فى خالد ، واطهار أن بين الرجلين — عمر وخالد — عداوة أو ملاحاة قديمة ، لم يستطع ايمان عمر ، ولا ايمان خالد — وهما من هما فى قوة الايمان وسمو اليقين — أن يتجاوز ما يكون بين الأقران من تنافس ومغالبة قبل الاسلام! ولنفسح المجال لكتاب خالد ، وتعليق عمر وجواب أبى بكر لعمر ، ثم يكون تعقيبننا بعدئذ ان شاء الله •

قال ابن أعثم : « ذكر كتاب خالد بن الوليد الى أبى بكر رضى الله عنه بخبر وقعة أجنادين » •

بسم الله الرحمن الرحيم ، لعبد الله بن عثمان خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، من خالد بن الوليد سيف الله المصبوب على أعداء الله المشركين ، سلام عليك ! أما بعد ، فانى أخبرك أيها الصديق ، أنا لقينا المشركين بموضع من أرض الشام يقال له : أجنادين ، وقد جمعوا لنا جموعهم ، ورفعوا صلبانهم ، ونشروا أناجيلهم ، وتقاسموا بأيمانهم أنهم لا يفرون ولا يبرحون ، ولا ينصرفون حتى يقتلونا ويبيدونا ويخرجونا من بلادهم ، فلقيناهم ونحن بالله واثقون ، وبحبله معتصمون ، وعليه متكئون ، فطاعناهم بالرماح ، وكافحناهم بالصفاح ، وأرميناهم بالسهم ، وأذقناهم حر الحمام • فلم نزل كذلك حتى أعز الله عز وجل نصره الاسلام ، وأظهر أمره ، وأنجز وعده ، وأفلح جنده ، وهزم الكافرين وحده ، فقتلنا فى كل واد وحجر ، وتحت كل شجر وهدر ، فاحمد الله عز وجل يا خليفة رسول الله على اعزاز دينه ، وأوليائه ، واذلال أعدائه ، وحسن صنعه بالمسلمين ، والسلام عليك ورحمة الله وبركاته •

قال : فلما قرأ أبو بكر الكتاب الذى لخالد بن الوليد ، تهلل لذلك وجهه وفرح فرحا شديدا ، وسر سرورا ظاهرا • ثم رمى بالكتاب الى عمر بن (م ١٠ — ابن أعثم)

الخطاب ، فلما قرأ الكتاب قطب حاجبه ، وعيس وجهه ! ثم قال : قبح الله صلف خالد ، وتيهه ، وعجبه بنفسه ! يكتب اليك « من خالد بن الوليد سيف الله المصبوب على أعدائه » ؟ ان سيف الله هو الذى وضعه بذلك الموضع ! قال : فسكت أبو بكر هنيهة ثم قال : أبا حفص ، الحمد لله على نصر المسلمين ، ففرت بذلك عيوننا ، فقال عمر : نعم فالحمد لله على ذلك ، ولكن لا يجب أن يتسمى بسيف الله ! •

قال ثم كتب أبو بكر رضى الله عنه الى خالد بن الوليد كتابا لطيفا (؟) يشكره على فعله بالمشركين ، ويبشره بثواب الله عز وجل . ويبشر من معه من المسلمين ، ويقوى عزهم ، ويأمرهم بالشكر لله عز وجل وذكره كثيرا (١٨) •

ان هذا الكتاب الذى انفرد بذكره صاحب الفتوح ، وذكر تعليق عمر بن الخطاب عليه، يثير عدة أسئلة لابد من عرضها ، وفى مقدمتها: هل صحيح أن المجاهدين فى سبيل الله من أصحاب النبى عليه الصلاة والسلام كانوا يرغبون فى افساد جهادهم واحباط عملهم والتنازل عن مكافأة الله سبحانه اياهم عن الخروج للفتح واعلاء كلمة الله ؟ والجواب الذى لا جواب غيره أن ذلك غير صحيح أليته ، لما جاء فى القرآن الكريم والسنة النبوية من الربط الصريح بين قبول هذا الجهاد والمكافأة عليه وبين أن يكون هذا الجهاد فى سبيل الله وحده ، قال تعالى : « فليقاتل فى سبيل الله الذين يشرون الحياة الدنيا بالآخرة » (١٩)، وقال : « الذين آمنوا يقاتلون فى سبيل الله » (٢٠) • وقال عز وجل أيضا : « وقاتلوا فى سبيل الله الذين يقاتلونكم » (٢١) وآيات عديدة

(١٨) الفتوح ١/١٤٨ — ١٤٩ •

(١٩) سورة النساء : الآية ٧٤ •

(٢٠) سورة النساء : الآية ٧٦ •

(٢١) سورة البقرة : الآية ١٩٠ •

أخرى من هذا الباب ، وفى الحديث الصحيح عن النبى صلى الله عليه وسلم : عن أبى موسى الأشعرى رضى الله عنه أن رجلا أعرابيا أتى النبى صلى الله عليه وسلم ، فقال : يا رسول الله : الرجل يقاتل للمغنم ، والرجل يقاتل ليذكر ، والرجل يقاتل ليرى مكانه ، فمن فى سبيل الله ؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « من قاتل لتكون كلمة الله أعالى فهو سبيل الله » (٢٢) . وعن سليمان بن يسار رضى الله عنه عن أبى هريرة ، قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « ان أول الناس يقضى يوم القيامة عليه ، رجل استشهد فأتى به ، فعرفه نعمه ، فعرفها . قال : فما عملت فيها ؟ قال : قاتلت حتى استشهدت ، قال : كذبت ، ولكك قاتلت لأن يقال : جرىء . فقد قيل ، ثم أمر به فسحب على وجهه حتى ألقي فى النار . . . » (٢٣) فهل يقال بعدئذ ان الصحابة — ومنهم خالد بن الوليد كانوا يجهلون هذه المبادئ المقررة فى الاسلام ، لكى نصدق رواية ابن أعثم ، التى ان صحت حبط عمل خالد ، وذهب ما كان يؤمل من جزيل الأجر وهو فور العطاء من الله !؟ .

ونسأل بعد هذا : أصحيح أن يقول عمر : « لا يجب أن يتسمى بسيف الله » وهو يعلم جيدا أن الذى سماه بهذا الاسم الضخم هو رسول الله صلى الله عليه وسلم (٢٤) ؟ ان عمر بن الخطاب رضى الله عنه لأعقل وأبر من أن يعترض على ما قال رسول الله ! كما أن عمر لا يزال يذكر موقف أبى بكر وحماسه فى الدفاع عن خالد ، ونهيه اياه عن النيل من سيف سله الله على الكافرين ، وذلك فى مناسبة مقتل مالك بن نويرة اليربوعى .

(٢٢) الامام مسلم : الصحيح ٤٦/٦ .

(٢٣) المصدر السابق ٤٧/٦ .

(٢٤) الامام أحمد : فضائل الصحابة ٨١٥/٢ — ٨١٦ . الحاكم : المستدرک ٢٩٨/٣ ابن عبد البر : الاستيعاب ٤٢٩/٢ — ٤٣٠ ابن الأثير : أسد الغابة ١١٠/٢ . ابن حجر : الاصابة ٧١/٣ .

وأخيرا ، لنا أن نشكك فى هذا الكلام الذى تضمنه ذلك الكتاب الذى نسبته ابن أعثم الى خالد ، ذلك أن عبارته ونظمه مما لا يوافق لغة العصر ، ولا ينتمى الى أساليب القوم ، فلم يكونوا يعرفون التكلف ، وليس هناك من داع اليه بين الرجلين ، وليست الصنعة الكلامية والأسجاع المقصودة مما يلتفت اليه مجاهد فذ ، شغله كله جهاد العدو ، ووضع الخطط الذكية ، واحكام مواجهته التى تكفل النصر باذن الله ، فلا وقت لديه ينفقه فى تدبيج مثل هذه الأقوال المصنوعة !! *

بين زياد بن ليبيد وعكرمة بن أبى جهل :

ان زياد بن ليبيد البياضى ، صحابى قديم الاسلام ، فهو مهاجرى ، أنصارى ، حيث قدم الى رسول الله صلى الله عليه وسلم من يثرب ، وأقام معه بمكة حتى هاجر النبى الى المدينة ، فلذلك كان يقال المهاجرى الأنصارى ، وقد شهد العقبة ويدرا وأحدا وسائر المشاهد مع الرسول عليه الصلاة والسلام ، ثم استعمله رسول الله على حضرموت ، وتولى أيام أبى بكر قتال المرتدين من كندة .. ثم توفى زياد رضى الله عنه فى أول أيام معاوية (٣٥) .

وكان عكرمة بن أبى جهل القرشى المخزومى كأبيه ، من أشد الناس على رسول الله صلى الله عليه وسلم والمسلمين قبل اسلامه ، ثم أسلم عام الفتح (٨ هـ) ، بعد أن آمنه رسول الله ، فحسن اسلامه بالمرّة ، قال الامام الشافعى : كان محمود البلاء فى الاسلام رضى الله عنه ، جاهد المرتدين ، ثم كان بعدئذ من أبطال الفتح فى بلاد الشام

(٢٥) ترجم له ابن سعد : الطبقات ١٣١/٢/٣ ، ابن عبد البر : الاستيعاب ٥٣٤/٢ — ابن الأثير : أسد الغابة ٢٧٣/٢ — ٢٧٤ . ابن حجر : الإصابة ٣٣/٤ — ٣٤ .

حتى استشهد يوم أجنادين أو يوم اليرموك (١٣ هـ) (٢٦) .

وأخبار هذين الرجلين فى حروب الردة مما يشرف به تاريخ أى بطل من المجاهدين الأولين ، وقد كان أبو بكر يعرف لهما أقدارهما ، فجعل كلا منهما قائدا على أحد الجيوش التى رمى بها المرتدين ، فكان لهما البلاء الحسن والذكر الحميد . وعلى الرغم من ذلك ، فان ابن أعثم قد عطف عليهما بقلمه ، فغمزهما فى تاريخه غمزا قاسيا ، وتحدث عنهما ، فكأنهما من خلال حديثه لم يسلما ، وكأن سماحة الاسلام وتعاليمه السامية لم تنفذ الى قلب أى منهما ، بل أظهرهما بمظهر الجاهلية ، يتلاحيان بقسوة شديدة ، ويفدح كل منهما فى الآخر ، ويقع فيه وقوعا مؤلما ! وكان ذلك فى أثناء قتال المرتدين من كندة . فهذا حديث ابن أعثم عنهما : (٢٧) ثم قدم عكرمة وأصحابه على زياد ، والأشعث (٢٨) بعد لم ينزل من الحصن ، وهو يستوثق لنفسه ولمن معه من بنى عمه ، فأقبل زياد على عكرمة فقال : ما صنعت مع قبائل كندة ؟ فقال له : صنعت والله ! انى لقيت قوما لهم أقدار وأخطار ، وصبر على الموت ، فلم أزل أحاربهم حتى علمت أن انتصافهم منى أكثر من انتصافى منهم ، وأتانى كتابك يخبر أنه : بعث الأشعث اليك كتابا يسألك الأمان ، فكففت عن حرب القوم ، وانصرفت اليك ! فقال زياد : لا والله ! ولكنك جبننت ، فضعفت ، وكععت (٢٩) عن الحروب . ألم آمرك

(٢٦) ترجم له ابن سعد فى الطبقات ١٢٦/٢/٧ ، ابن الأثير : أسد الغابة ٧٠/٤ — ٧٣ ، الذهبى : سير أعلام النبلاء ١/٣٢٣ — ٣٢٤ . ابن حجر : الإصابة ٣٦/٧ — ٣٧ .

(٢٧) الفتوح ١/٨٣ — ٨٤ .

(٢٨) هو الأشعث بن قيس شيخ ورئيس قبيلة كندة توفى سنة ٤٠ هـ ، واقرا ترجمة له عند : ابن قتيبة : المعارف ص ٣٣٣ ، وابن عبد البر الاستيعاب ١/١٣٣ — ١٣٥ ، ابن الأثير : أسد الغابة ١/١١٨ — ١١٩ ، ابن حجر : الإصابة ١/٧٩ — ٨٠ .

(٢٩) كع كعوعا وكعاعة : جبن وضعف . الجوهري : الصحاح (كعع) ١٢٧٧/٣ . وابن منظور : اللسان (كعع) ١٠/١٨٧ — ١٨٨ .

أن تضع سيفك فيهم ، ثم لا ترفعه عنهم وفيهم عين تطرف ، فعصيتني وأحببت العافية ، وانصرفت الى بأصحابك ، خوفا من أن تفوتك الغنيمة !؟
فبج الله من يزعم أنك شجاع القلب بعد هذا ! •

فغضب عكرمة من ذلك ، ثم قال : أما والله يازياد ، لو لقيتهم وقد أزمعوا على حربك ، لرأيت أسودا تحمى أشبالا وتكافح أبطالاً ، ذات أنياب حداد ، ومخاليب شداد ، ولتمنيت أنهم ينصرفون عنك ويخلونك ! وبعد ، فانك أظلم ، وأغشم ، وأجبن قلباً ، وأشح نفساً وأبيس ، اذ قاتلت هؤلاء القوم وشنت هذه الحروب بينك وبين هؤلاء القوم بسبب ناقة واحدة لا أقل ولا أكثر ولو لم أغثك بجنودى هؤلاء ، لعلمت أنك تكون رهين سيوفهم ، وأسير جوامعهم (٣٠) • ثم نادى عكرمة فى أصحابه ، وهم بالرحيل ، فاعتذر اليه زياد مما تكلم به ، فقبل عكرمة عذره ! •

تلك هى الصورة التى رسمها صاحب الفتوح لموقف من مواقف الجهاد بين اثنين من قادة معارك الردة ، وصاحبين من أصحاب النبى عليه الصلاة والسلام وقد عرفنا من سيرتيهما العطرتين ما عرفنا • لكن ما خرج به علينا ابن أعثم يغاير تماماً ذلك الذى علمنا من أمرهما ، ولا بد اذن أن يكون هناك خطأ فيما قاله المؤرخون فى ترجمة الرجلين ، أو فيما ذكره ابن أعثم ! فكان من الضرورى والأمر كذلك ، أن نستقصى القصة وندقق البحث عنها فى سجل حروب الردة ، وهو سجل قد اهتم المؤرخون به ، واستوعبوا فيه كل صغيرة وكبيرة وقعت يوماً ، وكان مؤرخينا هؤلاء — جزاهم الله عنا خيراً — قد جال بخاطرهم أنه قد يخرج بعضهم فى وقت ما ، فيقول بغير علم ، ويقتذف تهماً هنا وباطلاً هناك ، والناس سراع الى الاعجاب بمثل هذه الأقوال الجديدة !

(٣٠) الجوامع : جمع جامعة وهى الأغلال التى تجمع اليدين الى العنق
الجوهري : الصحاح (جمع) ١١٩٩/٣ •

فكان من أمرهم فى هذا التاريخ ما كان ، جمعوه ، فاستوعبوه بأسانيده
الموصولة حتى تنتهى الى الذين حضروا وشهدوا الوقائع بأنفسهم ، ثم
دونوه وهم يتحملون تبعته بكل الأمانة والصدق ! فماذا وجدنا فى هذا
السجل الموثوق ، خاصا بهذا الاشتباك الكلامى بين زياد وعكرمة ؟ •

من أول ما نقرره فى ذلك : أن شيئا مما ذكره ابن أعثم أنفا ليس
له وجود ألبتة فى وقائع حروب الردة ! ؟ •

وبعد ذلك ، يقرر المؤرخون أن المرتدين من كندة — بصفة خاصة —
وعلى رأسهم الأشعث بن قيس ، ليسوا من القوة والشدة على شىء مما
تغنى به ابن أعثم فى فتوحه ، وانما كانوا صغارا جبناء أمام زياد
وعكرمة وسائر جند المسلمين ، خافوهم ، فلبأوا الى حصنهم «النجير»
فلم يخرجوا منه الا مستسلمين ! قالوا يصورون هذه الواقعة :

وعاد زياد بن ليبيد بالأموال والسبى ، واجتازوا بالأشعث ، فثار فى
قومه فاستنقذهم وجمع الجهوع ! وكتب زياد الى المهاجر (٣١)
يستحثه ، فلقية الكتاب بالطريق ، فاستخلف على الجند عكرمة بن أبى
جهل ، وتعجل فى سرعان الناس وقدم على زياد ، وسار الى كندة ،
فالتقوا بمحجر الزرقان فاقتتلوا ، فانهزمت كندة وقتلت ، وخرجوا هراباء ،
فالتجأوا الى النجير ، وقد رموه وأصلحوه • وسار المهاجر فنزل
عليهم ، واجتمعت كندة فى النجير ، فتحصنوا به ، فحصرهم المسلمون ،
وقدم اليهم عكرمة ، فاشتد الحصر على كندة ، وتفرقت السرايا فى
طلبهم فقتلوا منهم ، وخرج من بالنجير من كندة وغيرهم فقاتلوا المسلمين ،

(٣١) هو المهاجر بن أبى أمية المخزومى ، بعثه أبو بكر الى قتال
المرتدين باليمن ، ثم يسر الى ولايته بحضر موت . وقد ترجم له ابن
عبد البر : الاستيعاب ٤/١٤٥٢ — ١٤٥٣ ، ابن الأثير : أسد الغابة ٢/٢٧٧ —
٢٧٨ ابن حجر : الإصابة ٩/٢٩٤ — ٢٩٥ .

فكثّر فيهم القتل ، فرجعوا الى حصنهم ، وخشعت نفوسهم وخافوا القتل ، وخاف الرؤساء على نفوسهم ، فخرج الأشعث ومعه تسعة نفر ، فطلبوا من زياد أن يؤمنهم وأهليهم على أن يفتحوا له الباب • فأجابهم الى ذلك وقال : اكتبوا ما شئتم ، ثم هلموا الكتاب حتى أختمه • ففعلوا ، ونسى الأشعث أن يكتب نفسه ، لأن جحدا وثب عليه بسكين ، فقال : تكتبني أو أقتلك ! فكتبه ونسى نفسه ! ، ففتحوا الباب ، فدخل المسلمون ، فلم يدعوا مقاتلا الا قتلوه ، وضربوا أعناقهم صبرا وأخذوا الأموال والسبى ، لما فرغوا منهم ، دعا الأشعث أولئك النفر والكتاب معهم ، فعرضهم ، فأجار من فى الكتاب ، فاذا الأشعث ليس منهم ! فقال المهاجر : الحمد لله الذى خطأ فاك يا أشعث يا عدو الله ! قد كنت أشتهى أن يخزيك الله • وشده كتافا ، فقيّل له : أخره وسيره الى أبى بكر ، فهو أعلم بالحكم فيه فسيره الى أبى بكر مع السبى (٣٢) •

ولا حاجة بعد هذا البيان الى تعليق أو تعقيب ! سوى أن نلفت النظر الى أن كندة قبيل كبير من اليمن طالما تغنى بمدحهم وأمجادهم وبطولاتهم ابن أعثم الكوفى ! •

(٣٢) خليفة بن خياط : تاريخ خليفة ص ١١٦ ، الطبرى : تاريخ
٣٣٠/٣ — ٣٣٩ ، ابن الأثير : الكامل ٣٧٨/٢ — ٣٨٣ ، والنص منه .

« شخصية عثمان بن عفان فى كتاب الفتوح »

وحين يتناول ابن أعثم المؤمنين عثمان بن عفان رضى الله عنه ، فهو يجتهد بقدر ما وسعه الجهد فى الاساءة اليه ، وتشويه صورته وسيرته ، بما يضافى عليه وينسب اليه من ذميم الخصال وشنيع الافعال ، حتى انه ليخيل لمن يقرأ مزاعم ابن أعثم انه ليس ذلك الصحابى الجليل خليفة المسلمين الراشد الذى يعرفه أبناء الأمة : أنه من السابقين الأولين ، والمجاهدين البارزين فى سبيل الله بالنفس والمال والأهل والوطن ، وأنه الرجل الذى حظى وفاز — دون غيره — بحب رسول الله صلى الله عليه وسلم فأصهر اليه بأبنتيه ، وبشره مع سائر العشرة من أقرانه بالجنة ، كما تمتع بحب وتقدير المسلمين ، فاخثاروه خليفة عليهم ، وولى أمرهم لا ينازع فى ذلك أحد من اخوانه أصحاب النبى عليه الصلاة والسلام (٣٣) .

ان هذه الصورة الضخمة الفخمة لفحل عظيم من الرعيل الأسبق فى تاريخ الاسلام ، جاءت فى فتوح ابن أعثم شديدة الاختلاف عما وقر فى وجدان المسلمين ، وتعارفوه فيما بينهم ، لاجهالة فيه ! ولقد تعرض صاحب الفتوح لأمر المؤمنين عثمان فى عدة مناسبات ابان خلافته ، فلم يعطه ، ولم ينصفه فى أى منها ، بل أساء اليه أببلغ اساءة ، وخط من قدره ، وطعن فى عقيدته بصورة مباشرة ! وكل ذلك يزعم ابن أعثم أنه قد صدر عن أصحاب عثمان وأقرانه من كبار الصحابة ..

(٣٣) اقرأ ترجمة عثمان فى كتب الرجال والتاريخ مثل ابن هشام : السيرة النبوية ٣١٥/٢ — ٣١٩ ، ابن سعد : الطبقات ٣٦/١/٣ — ٥٨ ، ابن قتيبة : المعارف ص ١٩١ — ٢٠٢ الطبرى : تاريخ ٣٩٦/٣ — ٤٢٣ — ابن عبد البر : الاستيعاب ١٠٣٧/٣ — ١٠٥٣ — ابن الاثير : اسد الغابة ٥٨٤/٣ — ٥٩٦ .

• بين عثمان وعبد الرحمن بن عوف (٣٤) •

فهو فى الموقف الآتى — كما صورہ كتاب الفتوح — رجل طويل اللسان على الصحابة ، شديد الفدح فيهم ، يسبهم ولا يبالي ! يقول — فى بدء حديثه عن سياسة عثمان — : فكبر ذلك على أصحاب النبى صلى الله عليه وسلم ، وكرهوا ذلك من فعله — يقصد توزيع عثمان بعض الأموال على طائفة من أقربيه — ، ثم انهم دخلوا على عبد الرحمن ابن عوف ، فشكوا اليه أمر عثمان ، وقالوا : يا ابن عوف ، هذا من فعالك بنا ، ولسنا نلزم هذه الامامة أحدا سواك ! غفـال عبد الرحمن : ياهؤلاء ، انى كنت أخذت لكم بالوثيقة ؟ ولم أعلم بما يكون ، والآن ، فالأمر اليكم ! فقال له على بن أبى طالب — رضى الله عنه — : فهكذا تحب أن يكون ؟ فقال : يا أبا الحسن ، انه لم يكن عندى علم هذا ، والآن فخذ سيفك ، وأخذ سيفى ! ؟ •

قال ابن أعثم : وبلغ الخبر الى عثمان ... ، فقال عثمان : عبد الرحمن رجل منافق لا يبالي بما قال ، ويهون عليه أن يشيط بدمى ! وبلغ ذلك عبد الرحمن بن عوف فغضب ، وقال : ما كنت أظن أن أعيش الى دهر يقول لى عثمان (فيه) انى منافق ! ثم حلف عبد الرحمن أنه لا يكلمه أبدا ما بقى (٣٥) ••

وأيسر ما نجبه به ابن أعثم أن نسأله مبادأة : من أين لك هذا الحـس بين أصحاب النبى صلى الله عليه وسلم ؟ وما مصدرك الذى

(٣٤) ترجم لعبد الرحمن بن عوف : ابن هشام : السيرة النبوية ٢/٢٥٠ — ٢٥٢ ومواضع أخرى بالكتاب ، ابن سعد : الطبقات ٣/٨٧ — ٩٧ ، ابن قتيبة : المعارف ص ٢٣٥ — ٢٤٠ ، ابن عبد البر : الاستيعاب ٢/٨٤٤ — ٨٥٠ ، ابن الأثير : أسد الغابة ٣/٤٨٠ — ٤٨٥ ، الذهبى : سير أعلام النبلاء ١/٦٨ — ٩٢ .

يتمحمل تبعة هذه الدعوى الخطيرة؟ والجواب نعرفه قبل أن نطرح السؤال، فلا جواب، لأن الرجل ذو هوى، فهو فى قوله، وفى فعله يصدر عن هواه والهوى لا يسأل عن أقوال الناس وأفعالهم! وما هكذا يكون المؤرخ، ولا التاريخ..

ثم ان الرجل الذى هم بحمل السيف لخلع عثمان لعدم رضاه عن سياسته، وأصبح مهياً نفسياً وفكرياً لاجبار الخليفة على خلع نفسه بقوة السلاح، هذا الرجل حين يبلغه أن الخليفة ذاته يسبه ويرميه بالنفاق والبلادة يذوب غضبه وتتلاشى ثورته، وترتخى يده عن سيفه، ويقعد متخاذلاً، ثم يبتلع غضبته العارمة بكلمة باردة لا تصدر الا عن جبان رعديد، «حلف عبد الرحمن أنه لا يكلمه أبداً ما بقى»!!

ان الحقيقة التاريخية الموثقة بمصادرها وأسانيدها تؤكد أن شيئاً مما زعمه ابن أعثم فى هذه المناسبة لم يحدث الا فى مخيلته هو، وأن العلاقة بين عثمان وعبد الرحمن كما كانت قبل استخلاف عثمان، وأنه لم يحدث هاتقان أن تراجع عبد الرحمن عن بيعته لعثمان، ولم يهمل بخلعه، وكذلك كان الشأن بالنسبة لعلى رضى الله عنهم أجمعين. بن الذى لا يغيب عن فكر الباحث فى أحوال كهذه، وأمام مزاعم كتلك التى يرددتها ابن أعثم وسائر المتطرفين من الشيعة واخوانهم الخارجين على عثمان وعلى من بعده، هو أنه يريد أن يلقى فى روع القارىء أن القوم جميعاً — حتى عبد الرحمن بن عوف الذى أعلن اختياره للخلافة وبدأ بمبايعته — قد كرهوه وندموا على توليته الأمر ويريدون خلعه، ولو باستخدام القوة، ليست هذه الرغبة فى خلع عثمان تنصرة على شوار مصر والعراق فحسب!! وسوف نمر خلال استعراضنا لبعض المواقف الأخرى بما يؤيد هذا الاستنتاج تأييداً سافراً..

بين عثمان وعمار بن ياسر (٣٦) :

وفى المناسبة التالية ، نرى مشهدا آخر ، يصور فيه ابن أعثم العلاقة بين عثمان بن عفان — أمير المؤمنين — وبين أخوانه من السابقين الأولين الى الاسلام ، ففى هذا الموقف لا يكتفى عثمان فى تعامله مع كبار الصحابة بثمتهم وعيهم فحسب ، وانما يزيد على ذلك الأمر بالضرب ، ثم الاشتراك بنفسه فى ضرب هؤلاء السادة من أصحاب النبى صلى الله عليه وسلم !! وان تعجب ، فالعجب كله أن يستطيع عثمان يومئذ — وهو الشيخ ابن الثمانين عاما أو يزيد ! ضرب عمار بن ياسر حتى يغشى عليه ، ويحدث به فتقا فى بطنه ! ؟

يذكر ابن أعثم أن الكارهين لعثمان وسياسته ، قد اجتمعوا ، وكتبوا كتابا ذكروا فيه الأمور التى نقموها عليه ، ليطلبوا منه تركها والاقلاع عنها ، والا فانهم يخلعونه ، ويستبدلون غيره به ، ثم ان القوم رأوا أن يبعثوا بهذا الكتاب مع عمار بن ياسر ، ليسلمه الى أمير المؤمنين ، وينقل اليه مشاعرهم ، فانطلق عمار بالكتاب اليه ، فماذا حدث بعد ذلك ؟ قال ابن أعثم وهذا نصه : « فلما خرج — يعنى عثمان — من باب منزله نظر الى عمار — واقفا والكتاب فى يده — فقال : حاجة يا أبا اليقظان ؟ فقال عمار : مالى حاجة ، ولكننا اجتمعنا ، فكتبنا كتابا نذكر فيه أمورا من أمورك لا نرضاها لك ، ثم دفع اليه الكتاب ، فأخذ عثمان ، فنظر فيه حتى قرأ سطرا منه ، ثم غضب ورمى به من يده ! فقال له عمار : لا ترم بالكتاب ، وانظر فيه حسنا ، فانه

(٣٦) اقرأ ترجمة عمار بن ياسر عند : ابن سعد : الطبقات ١٧٦/١/٣ — ١٨٩ ، الامام أحمد : فضائل الصحابة ٨٥٧/٢ — ٨٦١ ، ابن قتيبة : المعارف ص ٢٥٦ — ٢٥٨ ، الخطيب البغدادي : تاريخ بغداد ١٥٠/١ — ١٥٣ . ابن عبد البر : الاستيعاب ١١٣٥/٣ — ١١٤١ ، ابن الأثير : أسد الغابة ١٢٩/٤ .

كتاب أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وأنا والله ناصح لك فقال له عثمان : كذبت يا ابن سمية ! فقال عمار : أنا والله ناصح لك ! فقال عثمان : كذبت يا ابن سمية ! فقال عمار : أنا والله ابن سمية ، وابن يا سر • فأمر عثمان غلمانه ، فضربوه ضربا شديدا ، حتى وقع لجنبه ، ثم تقدم اليه عثمان فوطىء بطنه ومذاكيره ، حتى غشى عليه ، وأصابه الفتق ، فسقط لما به لا يعقل من أمر شيئا !! •

ويحلو لابن أعثم أن يشعل الموقف أكثر من ذلك فيقول : واتصل الخبر ببني مخزوم — حلفاء عمار — فأقبل هشام بن الوليد بن المغيرة فى نفر من بنى مخزوم ، فاحتملوا عمارا من موضعه ذلك ، وجعلوا يقولون : والله لئن مات الآن لنقتلن به شيئا عظيما من بنى أمية ! ثم انطلقوا بعمار الى منزله مغشيا عليه ، فلم يصل ظهرا ولا عصرا ولا مغربا ولا عشاء ، حتى ذهب بعض الليل ، ثم أفلق بعد ذلك من غشيته ، فقام ففضى ما فاتته من صلواته كلها • ثم يضيف قائلا : فكان هذا من احداثه الذى نقموا عليه !! (٣٧) •

والحقيقة أن قواعد النقد العلمى تقضى بأن نلزم أشد الحذر عندما نواجه يمثل هذه الأخبار والقصص التى لا توافق المعهود المعروف عن أخلاق الصحابة ، وسلوكهم القديم ، والذى عرفناه من سيرهم المبسطة فى كتب قيمة معتمدة لدى أهل العلم ، وسوف تظل هذه القصة وأشباهاها مرفوضة لا يعتد بها ، طالما أنها تفتقر الى السند الذى يمنحها شيئا من الاعتبار ، وتفتقد الشاهد الذى يعضدها ويقويها ! أما وابن أعثم لا يقدم أسانيد لأخباره ، وأنا لم نعثر لها فى كتب التاريخ ودواوين طبقات الرجال على الشاهد المطلوب ، فلا عبرة بما ساقه صاحب الفتوح فى هذه القصة المصنوعة ، التى ما أراد بها الا التنقص من صحابى جليل وقطب عظيم من السادة الكبار الأبرار عثمان بن عفان ••

بين عثمان وأم المؤمنين عائشة : (٣٨) •

ان الحكاية التالية ، وان كان عثمان رضى الله عنه بظلمها الأول كسابقتها ، غير أنها ضرب مختلف كثيرا من وجه أو أكثر ، فالراوى هنا — وهو صاحب الفتوح — لا يقصد التشنيع على عثمان وحده ، وانما على بقية أبطال قصته فى صراحة ووضوح لا لبس فيه ولا خفاء ، كذلك أشرك لأول مرة احدى أمهات المؤمنين وهى السيدة عائشة رضى الله عنها فى قصصه ! واذا كان موقفه وموقف سائر المتطرفين من عثمان معروفا ، فان لهم موقفهم المعادى من السيدة عائشة ، بسبب وجودها يوم الجمل مع الفريق الآخر الذى قاتل عليها رضى الله عنه ، وأمر ثالث وهو أخطرها وأشدّها نكرا فى هذه القصة فلقد تجاوز ابن أعثم حد المعقول فيما تقوله على لسان أمير المؤمنين ، وأم المؤمنين ! كأنه يراد أن يقال للمسلمين : ما أنتم ؟ وما أخلاقكم ؟ وما دينكم اذا كان هذا هو حديث أميركم وقائدكم وحديث أمكم وزوج نبيكم ؟ وحاشا لله أن يكون الأمر كذلك مهما كان الخلاف بين أصحاب نبينا عليه الصلاة والسلام •

واليك القصة كما أوردها ابن أعثم ، وتحمل تيعتها الى يوم القيامة قال : وعزمت عائشة على الحج ، وكان بينها وبين عثمان قبل ذلك كلام ، وذلك أنه أخرج عنها بعض أرزاقها الى وقت من الأوقات ، فغضبت ، ثم قالت : يا عثمان ! أكلت أمانتك وضيقك رعبتك ، وسلطت عليهم الأشرار من أهل بيتك ، لا سقاك الله الماء من فوقك ،

(٣٨) ترجم لأم المؤمنين عائشة رضى الله عنها : ابن سعد : الطبقات ٥٨/٨ — ٨١ ، يحيى بن معين : التاريخ ٧٣٨/٢ ، الامام أحمد : فضائل الصحابة ٨٦٨/٢ — ٨٨١ ، يعقوب بن سفيان : المعرفة والتاريخ ٢٦٨/٣ ، ابن عبد البر : الاستيعاب ١٨٨١/٤ — ١٨٨٥ ، ابن الأثير : أسد الغابة ١٨٨/٧ — ١٩٢ ، الذهبى : سير أعلام النبلاء ١٣٥/٢ — ٢٠١ •

وحرمتك البركة من تحتك ! أما والله لولا الصلوات الخمس ، لمشى
اليك قوم ذوو ثياب وبصائر يذبحونك كما يذبح الجمل !! *

فقال لها عثمان (ولا أتصور أن يدعى مسلم ذلك) : « ضرب الله
مثلا للذين كفروا امرأت نوح وامرأت لوط كانتا تحت عبدين من عبادنا
صالحين فخانناهما فلم يغنيا عنهما من الله شيئا وقيل ادخلا النار
مع الداخلين » (٣٩) *

ثم قال : وكانت عائشة تحرض على قتل عثمان جهدها وطاقتهما ،
وتقول : أيها الناس ! هذا قميص رسول الله صلى الله عليه وسلم لم
يبل وبليت سنته ، اقتلوا نعثلا ، قتل الله نعثلا (٤٠) *

قال : فلما نظرت عائشة الى ما قد نزل بعثمان ، من احصار
القوم له ، قربت راحلتها ، وعزمت على الحج ، فقال لها مروان بن
الحكم (٤١) : يا أم المؤمنين ، لو أنك أقمت لكان أعظم لأجرك ، فان هذا
الرجل قد حوصر ، فعسى الله تبارك وتعالى أن يدفع بك عن دمه !
فقالت : الآن تقول هذا وقد أوجبت الحج على نفسى ،
لا والله لا أقمت ! وجعل مروان يتمثل بهذا البيت :
ضرم قيس على البلاد دما حتى اذا اضطرمن فأحجما

فقالت عائشة : قد فهمت ما قلت يامروان ! فقال مروان : قد
تبينت ما فى نفسك ! فقالت : هو ذاك *

(٣٩) سورة التحريم : الآية ١٠ .

(٤٠) نعثل : اسم لرجل كان طويل اللحية ، فكانوا يعبئون عثمان رضى الله
عنه فيشبهونه به لطول لحيته — الجوهرى : الصحاح (نعثل) ١٨٣٢/٥ :

(٤١) اقرأ ترجمة له عند : ابن سعد : الطبقات ٢٤/٥ — ٣٠ ، ابن
قتيبة : المعارف ص ٣٥٣ — ٣٥٤ ، الطبرى : تاريخ ٥٣٠/٥ وما يليها ،
المسعودى : مروج الذهب ٩٤/٣ وما يليها . ابن الأثير : الكامل ١٩١/٤
— ١٩٤ ، الذهبى : سير أعلام النبلاء ٤٧٦/٣ — ٤٧٩ .

ثم انها خرجت تريد مكة ، فلقبها ابن عباس ، فقالت له : يا ابن عباس ، انك قد أوتيت عقلا وبيانا ، فايك أن ترد الناس عن قتل هذا الطاغى عثمان ، انى أعلم أنه سيشأم قومه ، كما شأم أبو سفيان قومه يوم بدر ! ثم انها مضت الى مكة ، وتركت عثمان على ما هو فيه من الحصار والشدة » (٤٢) .

ان القول فى نقض مزاعم ابن أعثم ومفترياته تلك على أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم يطول بنا ، لو أطلقنا العنان للقلم ، ولكن « يكفيك من شر سماعه » ، ونجتزئ فى النقد والتفنيد بقليل الكلام الذى نرى فيه كفاء وغناء . . . وبعد ، فان خاتم النبيين الذى أرسله الله رحمة للعالمين ، وأخرج به الناس من الظلمات الى النور ، وكانت أمته الأمة المؤمنة التى اختصها الله سبحانه بوصف فريد لا يزاحمها فيه أحد من أمم البشر « كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر وتؤمنون بالله » (٤٣) ان هذا النبى الخاتم لأجل عند الله وأسـمى من أن تكون امرأته — وهى أم المؤمنين — (٤٤) كافرة مثل امرأتى نوح ولوط ، وان السيدة الشريفة العفيفة الكريمة التى أنزل الله على رسوله فى تنزيهاها ، وعفافها وطهارتها ، وبراءتها ، قرأنا يتلى ، ويتعبد المؤمنون به ربهم الى يوم القيامة (٤٥) ، هذه السيدة عائشة لاكرم وأعز على الله تعالى من أن تكون به كافرة !! .

(٤٢) الفتوح ٢/ ٢٢٤ — ٢٢٦ .

(٤٣) سورة آل عمران : الآية ١١٠ .

(٤٤) قال تعالى : « النبى أولى بالمؤمنين من أنفسهم وأزواجه أمهاتهم »

سورة الأحزاب : الآية ٦ .

(٤٥) فى سورة النور : الآيات العشر من قوله تعالى « ان الذين

جاءوا بالانك عصبة منكم — الى قوله وان الله رعوف رحيم » — ١١ — ٢٠

من السورة كلها نزلت فى تبرئة أم المؤمنين عائشة من الانك والبهتان الذى رماها به المنافقون كذبا وافتراء ، فبرأها الله مما قالوا — راجع

ابن كثير : تفسير القرآن العظيم ١٧/٦ — ٣٠ .

ومع خطورة ما تنتوى عليه تلك القصة من قدح شنيع على حق عثمان وعائشة رضى الله عنهما ، فانها لا تخلو من تفاهة وسذاجة واضعها ! وآية ذلك قوله : أعلم أنه سيشأم قومه ، كما شأم أبو سفيان قومه يوم بدر ! لأن معاوية — عدوهم الأكبر — هو ابن أبي سفيان ! كذلك لا ندرى البكاء على من أو على ماذا ؟ فى قوله مختتم قصته « ثم انها مضت الى مكة ، وتركت عثمان على ما هو فيه من الحصار والشدة » ، هل هو يتحسر على عثمان الذى يواجه بالفعل خطر الموت المحقق ، أو يأسف لموقف السيدة عائشة التى تركت أمير المؤمنين فى هذه الشدة الشديدة ، وضنت عليه بالعون وهى قادرة على دفع الخطر عنه ؟ أو هو كشيعة صريح ، قد أعجبه حالهما ، فهو قرير العين بذلك ؟؟ وسوف تكون لنا عودة الى مناسبة أخرى مع أم المؤمنين عائشة ان شاء الله .

« الحملة على عمرو بن العاص » (٤٦)

وعلى الرغم من أن عمرو بن العاص كان منذ أسلم قبل الفتح — والى أن نشب الخلاف بين على ومعاوية رضى الله عنهم أجمعين واتحاز عمرو الى جانب معاوية — كان عمرو ابان هذه الفترة الطويلة التى شهدت السنوات الثلاث الأخيرة من حياة النبى صلى الله عليه وسلم ، وخلافة الصديق والفاروق وذى النورين رضى الله عنهم أجمعين — أقول : على الرغم من أن عمرو بن العاص كان ابان هذه الفترة كلها من الشخصيات البارزة فى الدولة الاسلامية فى ميادين الحرب والسياسة والادارة ، وأسندت اليه جلائل الأعمال من قبل رسول الله وخلفائه الراشدين ، فقام بها على أفضل ما يمكن أن تؤدى الأعمال ، وحفل سجله الضخم بفتوح عظيمة قادها مباشرة ، وأخرى شارك فى قيادتها وادارتها ، وأعمال سياسية وادارية خطيرة فى بعض أقاليم الدولة الاسلامية ، فصنع لنفسه بذلك كله مكانة مرموقة بين كبار القادة المسلمين ، وحظى بثقة وتقدير النبى عليه الصلاة والسلام ، والخلفاء الراشدين الثلاثة من بعده .. على الرغم من ذلك ، فان ابن أعثم الكوفى بنظرته الحزبية وتشيعه المتعصب سعى — فى مصنفه هذا — الى الغاء هذه الصورة المضيئة لشخصية عمرو بن العاص ، وحاول جاهدا رسم صورة أخرى مشوهة تشويهها مقبلا لهذا القائد الفذ ، والسياسى البارع ، والادارى الناجح ، كما قدمته الينا مصادر التاريخ المعتمدة .

(٤٦) اقرأ ترجمة له عند : ابن سعد : الطبقات ٢٥٤/٤ ، ٩٣/٧ ، الامام أحمد : فضائل الصحابة ٩١١/٢ — ٩١٣ — يعقوب بن سفيان : المعرفة والتاريخ ٣٢٣/١ ، ابن قتبية : المعارف ص ٢٨٥ — ٢٨٦ ، الكندى : ولاية مصر ص ٢٩ وما بعدها ، ابن عبد البر : الاستيعاب ١١٨٤/٣ — ١١٩١ ، ابن الأثير : أسد الغابة ٢٤٤/٤ — ٢٤٨ ، الذهبى : سير اعلام النبلاء ٥٤/٣ — ٧٧ .

استفانة وشهادة :

ولقد كانت أول هجمة شنها ابن أعثم الكوفى على عمرو بن العاص ، هى ذلك القدح المباشر ، الذى اتهمه فى مروءته ونجدته وصدقه ، وضمنه احدى قصصه المتهاافت ، الذى انفرد به دون سائر المؤرخين ! وذلك أن عمرو بن العاص حين رجع من عمان عقب وفاة النبى صلى الله عليه وسلم ، نزل على قررة بن هبيرة بن سلمة بن قشير ^(٤٧) ، فذبح له وأكرمه ، فلما أراد المسير الى المدينة ، أسر اليه قررة : ان العرب لا تطيب لكم نفسا بالاتاوة (يعنى الزكاة) ، فان أنتم أعفيتموها من أخذ أموالها فستسمع لكم وتطيع ، وان أبيتم فلا أرى أن تجتمع عليكم ! فقال عمرو : أكفرت يا قررة ؟ أتخوفنا بالعرب ؟ قال : اجعلوا بيننا وبينكم موعدا ! فقال له عمرو : والله لأوطئن عليك الخيل فى حفش أمك ^(٤٨) ! وقدم عمرو على أبى بكر والمسلمين فأخبرهم ..

وحين انتصر خالد بن الوليد - رضى الله عنه - على بنى عامر ، وأسر قررة بن هبيرة ، وعيينة بن حصن ^(٤٩) ، أرسلهما الى أبى بكر - فقال له قررة : يا خليفة رسول الله ، انى قد كنت مسلما ولى من

(٤٧) ترجم له : ابن حزم جمهرة أنساب العرب ص ٢٨٩ ، ابن عبد البر : الاستيعاب ٣/ ١٢٨ ، ابن الأثير : أسد الغابة ٤/ ٤٠٢ - ٤٠٣ ، ابن حجر : الاصابة ٨/ ١٥٦ - ١٥٩ .

(٤٨) الحفش : البيت الصغير الحقير الذليل ، القريب سقفه من الأرض . وهو الصندوق الذى تضع فيه المرأة أدواتها . وهو أيضا : البيت الذى تنفرد فيه النفساء - ابن منظور : لسان العرب (حفش) ٨/ ١٧٥ .

(٤٩) ترجم له : ابن قتيبة : المعارف ص ٣٠٢ - ٣٠٤ ، ٣٤٢ ، ابن عبد البر : الاستيعاب ٣/ ١٢٤٩ - ١٢٥١ ، ابن الأثير : أسد الغابة ٤/ ٣٢١ ، ابن حجر : الاصابة ٧/ ١٩٥ - ١٩٧ .

ذلك على اسلامى عند عمرو بن العاص شهادة ، فلقد مربى فأكرمته ، وقربته ، ومنعته فدعا أبو بكر عمرو بن العاص ، فقال : ما تعلم من أمر هذا ؟ فقص عليه الخبر ، حتى انتهى الى ما قاله من أمر الصدقة ، فقال له قرأ : حسبك رحمك الله !! قال عمرو : لا ، والله حتى أبلغ له كل ما قلت . فبلغ له . فتجاوز عنه أبو بكر ، وحقق دمه (٥٠) .

تلك كانت رواية المؤرخين الموثوقين ، لقصة استغاثة قررة ابن هبيرة ، بعمرو بن العاص ، أمام أبى بكر ، أما ابن أعثم ، فقد وجدها فرصة سانحة ليطعن فى شخص عمرو .

فقال فى قصته الفريضة : ... فقال قررة : ياخليفة رسول الله ، انى رجل مسلم ، يشهد لى بذلك عمرو بن العاص ، وذلك أنه مر بى منصرفا من عمان ، فقربته ، وأكرمته ، ودلته على الطريق وهو عارف باسلامى . فدعا أبو بكر عمرو بن العاص . فسأله ، فقال : نعم ياخليفة رسول الله ، عندى من الشهادة أنى مررت به وأنا منصرف من عمان ، فلما نزلت عليه ، سمعته يقول : والله لئن لم يتجاف أبو بكر خليفة رسول الله عن زكاة أموالنا ، فما له فى أعناقنا طاعة ! فقال قررة : لم يكن القول على ما تقول يا عمرو ! فقال عمرو : بلى والله ياخليفة رسول الله ، لقد سمعته يقول هذا المثل ، وعلمت أنه قد عزم على العصيان ومنع الزكاة ، فهذا والله ياخليفة

(٥٠) راجع : البلاذرى : فتوح البلدان ص ١١٦ ، الطبرى : تاريخ ٢٥٩/٣ — ٢٦٠ ، ابن الأثير : الكامل ٣٥٢/٢ — ٣٥٣ ، ابن حجر : الإصابة ١٥٧/٨ — ١٥٨ .

رسول الله ، ما كان من مقاتلى ، ومقاتله (٥٢) . ثم انى رحلت عنه - فلما قربت فرسى وركبته ، سمعته يقول : ان أتيتنا فعضض على الأنامل ! قال قرة بن هبيرة : يا هذا ، فان كان هذا ذكرت ، فكم الى كم هذا التحريف ؟ ! فسكت عمرو بن العاص ، وتكلم عمر بن الخطاب رضى الله عنه ، فقال : سوء لك يا عمرو ! رجل نزلت عليه ، فأواك ، وأحسن ضيافتك ، وأطعمك ، وسقاك ، ثم تكلم بكلام بينك وبينه ، فأجبتة على كلامه ، ثم رحلت عنه ، فالآن لما نظرت اليه فى مثل هذه الحالة ، أسيرا ، قد جمعت يداه الى عنقه ، وثبت قائما على قدميك تخطب عليه بجهدك ! فاستحيا عمرو ، وندم على ما تكلم (٥٣) ! .

ولو كان ابن أعثم حيا لسألناه : أيتفق هذا مع ايمان عمر بن الخطاب ، وشدته فى الحق ، واجتهاده فى تحقيق العدل الذى يعتمد اعتمادا كبيرا على أداء الشهادة مهما تكن الظروف والنتائج ؟ وهل كان عمر يروج للكذب فى وقت من أوقات حياته ؟ ويصل به الأمر الى تأنيب أخ له فى الاسلام ، لأنه أدلى بالشهادة على وجهها الصحيح ؟؟ .

بين عمرو ومعاذ بن جبل (٥٤) :

وفى مناسبة أخرى ، كانت الهجمة الثانية ، وما أشبه هذه بتلك ! فلقد ابتلى المسلمون فى الشام بوباء جارف فى السنة الثامنة عشرة للهجرة ، وهو ذلك الوباء المشهور فى المصادر التاريخية باسم « طاعون

(٥٢) يلاحظ أنه لم يذكر كلمة واحدة من مقالة عمرو ! .

(٥٣) الفتوح ١٧/١ — ١٩ .

(٥٤) ترجم له : ابن سعد : الطبقات ١٢٠/٢/٣ — ١٢٦ — ابن قتيبة : المعارف ص ٢٥٤ — ابن أبى حاتم : الجرح والتعديل ٢٤٤/٨ — ٢٤٥ ، ابن عبد البر : الاستيعاب ١٤٠٢/٣ — ١٤٠٧ ، ابن الأثير : اسد الغابة ١٩٤/٥ — ١٩٥ . الذهبى : سير اعلام النبلاء ٤٤٣/١ — ٤٦١ .

عمواس» (٥٥) ، ولكن أبو عبيدة عامر بن الجراح (٥٦) يومئذ واليا على الشام كله ، فلما اشتعل الوجد (انتشر الوباء) قام أبو عبيدة فى الناس خطيبا فقال : « أيها الناس ، ان هذا الوجد رحمة من ربكم ، ودعوة نبيكم محمد صلى الله عليه وسلم ، وموت الصالحين قبلكم ، وان أبا عبيدة يسأل الله أن يقسم له منه حظه » ، فطعن ، واستخلف على الناس معاذ بن جبل ، فقام خطيبا بعده ، فقال : « أيها الناس ، ان هذا الوجد رحمة من ربكم ، ودعوة نبيكم ، وموت الصالحين قبلكم ، وان معاذ يسأل الله أن يقسم لآل معاذ منه حظهم » ، فطعن ابنه عبد الرحمن بن معاذ فمات ، ثم قام فدعاه لنفسه ، فطعن ، ... فلما مات استخلف على الناس عمرو بن العاص ، فقام خطيبا فى الناس ، فقال : « أيها الناس ، ان هذا الوجد اذا وقع ، فانما يشتعل اشتعال النار ، فتجبلوا منه فى الجبال (أى ادخلوا) ! فقال أبو واثلة المهذلى : كذبت ، والله لقد صحبت رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وأنت شر من حمارى هذا !! قال : والله ما أرد عليك ما تقول وايم الله لا نقيم عليه ، ثم خرج الناس ، فتفرقوا ، ورفع الله عنهم ، فبلغ ذلك عمر بن الخطاب من رأى عمرو بن العاص فوالله ما كرهه (٥٧) !

(٥٥) عمواس : قرية من قرى مدينة الرملة بفلسطين — ياقوت : معجم البلدان ١٥٧/٤ — ١٥٨ .

(٥٦) ترجم له : ابن سعد : الطبقات ٢٩٧/١/٣ — ٣٠١ ، الامام أحمد : فضائل الصحابة ٧٣٨/٢ — ٧٤٣ ، ابن قتيبة : المعارف ٢٤٧ — ٢٤٨ ابن عبد البر : الاستيعاب ٧٩٢/٢ — ٧٩٥ ، ابن الأثير : أسد الغابة ١٢٨/٣ — ١٣٠ ، الذهبى : سير أعلام النبلاء ٥/١ — ٢٣ ، ابن حجر : الاصابة ٢٨٥/٥ — ٢٨٩ .

(٥٧) الامام أحمد : المسند ١٩٦/١ — الطبرى : تاريخ ٦١/٣ — ٦٢ — ابن الأثير : الكامل ٥٥٩/٢ — ابن كثير : البداية والنهاية ٨٠/٧ — ٨١ . وقال عز الدين بن الأثير فى أسد الغابة ٣٢٥/٧ : « لا أعرف أبا واثلة هذا الا فى هذه الحكاية ..

هذا ما كان من أمر قادة المسلمين بالشام «أبى عبيدة ، ومعاذ ، وعمرو» إبان هذه الشدة الطاحنة ، التى أودت بحياة الكثيرين من جند الاسلام المجاهدين فى أرض الشام ، وذلك كما رواه ، وتقدمه الينا المؤرخون الثقات الذين يعتمد عليهم فى معرفة التاريخ الاسلامى المبكر •

أما ابن أعثم الكوفى ، وهو الجار القريب — مكانا وزمانا — لابن جرير الطبرى المتوفى ٣١٠ هـ ، فقد كان له شأن آخر ، فى تقديم هذه المناسبة فى تاريخه ، وذلك لحاجة فى نفسه ، ونفس من على شاكلته من الامامية ! لقد تعسف الرجل ، فابتدع ما لم يحدث ، وتقول على كبار الصحابة ورؤساء الناس أقاويل تسيء اليهم ، وتشوه صورتهم الرفيعة ، وتهز مكانتهم فى قلوب المسلمين ، لو كانت صحيحة !! فماذا قال ابن أعثم ؟ قال — عامدا الاساءة الى هؤلاء الثلاثة الفاتحين الكبار — : «... ونزل بأبى عبيدة ما نزل بغيره فلما حضرته الوفاة ، بعث الى وجوه المسلمين فدعاهم ، فلما دخلوا عليه ، وجلسوا اليه ، أقبيل عليهم بوجهه فقال : «أيها الناس ، انى موصيكم ...» ، ثم التفت الى معاذ بن جبل فقال : أبا عبد الرحمن ، صل بالناس رحمك الله ، فقد استخلفتك عليهم من بعدى • ثم توفى أبو عبيدة رحمة الله عليه بالأردن ! •

قال : وقام معاذ بن جبل بعد أبى عبيدة بأمر المسلمين ، فخطب الناس ، فحمد الله وأثنى عليه ، ثم قال : أيها الناس ، توبوا الى الله توبة نصوحا ... الى أن قال : «أيها الناس ، انكم قد فجعتم برجل والله ما أعلم أنى رأيتم عبدا لله أعلن أمرا ، ولا أبر صدرا ، ولا أبعد من الغائلة ، ولا أشد حبا للعافية ، ولا أنصح لعامة المسلمين منه ، فرحمة الله على أبى عبيدة ، فوالله لأثنين عليه ما حييت ثناء صادقا ، ولا أقول فيه باطلا ، ولا أخاف أن يلحقنى فى ذلك من الله تبارك وتعالى مقت ولا غضب ! كان والله — ما علمت — من المخبتين المتواضعين ، الذين يرحمون اليتيم والمسكين ، ويبغضون الجبارين والمتكبرين » •

قال ابن أعثم : فقال عمرو بن العاص لرجل كان الى جنبه « لعمرى لقد استعمله أبو عبيدة ، فرضى عنه وأحسن الثناء عليه !! » ، فجاء ذلك الرجل الى معاذ ، فخبّره بمقالة عمرو ، فأرسل اليه معاذ ، فدعاه ، ثم قال : « يا عمرو ، أتزعم أن ثنائى على أبى عبيدة بن الجراح ، لأنه ولانى هذا الأمر من بعده ؟ ان كنت صادقاً فأماك الله بمثل هذه الموتة التى توفى فيها أبو عبيدة ، فان رسول الله صلى الله عليه وسلم وآله قد خبرنا أنها ميتة الصالحين ، وان كنت كاذباً فأمانتى الله بها ، وأبقاك الى الفتنة ، فانك تحب الامارة جدا ، ولعلك أن تعطى فيها سؤالك يا عمرو !! فقال عمرو بن العاص : أقسمت عليك أبا عبد الرحمن ألا تغضب ، ولا تقتل الا خيراً ، فوالله ما أردت بك مساةة قط . . فسكت معاذ ، فلم يرد عليه » . ثم أضاف عقب ذلك قائلاً : واشتد الطاعون بالشام ، وفشا الموت فى الناس ، فغقال عمرو بن العاص : أيها الناس ، ان هذا الوباء قد وقع فيكم ، انما هو من وخز الجن ، فمن أقام به هوى ومن انحاز عنه نجى ! فبلغ ذلك معاذ بن جبل ، فكأنه غضب لذلك ، ثم قال : ويح عمرو بن العاص ! انه ليقول ما ليس له به علم ، أتراه قد صار ؟؟ .

ثم نادى معاذ بن جبل فى المسلمين فجمعهم ، حتى تكاملوا عنده ، فحمد الله وأثنى عليه ثم قال : أيها الناس ، انه قد بلغنى كلام عمرو ابن العاص فى هذا الوباء ، الذى يبتلى الله عز وجل به من يشاء من خلقه ، والله لقد أسلمنا وصلينا مع رسول الله ﷺ ، وان عمرا يومئذ لأضل هن حمار ثارد عن أهله ، وليس الأمر فى الوباء كما قال عمرو بن العاص ، لكنها رحمة من ربكم ، ودعوة نبيه صلى الله عليه وسلم ، وميتة الصالحين من قبلكم (٥٨) .

ومن الغريب جدا أن يعود ابن أعثم ، فيقرر بالحقيقة التي لا مفر من الاعتراف بها ، وهى أن معاذ وعمرأ من خيار الناس ، وأن العلاقة بينهما هى علاقة المسلم الصادق بأخيه ، وأن ثقة كل منهما بالآخر ثقة كاملة ، وأنه لا مجال بينهما لسوء الظن والتهمة ! ولذلك لم يلبث ابن أعثم طويلا ، حتى اعتدل قوله ، وصرح بما ينبغى أن يسجل فقال : ثم شهد معاذ بن جبل شهادة الحق ، وتوفى — رضى الله عنه — وقد استخلف على المسلمين عمرو بن العاص ، وهو الذى صلى عليه ، وأدخله قبره فى رجال ، فلما خرجوا وحثوا عليه التراب قال عمرو بن العاص : « رحمة الله عليك يا معاذ » فلقد كنت ناصحا للمسلمين عظيم الغنى عن جماعتهم ، كنت مؤدبا للجهال ، شديدا على الفاجر ، وايم الله لم نجد بعدك مثلك أبدا » (٥٩) .

فهل كان يستقيم عقلا ، أن يستخلف معاذ عمرو بن العاص على جماعة المسلمين بالشام ، وهو ذلك الرجل الضال — بل الأضل من الحمار الشارد ؟ ! •

والمتبادر الآن ، أن نسأل ابن أعثم : ما الذى أقحم الفتنة على لسان معاذ فى هذه المناسبة وقد وقعت بعد وفاته — رضى الله عنه — ببضع عشرة سنة ؟؟ والأسئلة حول هذا الذى فعله ابن أعثم فى تاريخه بشأن تلك المناسبة كثيرة يزاحم بعضها بعضا ، ولكن لا تعويله على جوابات عنها نافعة أو شافعة !! •

(٥٩) الفتوح ٣١٧/١ — وانظر ما سجله ابن أعثم عن مكانة عمرو بن العاص ، لدى أبى بكر ، وأبى عبيدة رضى الله عنهما ، فى فتوحه ١٢٥/١ : ففيه رد من ابن أعثم على نفسه ، كما أن فيه اثباتا قاطعا بتناقض أقواله بعضها مع بعض ، ومن كثر لفظه كثير غلطه ! .

تهافت المؤرخ ! •

ومن المتواتر على ألسنة المؤرخين ، أن وفاة عمرو بن العاص كانت بمصر ، ليلة الفطر من عام ٤٣ هجرية (٦٠) • وأن وفاة الحسن بن علي ابن أبي طالب كانت بعد ذلك ببضع سنين ، أى فى سنة ٤٩ هـ ، أو ٥٠ أو ٥١ هـ ، كما ذكر المؤرخون (٦١) • ومع ذلك الفارق الكبير الذى لا يقل عن ست سنوات ، سبق بها عمرو الحسن الى لقاء ربه ، لا يخالف فى ذلك أحد من مؤرخى الاسلام ، فان صاحبنا هذا ، ينسبه الهوى المتحكم ذلك كله ، ويخرج على قارىء فتوحه ، بالعجيب المنعرج فى نسج الأخبار ، واصطناع الحوادث فيقول ، وكأنه لم يقرأ ولم يسمع التاريخ — : « وتوفى الحسن بن علي بالمدينة ، فأقبل عمرو بن العاص حتى دخل على معاوية فقال : يا أمير المؤمنين ، انه قد توفى الحسن بن علي بالمدينة ، وقد قر هذا الأمر فيك وفى ولدك ، وفيمن تومىء اليه من أهل بيتك ، ويجب عليك أن تعتقد لرجل من أهلك عقدا فى أعناق المسلمين ، يقوم بأمرهم من بعدك ، ولكن (كذا ولعلها « وليكن ») ذلك عن الرضا والاختيار • فقال له معاوية : ننظر فى ذلك أبا عبد الله وتنتظر أنت أيضا ، ويقضى الله فى ذلك ما يحب ويرضى » (٦٢) •

ومن نافلة القول ، أن نذكر أن أحدا من المؤرخين لم يسجل لعمر بن العاص أى دور فى هذه القضية التى تعد من بين المآخذ الرئيسية التى أخذها خصوم معاوية بن أبى سفيان عليه ، وأعنى بها

(٦٠) ابن سعد : الطبقات ١٨٨/٢/٧ ، ابن عبد الحكم : فتوح مصر وأخبارها ص ١٨٠ — ١٨١ ، الكندى : ولاية مصر ص ٥٦ — ٥٧ . الذهبى : سير أعلام النبلاء ٧٧/٣ .

(٦١) خليفة بن خياط : التاريخ ص ٢٠٩ ، والطبقات له ص ٥ — ابن الاثير : أسد الغابة ١٥/٢ ، الذهبى : سير أعلام النبلاء ٢٧٨/٣ .

(٦٢) الفتوح ٢٠٥/٤ — ٢٠٦ .

« أخذ العهد بالخلافة من بعده لولده يزيد بن معاوية » ، وانما الذى صرح به بعض كتاب التاريخ دون اختلاف بينهم تقريبا هو : أن الذى عرض هذه الفكرة لأول مرة على أمير المؤمنين معاوية بن أبى سفيان ، انما هو المغيرة بن شعبه الثقفى ، حينما أحس بأن معاوية ينوى عزله عن ولاية الكوفة ، فأراد التقرب اليه بعرض هذه الفكرة عليه (٦٣) ♦♦

والذى نستخلصه من كل ما سبق ، ، أنه لا علاقة لعمر بن العاص بهذه المسألة من قريب أو من بعيد ، وأن اقدامه فيها على هذه الصورة التى اصطنعها صاحب الفتوح ، انما القصد منها — فيما يمكن أن يفهمه الباحث التاريخى — زيادة غضب الشيعة عليه ، باعتباره شريكا فى التمهيد لتولى يزيد الخلافة ، كما شارك فى التمهيد لتولى أبيه « معاوية » من قبل فى عملية التحكيم المشهورة ، والتى كان عمرو بن العاص ممثلا فيها لمعاوية !! ♦

بين عثمان وعلى وأبى ذر :

ومن حيث أراد ابن أعثم الطعن على عثمان بن عفان رضى الله عنه ، والصاق السوءات التى لا أصل لها به ، قصدا الى تشويه صورته ، وتسفيه رأيه ، والخط من قدره — من حيث أراد ابن أعثم ذلك ، غاص فيما لم يرد ، وانغمس من حيث لا يدري فى النيل من على رضى الله عنه ، وتقول عليه وعلى عثمان كلاما لا يصدر عنهما ، وأجرى بينهما حوارا هو أبعد ما يكون عن أخلاق السابقين الأولين من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم !! ♦

يقول ابن أعثم : وكان أبو ذر — رضى الله عنه — مقيما بالشام ، فجعل يظهر عيب عثمان هناك ، ويذكر منه خصالا قبيحة ، فكتب معاوية بن أبى سفيان بذلك الى عثمان : ان أبا ذر قد أفسد عليك

الشام ، وذلك أنه يظهر لأبى بكر وعمر كل جميل ، فاذا ذكرك أظهر عيبك ، وقال فيك الفبيح ، وانى أكره أن يكون مثله بالشام أو بمصر أو بالعراق ، لأنهم قوم سراع الى الفتن ، وأحب الأمور اليهم الشبهات ، وليسوا بأهل طاعة ولا جماعة . فكتب عثمان الى معاوية : اذا ورد عليك كتابى هذا فابعث به « أبى ذر » الى ، واحمله على أغلظ المراكب وأوعرها ، وابعث معه دليلا يسير به الليل مع النهار حتى يغلبه النوم فينسيه ذكرى وذكرك !! فما أسرع أن بعث به كذلك ، فوصل الى المدينة وقد سقط لحم فخذه — كما يقول !! ولما كان ابن أعثم حريصا على تعميق احساسنا بما نال أبنا ذر من عثمان ومعاوية من أذى فى هذه السفرة ، فقد أضاف قوله « وكان أبو ذر رحمه الله رجلا ، آدم ، طويلا ، ضعيفا ، نحيفا ، شيخا أبيض الرأس والحية !! » .

فلما أدخل أبو ذر — بعد هذه الرحلة المضنية — على عثمان ونظر اليه ، قال : لا أنعم الله بك عينا ياجنيدب ! فقال أبو ذر : أنا جندب بن جنادة ، وسمانى النبى صلى الله عليه وسلم « عبد الله » ، فقال عثمان : أنت الذى ترعم بأننا نقول ان يد الله مغلولة ، وان الله فقير ونحن أغنياء؟ فقال أبو ذر : لو كنتم لا تقولون ذلك لأنفقتم مال الله على عباده المؤمنين انى لم أقل ذلك ، ولكنى أشهد ، لقد سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو يقول : « اذا بلغ بنو أمية العاص ثلاثين رجلا ، جعلوا مال الله دولا ، وعباد الله خولا ، ودين الله دخلا ، ثم يريح الله العباد منهم » (٦٤) فقال عثمان لمن بخضرتة من المسلمين : أسمعتم هذا

(٦٤) جاء فى خطبة لأبى حمزة الخارجى (ت ١٣٠ هـ) بمكة المكرمة « ثم ولى معاوية بن أبى سفيان — لعين رسول الله ، وابن لعينه — فاتخذ عباد الله خولا ، ومال الله دولا ، ودينه دغلا ، ثم مضى لسبيله ، فالعنوه ، لعنه الله » الجاحظ : البيان والتبيين ١٢٣/٢ . فليس هذا من كلام رسول الله ولا من كلام أبى ذر ! .

الحديث من رسول الله صلى الله عليه وسلم ؟ فقالوا : ما سمعناه ! فقال عثمان : ويلك يا جندب ! أتكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم ؟ فقال أبو ذر لمن حضر : أنتظنون أنى كذبت ولم أصدق فى هذا الحديث ؟ فقال عثمان : ادعوا لى على بن أبى طالب ، فدعى له ، فلما جلس قال عثمان لأبى ذر : اقصص عليه حديثك فى بنى أبى العاص ، فأعاد الحديث ، فقال عثمان : يا أبا الحسن ، هل سمعت هذا من رسول الله صلى الله عليه وسلم ؟ فقال على — رضى الله عنه — لم أسمع هذا ، ولكن قد صدق أبو ذر ، فقال عثمان : وبماذا صدقته ؟ فقال على : بحديث النبى صلى الله عليه وسلم ، قال « ما أظلت الخضراء ولا أقلت الغبراء أحدا أصدق لهجة من أبى ذر » (٦٥) .

فقال جميع من حضر من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم : صدق على . قال أبو ذر : أحدثكم أنى سمعت هذا من رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وتتهمونى ! ما كنت أظن أنى أعيش حتى أسمع هذا منكم ؟ فقال عثمان : كذبت ، أنت رجل محب للفتنة فقال أبو ذر : اتبع سنة صاحبك أبى بكر وعمر حتى لا يكون لأحد عليك كلام . فقال عثمان : ما أنت وذاك لا أم لك فقال أبو ذر : والله ما أعرف لى اليك ذنبا الا الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر . فاشتد غضب عثمان ثم قال : أشيروا على فى أمر هذا الشيخ الكذاب فقد فرق جماعة المسلمين !! فقال على — رضى الله عنه — أما أنا فأشير عليك بما قال مؤمن آل فرعون : « فان يك كاذبا فعليه كذبه وان يك صادقا يصبكم

= راجع المقرئى النزاع والتخاصم ص ٥٢ أسند المقرئى الى أبى هريرة وأبى سعيد الخدرى رضى الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : « اذا بلغ بنو أبى العاص أربعين رجلا اتخذوا دين الله دغلا وعباد الله دولا » .

(٦٥) ابن سعد : الطبقات ٤/١/١٦٨ ، الحاكم : المستدرک ٣/٣٤٢ ، ابن الأثير : الكامل ١/٣٥٧ ، الذهبى : سير أعلام النبلاء ٢/٥٩ .

بعض الذى يعدكم ان الله لا يهدي من هو مسرف كذاب » (٦٦) •

فقال عثمان : التراب بفيك يا على ؟ ! فقال على : بل بفيك يا عثمان !
أتصنع هذا بأبى ذر وهو حبيب رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فى
كتاب كتبه اليك معاوية — من قد عرفت رفيقه (كذا) وظلمه ؟ فأمسك
عثمان عن على •

ثم أقبل على أبى ذر فقال : اخرج عنا من بلدنا ! فقال أبو ذر :
ما أبغض الى جوارك ، ولكن الى أين أخرج ؟ فقال عثمان الى حيث
شئت ، فقال : أرجع الى الشام فانها أرض الجهاد • فقال عثمان :
انى انما جئت بك من الشام لما تفسد بها على ، ولا أحب أن أردك
اليها • قال أبو ذر : فأخرج الى العراق • قال عثمان : لا ، لأنهم قوم
أهل شبهة وطعن على الأئمة • فقال أبو ذر : فانى حيث كنت ، فلا بد لى
من قول الحق ، فالى أين تحب أن أخرج ؟ فقال : الى بلد هو أبغض
انيك • قال : الربرة • قال : فأخرج اليها ، ولا تعدها • (٦٧) •

ونمسك عن بقية الخبر ، ويكفيها منه هذا القدر الذى قدممت ،
والذى يفيض ملاحاة ، وسبابا ، ومساءات متبادلة !! وبين من ؟ انها
بين ثلاثة من أعظم صحابة رسول الله ، فعثمان وعلى هما من هما
شرفا ومنزلة ، ويكفيهما فخرا أنهم زوجان لثلاث من بنات النبی عليه الصلاة
والسلام ، وبشرا بالجنة ، وأنهما ثالث ورابع الخلفاء الراشدين ، أما
أبو ذر فهو كما قال الذهبى : أحد السابقين الأولين ، من نجباء أصحاب
محمد ﷺ ، وكان خامس خمسة فى الاسلام (٦٨) ودعاه رسول
الله وأثنى عليه وبشره حين المسير الى تبوك بمالم ينله غيره فقال

(٦٦) سورة غافر — الآية ٢٨ •

(٦٧) الفتوح ١٥٥/٢ — ١٥٩ •

(٦٨) سير أعلام النبلاء ٤٦/٢ ، وانظر ابن سعد : الطبقات ١٦٤/١/٤

صلى الله عليه وسلم : « رحم الله أبا ذر ، يمشى وحده ، ويموت وحده ،
ويبعث وحده ! » (٦٩) .

ان هؤلاء السادة من أعلام الصحابة ، يبعد تماما أن يكون
أسلوب تعاملهم ، وأن تكون علاقاتهم ، وأن يتحاوروا فيما بينهم على
هذا النحو الذى قدمه ابن أعثم آنفا ، ان تربيتهم التى نشأهم عليها
نبنى الاسلام ، وان أخلاقهم التى تمثلوا فيها — جاهدين — رسول
الله ، وان مبادئ الاسلام الرفيعة السمحة التى تشربوها واستقرت
فى وجدان كل منهم ، ان كل ذلك — وهو عظيم هائل — يحول بينهم
وبين تشكيل هذه الصورة الشوهاء التى رسمها القلم الطائش قلم
ابن أعثم الكوفى ما فى ذلك ريب أو بادرة تردد !! .

واذا كانت هذه الصورة — المرفوضة — من حيث المتن كما
بيننا ، ومن حيث الاسناد ، لأنه لا اسناد لها فى الواقع ، صورة
قد انفرد بها ابن أعثم ، فاننا نقدم الصورة الصحيحة لهذه القصة
المشهورة ، من سجلات ودواوين التاريخ المعتبرة لدى علماء الأمة ،
ليميز الخبيث من الطيب ، وليعرف الناس ما يصنعه المنحرفون من
بعض طوائف الأمة الاسلامية ، بتاريخها وتراثها ، وقيمها العالية !!

قال مؤرخو الاسلام — واللفظ لابن الأثير — : وفى هذه السنة
(سنة ثلاثين) كان ما ذكر فى أمر أبى ذر ، واشخاص معاوية اياه
الى المدينة ، وقد ذكر فى سبب ذلك أمور كثيرة ، من سبب معاوية
اياه ، وتهديده بالقتل ، وحمله الى المدينة من الشام بغير وطاء ، ونفيه ،
من المدينة على الوجه الشنيع ، لا يصح النقل به !! ولو صح لكان
ينبغى أن يعتذر عن عثمان ، فان للامام أن يؤدب رعيته ، وغير ذلك من

(٦٩) ابن هشام : السيرة النبوية ٥٢٤/٢ ، ابن سعد : الطبقات
١٧٣/١/٤ ، ابن الأثير : أسد الغابة ١٠١/٦ ، الذهبي : سير أعلام
النبلاء ٥٦/٢ .

الأعذار ، لا أن يجعل ذلك سببا للطعن عليه ، كرهت ذكرها • • • • •
وكان أبو ذر يذهب الى أن المسلم لا ينبغي له أن يكون فى ملكه أكثر
من قوت يومه وليلته ، أو شئ ىنفقه فى سبيل الله ، أو يعده لكريم ،
ويأخذ بظاهر القرآن « والذين يكنزون الذهب والفضة ولا ينفقونها
فى سبيل الله فبشرهم بعذاب أليم » (٧٠) •

فكان يقوم بالشام ويقول : يا معشر الأغنياء واسوا الفقراء ،
بشر الذين يكنزون الذهب والفضة ولا ينفقونها فى سبيل الله بمكاو
من نار تكوى بها جباهم وجنوبهم وظهورهم ، فمازال حتى ولع
الفقراء بمثل ذلك ، وأوجبوه على الأغنياء ، وشكا الأغنياء ما يلقون
منهم • • • فكتب اليه عثمان : ان الفتنة قد أخرجت خطمها وعينيها ولم
يبق الا أن تثب ، فلا تنكأ القرع ، وجهز أبا ذر الى ، وابعث معه دليلا
وكفكف الناس ونفسك ما استطعت • وبعث اليه بأبى ذر •

فلما قدم المدينة ، ورأى المجالس فى أصل جبل سلع قال :
بشر أهل المدينة بغارة شعواء وحرب مذكار • ودخل على عثمان فقال
له : ما لأهل الشام يشكون ذرب لسانك ؟ فأخبره فقال : يا أبا ذر ،
على أن أقضى ما على ، وأن أدعو الرعية الى الاجتهاد والاقتصاد
وما على أن أجبرهم على الزهد • فقال أبو ذر : لا ترضوا من الأغنياء
حتى ييذلوا المعروف ، ويحسنوا الى الجيران والاخوان ، ويصلوا
المقربات — فقال كعب الأحبار وكان حاضرا : من أدى الفريضة فقد
قضى ما عليه • فضربه أبو ذر فشجه ، وقال له : يا ابن اليهودية ، ما
أنت وما هاهنا ؟ فاستوهب عثمان كعبا شجته ، فوهبه — فقال أبو ذر
لعثمان : تأذن لى فى الخروج من المدينة ، فان رسول الله صلى الله
عليه وسلم ، أمرنى بالخروج منها اذا بلغ البناء سلعا (جبل سلع) •

فأذن له ، فنزل الربذة ، وبنى بها مسجدا ، وأقطعه عثمان صرمة من الابل (٧١) .

وأعطاه مملوكين ، وأجرى عليه كل يوم عطاء (٧٢) .
وهكذا نجد القصة تخلو من ذكر على بن أبى طالب من قرب أو من بعد ! .

كذلك ليست صفة أبى ذر وهيئته على ما ذكر ابن أعثم ، بل قال المؤرخون الذين يعتد بهم فى وصفه : « وكان أبو ذر طويلا عظيما » (٧٣) ، ويروى الأئمة من المحدثين والمؤرخين أن أبا ذر قد سأل النبی عليه الصلاة والسلام الامرة ، فقال له : « يا أبا ذر ، انى أراك ضعيفا ، وانى أحب لك ما أحب لنفسى ، لا تأمرن على اثنين ، ولا تولين مال يتيم » (٧٤) .

ويقول الحافظ الذهبى تعليقا على هذا الاثر الصحيح ، حتى يدفع توهم غير الحقيقة فى وصف أبى ذر بالضعف الجسمى : فهذا محمول على ضعف الرأى ، فانه لو ولى مال يتيم ، لأنفقه كله فى سبيل الخير ، ولترك اليتيم فقيرا ، فقد ذكرنا أنه كن لا يستجيز ادخار النقدين (الذهب والفضة) ، والذي يتأمر على الناس ، يريد أن يكون فيه حلم ومداراة ، وأبو ذر رضى الله عنه كانت غيه حدة فنصحه النبی صلى الله عليه وسلم (٧٥) .

-
- (٧١) الصرمة من الابل : ما بين العشرين الى الثلاثين .
(٧٢) الكامل فى التاريخ ١١٣/٣ — ١١٥ ، وانظر : ابن سعد : الطبقات ١٦٦/١/٤ — ١٦٧ ، الطبرى : تاريخ ٢٨٣/٤ — ٢٨٦ ، أبو بكر ابن العربى : العواصم من القواصم ص ٧٣ وما يليها ، الذهبى : سير اعلام النبلاء ٦٤/٢ وما يليها ، ابن تيمية : منهاج السنة ١٩٨/٣ — ١٩٩) .
(٧٣) أسد الغابة ١٠١/٦ ، سير الاعلام ٦٩/٢ .
(٧٤) الامام أحمد : المسند ١٨٠/٥ ، الامام مسلم : الصحيح ٧/٦ ، الذهبى : سير اعلام النبلاء ٧٥/٢ .
(٧٥) سير اعلام النبلاء ٧٥/٢ .

بين على وعائشة :

ولقد أغرب ابن أعثم أشد الاغراب ، وجاوز حد المقبول والمعقول فى تليفيق التاريخ ونسج الأخبار ، ولم يكتف بالنيل من أم المؤمنين عائشة رضى الله عنها فيما سلف من روايات مخترعة وأقاصيص مبدعة ، وانما أضاف الى ذلك ، ما ألقاه اليه شيطان التعصب وشطط التحزب ، فافترى على الله وعلى رسوله ، وعلى أم المؤمنين عائشة بل على أمهات المؤمنين — رضى الله عنهن جميعا — كما افترى على أمير المؤمنين على بن أبى طالب نفسه من حيث لا يحتسب ! ؟ فلقد حسب — وما أبعد عن صحة الحساب — أنه يضيف بما قاله — فيما يلى — مكرمة الى الامام على رضى الله عنه ذى المكرمات الفائقة والمزايا الرفيعة ، فاذا الأمر فى النهاية على خلاف ما أراد ، وصار ما اعتقده هذا الطائش الكوفى ابن أعثم منقية سجلت لعل منقصة يبرأ منها كل مسلم على الاطلاق ، بما تضمنته من اهانة سافرة لرسول الله صلى الله عليه وسلم ولأزواجه رضى الله عنهن جميعا !! *

والقصة الغريبة جدا التى انطوت على هذه الفرية العجيبة ، أوردناها ابن أعثم فى ختام حديثه عن موقعة الجمل المشؤومة ، فى السياق التالى :

بعد انتهاء القتال ، نقلت عائشة رضى الله عنها الى أحد بيوت البصرة ، ثم أرسل اليها أمير المؤمنين يطلب منها الرحيل الى المدينة ، فجادلت عبد الله بن عباس ، وأبت الرحيل ، فجاءها على بنفسه وطلب منها العودة الى المدينة ، قال ابن أعثم : « فلما كان من الغد ، بعث اليها ابنه الحسن ، فقال لها : يقول لك أمير المؤمنين « أما الذى خلق الحبة ، وبرأ النسمة ، لئن لم ترحلى الساعة لأبعثن عليك بما تعلمين » * قال : وعائشة فى وقتها ذلك قد ضفرت قرنهما الأيمن ، وهى تريد أن تضفر الأيسر !! فلما قال لها الحسن

ما قال ، وثبت من ساعتها وقالت : رحلونى ! فقالت لها امرأة من المهالبة^(٧٦) يا أم المؤمنين ، جاءك عبد الله بن عباس فسمعناك وأنت تجاوبيه (كذا) حتى علا صوتك ، ثم خرج من عندك وهو مغضب ، ثم جاءك الآن هذا الغلام^(٧٧) برسالة أبيه ، فأقلقك ، وقد كان أبوه جاءك ، فلم نر منك هذا القلق والجزع ؟ ! فقالت عائشة : انما أقلقنى لأنه ابن بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فمن أحب أن ينظر الى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فليتنظر الى هذا الغلام ، وبعد ، فقد بعث الى أبوه بما قد علمت ، ولابد من الرحيل ! فقالت لها المرأة : سألتك بالله وبمحمد صلى الله عليه وسلم الا أخبرتنى بماذا بعث اليك على رضى الله عنه •

فقالت عائشة رضى الله عنها : ويحك ! ان رسول الله صلى الله عليه وسلم أصاب من مغازيه نفلاً ، فجعل يقسم ذلك فى أصحابه ، فسألناه أن يعطينا منه شيئاً ، وألحنا عليه فى ذلك ، فلامنا على رضى الله عنه وقال : حسبكن ، أضجرتن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فتجهمناه وأغلظنا له فى القول ، فقال : « عسى ربه ان يطلعن أن يبدله أزواجا خيرا منكن » (سورة التحريم • آية ٥) فأغلظنا له أيضاً فى القول وتجهمناه ، فغضب النبى صلى الله عليه وسلم من ذلك ، ومما استقبلنا به عليا ، فأقبل عليه ، ثم قال : « يا على ! انى قد

(٧٦) المهالبة : هم أبناء المهلب بن أبى صفرة الأزدى المتوفى سنة ٨٣ هـ واحفاده وكل من جاء من نسله ، لكن وجود امرأة من المهالبة فى هذه المناسبة خطأ فاحش يطعن رواية ابن أعثم فى الصميم ، ويسقط أى اعتبار لها ، ذلك أن المهلب قد ولد فى عام سبعة من الهجرة — أى قبل الجبل بتسعة وعشرين عاماً ، فهل يتأتى للمهلب وهو فى هذه السن المبكرة أن تكون له ابنة تصلح أن تكون من رفيقات أم المؤمنين تعقل مثل هذه الأمور ، وتصف الحسن بن على بالغلام وهو يومئذ أكبر من المهلب الذى تنتمى اليه ؟ !

(٧٧) كيف يكون الحسن بن على يومئذ غلاماً وهو فى الثلاثين من عمره أو يزيد ؟ ! •

جعلت طلاقهن اليك فمن طلقتهما منهن فهي بائنة ولم يوقت النبي (ص) في ذلك وقتا في حياة ولا موت !! فهي تلك الكلمة ، وأخاف أن أبين من رسول الله صلى الله عليه وسلم ؟ !! (٧٨) .

وساطة لا أصل لها :

ومن أعاجيب ابن أعثم ، ومفرداته التي اختص بها كتابه «الفتوح» : تلك القصة التي زعم فيها ، أن اثنين من جلة الصحابة رضى الله عنهم ، قاما بدور الوسيط بين علي ومعاوية للتقريب بينهما ، ووقف القتال بين المسلمين في صفين وانهاء هذا الخلاف الذي يهدد الأمة الاسلامية تهديدا خطيرا ، قال ابن أعثم — في ثنايا حديثه عن حرب صفين — : « فلما كان من الغد ، أقبل أبو هريرة (٧٩) وأبو الدرداء (٨٠) ،

(٧٨) الفتوح ٣٣٥/٢ — ٣٤٠ . والذي لا ريب فيه أن هذا البهتان ، والا فك المبين ، لا يقول به ابن أعثم وحده ، وإنما هذا الافتراء وأشباهه مما تنضح به كتب الشيعة المعول عليها عندهم ، فلقد نقل احسان الهى ظهير — الباكستاني — عن أئمة الكتاب عندهم مثل الكشي وهو الفقيه الامامى محمد بن عمر بن عبد العزيز ، المتوفى نحو ٣٤٠ هـ — والطبرسى وهو المفسر اللغوى الامامى الفضل بن الحسن بن الفضل ، المتوفى سنة ٥٤٨ هـ — هذه القصة بذاتها مع اختلاف فى بعض التفاصيل ! راجع كتابه « الشيعة والسنة — طبع لاهور بباكستان ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م » ص ٤٧ — ٤٩ .

(٧٩) اقرأ فى ترجمة أبى هريرة — وهو عبد الرحمن بن صخر الدوسى المتوفى عام ٥٧ هـ — ابن سعد : الطبقات ٥٢/٢/٤ — ٦٤ . يعقوب بن سفيان : المعرفة والتاريخ ١٦٠/٣ — ١٦٢ . ابن عبد البر : الاستيعاب ١٧٦٨/٤ — ١٨٧٢ . ابن الأثير : أسد الغابة ٣١٨/٦ — ٣٢١ . ابن حجر : الاصابة ٦٣/١٢ — ٧٩ . الذهبى : سير أعلام النبلاء ٥٧٨/٢ — ٦٣٢ . (٨٠) أبو الدرداء هو عويمر بن عامر بن زيد بن قيس ، الأنصارى المتوفى عام ٣٢ هـ . ترجم له : ابن سعد : الطبقات ١١٧/٢/٧ — ١١٨ ، ابن أبى حاتم : الجرح والتعديل ٢٦/٧ — ٢٨ ، ابن عبد البر : الاستيعاب ١٦٤٦/٤ — ١٦٤٨ ، ابن الأثير : أسد الغابة ٩٧/٦ — ٩٨ ، ابن حجر . الاصابة ١٨٢/٧ — ١٨٣ ، الذهبى : سير أعلام النبلاء ٣٣٥/٢ — ٣٥٣ .

حتى دخلا على معاوية ، فقالا له : يا معاوية ، علام تقلتل على بن أبى طالب ، وهو أحق بهذا الامر منك لسابقته فى الدين وفضيلته فى الاسلام ، وهو رجل من المهاجرين الأولين السابقين ، وأنت رجل طليق ، وكان أبوك من الأحزاب ؟ فقال معاوية : انى لست أزعم أنى أحق بهذا الأمر منه ، وانى لأعلم أن عليا لكما وصفتما ، ولكنى أقاتله حتى يدفع الى قتلة عثمان ، فاذا فعل ذلك ، كنت أنا رجلا من المسلمين ، أدخل فيما دخل فيه الناس ، قالوا : يا هذا ، انا نكفيك بهذا الأمر . ثم أقبلا على بن أبى طالب ، فسلما عليه وقالوا : يا أبا الحسن ، ان لك فضلا لا يدفع ، وشرفا لا ينكر ، وقد سرت مسير من لا يشبهك الى رجل سفيه ، ومعه قوم سفهاء لا يبالون بما قالوا ، ولا بما قيل لهم !! وقد زعم معاوية أن قتلة عثمان عندك ، وفى عسكرك ، فادفعهم اليه ، فان فعلت ذلك وقاتلك معاوية بعد ذلك علمنا أنه ظالم متعدد ..

فقال على رضى الله عنه : انى لم أحضر عثمان فى اليوم الذى قتل فيه ، ولكن هل تعرفان من قتله ؟ فقالوا : بلغنا أن محمد بن أبى بكر فيمن دخل عليه ، وعمار بن ياسر ، والأشتر ، وعدى بن حاتم وعمر بن الحمق ، وفلان ، وفلان ، فقال على : فانطلقا اليهم فخذاهم . فأقبل أبو هريرة وأبو الدرداء الى هؤلاء القوم ، فأخذاهم ، وقالوا لهم : أنتم ممن قتل عثمان ، وقد أمرنا أمير المؤمنين بأخذكم ! فوقعت الصيحة فى العسكر بهذا الخبر ، فوثب من عسكر على أكثر من عشرة آلاف رجل ، فى أيديهم السيوف ، وهم يقولون : نحن كلنا قتلنا عثمان !! فبقى أبو هريرة وأبو الدرداء متحيرين ، وأنشأ رجل من أصحاب على يقول :

وأبى السيف عن طبق النخاع	ألا ذهب الخداع فلا خداع
وأنت أبا هريرة غير واعى	أبا الدرداء لا تعجل علينا
الى آخر الأبيات ...	

قال ابن أعثم : فخرج أبو هريرة وأبو الدرداء من عسكر على
وهما يقولان : هذا الأمر لا يتم أبدا • وإذا بصائح يصيح بهما
من ورائهما وهو يقول :

أيها الطالبان ثار ابن عفا ن وللقتل والقصاص رجاله
ان تكونا أمرتما بدم القنا تل فالناس كلهم قتلــــــــــــــــال
الى آخر الأبيات ...

ثم أقبل أبو هريرة وأبو الدرداء الى معاوية ، فأخبراه بما سمعا
من عسكر على ، ثم انصرفا الى حمص ، وبها يومئذ عبد الرحمن بن
غنم الأشعري ^(٨١) ، فأخبراه بالقصة ، فقال لهما عبد الرحمن :
العجب لكما ، تأتيان عليا ، وتطلبان منه قتلة عثمان ، وقد علمنا
أن المهاجرين والأنصار كانوا بالمدينة حضورا يوم قتل عثمان ، فما
نصروه ولا دفعوا عنه !! وأنتما تعلمان أن من رضى بعلى خير ممن كرهه ،
وأن من بايعه خير ممن لم يبايعه ، ثم انكما صرتما رسولين لرجل من
الطلاء الذين لا يحل (كذا لها يحق) لهم الخلافة ، ولا الشورى ،
فسوءة لكما ، ولما جئتما به !! » (الفتوح ٣ / ٩٣ — ٩٨) •

وعلى الرغم من طول هذه القصة ، وما حفلت به من المحاورات
المثيرة ، والأقوال الخطيرة ، والاتهامات المتبادلة ، والشتائم المسيئة ،
فإنها قصة زائفة ، تحمل بين ثناياها عناصر بطلانها ، وأدلة اختلاقها
وأول ما نبادر باعلانه فى ذلك : أنه لا وجود لتلك الرواية جملة وتفصيلا
فى سائر الكتب السابقة على فتوح ابن أعثم ، أو المعاصرة ، وبذلك

(٨١) توفى عام ٧٨ هـ ، وترجم له : ابن سعد : الطبقات ١٥٣/٢/٧ ،
يعقوب بن سفيان : المعرفة والتاريخ ٣٠٩/٢ ، ابن عبد البر : الاستيعاب
٨٥٠/٢ — ٨٥١ ، ابن الأثير : أسد الغابة ٤٨٧/٣ — ٤٨٨ . الذهبى :
سير اعلام النبلاء ٤٥/٤ — ٤٦ .

يكون الباب الوحيد الذى أطلعنا منه عليها ، وآية ذلك أن نعيد النظر فى حرب صفين من بدايتها الى نهيتها ، فلا نجد صدى لهذه الوساطة المزعومة أبدا فى أى من تلك القوارىخ المشار اليها (٨٢) .

ثم أن كتب الرجال جميعا قد اتفق أصحابها على أن أبا الدرداء عويمر بن عامر الأنصارى رضى الله عنه ، قد توفى قبل صفين بعدة سنين لا تقل عن ثلاث ، فكيف يتأتى له القيام بالوساطة وقد انتقل الى جوار ربه ؟ لقد أرخ وفاته كل من محمد بن سعد (٨٣) وخليفة ابن خياط (٨٤) فى سنة ٣١ أو ٣٢ هـ ، وأما البخارى فقال : كانت وفاة أبى الدرداء قبل مقتل عثمان بسنة (٨٥) وقال يعقوب بن سفيان البسوى : توفى أبو الدرداء قبل أن يقتل عثمان ، وقبل أن تنزع الفتن (٨٦) . أما قول عز الدين بن الأثير فى تاريخ وفاة أبى الدرداء فله مغزى خاص ومفيد ومهم جدا ، ونصه : « وتوفى قبل عثمان بسنتين ، قيل توفى سنة ثلاث أو اثنتين وثلاثين بدمشق ، وقيل توفى بعد صفين سنة ثمان أو تسع وثلاثين . والأصح ، والأشهر ، والأكثر عند أهل العلم : أنه توفى فى خلافة عثمان ، ولو بقى لكان له ذكر بعد قتل عثمان ، أما فى الاعتزال ، وأما فى مباشرة القتال ، ولم يسمع له بذكر ألبتة ، والله أعلم » (٨٧) . واستبعد الذهبى أن تكون وفاته سنة ٣١ وترجح لديه أنه توفى سنة ٣٣ هـ (٨٨) .

-
- (٨٢) راجع مثلا : اليعقوبى : تاريخ ١٨٧/٢ وما يليها ، الطبرى : تاريخ ٥/٥ وما يليها ، ابن الأثير : الكامل ٢٧٦/٣ وما يليها .
(٨٣) الطبقات ١١٨/٧ .
(٨٤) الطبقات ص ٩٥ .
(٨٥) التاريخ الصغير ٦١/١ .
(٨٦) كتاب المعرفة والتاريخ ٣٣٥/٣ .
(٨٧) أسد الغابة ٣١٩/٤ .
(٨٨) سير أعلام النبلاء ٣٥٣/٢ .

واذا كانت هناك اشارة عابرة الى هذه الوساطة وردت فى أسد الغابة لابن الأثير (٣/٤٨٧) فى أثناء ترجمته لعبد الرحمن بن غنم الأشعري ، فلا اعتبار لها لأنه عاد ونفى احتمال حدوثها ألبتة — كما سبق ذكره فى الفقرة السابقة ، كذلك جاءت اشارة أخرى إليها لدى ابن كثير ، غير أنها اشارة مبتورة ، وتختلف فى تفاصيلها عما ذكره ابن أعثم فى قصته ، كما أنها تخلو من الاساءات والتهم الخطيرة المتبادلة التى انطوت عليها رواية ابن أعثم ، قال ابن كثير : « وخرج أبو الدرداء وأبو أمامة ^(٨٩) فدخلوا على معاوية ، فقالا له : يا معاوية علام تقاتل هذا الرجل ؟ فوالله انه أقدم منك ومن أبيك اسلاما وأقرب منك الى رسول الله صلى الله عليه وسلم وأحق بهذا الأمر منك ! فقال : أقاتله على دم عثمان ، وأنه آوى قتلته ، فاذهب اليه ، فقولا له : غليقدنا من قتلة عثمان ، ثم أنا أول من بايعه من أهل الشام ، فذهب الى على ، فقالا له ذلك . فقال : هؤلاء الذين تريان ، فخرج خلق كثير ، فقالوا : كلنا قتلة عثمان ، فمن شاء فليمرنا ! فرجع أبو الدرداء وأبو أمامة فلم يشهدا لهم حربا » ^(٩٠) .

واذا جاز لنا أن نغض الطرف عن سؤال ابن كثير — ومن قبله ابن الأثير — عن مصدر هذه الاشارة العابرة حول تلك الوساطة ، فلا مندوحة من اثاره القضية الأشد الحاحا فى ذلك الأمر ، وتلكم هى كيفية وأسلوب الحوار بين أصحاب النبى صلى الله عليه وسلم ، وعلاقة هؤلاء الرجال الذين ألف الله بين قلوبهم فأصبحوا بنعمة الله اخوانا ، والذين أنعم الله عليهم بصحبة رسوله الكريم فصاروا « أشداء على الكفار ، رحماء بينهم » !

(٨٩) هو صدى بن عجلان الباهلى المتوفى ٨٦ هـ . ترجم له ابن سعد فى الطبقات ١٣١/٢/٧ ، ابن عبد البر : الاستيعاب ٧٣٦/٢ ، ابن الأثير : أسد الغابة ١٦/٣ ، ١٦/٦ ، الذهبى : سير ٣٥٩/٣ — ٣٦٣ .

(٩٠) البداية ٢٧٠/٧ .

ان الباحث فى التاريخ ينبغى له ألا يسلم بما شحنت به كتب المؤرخين من الروايات والأخبار ، وانما قبل ذلك لابد له أن يجرى عملية اختبار وفحص دقيقة لهذه وتلك من مواد التاريخ ، وبصفة خاصة ما يتعلق منها بتواريخ الرجال وسيرهم الذاتية ، فان وجد الخبر المروى متفقا وأخلاق وسجايها من يخبر عنه ، ويلائم المشهور الذى لا خلاف عليه من سيرته ، قبله وأخذ به ، والا فلا عبرة له ، ولا قيمة له ، ومن ثم يجب أطراحه واهماله تماما . وحينما لا تتوافر لدى الباحث هذه الخلفية التاريخية عن يتعلق به الخبر — مع ضرورتها وأهميتها البالغة — فلا مناص من استخدام طريقة المحدثين فى النقد والتمييز بين النصوص الحديثية ، وهى البحث فى أساسيد الأخبار ، فاذا وجدوا رجال الاسناد ثقات عدولا مشاهير معروفين لديهم قبلوا روايتهم ، والا ردوها عليهم ، ورفضوا كذبهم دون تردد^(٩١) !

ونحن بدورنا اذا طبقنا هذه القاعدة فى النقد والتمحيص ، وبما توافر لدينا — بحمد الله — من معرفة الصحابة ، وأخلاقهم ، وعلاقاتهم بعضهم ببعض ، وسلوكهم الشخصى ، وكل ذلك مدون مبسوط فى دواوين جامعة تعرف بين العلماء يكتب معرفة الصحابة^(٩٢) نحن بدورنا نستطيع الحكم دون معاناة على رواية ابن أعثم هذه بأنها غير صحيحة ، ولا يصح الأخذ بها على أى حال ، فهى أولا عارية عن الاسناد الذى يوثقها ويمنحها اعتبارا لدى النقاد ، وهى ثانيا لا تتفق ولا تتسجم — فى سياقها ولفظها وسلوك أبطالها — مع المشهور الثابت المعلوم من خلق أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم !

(٩١) ينظر فى هذه القاعدة : ما كتبه الشيخ محب الدين الخطيب فى تعليقه على كتاب العواصم من القواصم ص ١٣٩ هامش ١ .
(٩٢) ومن أشهرها : الطبقات الكبرى لمحمد بن سعد كاتب الواقدي ، والاستيعاب فى معرفة الأصحاب لابن عبد البر القرطبى ، وأسد الغابة فى معرفة الصحابة لعز الدين بن الأثير ، والاصابة فى تمييز الصحابة لابن حجر العسقلانى .

وعلى سبيل المثال : كيف يسوغ لعبد الرحمن بن غنم الأشعري — رضى الله عنه — (ت ٥٧٨ هـ) أن يقرع ، ويوبخ أبا الدرداء وأبا هريرة وهو يعلم كل العلم مكانتهما الرفيعة كصاحبين جليلين للنبي عليه الصلاة والسلام طالعت صحبتهما له ، وشهدا معه المشاهد الكبرى ، بينما لم يلق ابن غنم رسول الله ، وان كان قد أسلم قبل وفاته ؟ ثم أمر آخر ، كيف ساع له أن يلقاهما بهذا التأنيب الشديد على محاولة جمع كلمة المسلمين ، وانهاء الخلاف بين الفريقين ؟ أما الأمر الثالث فهو الأشد إثارة والأدعى للدهشة ألا وهو قوله لهما : العجب لكما ، تأتيان عليا ، وتطلبان منه قتلة عثمان ، وقد علمنا أن المهاجرين والأنصار كانوا بالمدينة حضورا يوم قتل عثمان ، فما نصره ولا دفعوا عنه ! وأنتما تعلمان أن من رضى بعلى خير ممن كرهه ، وأن من بايعه خير ممن لم يبايعه ، ثم انكما صرتما رسولين لرجل من الطلقاء الذين لا يحل لهم الخلافة ، ولا الشورى ، فسوءة لكما ولما جئتما به !

ان مقتضى قول عبد الرحمن هذا أنه قد بايع عليا ورضى به — حتى لا يصبح فى زمرة المفضولين — فكيف بايعه ورضى به وهو فى حمص — احدى عواصم الشام ، والشلم كله برجاله أنصار معاوية ؟ فاذا لم يكن بايع عليا — لأنه من حيث الواقع يقيم مع معاوية — فكيف يناقض حقيقته بهذا الحكم الصريح « من رضى بعلى خير ممن كرهه » ومن بايع عليا خير ممن لم يبايعه « ؟؟ ان بيت القصيد فى القصة كلها انما يكمن فى هذا الحكم الذى يقسم الأمة الاسلامية الى طائفتين اثنتين ، الأولى : « من رضى بعلى خير ، ومن بايع عليا خير » وهم الشيعة ، والثانية : هم المفضل عليهم ، وهم الشر المقابل للخير الممثل فى الطائفة الأولى ، وهم من عدا الشيعة من المسلمين طرا !؟ ولا يخفى كذلك أن يكون من غايات ابن أعثم فى هذه القصة : سب معاوية ، وسب أبيه ، وسائر الطلقاء وجلهم مع معاوية ولذلك فهم سفهاء مثل قائدهم ، وهم لا يباليون بما قالوا ، ولا بما قيل لهم ! كما لا يحق لهم الخلافة ولا الادلاء برأى فيها !! •

« بين الحديبية وصفين » :

ودعوى — أو ادعاء — علم الغيب التى ينسبها ابن أعثم الكوفى الى بعض أعلام الصحابة ، تعد ظاهرة بينة فى كتابه « الفتوح » ، وهى ان دلت على شىء ، فانما ندل بجلاء ووضوح على نظرة أولئك الشيعة المتطرفين ، الى التأريخ ، ومنهج صنعه ، وطريقة عرضه ، فهم — وابن أعثم أحد البارزين منهم — يجتهدون بغير ملك أو خجل فى توجيه الحوادث ، وترتيب المواقف ، ووضع النصوص ، واختلاق الأخبار ، ويتعسفون فى تنسيقها بعدئذ ، كى يؤدى كل ذلك فى نهاية الأمر الى تحقيق غايتهم الخاصة ، وترسيخ فكرتهم ومذهبهم الذى لا يدينون بغيره ، ولا يعترفون بسواه !!

فنحن — مثلاً — حين نقرأ خبر « صلح الحديبية سنة ٦ هـ » فى المصادر التاريخية المبكرة ، التى عول عليها المؤرخون جميعا ، من لحد القرن الرابع الهجرى الى يوم الناس هذا ، نجد ذلك الموقف الشهير قد انتهى على النحو التالى — واللفظ لابن اسحاق رواية عن ابن شهاب الزهرى (ت ١٢٤ هـ) — قال : « ثم بعثت قريش سهيل بن عمرو أخا بنى عامر بن لؤى ^(٩٣) ، الى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وقالوا له : ائت محمدا فصالحه ولا يكن فى صلحه الا أن يرجع عنا عامه هذا ، فوالله لا تحدث العرب أنه دخلها علينا غنوة أبدا ، فأتاه سهيل بن عمرو ، فلما رآه رسول الله صلى الله عليه وسلم مقبلا قال : « قد أراد القوم الصلح حين بعثوا هذا الرجل » ، فلما انتهى سهيل بن عمرو الى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، تكلم فأطال الكلام ، وتراجعا ، ثم جرى بينهما الصلح .

(٩٣) ترجم له : ابن سعد : الطبقات ١٢٦/٢/٧ ، ابن عبد البر : الاستيعاب ٦٦٩/٢ — ٦٧٢ ، ابن الأثير : أسد الغابة ٤٨٠/٢ — ٤٨١ ، الذهبى : سير أعلام النبلاء ١٩٤/١ — ١٩٥ .

فلما التأم الأمر ولم يبق الا الكتاب *** دعا رسول الله صلى الله عليه وسلم على بن أبى طالب رضوان الله عليه ، فقال : « اكتب : بسم الله الرحمن الرحيم » ، فقال سهيل : لا أعرف هذا ، ولكن اكتب باسمك اللهم ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « اكتب باسمك اللهم » ، فكتبها ، ثم قال : « اكتب هذا ما صالح عليه محمد رسول الله سهيل بن عمرو » ، فقال سهيل : لو شهدت أنك رسول الله لم أقاتلك ، ولكن اكتب اسمك واسم أبيك ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « اكتب هذا ما صالح عليه محمد بن عبد الله سهيل بن عمرو ، اصطلاحا على وضع الحرب عن الناس عشر سنين » الخ (٩٤) .

هذا هو ما سجله أعلام المؤرخين فى القرنين الثانى والثالث للهجرة عن صلح الحديبية عام ستة من الهجرة لا خلاف بينهم عليه ، ومن ثم رضيه وأقره سائر المؤرخين من بعدهم (٩٥) .

أما ابن أعثم الكوفى ، فقد خالف هؤلاء جميعا ، وغيرهم ممن لم نطل بذكرهم ، وتعسف تعسفا ظاهرا ، وغير ، وبدل ، حين تعرض لهذه الواقعة ، وهو يروى كتاب الصلح الذى اتفق عليه الفريقان بعد أن أنهكتهم حرب صفين فى عام ٣٧ هـ ، فقال : « ثم وضع الناس السلاح ، والتقوا فى المنصف بين العسكرين ، ودعوا بالكاتب ، فجاء عبيد الله ابن أبى رافع — مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم — وهو كاتب على — واجتمع الناس من أهل العراق وأهل الشام ، فقال على رضى الله عنه

(٩٤) ابن هشام : السيرة النبوية ٣١٦/٢ — ٣١٨ . الواقدي : المنازى ٦٠٣/٢ وما يليها . ابن سعد : الطبقات ٧٠/٢ — ٧١ . خليفة بن خياط : تاريخ ص ٨٢ البخارى : الصحيح ١٦٢/٥ اليعقوبى : تاريخ ٢ / ٥٤ — ٥٥ .

(٩٥) راجع الطبرى : تاريخ ٦٣٣/٢ — ٦٣٥ . ابن الأثير : الكامل ٢٠٤/٢ — ٢٠٥ . الذهبى : سير أعلام النبلاء ١٩٤/١ . ابن كثير : البداية والنهاية ١٧٠/٤ — ١٧١ ، ١٧٧ — ١٧٨ .

لكتابته : « اكتب بسم الله الرحمن الرحيم ، هذا ما تقاضى عليه أمير المؤمنين على بن أبى طالب ومعاوية بن أبى سفيان » ، فقال معاوية : فان كنت أمير المؤمنين كما زعمت فعلام أقاتلك ؟ فقال على رضى الله عنه : « الله أكبر ، كنت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فى يوم الحديبية ، حين صده المشركون عن مكة ، ثم اتفق أمره وأمرهم على الصلح ، بعد ذلك ، فدعانى لأكتب ، فقلت : ما أكتب يا رسول الله ؟ فقال : « اكتب هذا ما اصطلاح عليه محمد رسول الله وأهل مكة » فقال أبو هذا أبو سفيان بن حرب : يا محمد ، انى لو أقررت أنك رسول الله لما قاتلتك ، ولكن اكتب لنا صحيفة باسمك واسم أبيك . فكتبت ذلك بأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقال : « يا على ، ان لك يوما مثل هذا ، أنا أكتبها للآباء ، وتكتبها للأبناء » !! وانى الآن أكتبها لمعاوية ، كما كتب النبى صلى الله عليه وسلم لأبى سفيان ! فقال عمرو بن العاص : يا سبحان الله ! ونقاس نحن الى الكفار ، ونحن مؤمنون !! فصاح به على صيحة ، وقال : يا ابن النابغة ، لو لم تكن للمشركين ولما ، وللمؤمنين عدوا ، لم تكن فى الضلالة رأسا ، وفى الاسلام ذنبا . . . » الخ الخبر (٩٦) .

اعتقاد غير صحيح :

فى معتقد ابن أعثم ، وسائر المندفعين فى تشيعهم أن أمير المؤمنين عليا ، كان يعلم بعض ما سيقع من الحوادث ، ولذلك فهو يهتبل كل فرصة لترسيخ هذا الاعتقاد وتأكيدده على أرض الواقع — فيما يزعم — ولا يرى الحرج فى أن ينسب اليه أقوالا صريحة فى ذلك ، ومن هذا القبيل : ما زعمه ابن أعثم ، وهو يعرض لأول موقعة جرت بين

(٩٦) الفتوح ٨/٤ — ١٠ . وقارن بذلك ما ذكره الطبرى : تاريخ

٥٢/٥ — ٥٣ ، وابن الاثير : الكامل ٣١٩/٣ — ٣٢١ .

على وبين الخوارج ، موقعة النهروان ، عقب اختلافهم وخروجهم عليه بسبب التحكيم فى عام سبعة وثلاثين للهجرة ، حيث قال ما نصه :

« وعندها — أى عندما فشلت الجهود فى إعادة الخوارج الى صفوف الجماعة مع أمير المؤمنين — نادى على فى أصحابه ، وأمرهم بالمسير الى النهروان ، فرحل ، ورحل الناس معه فى السلاح والآلة الكاملة ، والعدة القوية ، حتى اذا صار قريبا من النهروان ، نظر ، فاذا برجل من أصحابه ، قد عدل عن الطريق وجلس على ترسه ، فعلم على رضى الله عنه أنه قد شك فى قتال أهل النهروان ، فعدل اليه على ابن أبى طالب ، وقام الرجل ، فجلس على فى موضعه ، فاذا برجل قد أتى من ناحية نهروان ، يركض على فرس له ، فصاح على كرم الله وجهه : الى ، فجاء اليه ، فقال له على : ما وراءك ؟ فقال : ان القوم لما علموا أنك تقاربت منهم ، عبروا النهروان هاربين ! فقال له رضى الله عنه : أنت رأيتهم حين عبروا ؟ قال : نعم . قال على : كلا والذى بعث بالحق نبيا لا يعيرون ، ولا يبلغون الى قصر بوران بنت كسرى ، حتى يقتل الله مقاتلتهم على يدى ، فلا يبقى منهم الا أقل من عشرة ، ولا يقتل من أصحابى الا أقل من عشرة ، ذلك عهد معهود ، وقضاء مقضى ! » (٩٧) .

والأمر الذى أبادر بتسجيله بدء مناقشة قول صاحب الفتوح هذا ، أنه ليس وحده فى اسناد هذا القول — الذى يتضمن تصريحاً بعلم ما سوف يقع لهؤلاء الخوارج فى المستقبل القريب — الى على رضى الله عنه ، بل شاركه فى ذلك مؤرخون عديدون يعتد بأقوالهم ، ويرجع اليهم فى البحث التاريخى ، أمثال : ابن واضح اليعقوبى (٩٨) ،

(٩٧) الفتوح ١٢٠/٤ .

(٩٨) فى تاريخه ١٩٣/٢ .

والمسعودى (٩٩) ، وهما ممن اشتهر ميلهم الى على بن طالب — ثم ابن الأثير (١٠٠) ، وشهاب الدين النويرى (١٠١) • وهؤلاء جميعا ، حين سجلوا هذا فى مصنفاتهم ، لم يعزوه الى مصدر ، ولم يسندوه الى قائل يمكن أن نرجع اليه نستوثق منه الخبر ، ونراجعه فيما ذكر ! غير أن لدينا ما نهتدى به فى مثل هذه الملبسات والمواقف غير الواضحة ، فنحن نعلم أن ابن الأثير الجزرى المتوفى سنة ٦٣٠هـ ، قد اعتمد فى تاريخه على شيخ المؤرخين أبى جعفر بن جرير الطبرى المتوفى ٣١٠هـ وجعل من كتابه « تاريخ الرسل والملوك » أصلا لما دونه فى « الكامل » عن القرون الثلاثة الأولى للهجرة (١٠٢) • لذلك سارعت بالعودة الى تاريخ الطبرى ، أراجعه مرة أخرى ، وأتأنى قراءته ، وأدقق فى رواياته المسندة الى من شهد وحضر هذا الموقف من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ومن أصحاب على ، ممن يوثق بخبره ويعول على حفظه ، فلم أجد لهذه الأقوال ذكرا فيه على لسان أى من هؤلاء أو أولئك !! (١٠٣) • وأما الشهاب النويرى المتوفى ٧٣٣هـ ، فهو لم يبين لنا مصادر فى تاريخه ، وان كان — فى معظمه — يأخذ عن الطبرى فعل ابن الأثير ، ولكن دون التصريح بذلك ، ولهذا لم نستطع الوصول الى مورد هذا النص ، واذا فالأقرب الى المعقول أن نقول : انهما — أى ابن الأثير والنويرى — قد نقلاه عن أحد المصادر الشيعية المبكرة كاليعقوبى ••

وفى الجانب الآخر ، نجد على سبيل المثال : محمد بن سعد كاتب

(٩٩) فى مروج الذهب ٤١٧/٢ •

(١٠٠) فى الكامل ٣٤٥/٣ •

(١٠١) فى نهاية الأرب ١٧٦/٢٠ •

(١٠٢) مقدمة ابن الأثير لتاريخه الكامل ٣/١ •

(١٠٣) راجع تاريخ الرسل والملوك ٧٢/٥ — ٩٢ •

الواقدي المتوفى ٢٣٠هـ^(١٠٤) ، وخليفة بن خياط المتوفى ٢٤٠هـ^(١٠٥) ،
اضافة الى ابن جرير الطبري^(١٠٦) ، وعماد الدين بن كثير المتوفى
٢٧٤هـ^(١٠٧) ، نجد هؤلاء الأعلام من المؤرخين وهم أقرب زمانا من
الواقعة الا ابن كثير ، لا يقولون ما قال الآخرون ونسبوه الى على ،
لأنهم — بداهة — لم يسمعوهم من شيوخهم الذين يثقون بهم ويطمئنون
الى رواياتهم ، ولو أنهم سمعوا مثل هذا الخبر المثير ، وقبلوه
ما ترددوا فى ضمه الى سائر مروياتهم ، ولحرصوا على تسجيله
فى دواوينهم التاريخية التى بين أيدينا !

على أن مؤرخا قديما ، ثقة صادقا ، هو خليفة بن خياط ، ما كان
له أن يعتمد ما قاله هؤلاء عن على بن أبى طلب ، ويسلم به ، ويسجله
فى تاريخه ، وهو قد روى فى نفس الموضع منه (ص ١٩٧) ما يناقضه
مناقضة مباشرة !! قال خليفة : « أبو نعيم قال : ناموسى بن قيس عن
سلمة بن كهيل عن زيد بن وهب قال : لقيهم على ، فقتلوا ، وقتل
من أصحاب على اثنا عشر رجلا ، أو ثلاثة عشر رجلا » • فكيف يتفق
أن يطرح خليفة هذا الخبر الموثق برواته الثقات ، ويذكر قولا مطلقا
دون سند أو أصل معروف ؟

هذه واحدة ، أما الثانية فهى من البيانات المضیئة ، والحسنات
المذكورة ، التى ينبغى أن يلتفت اليها المشتغلون بالتاريخ ويهتموا بها
غاية الاهتمام ، ليعرفوا ويتعلموا جانباً فى النقد التاريخى القائم
على قواعد راسخة أصيلة من البحث والاستقصاء ، طبقه أسلافنا
العظام ، ومهدوه لنا ، ثم قدموه الينا خالصا سائغا ، لا يحتاج فى
استيعابه ، وتمثله الا أن نفیه حقه من الاحاطة به وادراك طرقه ومسالكه!
حتى لا نذهب بعيدا ، فهى المسألة بين يديك بجوانبها جميعا :

(١٠٤) الطبقات ٢١/١/٣ .

(١٠٥) فى تاريخه ص ١٩٧ .

(١٠٦) تاريخ الرسل والملوك ٧٢/٥ — ٩٢ .

(١٠٧) البداية والنهاية ٢٩٩/٧ — ٣٠٠ .

لقد عالج الحافظ ابن كثير الدمشقي ، وقعة النهروان بمقدماتها ، ووقائعها ، ونتائجها ، ووجد نفسه في مواجهة بعض الآثار المنسوبة الى على رضي الله عنه ، فحاكت في صدره ، واستعصت على القبول ، وأبى قلمه أن يخطها في تاريخه ، لما تتضمنه من صريح ادعاء علم الغيب المتمثل في هذه العبارة « كلاً والذي بعث بالحق نبيا لا يعبرون ، ولا يبلغون قصر بوران بنت كسرى ، حتى يقتل الله مقاتلتهم على يدي ، فلا يبقى منهم الا أقل من عشرة ، ولا يقتل من أصحابي الا أقل من عشرة ، ذلك عهد معهود وقضاء مقضى » لذلك شمر عن ساعديه لتحقيق هذه المسألة ، فاتجه الى ميدانه الرحيب الذي يتمتع فيه بالدرجة الرفيعة بين رجاله ، درجة « الحافظ » ميدان الحديث النبوي الشريف ، ولم يبخل الرجل بجهد لاستجلاء الموقف الذي يتفق والحقيقة ، فكان هذا الفيض العميم من الأحاديث النبوية التي تناولت هذه المفرقة الناشئة المارقة من بين صفوف الأمة « الخوارج » ، مع كثرة هذه الأحاديث — حيث بلغت أربعة عشر حديثاً — وتعدد طرقها التي أوردتها ابن كثير جميعاً ، فلم يكن من بينها مثل ذلك الذي تصافر على ذكره أولئك المؤرخون المذكورون آنفاً ، بينما اشتملت هذه النصوص التي رواها عن النبي صلى الله عليه وسلم طائفة من أصحابه الأجلاء في مقدمتهم على بن أبي طالب — اشتملت على الأوصاف التي تميز هؤلاء القوم عن سائر أفراد الأمة ، وتذكر بعض الشواهد والعلامات التي سوف لا يخطئها أحد حين يراها ، كالرجل المخدج المعروف بذي الثدية (١٠٨) .

(١٠٨) ذو الثدية : كان رجلاً من عرنة من بجيلة ، أسود شديد السواد ، أحد عضديه ليس بها ذراع ، وإنما لحم مجتمع على منكبه كئدي المرأة ، له حمة عليها شعرات سود ، فاذا مدت امتدت حتى تحاذي يده الأخرى ، ثم تنزل فتعود الى منكبه كئدي المرأة ، كان من قتلى الخوارج يوم النهروان ، وهو احدى العلابات التي لا يخطئها أحد ، قال صلى الله عليه وسلم =

(م ١٣ — ابن أعثم)

بين على وابن ملجم المرادى :

ومن مزاعم ابن أعثم التى اشتدت غرابتها ، وذهب فى تخيلها مذهباً بعيداً : ما زعمه عن معرفة على بن أبى طالب قاتله — عبد الرحمن ابن ملجم المرادى — قبل أن يرتكب جريمته البشعة ، وأن علياً رضى الله عنه قد تبادل معه حديثاً تأكد منه أنه هو القاتل لا شك فى ذلك ، وأن موعد الجريمة وشيك ، بل انه فى ذلك الشهر (رمضان ٤٠ هـ) . ومع ذلك تركه أمير المؤمنين حراً طليقاً ! كى يتمكن من تحقيق هدفه الدنىء الرهيب ؟

وقصة ذلك الحادث الجلل ، يسوقها ابن أعثم هكذا : « وقدم على كرم الله وجهه من سفره ، واستقبله الناس يهنئونه بظفره بالخوارج ، ودخل الى المسجد الأعظم ، فصلى فيه ركعتين ، ثم صعد المنبر ، فخطب خطبة حسناء ، ثم التفت الى ابنه الحسين فقال : يا أبا عبد الله ، كم بقى من شهرنا هذا — يعنى شهر رمضان الذى هم فيه ؟ فقال الحسين : سبع عشرة يا أمير المؤمنين . فضرب بيده الى لحيته ، وهى يومئذ بيضاء » وقال : والله ليخضبنها بالدم اذ انبعث أشقاها . ثم جعل يقول :

أريد حياته ويريد قتلى خليلي من عذيري من مراد

فسمع ذلك عبد الرحمن بن ملجم — لعنه الله — فكأنه وقع بقلبه شىء من ذلك ، فجاء حتى وقف بين يدي على رضى الله عنه ، فقال : أعيذك بالله يا أمير المؤمنين ، فهذه يميني وشمالى بين يديك فاقطعهما ، أو

عليه وسلم بصدد ذلك « ... وآية ذلك ، أن فيهم رجلاً له عضد ليس لها فراع ، على رأس عضده حمة الندى ، عليه شعرات بيض ، والمخدج اليد : الناقصها » انظر : المبرد : الكامل ٢٢٠/٣ — ٢٢١ ، الطبرى : تاريخ ٩١/٥ — ٩٢ ، ابن كثير : البداية والنهاية ٣٠٠/٧ — ٣١٦ .

أقتلنى؟! فقال على كرم الله وجهه : وكيف أقتلك ولا ذنب لك عندى ،
أنى لم أردك بذلك المثل ، ولكن خبرنى النبى صلى الله عليه وسلم
أن قاتلى رجل من مراد ، ولو أعلم أنك قاتلى لقتلتك ، ولكن هل كان
لك لقب فى صغرك ؟ فقال لا أعرف يا أمير المؤمنين قال على : فهل
لك حاضنة يهودية فقالت لك يوما من الأيام : يا شقيق عاقر ناقه
صالح ؟ قال : قد كان ذلك يا أمير المؤمنين ! فسكت على وصار الى
منزله •

فلما كان يوم ثالث وعشرين من شهر رمضان ، خرج على من منزله،
فلما صار فى صحن الدار ، كان فى داره شئ من الوز ، فتصايح
الوز فى وجهه ، فقال على رضى الله عنه : صوائح تتبعها نوائح •
فقال له ابنه الحسين : يا أبة ، ما هذه الطيرة ؟ فقال : يا بنى ، لم أظير •
ولكن قلبى يشهد أنى مقتول فى هذا الشهر • وجاء على رحمه الله الى
باب دار مفتحة ليخرج ، فتعلق الباب بمئزره ، فحل مئزره وهو يقول :

أشدد حيازيمك للموت فان الموت لا يقيك
ولا تجزع من الموت فقد حل بواديك
الخ

ثم جاء حتى وقف فى موضع الأذان ، فأذن ودخل المسجد ، وقد كان
عبد الرحمن بن ملجم نائما تلك الليلة فى منزل قطام بنت الأضبع ، فلما
سمعت أذان على رضى الله عنه ، قامت اليه وهو نائم — وكان تناول
فبيذا — فأيقظته ، وقالت يا أخا مراد ، : هذا أذان على ، قم فاقض
حاجتنا وارجع قرير العين مسرورا ، ثم ناولته سيفه ، فقال ابن ملجم :
بل أرجع والله سخين العين مثبورا ، وقد سمعت عليا يقول : « قال
النبى صلى الله عليه وسلم : « ان أشقى الأولين قدار بن سالف -
عاقر ناقه صالح ، وأشقى الآخرين قاتل علي بن أبى طالب » فما
أخوفنى أن أكون ذلك الرجل؟! ثم تناول سيفه ، وجاء حتى دخل
المسجد ، ورمى بنفسه بين النيام ، ودخل على رضى الله عنه المسجد ،

وجعل ينبه من فى المسجد من النيام ء ثم صار الى محرابه ، فوقف فيه ء فافتتح الصلاة ء وقرأ ء فلما ركع وسجد سجدة واستوى قاعدا وأراد أن يسجد الثانية ء ضربه ابن ملجم ضربة على رأسه ء فوقعت الضربة على الضربة التى كان ضربه عمرو بن عبدود يوم الخندق بين يدى رسول الله صلى الله عليه وسلم ء ثم بادر فخرج من المسجد هاربا ء وسقط على رحمة الله عليه لما به ء وتسامع الناس بذلك وقالوا : قتل أمير المؤمنين ! ودنت الصلاة ء فقام الحسن بن على ء فتقدم فصلى بالناس ركعتين خفيفتين •

ثم احتمل على الى صحن المسجد ء وأحرق الناس به ء فقالوا : من فعل هذا بك يا أمير المؤمنين ؟ فقال : لا تعجلوا ء فان الذى فعل بى هذا ء سيدخل عليكم الساعة من هذا الباب ء وأوماً بيده الى بعض الأبواب • فخرج رجل من عبد القيس فى ذلك الباب فاذا هو بابن ملجم — وقدسدت عليه المذاهب فليس يدري الى أين يهرب ؟ فضرب العيدى بيده اليه ء ثم قال : ويحك ء لعلك ضارب أمير المؤمنين ؟ فأراد أن يقول لا ء فقال نعم !! فكبه ء وأدخله المسجد • فجعل الناس يلطمونه من كل ناحية ء حتى أقعدوه بين يدى على ء فقال له : أخا مراد ء بنس الأمير كنت لك ؟ قال : لا يا أمير المؤمنين ء قال : ويحك ! ما حملك على أن فعلت ما فعلت ء وأيتمت أولادى من بعدى ؟ فسكت المرادى ولم يقل شيئا • فقال على رضى الله عنه : « وكان أمر الله قدرا مقدورا » (١٠٩) •

وفاة معاوية واستخلاف يزيد :

وثمة مناسبة أخرى كانت مجالا فسيحا خاض فيه ابن أعثم خوضا مهيجا ، وأوغل فى الاختلاق حتى ذهب بعيدا ، وتلك مناسبة وفاة معاوية بن أبى سفيان رضى الله عنه ، وانتقال الخلافة — بالعهد — من بعده الى ولده يزيد . ولما كان معاوية شيخا قد قارب الثمانين ، أو تجاوزها بعامين يوم وفاته كما ذكر المؤرخون (١١٠) .

فلا غرابة أن يجد فى الساعات الأخيرة شدة الموت ، وأن يعالج سكراته بما عرف عنه من صير وتحمل . ومع ذلك لم يسلم فى هذه المناسبة المؤلمة من خيال ابن أعثم الذى أطلق له العنان كي يتحدث عن الأهوال التى لقيها معاوية فى أيامه الأخيرة ، فيقول :

« وكان فى مرضه يرى أشياء لا تسره ، حتى كأنه ليهذى هذيان المدنف وهو يقول : اسقونى ، اسقونى ! فكان يشرب الماء الكثير فلا يروى ، وكان ربما غشى عليه اليوم واليومان ، فاذا أفاق من • غشوته (كذا) ينادى بأعلى صوته : مالى ومالك يا حجر بن بن عدى ! (١١١) مالى ومالك يا عمرو بن الحمق ! (١١٢) ، مالى ومالك يا ابن أبى طالب !! (١١٣) ولا مشارك أو مساند من المؤرخين لما قاله ابن أعثم فى ذلك ؟ •

(١١٠) ابن سعد : الطبقات ١٢٨/٢/٧ ، خليفة بن خياط : تاريخ ص ٢٢٦ ، الطبرى : تاريخ ٣٢٥/٥ ، ابن الأثير : الكامل ٧/٤ — اسد الغابة ٢١١/٥ ، الذهبى : سير أعلام النبلاء ١٦٢/٣ .

(١١١) ت ٥١ هـ — راجع ترجمته فى سير أعلام النبلاء للذهبي ٢ / ٤٦٢ — ٤٦٧ .

(١١٢) ت ٥٠ هـ راجع سيرته فى : الذهبى : تاريخ الاسلام ٢٣٤/٢ ، ابن الأثير : اسد الغابة ٢١٧/٤ — ٢١٩ .

(١١٣) الفتوح ٢٥٠/٤ .

ثم توفي معاوية ، وكان يزيد حينئذ بحوارين (١١٤) — فقدم مسرعا الى دمشق ، فاستقبله الناس « يهنئونه بالخلافة » ويعزونه في أبيه ، وجعل يزيد يقول : نحن أهل الحق ، وأنصار الدين ، وأبشروا يا أهل الشام ، فإن الخير لم يزل فيكم ، وسيكون بيني وبين أهل العراق حرب شديد (كذا) ، وقد رأيت في منامي : كأن نهرا يجري بيني وبينهم دما عبيطا ، وجعلت أجهد في منامي أن أجوز ذلك النهر ، فلم أقدر على ذلك ، حتى جاءني عبيد الله بن زياد ، فجازه بين يدي وأنا أنظر اليه ! فأجابه أهل الشام وقالوا : يا أمير المؤمنين ، امض بنا حيث شئت ، وأقدم بنا على من أحببت فنحن بين يديك ، وسيوفنا تعرفها أهل العراق في يوم صفين . فقال لهم يزيد : أنتم لعمري كذلك ، وقد كان أمير المؤمنين معاوية لكم كالأب البار بالولد ، وكان من العرب أمجدها ، وأحمدها ، وأهمدها ، وأعظمها خطرا ، وأرفعها ذكرا وأنداءها أنامل ، وأوسعها فواصل وأسمأها الى الفرع الباسق ، لا تعتريه الفهاة في بلاغته ، ولا تدخله اللكنة في منطقته ، حتى اذا انقطع من الدنيا أثره ، وصار الى رحمة الله تعالى ورضوانه . . فصاح به صائح من أقاصي الناس وقال : كذبت والله يا عدو الله ما كان معاوية والله بهذه الصفة ، وانما كانت هذه صفة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وهذه إخلاقه وأخلاق أهل بيته ، لا معاوية ولا أنت !!

قال ابن أعثم : فاضطرب الناس ، وطلب الرجل فلم يتدروا عليه ، وسكت الناس ! وقام الى يزيد رجل من شيعته يقال له : عطاء بن أبي صيفي (١١٥) فقال : يا أمير المؤمنين ، لا تلتفت الى مقالة الأعداء ، أعطيت خلافة الله (كذا) من بعد أبيك ، فأنت خليفتنا ، وابنك معاوية

(١١٤) حوارين : قرية قرب حمص ، وهناك قرية أخرى بنفس الاسم قرب حلب . والمقصود هنا : الأولى . ياقوت : معجم البلدان ٢/٣١٥-٣١٦

(١١٥) لم أعثر له على ترجمة .

ولى العهد بعدك ، لا نريد به بدلا ، ولا نبغى عنه حولا والسلام . ثم
أنشأ يقول : (شعرا من عدة أبيات) فأمر له يزيد بجائزة حسناء (١١٦)

ونبحث فى مصادر التاريخ الاسلامى عن هذا الذى زعمه ابن
أعثم ، أو حتى عن شبيه به فلا نجد منه شيئا ، بل لا نكاد نجد له
صدى وكأنه تاريخ خاص انفرد به صاحب الفتوح ، وضمن به على
سائر المؤرخين ! وليس الأمر كذلك فى الحقيقة ؟ نعم ليس هذا
بتاريخ ، ولا هو من قبيل تسجيل الحوادث الكائنة فى الزمن الماضى -
نقلًا عن الذين حضروها وشهدوها ، أو عن نقلها عنهم من الرواة الحفاظ ،
ولكنه - مثل غيره من مدونات ابن أعثم فى فتوحه - مشاعر طاغية ضد
الخصوم ، تجد لها متنفسا فى تلك المناسبات العارضة ، فما يكاد
يتناولها حتى يتجاهلها ليفسح المجال لذات نفسه وخبيئة صدره ، فينفث
ذلك مبتعدا به عن مهمة المؤرخ الأولى ورسالته الأصيلية ، وهى تسجيل
الحوادث والمواقف والأقوال كما وقعت دون تدخل منه فى شىء من
ذلك كله ، لكنه الهوى المستحكم ، والتعصب المستبد الذى يفقد من
اعتراه سلامة الرؤية وصحة الفكرة ودقة الرأى !

ولما كانت وفاة خليفة المسلمين وأمير المؤمنين حدثا جلا ، وأمرًا
جسيما ، ومناسبة خطيرة للغاية ، وكذلك الشأن فى استخلاف من يحل
محله ، فان جميع مؤرخى الاسلام قد سجلوا كلا الأمرين فى مصنفاتهم
وأفردوا لهما ما يستحقان من تنويه ، وذلك على الصورة التى وصلتهم
عن طريق شيوخهم والسابقين من رواة الأخبار وحفاظها ، وليس كما
صنع ابن أعثم !!

فابن جرير الطبرى - مثلا - وهو مؤرخ معاصر لصاحب الفتوح ،
قد سجل يوم وفاة معاوية رضى الله عنه على الصورة التالية ، وشتان

ما بينها وبين الصورة التي رسمها ابن أعثم الكوفى ، قال أبو جعفر : « حدثنى الحارث ، قال حدثنا محمد بن سعد ، قال حدثنا أبو عبيدة ، عن أبى يعقوب الثقفى ، عن عبد الملك بن عمير : لما ثقل معاوية ، وحدث الناس أنه الموت ، قال لأهله : احشوا عيني اثمدا ، وأوسعوا رأسى دهنا ، ففعلوا ، وبرقوا وجهه بالدهن ، ثم مهد له ، فجلس وقال : أسندونى ، ثم قال : ائذنوا للناس فليسلموا قياما ، ولا يجلس أحد ، فجعل الرجل يدخل فيسلم قائما ، فيراه مكتحلا مدھنا فيقول : يقول الناس : هو لمآبه ، وهو أصح الناس . فلما خرجوا من عنده قال معاوية :

وتجلدى للشامتين أريهم أنى لريب الدهر لا أتضعض
واذا المنية أنشبت أظفارها ألفيت كل تميمية لا تنفع (١١٧)

قال : وكان به النفاثات ، فمات من يومه » (١١٨) .

وباسناد آخر قال أبو جعفر : حدثنى أحمد بن زهير ، عن على ، عن سليمان بن أيوب ، عن الأوزاعى وعلى بن مجاهد ، عن عبد الأعلى ابن ميمون ، عن أبيه ، « أن معاوية قال فى مرضه الذى مات فيه : ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كسانى قميصا فرفعته ، وقلم أظفاره يوما ، فأخذت قلامته فجعلتها فى قارورة ، فاذا مت فألبسونى ذلك القميص ، وقطعوا تلك القلامة ، واسحقوها وذروها فى عيني ، وفى

(١١٧) البيتان لأبى ذؤيب الهذلى المتوفى عام ٢٧ هـ ، وانظر ترجمته فى خزانة الأدب للبغدادى ٤٢٢/١ — ٤٢٤ .

(١١٨) تاريخ الرسل والملوك ٣٢٦/٥ . والنفاثات : جمع نفثة ، وهى ما يخرج المصنوع من فيه يروح به عن نفسه ويريح به صدره . فكأنه كان يشكو من علة فى صدره ، أما ابن قتبية فذكر فى كتابه المعارف ص ٣٤٩ ان علة معاوية التى مات بسببها هى « الناقبات جمع ناقبة ، وهى قرحة نخرج فى جنب الانسان تهجم على الجوف راسها من الداخل .

فى ، فعسى الله أن يرحمنى ببركتها ! ثم قال متمثلاً بشعر الأشهب بن
رميلة النهشلى يمدح به القباع (١١٩) :

« اذا مت مات الجود وانقطع الندى
من الناس الا من قليل مصرد
وردت أكف السائلين وأمسكوا
من الدين والدنيا بخلف مجدد »

فقالت احدى بناته — أو غيرها — : كلا ، يا أمير المؤمنين ، بل يدفع
الله عنك ! فقال متمثلاً :

« واذا المنية أنشبت أظفارها ألفيت كل تميمة لا تنفع »

ثم أغمى عليه ، ثم أفاق ، فقال لمن حضره من أهله : انتقوا الله
عز وجل ، فان الله سبحانه يقبى من انتقاء ، ولا واقى لمن لا يتقى الله ،
ثم قضى •

حدثنا أحمد ، عن على ، عن محمد بن الحكم ، عن حدثه : أن معاوية
لما حضر أوصى بنصف ماله أن يرد الى بيت المال ، كان أراد أن يطيب له
الباقى ، لأن عمر قاسم عماله « (١٢٠) •

(١١٩) هو الحارث بن عبد الله بن أبى ربيعة المخزومى المعروف
بالقباع توفى سنة ٨٠ هـ وهو اخو الشاعر المشهور عمر بن أبى ربيعة .
لقب بالقباع باسم مكيال وضعه لأهل الكوفة حين كان والياً عليها لعبد الله
ابن الزبير . انظر الذهبى : سير اعلام النبلاء ٤/ ١٨١ — ١٨٢ ، والأشهب
ابن رميلة شاعر اسلامى مخضرم ولم تعرف له صحبة بالنبى صلى الله عليه
وسلم — ورميلة أمه أما أبوه فهو ثور بن أبى حارثة بن عبد المدان النهشلى
التميمي . البغدادى : الخزائن ٦/ ٣٠ — ٣٢ .

(١٢٠) تاريخ الرسل والملوك ٥/ ٣٢٦ — ٣٢٧ ، وانظر ابن الأثير :
الكامل ٧/ ٨ — ٧/ ٤ ، الذهبى : سير اعلام ٣/ ١٥٩ — ١٦١ .

أما أبو الحسن المسعودى (ت ٣٤٦ هـ) المعروف بتشييعه ، فقد تحدث عن معاوية لدى وفاته حديثا طيبا ، يعبر عن حقيقة رجل صاحب النبى عليه الصلاة والسلام ، واستقر الايمان فى غواده ، وحين يحضر الحدث الذى لا مفر منه ، يفزع الى المولى سبحانه ضارعا متبتلا يرجو رحمته ويخاف عذابه ، ويسأله العفو والصفح • قال فى مروج الذهب : « وذكر لوط بن يحيى ، وابن دأب ، والهيثم بن عدى ، وغيرهم من نقلة الأخبار ، أن معاوية لما احتضر تمثل :

« هو الموت ، لا منجى من الموت ،

والذى تحاذر بعد الموت أدهى وأفزع»

ثم قال : اللهم أقل العثرة ، واعف عن الزلة ، وجد يحلمك على جهل من لم يرج غيرك ، ولم يثق الا بك ، فانك واسع المغفرة ، وليس لذى خطيئة مهرب » فبلغ ذلك سعيد بن المسيب ، فقال : لقد رغب الى من لا مرغوب اليه مثله ، وانى لأرجو أن لا يعذبه الله • وذكر محمد بن اسحاق ، وغيره من نقلة الآثار : أن معاوية دخل الحمام فى بدء علة التى كانت وفاته فيها ، فرأى نحول جسمه ، فبكى لفنائته ، وما قد أشرف عليه من الدثور الواقع بالخليفة ، وقال متمثلا :

« أرى الليالى أسرع فى نقضى أخذن بعضى وتركن بعضى

حنين طولى ، وحنين عرصى أقعدننى من بعد طول نهضى »

ولما أزف أمره ، وحان فراقه ، واشتدت علة ، وأيس من برئه -

أنشأ يقول :

فياليتنى لم أعن فى الملك سعاة ولم أك فى اللذات أعشى النواظر

وكتت كذى طمرين عاش ببلغة من الدهر حتى زار أهل المقابر (١٢١)

(١٢١) المسعودى : مروج الذهب ٥٨/٣ ، وانظر الذهبى : سير اعلام

فأين هذا مما قاله — ولا أقول رواه — ابن أعثم الكوفى ؟ ! •

وأما ما تقوله على يزيد بن معاوية حين قدم دمشق عقيب وفاة أبيه ودفنه ، وحلوله مكانه فى خلافة المسلمين ، فلا نظير له ألبتة غيما نعلم من التواريخ المعتمدة التى يرجع اليها . ويعتد بما سجل فى ثناياها من أخبار وآثار ، ومن أعجب ما فى أقاويل ابن أعثم التى ادعاها — على يزيد فى أول عهده بالخلافة ؛ اعلانه الحرب على أهل العراق — والقوم يومئذ فى سلم وسمع وطاعة لولى الأمر بدمشق !! ثم ربط ذلك بالرؤى والأحلام ، وعبيد الله بن زياد — قاتل الحسين بن على رضى الله عنهما — وكأنه بهذا يمهد للكارثة التى ستقع وشيكا فى الكوفة وفى كربلاء ؟ ! •

نعم ، لقد خطب يزيد فى القوم بهذه المناسبة الخطيرة ، ولكن ماذا قال ، وهو من أبلغ الناس فى رأى سعيد بن المسيب ، والجاحظ (١٣٢) قال يزيد — وما أبين ما قال — « الحمد لله الذى ما شاء صنع ، ومن شاء أعطى ومن شاء منع ، ومن شاء خفض ، ومن شاء رفع • ان أمير المؤمنين كان جبلا من جبال الله ، مده ما شاء أن يمهده ، ثم قطعه حين أراد أن يقطعه ، وكان دون من قبله ، وخيرا ممن يأتى بعده ، ولا أزكيه عند ربه ، وقد صار اليه فان يعف عنه فبرحمته ، وان يعاقبه فبذنبه ، وقد وليت بعده الأمر ، ولست أعتذر عن جهل ، ولا آسى على طلب علم ، وعلى رسلكم ، اذا كره الله شيئا غيره ، واذا أحب شيئا يسره » (١٣٣) •

ومن العجيب المثير فى هذا الامر ، أن ابن أعثم يعود بعد أن ادعى على يزيد ما أوردناه آنفا ، فيذكر هذه الخطبة على أنها

(١٢٢) البيان والتبيين ١/ ٣١٤ •

(١٢٣) ابن عبد ربه : العقد الفريد ٨٩/٤ ، المسعودى : مروج الذهب ٧٥/٣ •

الاعلان الرسمي بوفاة معاوية — الخليفة السابق — وبدء خلافته هو وكأننى به قد نسى ، أو تناسى ما زعمه على لسان يزيد !! • وأنه حين انتهى من خطبته جلس ، فصاح الناس من كل جانب : سمعا وطاعة يا أمير المؤمنين •

وبايع الناس بأجمعهم يزيد بن معاوية ، وابنه معاوية بن يزيد من بعده (١٢٤) • ويأبى ابن أعثم الا أن يضيف مخالفة أخرى ، يشذ بها عن سائر المؤرخين فى هذا الموطن من تاريخ الدولة الأموية ، فيصرح منفردا — ودون سند يوثق به تصريحه — بقوله السابق « وبايع الناس بأجمعهم يزيد بن معاوية ، وابنه معاوية بن يزيد من بعده » !! وإذا كان ذلك غير صحيح على الإطلاق فان التاريخ الموثق الذى لا مطعن عليه ولا خلاف حوله يقول : ان أهل الشام قد بايعوا معاوية بن يزيد عقب وفاة أبيه فى ربيع الأول من عام أربعة وستين للهجرة (١٢٥) •

هل دعا رسول الله صلى الله عليه وسلم على يزيد بن معاوية ! ؟ :

ومازال الحديث عن يزيد بن معاوية موصولا ، حيث لم يلبث بعد أن استقر له الأمر فى الشام ، وبايعه القوم جميعا بالخلافة ، حتى أرسل الى الولاة فى الأمصار بأخذ البيعة له من أهلها غير أن ما كان يهمله فى المقام الأول هو بيععة أولئك الرجال الذين أوصاه بهم أبوه معاوية حين حضرته الوفاة — الحسين بن على ، وعبد الله ابن عمر وعبد الله بن الزبير — فهم المنافسون الحقيقيون له والمعارضون الخطرون لخلافته الذين يمكنهم أن يحظوا بتأييد جمهور المسلمين فى أقاليم الدولة عدا الشام ، لو أن أحدهم بادر ودعا لنفسه بالخلافة (١٢٦)

(١٢٤) الفتوح ٨/٥ — ٩ •

(١٢٥) الطبرى : تاريخ ٥٠١/٥ ، ٥٠٣ • ابن الأثير : الكامل ١٢٩/٤ •

الذهبى : سير ١٣٩/٤ •

(١٢٦) اقرأ نص وصية معاوية ليزيد لدى الطبرى : تاريخ ٣٢٢/٥ —

٣٢٣ • ابن الأثير : الكامل ٦/٥ •

يقول المؤرخون بصدد هذه القضية — واللفظ لأبى جعفر بن جرير — « ولم يكن ليزيد همة حين ولى الا بيعة النفر الذين أبوا على معاوية الاجابة الى بيعة يزيد حين دعا الناس الى بيعته ، وأنه ولى عهده بعده ، والفراغ من أمرهم ، فكتب الى الوليد (١٢٧) :

« بسم الله الرحمن الرحيم » من يزيد أمير المؤمنين الى الوليد ابن عتبة ، أما بعد ، فان معاوية كان عبدا من عباد الله ، أكرمه الله واستخلفه ، وخوله ، ومكن له فعاش بقدر ، ومات بأجل ، فرحمه الله ، فقد عاش محمودا ، ومات برا تقيا ، والسلام .

وكتب اليه فى صحيفة كأنها أذن فأرة : « أما بعد فخذ حسينا ، وعبد الله بن عمر ، وعبد الله بن الزبير بالبيعة أخذا شديدا ليست فيه رخصة حتى يبايعوا ، والسلام » (١٢٨) .

أما ابن أعثم الكوفى — وهو نسيج وحده فى التأليف التاريخى — فقد كان له شأن آخر فى تسجيل هذا الأمر ، وها هو نص كتاب يزيد الى عامله على المدينة « الوليد بن عتبة » يأخذ البيعة من أهلها كما أورده :

« من عبد الله يزيد بن معاوية أمير المؤمنين الى الوليد بن عتبة ، أما بعد ، فان معاوية كان عبد الله من عباده (كذا) أكرمه الله ، واستخلفه ، وخوله ، ومكن له ، ثم قبضه الى روحه وريحانه ، ورحمته وغفرانه ، عاش بقدر ، ومات بأجل ، عاش برا تقيا ، وخرج من الدنيا رضيا زكيا ، فنعم الخليفة كان ، ولا أزكيه على الله ، هو أعلم به منى ، وقد كان عهد الى عهدا ، وجعلنى له خليفة من بعده ، وأوصانى أن أحدث آل أبى

(١٢٧) يعنى الوليد بن عتبة بن أبى سفيان والى المدينة يومئذ :

(١٢٨) تاريخ الرسل والملوك ٥ / ٣٣٨ . ابن الأثير : الكامل ١٤ / ٤ . خليفة بن خياط : تاريخ ص ٢٣٢ .

تراب (كذا) بآل أبى سفيان ، لأنهم أنصار الحق وطلاب العدل ، فاذا ورد عليك كتابى هذا فخذ البيعة على أهل المدينة — والسلام •

ثم كتب اليه فى صحيفة صغيرة كأنها أذن فأرة : أما بعد ، فخذ الحسين بن على ، وعبد الرحمن بن أبى بكر ، وعبد الله بن الزبير ، وعبد الله بن عمر بن الخطاب أخذاً عنيفاً ليست فيه رخصة ، فمن أبى عليك منهم فاضرب عنقه ، وابعث الى برأسه (١٢٩) !! •

وهكذا ، كأنه كان لابد أن ترتبط علاقة يزيد بن معاوية بهؤلاء النفر من الصحابة ، بالقتل ، وضرب الأعناق ، واستلال الرعوس من أجسادها ، وإرسالها الى العاصمة ، وذلك كما بدأ خلافته بشن الحرب على أهل العراق ، وجريان أنهار دمائهم التى سيريقها بعد أعمال سيفه فيهم ، وسيف عبيد الله بن زياد ، وسيوف أهل الشام التى يعرفها العراقيون منذ أيام صفين معرفة وثيقة !! ونسأل ابن أعثم الكوفى السؤال الذى يفصل فى هذه القضية فصلاً ويحسمها حسماً أين مصدرك فيما جئت مخالفاً جمهرة المؤرخين ؟ وإذا كان الجواب المتوقع أنه لا جواب ، فلا مفر من رفض زعمك ، وردة عليك ، غائباً الحق خير من متابعة من يفترون على الناس الأكاذيب دون حرج ! •

أما عن موقف الحسين منبيعة يزيد بالخلافة ، حين طلب منه ذلك ، فقد اهتبلها ابن أعثم فرصة سانحة كى يصب أحقاداً على يزيد ومعاوية وسائر بنى أمية أجمعين ، ونسب الى الحسين بن على غى ذلك أقوالاً شديدة الغرابة بينة الصنعة ، وزعم أن الحسين قد سمع هذه

(١٢٩) الفتوح ١٠/٥ — ١١ . وقد أخطأ حين ذكر عبد الرحمن بن أبى بكر مع الثلاثة الآخرين ، فلقد توفى عبد الرحمن فى عام ٥٣ هـ قبل أن يستخلف يزيد . خليفة بن خياط : الطبقات ص ١٨ البخارى : التاريخ الصغير ١٠٣/١ . ابن الأثير : الكامل ٤٩٦/٣ .

الأقوال من جده صلى الله عليه وسلم ، ففى حوار حول ذلك الأمر بين الحسين ومروان بن الحكم قال الحسين لمروان : اليك عنى يا عدو الله ! فانا أهل بيت رسول الله صلى الله عليه وسلم ، والحق فينا ، وبالحق تنطق ألسنتنا ، وقد سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « الخلافة محرمة على آل أبى سفيان ، وعلى الطلقاء أبناء الطلقاء » فاذا رأيتم معاوية على منبرى فابقروا بطنه (١٣٠) !! » ثم بعدئذ يقول شبيهها بهذا الكلام على لسان الحسين أيضاً ضمن حديث بينه وبين أخيه محمد بن على بن أبى طالب المعروف بابن الحنفية : « يا أخى ، والله لو لم يكن فى الدنيا ملجأ ولا مأوى لما بايعت — والله يزيد بن معاوية أبداً ، وقد قال صلى الله عليه وسلم : « اللهم لا تبارك فى يزيد » (١٣١) • وكأن هذا الرجل يدرك سلفاً أن أحداً لمن يقبل من مزاعمه تلك شيئاً ، فيحاول اقناع القارىء بمزيد من الروايات التى تؤكد — فيما يرى طبعاً — أقواله ، فيضيف الى ما سبق مشهداً جديداً يتضمن دعاء آخر على يزيد زعم ابن أعثم أن عبد الله بن عباس قد سمعه من رسول الله !! فى مشهد جمع بين ابن عباس وعبد الله ابن عمر بن الخطاب والحسين بن على رضى الله عنهم ، وفيه يقول ابن عمر للحسين : « وأنا أشير عليك أن تدخل فى صلح ما دخل فيه الناس ، وأصبر كما صبرت لمعاوية من قبل ، فلعل الله أن يحكم بينك وبين القوم الظالمين • فقال له الحسين : أبا عبد الرحمن ، أنا أبايع يزيد وأدخل فى صلحه ، وقد قال النبى صلى الله عليه وسلم فيه وغى أبيه ما قال ! ؟ فقال ابن عباس : صدقت أبا عبد الله ! قال النبى صلى الله عليه وسلم فى حياته : « مالى وليزيد ، لا بارك الله فى يزيد وانه يقتل ولدى — وولد ابنتى — الحسين رضى الله عنه (كذا) والذى نفسى بيده لا يقتل ولدى بين ظهرانى قوم فلا يمنعونه الاخالف

• (١٣٠) الفتوح ٢٤/٥ .

• (١٣١) الفتوح ٣٢/٥ .

الله يعين قلوبهم وألسنتهم !!» ثم بكى ابن عباس ، وبكى معه الحسين (١٣٣) ونعوذ بالله أن نتقول على رسول الله صلى الله عليه وسلم ما لم يقل .

فانه مما ينبغي التنويه به والتأكيد عليه فى هذا المقام ، ذلك الحديث المتواتر الذى رواه عن النبى صلى الله عليه وسلم العدد الجم من اصحابه (من أربعين الى اثنين وستين صحابيا) وفيهم العشرة المشهود لهم بالجنة (١٣٣) ، ونصه « من كذب على متعمدا فليتبوأ مقعده من النار » (١٣٤) .

فان هذا الحديث الصحيح كفيلا — بما تضمنه من تحذير قاطع حاسم — بمنع أى عاقل من التقول على رسول الله ما لم يقل ، واسناد نصوص لم تصدر عنه اليه صلى الله عليه وسلم ، والذى لا ريب فيه ، أن ابن أعثم الكوفى وأضرابه ، كانوا يعلمون تماما هذا الحديث بلفظه وبمعناه ، فضلا عن اتفاق عامة الناس على قبح الكذب واستبشاعه ، ورفض ما يترتب عليه من نتائج .

وعلى الرغم من كل ذلك ، فقد تجاوز ابن أعثم — مثله سائر متطرفى الشيعة — حد الجرأة العقلية ، وأسند الى النبى عليه الصلاة والسلام ما لم يقله من الكلام الذى لا يمكن أن تصح نسبته الى رسول الله ذلك أنه لا يتأتى منه صلى الله عليه وسلم أن ينقض فى أقواله ما جاء به من المبادئ العامة والقواعد الكلية فى القرآن الكريم أو السنة النبوية الصحيحة ، ومن ذلك أن الله سبحانه وتعالى هو وحده المختص

(١٣٢) الفتوح ٣٨/٥ — ٣٩ .

(١٣٣) تقى الدين عثمان بن الصلاح : مقدمة ابن الصلاح ص ٣٩٢ —

٣٩٣ () .

(١٣٤) البخارى : الصحيح ٣٨/١ ، مسلم : الصحيح ٢٢٩/٨ ، ٨/١ .

المنفرد بعلم الغيب ، قال تعالى فى محكم آياته البينات « قل لا يعلم من فى السموات والأرض الغيب الا الله » (١٣٥) ، وقال كذلك « وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو » (١٣٦) وقال عز وجل « ويقولون لولا أنزل عليه آية من ربه فقل انما الغيب لله فانْتَظروا انى معكم من المنتظرين » (١٣٧) ، وقال تعالى أيضا « عالم الغيب فلا يظهر على غيبه أحدا » (١٣٨) ، وقال عز من قائل « وما كان الله ليطلعكم على الغيب » (١٣٩) .

ولئلا يظن ظان — على نحو من الأنحاء — أن رسول الله صلى الله عليه وسلم هو استثناء من تلك القاعدة الاسلامية الثابتة ، فقد اهتمت الآيات البينات غاية الاهتمام بنفى هذا الاحتمال وحسم الأمر بقطع توهمه ألبتة ، قال تعالى « قل لا أقول لكم عندى خزائن الله ولا أعلم الغيب ولا أقول لكم انى ملك ان أتبع الا ما يوحى الى » (١٤٠) وقال جل شأنه « قل لا أملك لنفسى نفعا ولا ضرا ، ولو كنت أعلم الغيب لا استكثرت من الخير وما مسنى السوء » (١٤١) .

كما جاء صريحا قاطعا بنفى علم الغيب عن الجن ، وكل من يحاول أو يدعى علم ذلك من دون الله ، قال تعالى : « فلما خر تبينت الجن أن لو كانوا يعلمون الغيب ما لبثوا فى العذاب المهين » (١٤٢) .

(١٣٥) سورة النحل — آية ٦٥ .

(١٣٦) سورة الانعام — الآية ٥٩ .

(١٣٧) سورة يونس — الآية ٢٠ .

(١٣٨) سورة الجن — الآية ٢٦ .

(١٣٩) سورة آل عمران — الآية ٥٠ ، واقرأ الآية ٣١ من سورة هود .

(١٤٠) سورة الأنعام — الآية ٥٠ ، واقرأ الآية ٣١ من سورة هود .

(١٤١) الأعراف — الآية ١٨٨ .

(١٤٢) سورة سبأ — الآية ١٤ .

وقال أيضا « أفرعيت الذى كفر بآياتنا وقال لأوتين ما لا ولدا •
أطلع الغيب أم اتخذ عند الرحمن عهدا (١٤٣) » ؟ •

وقال عز وجل « أم عندهم الغيب فهم يكتبون ؟ (١٤٤) » •

وأخيرا قال سبحانه « أعنده علم الغيب فهو يرى ؟ » (١٤٥) •

أفترى رسول الله صلى الله عليه وسلم بعد ذلك كله ، وهو الذى أنزل عليه الوحي ، وقام بابلاغه للناس ، يقول ما يصطدم بهذا الوحي اصطداما حادا مباشرا ، كذلك الذى — زعم ابن أعثم أن رسول الله — قاله فى حق معاوية وابنه يزيد قبل أن يستخلف معاوية ، وقبل أن يولد يزيد بن معاوية بسنين عددا ؟ ومن نافلة القول أن نذكر بأن استخلاف معاوية رضى الله عنه كان فى عام ٤١ هـ ، — عام الجماعة — أى بعد وفاة النبى بثلاثين عاما كاملة ، كما أن مولد يزيد ابنه كان فى عام ٢٥ هـ أى بعد وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم بأربعة عشر عاما كاملة !! فكيف اذن يقول فى الرجلين ما زعمه ابن أعثم ؟ •

ومن جهة أخرى ، فان لدى أصحاب رأى والعقلاء من جمهور الأمة قدرا عظيما من سعة الصدر ، والرغبة الصادقة فى الاستماع بجدية لكل ما يعرضه أو يقوله صاحب أى فكر أو رأى يخالف ما تعارف عليه جمهور العلماء ، ولكن بشرط لا مندوحة عنه ولا تسامح فيه ، ألا وهو أن يستند هذا الفكر وذاك الرأى الى وجهة مبدئية ، وبراهين منطقية وادلة معقولة تصلح أساسا لبناء الأفكار وتكوين الآراء ، ومن ثم يمكن مناقشتها وتفنيدها ، أو قبولها والتسليم بها • ولكن الواقع فى نصوص ابن أعثم هذه التى نسبها الى رسول الله صلى الله عليه وسلم أنها جميعا عارية لا وجهة تتسم بها ، بريئة من تلك البراهين والادلة

(١٤٣) سورة مريم — الآيتان ٧٧ ، ٧٨ •

(١٤٤) سورة الطور — الآية ٤١ ، سورة القلم — الآية ٤٧ •

(١٤٥) سورة النجم — الآية ٣٥ •

التي تجيز لها الدخول فى مساجلات العقلاء ومحاورات ذوى الفكر والرأى من الناس ! انها مجرد أقوال لا سند لها من التاريخ الذى يعتد به ، لأن هذا التاريخ — وأعنى به تاريخ القرن الأول من الهجرة — قد وصل إلينا موصولا بأسانيده المعروفة التى أتاحت للباحثين والنقاد النظر فيه والمراجعة والتدقيق فقبلوا منه ما اطمأنت إليه نفوسهم ، وارتاحت له ضمائرهم العلمية غير أسيرة لهوى مستبد أو رأى سابق مسلم به ، وكان منطقيا أن يطرحوا من هذا الحشد التاريخى الهائل — الذى ملئت به بطون الكتب — كل ما لا يقوى على الصمود فى وجه النقد العلمى الذى اصطلح عليه المؤرخون المنصفون ! ♦

ان من ذلك المصنف الأخير من التاريخ الذى اطرحه جمهور المؤرخين المسلمين ، تلك الأقاويل التى زعم ابن أعثم نسبتها الى رسول الله صلى الله عليه وسلم متعلقة باستخلاف معاوية بن أبى سفيان وولده يزيد ، فانهم حين عرضوها على موازين النقد العلمى ، وسلطوا عليها ضوء البحث التاريخى لم تلبث أن انهارت ، ولم تجد لها ما يسندها على الاطلاق ، ويكاد هذا الكاتب الشيعى المنحاز جدا الى مذهبه واتجاهه يكون هو الوحيد الذى انفرد بمزاعم كهذه ، لأنه فضلا عن خلو مصنفات أهل السنة المبكرة واللاحقة بها من هذه الأقاويل (١٤٩) ، فان المؤرخين الآخرين ، الذين عرف عنهم التشيع لم يقعوا — كما وقع ابن أعثم — فى هذه المزالق الخطيرة ، التى تقذف بهم لو ارتكبوها الى قرار جهنم وبئس المصير (١٥٠) ♦

ومما لا ريب فيه ، أن ابن أعثم الكوفى كان لشدة تشيعه لعلى والحسين وسائر آل البيت ، وعظم كراهيته لمعاوية ومن والاه ، قد

(١٤٩) كتاريخ الطبرى ١٦٢/٥ — ٥٠٠ ، وكامل ابن الأثير ٤٠٤/٣ —

٥٢٥ ، ٥/٤ ، ١٢٦ .

(١٥٠) اليعقوبى : تاريخ اليعقوبى ٢١٦/٢ — ٢٥٣ ، المسعودى :

مروج الذهب ١١/٣ — ٨١ .

حشى قلبه حقدا وبغضا للفريق الثلثى ، وأنه فى كتابه هذا قد صب مشاعره الطاغية على رؤوسهم جميعا ، وحاول جاهدا أن يكون لهذه المشاعر السوداء صفة العمومية ، وأن تكتسى ثوب القداسة والتسليم باعتبار أنها تمثل رأى النبى صلى الله عليه وسلم .

قصة رسالة سبئية :

ومن مفردات ابن أعثم التى لم نجد لها نظيرا فى بطون الكتب التاريخية عامة ، تلك القصة المثيرة التى انفرد بها دون سائر المؤرخين ، وهى قصة ذات صلة وثيقة بيزيد بن معاوية والحسين بن على ، وما وقع بينهما من أمور وتطورات أدت فى النهاية الى استشهاد الحسين رضى الله عنه ، فبعد أن كتب أهل العراق الى الحسين يرغبونه ويلحون عليه فى القدوم اليهم وأنهم لا يعترفون بخلافة يزيد ، وأن الرجل الجدير بالخلافة فى رأيهم هو ابن بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم دون سواه ، فلما كثرت كتبهم اليه عزم على الذهاب اليهم ، ولكن كخطوة تمهيدية لتنفيذ ذلك ، انتدب ابن عمه مسلم بن عقيل بن أبى طالب ليذهب الى الكوفة ، ويأخذ البيعة من أهلها ، ومن سائر العراقيين وهم شيعة على وبنيه . وشدد مسلم رحله الى الكوفة ، فواجهه يزيد بتعيين وال عنيف شديد هو عبيد الله بن زياد ، الذى تمكن من كشف أمر مسلم ، وتفريق الناس عنه ، وقتله أخيرا ، مما كان له الأثر البالغ فى احباط خطة الحسين ، وانهزام الكوفيين عنه قبل أن يلقوه ، ومن ثم كانت النهاية المحزنة المؤسفة للحسين وأهل بيته وخاصة شيعته الذين صحبوه الى كربلاء فى المحرم من سنة ٦١ للهجرة (١٥١) .

والقصة طويلة متعددة التفاصيل ، مؤسفة الأحداث ، مثيرة محزنة

(١٥١) راجع الطبرى : تاريخ ٣٤٧/٥ وما يليها ، ابن الأثير : الكامل

١٩/٤ وما يليها . خلفية بن خياط : التاريخ ص ٢٣١ .

لما تنطوى عليه من غزارة الدماء التى اهرىقت فيها ، ولما ختمت به من مقتل سيد الشهداء رضى الله عنه وأرضاه ! والذى يعنيننا من ذكر ذلك الآن ، انما هو ما انفرد به ابن أعثم ، وخالف فيه سائر المؤرخين ، فى سرده لهذه القصة ، حيث لم يدع هذه المناسبة تغفلت من يده دون أن يكون له فيها ما يختص به وحده ، فأضاف إليها ما أعرضه بين يديك الآن :

قال ابن أعثم : « فبينما عبيد الله بن زياد من هؤلاء القوم فى محاورة اذ دخل عليه رجل من أصحابه يقال له : عبد الله بن يربوع التميمي ، فقال : أصلح الله الأمير ، ههنا خبر ، فقال له ابن زياد : وما ذاك ؟ قال : كنت خارج الكوفة ، أجول على فرسى ، وأقلبه ، اذ نظرت الى رجل قد خرج من الكوفة مسرعا يريد البادية ، فأنكرته ثم لحقته ، وسألته عن حاله وأمره ، فذكر أنه من أهل المدينة • ثم نزلت عن فرسى ، ففتشته ، فأصبت معه هذا الكتاب فأخذ عبيد الله بن زياد الكتاب ، ففضه وقرأه ، واذا فيه مكتوب : « بسم الله الرحمن الرحيم ، للحسين بن على ، أما بعد ، فانى أخبرك أنه قد بايعك من أهل الكوفة نيف وعشرون ألفا ، فاذا بلغك كتابى هذا ، فاعجل العجل ، فان الناس كلهم معك ، وليس لهم فى يزيد بن معاوية رأى ولا هوى — والسلام » فقال ابن زياد : أين هذا الرجل الذى أصبت معه هذا الكتاب ؟ قال : بالبواب • فقال ائتونى به • فلما دخل ووقف بين يدى ابن زياد ، فقال له : من أنت ؟ قال : أنا مولى لبنى هاشم ، قال : فما اسمك ؟ قال • اسمى عبد الله بن يقطين • قال : من دفع اليك هذا الكتاب ؟ قال : دفعه الى امرأة لا أعرفها • فضحك عبيد الله بن زياد ، وقال : أخبرنى ، واحدة من ثنتين : اما أن تخبرنى من دفع اليك هذا الكتاب فتنجو من يدى ، واما أن تقتل ! فقال : أما الكتاب فانى لا أخبرك من دفعه الى ، وأما القتل فانى لا أكرهه ، فانى لا أعلم قتيلًا عند الله

أعظم ممن يقتله مثلك ! فأمر عبيد الله بن زياد بضرب عنقه ، فضربت
عنقه صبرا — رحمه الله » (١٥٢) •

ويتبادر الى الذهن — صدى لهذه القصة — قصة الكتاب
الذى زعمه الثوار على عثمان بن عفان رضى الله عنه فى عام ٣٥ هـ -
وادعوا — زورا وبهتانا — أنه كتبه أو أمر كاتبه مروان بن الحكم بكتابه
الى عبد الله بن سعد بن أبى السرح والى مصر من قبله ، يأمره فيه
بقتلهم ، والبقاء واليا على مصر •• والثوار على عثمان هم من تلك
الفصيلة التى ينتمى اليها ابن أعثم وسائر أولئك الكوفيين ، الفصيلة
الشاردة عن الجماعة الخارجة على الحق يصدرون عن مورد واحد ،
وينفثون دخانا فاسدا يزكم أنوف المسلمين ، ويخرج صدورهم ، لا يبالون
أن يقولوا أو يفعلوا أى شئ كان ؟؟ فحقيقة الأمر ، أن مغزى القصة
التي أضافها ابن أعثم فى ثنايا قصة الحسين مع يزيد ، غير
واضح ، وغير جلى ، الا اذا انحاز هذا المؤرخ الى رأينا الذى
استخلصناه بعد قراءة متأنية لقصة هذا الكتاب ، وهذا الرجل
الذى لم نعتز له على ذكر فى المصادر المتوافرة بين أيدينا « عبد الله
ابن يقطين » ! ان رأى الذى انتهيت اليه هو : أن هذا الكتاب —
لو صحت روايته — يعد خزيا وعارا دائمين على أهل الكوفة ، واتهاما
صريحا لهم بالخيانة والعدر لا شك فيه لأنه شهادة شاهد من أهلها
— رأيا ومذهبا وموطنا — وهذا هو الملحظ الذى يجعل لهذه الرواية
على فرض صحتها قيمة ووزنا ••

نماذج للغفلة وسوء الحفظ والتشويش والخلط فى التاريخ :

ويدلك على أن ابن أعثم يغفل كثيرا ، ويخلط بين الحوادث
والأفراد ، والتواريخ ، وأنه — كما سبق القول — سيىء الحفظ ،

مشوش النقل يدلّك على ذلك : أنه خلط بين سعيد بن العاص بن أمية^(١٥٣) وبين ولده عمرو بن سعيد المشهور بالأشّدق^(١٥٤) - وكان ذلك في مناسبة خروج الحسين بن علي إلى الكوفة في ذي الحجة من عام ستين للهجرة ، قال ابن أعثم : « وكتب إليه (إلى الحسين) سعيد بن العاص من المدينة : أما بعد ، فقد بلغني أنك قد عزمْتَ على الخروج إلى العراق ، وقد علمت ما نزل بابن عمك مسلم بن عقيل رحمه الله وشيعته ، وأنا أعيذك بالله من الشيطان ، فاني خائف عليك منه الهلاك ، وقد بعثت إليك بابني يحيى بن سعيد ، فأقبل إلى معه ، فلك عندنا الأمان والصلة والبر والاحسان ، وحسن الجوار ، والله لك بذلك على شهيد ، ووكيل ومرّاع ، وكفيل ، والسلام » • فكتب إليه الحسين بن علي رضي الله عنهما : أما بعد ، فإنه لن يشاق من دعا إلى الله وعمل صالحا وقال اننى من المسلمين ، وقد دعوت إلى البر والاحسان ، وخير الأمان أمان الله ، ونحن نسأل الله لنا ولك في الدنيا والآخرة عملا زكيا ، فان كنت نويت في كتابك هذا إلى من برى وصلّتى ، فجزيت بذلك خيرا في الدنيا والآخرة • والسلام »^(١٥٥) •

وإذا كان خروج الحسين من مكة قاصدا العراق ، في يوم القروية - الثامن من ذي الحجة سنة ٦٠ هـ - فقد كانت وفاة سعيد بن العاص في عام ٥٧ أو ٥٩ ، لكنها في أكثر الأقوال في عام ٥٨ هـ ، ولم يقل أحد من المؤرخين انه كان موجودا حين خرج الحسين إلى العراق !! فهذا

(١٥٣) توفى عام ٥٧ أو ٥٨ هـ ، وترجم له ابن سعد في الطبقات ١٩/٥ - ٢٤ ، يعقوب بن سفيان ٢٩٢/١ ، ابن عبد البر : الاستيعاب ٦٢١/٢ - ٦٢٤ ، ابن الأثير : أسد الغابة ٣٩١/٢ - ٣٩٣ . الذهبي : سير أعلام النبلاء ٤٤٤/٣ - ٤٤٩ ، الصفي : الوافى بالوفيات ٢٢٧/١٥ - ٢٣٠ .

(١٥٤) قتله عبد الملك بن مروان سنة ٦٩ هـ بدمشق - انظر ترجمة له في الطبري : تاريخ ١٤٠/٦ - ١٤٨ ، المسعودي : مروج الذهب ١٠٩/٣ - ١١٢ ، الذهبي : سير أعلام النبلاء ٤٤٩/٣ - ٤٥٠ .

(١٥٥) الفتوح ١١٦/٥ - ١١٧ .

هو الخلط والتشويش وسوء الحفظ والغفلة ، الذى سوف يتبين لك من مقارنة ما ذكره ابن أعثم بما أورده المؤرخون الثقات حول هذه المناسبة التاريخية ، قالوا — والنص من ابن جرير الطبرى — « لما خرج الحسين من مكة ، اعترضه رسل عمرو بن سعيد بن العاص (وكان يومئذ أميرا على الحجاز) عليهم يحيى بن سعيد ، فقالوا له : انصرف أين تذهب ؟ فأبى عليهم ومضى ، وتدافع الفريقان ، فاضطربوا بالسياط ثم ان الحسين وأصحابه امتنعوا امتناعا قويا ، ومضى الحسين على وجهه ، فنادوه : يا حسين ، ألا تتقى الله ! تخرج من الجماعة ، وتفرق بين هذه الأمة ! فتأول حسين قول الله عز وجل : « لى عملى ولكم عملكم أنتم بريئون مما أعمل وأنا برىء مما تعملون » (١٥٦) .

ثم كانت هناك محاولة أخرى ، للحيلولة دون خروج الحسين الى العراق ، قام بها عمرو بن سعيد بن العاص أيضا — وهو أمير مكة يومئذ — بعد أن طلب منه ذلك عبد الله بن جعفر بن أبى طالب ، فلقد روى الطبرى : أن عبد الله قام الى عمرو بن سعيد بن العاص ، فكلمه ، وقال : اكتب الى الحسين كتابا تجعل له فيه الأمان ، وتمنيه فيه البر والصلة ، وتوثق له فى كتابك ، وتسأله الرجوع ، لعله يطمئن الى ذلك فيرجع ، فقال عمرو بن سعيد : اكتب ما شئت ائتنى به حتى أختمه ، فكتب عبد الله بن جعفر الكتاب ثم أتى به عمرو بن سعيد فقال له : اختمه ، وابعث به مع أخيك يحيى بن سعيد ، فانه أحرى أن تطمئن نفسه اليه ، ويعلم أنه الجد منك ، ففعل . وكان عمرو بن سعيد عامل يزيد بن معاوية على مكة ، قال : فلحقه يحيى وعبد الله بن جعفر ، ثم انصرفا بعد أن أقرأه يحيى الكتاب ، فقالا : أقرأناه الكتاب ، وجهدنا به ، وكان مما اعتذر به إلينا أن قال : انى رأيت رؤيا فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وأمرت فيها بأمر أنا ماض له ، على كان ، أو لى ، فقالا له : فما تلك

(١٥٦) سورة يونس : الآية ٤١ . تاريخ الرسل والملوك ٣٨٥/٥ ، ابن

الأثير : الكامل ٣٩/٤ .

الرؤيا ؟ قال : ما حدثت أحدا بها ، وما أنا محدث بها حتى ألقى
رؤيى (١٥٧) .

ثم جاء الطبرى ينص الكتاب فقال : وكان كتاب عمرو بن سعيد
الى الحسين بن على « بسم الله الرحمن الرحيم » من عمرو بن سعيد
الى الحسين بن على ، أما بعد ، فانى أسأل الله أن يصرفك عما يوبقك ،
وأن يهديك لما يرشدك ، بلغنى أنك قد توجهت الى العراق ، وانى أعيدك
بالله من الشقاق ، فانى أخاف عليك فيه الهلاك ، وقد بعثت اليك
عبد الله بن جعفر ويحيى بن سعيد ، فأقبل الى معهما ، فان لك
عندى الأمان والصلة والبر ، وحسن الجوار لك ، الله على بذلك شهيد
وكفيل ومراع ووكيل ، والسلام عليك » قال : وكتب اليه الحسين :
أما بعد ، فانه لم يشاقق الله ورسوله من دعا الى الله عز وجل ،
وعمل صالحا وقال اننى من المسلمين ، وقد دعوت الى الأمان والبر
والصلة ، فخير الأمان أمان الله ، ولن يؤمن الله يوم القيامة من لم
يخفه فى الدنيا ، فنسأل الله مخافة فى الدنيا توجب لنا أمانة يوم
القيامة ، ان كنت نويت بالكتاب صلتى وبرى ، فجزيت خيرا فى الدنيا
والآخرة ، والسلام » (١٥٨) .

ولعل هذا هو الكتاب الذى أورده ابن أعثم فى هذه المناسبة ، ولكن
الاختلاف شديد وجلى بين هذا وذاك ، سواء من حيث مرسله ، أو من
حيث نصه ، ونص جواب الحسين ، كما أن جانبا مهما جدا قد
أغفله ابن أعثم ، ألا وهو الباعث على إرساله ، ومن قام بهذه المهمة !!

وثمة كتاب آخر لا أصل له ولا سند عند المؤرخين ، ابتكره ابن أعثم
الكوفى وادعى أن الوليد بن عتبة بن أبى سفيان — والى المدينة — قد

(١٥٧) تاريخ الرسل والملوك ٣٨٨/٥ ، ابن الأثير : الكامل ٤٠/٤ — ٤١

(١٥٨) تاريخ الرسل والملوك ٣٨٨/٥ — ٣٨٩ ، النويرى : نهاية

الآرب ٢٠/٤١٢ — ٤١٣ .

أرسله الى عبيد الله بن زياد والى العراق يحذره تحذيرا صريحا من عاقبة التعامل بالشدة مع الحسين الذى توجه الى العراق ! قال ابن أعثم : « واتصل الخبر بالوليد بن عتبة أمير المدينة بأن الحسين قد توجه الى العراق ، فكتب الى عبيد الله بن زياد : بسم الله الرحمن الرحيم ، من الوليد بن عتبة الى عبيد الله بن زياد ، أما بعد فان الحسين ابن على قد توجه نحو العراق ، وهو ابن فاطمة ، وفاطمة ابنة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، فاحذريا ابن زياد أن تبعث اليه رسولا ، فتفتح على نفسك ما لا تختار من الخاص والعام ، والسلام ، قال : فلم يلتفت عبيد الله بن زياد الى الكتاب » (١٥٩) .

ومما لا ريب فيه أن الوليد بن عتبة ، قد أحسن معاملة الحسين وابن عمر وابن الزبير ، ولم يستعمل الشدة أو القسوة وهو يطلب منهم البيعة للخليفة الجديد يزيد بن معاوية ، حتى أدى تساهله معهم ورقته بهم — حفظا لحقهم وصيانة لقدرهم — الى تمكن الحسين وابن الزبير من الخروج الى مكة دون أن يبايعا ، وكان ذلك سببا فى عزله عن ولاية المدينة ، وتولية عمرو بن سعيد بن العاص على الحجاز كله فى رمضان سنة ٦٠ هـ . ثم عاد يزيد ، فولى الوليد على الحجاز فى مستهل ذى الحجة من السنة ذاتها (١٦٠) .

لكن ذلك أمر مجمع عليه بين مؤرخى الاسلام ، أما هذا الكتاب الذى انفرد به صاحبنا ، فمن أين له به ؟! ومما لا ريب فيه كذلك ، أن عبيد الله بن زياد قد أخطأ خطأ شنيعا فادحا ، وأساء السلوك بفظاظة شديدة مع الحسين رضى الله عنه ، فهل أراد ابن أعثم من وضع هذا الكتاب أن يزيد هذه الفكرة تأكيدا ورسوخا فى أذهان الناس ،

(١٥٩) الفتوح ١٢١/٥ — ١٢٢ .

(١٦٠) خليفة بن خياط : التاريخ ص ٢٢٩ ، الطبرى : التاريخ ٣٩٩/٥ ،

ابن الاثير : الكامل ١٨/٤ .

وذلك باضافة قرينة ذات مدلول خلص ، باعتبارها تحذيرا وتنبیها صادرا من أحد رجالات بنى أمية القرييين من الخليفة ، والمطلعین على مجريات الأمور ، والحريصین فى ذات الوقت على وحدة الأمة فى ظل الخلافة الأمويه ؟ انه فى عبارة أخرى يريد أن يسجل بصورة غير مباشرة عن طريق هذا الكتاب ، أن الدولة الاموية قد ارتكبت هذا الخطأ اللعين مع سبق الاعداد له والاصرار عليه ، وأن بنى أمية قد فتحو على أنفسهم بابا لم يستطيعوا اغلاقه حتى سقطت دولتهم بعد حوالى سبعين عاما !! ؟ ألا ترى الى قول الوليد لابن زياد « فاحذريا ابن زياد أن تبعث اليه رسولا ، فتفتح على نفسك (وهو هنا ممثل الدولة) ما لا تختار من الخاص والعام » وقوله « فلم يلتفت عبيد الله بن زياد الى الكتاب » وهذا هو عين الاصرار على ارتكاب الخطأ الرهيب الذى ضاع بسببه الألوף المؤلف من أرواح المسلمين ..

قصيدة الفرزدق :

ومما يتصل بهذه المناسبة كذلك ، تلك القصة الأخرى ، التى أفتعلها ابن أعثم الكوفى ، ومارس فيها هوايته فى التحريف والتبديل والتزييف التاريخى ، غير أن ما صنعه فى هذه المرة انما يدخل فى تاريخ الأدب العربى ، وان كانت صلته بالتاريخ قائمة ، فبعد أن مضى الحسين وركبه نحو العراق ، قال ابن أعثم : « وسار الحسين حتى نزل الشقوق (١٦١) » .

(١٦١) منزل بطريق مكة لمن يقصد الكوفة — معجم البلدان لياقوت ٣٥٦/٣ . هذا ولم يكن اللقاء بينهما بهذا الموضع ، وانما فى مكان آخر يسمى الصفاح — كما ذكر الطبرى : تاريخ ٣٨٦/٥ وابن الأثير : الكامل ٤٠/٤ — وهو موضع بين حنين وانصاب الحرم على يسار الداخل الى مكة ، قال الفرزدق « لقيت الحسين بأرض الصفاح عليه اليلامق والدرق » معجم البلدان ٤١٢/٣ .

فاذا هو بالفرزدق بن غالب الشاعر ، قد أقبل عليه ، فسلم ثم
دنا منه فقبل يده ، فقال الحسين : من أين أقبلت يا أبا فراس ؟ — الى
أن قال : ثم ودعه الفرزدق فى نفر من أصحابه ، ومضى يريد مكة -
فأقبل عليه ابن عم له من بنى مجاشع ، فقال : أبا فراس ، هـذا
الحسين بن على ! فقال الفرزدق : هذا الحسين بن فاطمة الزهراء بنت
محمد صلى الله عيه وآله وسلم ، هذا والله ابن خيرة الله ، وأفضل
من مشى على وجه الأرض بعد محمد ، وقد كنت قلت فيه أبياتا قبل
اليوم • فلا عليك أن تسمعها ! فقال له ابن عمه : ما أكره ذلك يا أبا
فراس • فان رأيت أن تتشددنى ما قلت فيه ! فقال الفرزدق : نعم أنا القائل
فيه ، وفى أبيه ، وأخيه ، وجده صلوات الله عليهم هذه الأبيات :

هذا الذى تعرف البطحاء وطأته	والبيت يعرفه والحل والحرم
هذا ابن خير عباد الله كلهم	هذا التقى النقى الطاهر العلم
هذا حسين رسول الله والدة	أمست بنور هداه تهتدى الأمم (١٦٢)
هذا ابن فاطمة الزهراء عترتها	فى جنة الخلد مجريا بها القلم (١٦٣)
إذا رآته قريش قال قائلها	الى مكارم هذا ينتهى الكرم
يكاد يمسكه عرفان راحته	ركن الحطيم اذا ما جاء يستلم
بكفه خيزران ريحه عبق	بكف أروع فى عرينه شمم (١٦٤)

(١٦٢) هذا البيت ليس فى الديوان، فهو من زيادات ابن أعثم ليربطا لابيائ
بالحسين ريطا مباشرا .

(١٦٣) هذا البيت يختلف عنه فى الديوان ، فقد ورد نفيه
بهذا النص .

هذا ابن فاطمة ان كنت جاهله بجده انبياء الله قد ختموا

(١٦٤) هذا البيت مختل الوزن ، والصواب كما فى الديوان :

فى كفه خيزران ريحه عبق من كف أروع فى عرينه شمم

- يغضى حياء ويغضى من مهابته فلا يكلم الا حين يبتسم (١٦٥)
 ينشق نور الدجى عن نور غرته
 كالشمس تنجليب عن اشراقها الظلم (١٦٦)
 مشتقة من رسول الله نبعتـه طلبت أرومته والخيم والشيم (١٦٧)
 فى معشر حبهم شكر وبغضهم كفر وقربهم منجى ومعتصم (١٦٨)
 يستدفع الضر والبلوى بحبهم ويستقيم به الاحسان والنعمة (١٦٩)
 ان عد أهل الندى كانوا أئمتهم
 أو قيل : من خير أهل الأرض ؟ قيل هم (١٧٠)
 لا يستطيع جواد بعد جودهم ولا يدانيهم قوم وان كرموا (١٧١)
 بيوتهم من قریش يستضاء بها
 فى النائبات وعند الحكم ان حكموا (١٧٢)
 فجده من قریش فى أرومتهـا محمد وعلى بعده علم (١٧٣)
 قال ابن أعثم : ثم أقبل الفرزدق على ابن عمه فقال : والله لقد

-
- (١٦٥) رواية البيت فى الديوان « فما يكلم الا حين يبتسم » .
 (١٦٦) رواية هذا البيت فى الديوان هكذا :
 ينشق نور الهدى عن نور غرته كالشمس ينجاب عن اشراقها الظلم
 (١٦٧) فى الديوان مفارسه بدلا من أرومته .
 (١٦٨) ورد صدر البيت فى الديوان هكذا .
 من معشر حبهم دين وبغضهم
 (١٦٩) هذا البيت فى الديوان هكذا .
 يستدفع السوء والبلوى بحبهم ويسترد به الاحسان والنعمة
 (١٧٠) وردت كلمة التقى فى الديوان بدلا من كلمة « الندى » .
 (١٧١) وردت فى الديوان كلمة غايتهم بدلا من « جودهم » .
 (١٧٢) ليس هذا البيت فى الديوان .
 (١٧٣) وهذا البيت أيضا ليس فى الديوان .

قلت فيه الأبيات غير متعرض الى معروفيه ، غير أننى أردت الله والدار
الآخرة » (١٧٤) .

ونقول تعليقا على هذا الذى قاله ابن أعثم : ان لقاء الحسين
والفرزدق قد تم فعلا ، وجرى بينهما حوار قصير ، استأنف بعده
كلاهما السير الى وجهته المقصودة ، لكن الذى لم يتم — كما تؤيد
ذلك الشواهد العديدة والمشهورة فى سيرتى على بن الحسين زين العابدين
رضى الله عنه ، والفرزدق الشاعر — هو ذلك الحوار بين الفرزدق
وابن عمه المجاشعى المجهول ، والذى قيلت فى أثناءه هذه الأبيات التى
زعم ابن أعثم أن الفرزدق قد أنشدها فى مدح الحسين بن على —
تلفيقا وتزييفا — وكأن الحسين كان فى حاجة اليها ليرتفع ذكره ،
ويشتهر أمره ! ؟ .

أما المشهور والمدون لدى مؤرخى السير والأدب العربى فهو — وان
رغم أنف صاحبنا الكوفى ابن أعثم — أن هذه القصيدة التى لم
يستطع ابن أعثم أن يوردها تامة حتى لا ينكشف زيفه وتلاعبه فيها
قد قالها الفرزدق يمدح بها ذلك العلم الهاشمى الكبير على بن
الحسين ، وأنه أنشدها فى موقف معروف « عند بيت الله الحرام بمكة
المكرمة » ، وأمام شخصية أمويه شهيرة « هشام بن عبد الملك » -
وبسبب محدد ، ذكروا ذلك كله فقالوا — واللفظ لشمس الدين بن خلكان
— « وتنسب اليه (الى الفرزدق) مكرمة يرجى له بها الجنة ،
وهى أنه لما حج هشام بن عبد الملك — فى أيام أبيه — ، فطاف ،
 وجهد أن يصل الى الحجر ليستلمه ، فلم يقدر عليه لكثرة الزحام ،
 فنصب له منبر ، وجلس عليه ينظر الى الناس ، ومعه جماعة من أعيان
أهل الشام ، فبينما هو كذلك اذ أقبل زين العابدين على بن
الحسين بن على بن أبى طالب ، رضى الله عنهم وكان

من أحسن الناس وجهها وأطيبهم أرجا ، فطاف بالبيت ، فلما انتهى الى الحجر تتحى له الناس حتى استلم ، فقال رجل من أهل الشام : من هذا الذى قد هابه الناس هذه الهيبة ؟ فقال هشام : لا أعرفه ! مخافة أن يرغب فيه أهل الشام • وكان الفرزدق حاضرا فقال : أنا أعرفه ! فقال الشامى : من هذا يا أبا فراس ؟ قال :

« هذا الذى تعرف البطحاء وطأته البيت يعرفه والحل والحرم »
الخ القصيدة (١٧٥)

قالوا — واللفظ فى الفقرة للنويرى — فغضب هشام لذلك ، وتنغص عليه يومه ، وأمر بحبس الفرزدق بعسفان بين مكة والمدينة ، وبلغ ذلك على بن الحسين رضى الله عنه ، فبعث اليه بائنى عشر ألف درهم ، وقال : اعذر أبا فراس ، لو كان غشنا أكثر من هذا لموصلناك بها • فردها الفرزدق وقال : ما قلت الذى قلت الا غضبا لله ولرسوله ، وما كنت لأزرا عليها شيئا ، فردها عليه ، وقال : بحقى عليك الا قبلتها ، غقد علمت أنا أهل بيت اذا أنفذنا أمرا لا نرجع فيه ! وقد رأى الله مكانك ، وعلم نيتك ، والجزاء عليه تعالى • فقبلها •• وجعل الفرزدق يهجو هشاما ، فكان مما هجاه به :

(١٧٥) التى تغاضى ابن أعثم عن كثير منها ، فلم يذكرها مخافة أن يكون من بينها ما يبين حقيقتها ، والحقيقة أن منها بيتا يصرح بأن القصيدة ليست فى مديح الحسين وهو :

فليس قولك : « من هذا » ؟ بضائره
العرب تعرف من انكرت والعجم

وبيان ذلك المعنى فى البيت : أن القصيدة لو كانت فى الحسين ما صح أن يقول الفرزدق ذلك ، لأن الناس جميعا كانوا يعرفون الحسين ، واذن فلا يتأتى لأحد أن يسأل عنه ويقول « من هذا ؟ » .

أحبسنى بين المدينة والتي إليها قلوب الناس يهوى منبئها
يقلب رأساً لم يكن رأس سيد وعينين حولوين باد عيوبها (١٧٦)

فأين هذا من ذاك الذى صنعه ابن أعثم فى القصيدة ومناسبتها ؟!

بين يزيد بن معاوية وعبد الله بن الزبير :

وهناك إشارة وجيزة الى ابتداء أمر عبد الله بن الزبير بن العوام -
وما صنعه يزيد بن معاوية لوقف هذا التيار المضاد ، الذى ينذر بأخطار
جسيمة قادمة ، قال أبو جعفر الطبرى — وتابعه على ذلك جمهرة من
المؤرخين — : لما قتل الحسين عليه السلام ، قام ابن الزبير فى أهل
مكة ، وعظم مقتله ، وعاب على أهل الكوفة خاصة ، ولام أهل العراق
عامة فقال : ... ان أهل العراق غدر فجر الا قليلا ، وان أهل الكوفة
شرار أهل العراق ... ثم أخذ يثنى على الحسين ، ويعرض بيزيد !
قال : فثار اليه أصحابه فقالوا له : أيها الرجل أظهر بيعتك ، فانه لم
يبق أحد اذ هلك حسين ينازعك هذا الأمر . وقد كان يبايع الناس سرا
ويظهر أنه عائذ بالبيت ، فقال لهم : لا تعجلوا — وعمر بن سعيد بن
العاص يومئذ عامل مكة ، وقد كان أشد شئ عليه وعلى أصحابه ، وكان
مع شدته عليهم يدارى ويرفق — فلما استقر عند يزيد بن معاوية
ما قد جمع ابن الزبير من الجموع بمكة ، أعطى الله عهدا ليوثقنه فى
سلسلة ، فبعث بسلسلة من فضة ، فمر بها البريد على مروان بن الحكم
بالمدينة ، فأخبر خبر ما قدم له وبالسلسلة التى معه ، فقال مروان :

خذها فليست للعزيز بخطة وفيها مقال لامرئ متضعف

(١٧٦) وفيات الأعيان (ترجمة الفرزدق) ٩٥/٦ — ٩٧ . النويرى :
نهاية الأرب ٣٢٧/٢١ — ٣٣١ . الذهبى : سير أعلام النبلاء ٢٩٨/٤ —
٣٩٩ (ترجمة على بن الحسين) ، ابن كثير : البداية والنهاية ١١٣/٩ —
١١٥ . وراجع ديوان الفرزدق بشرح الصاوى ط القاهرة ١٣٥٤ هـ —
٤٨٩ — ٨٤٨/٢ .

ثم مضى من عنده حتى قدم على ابن الزبير ، فأتى ابن الزبير فأخبره بممر البريد على مروان ، وتمثل مروان بهذا البيت ، فقال ابن الزبير : لا والله لا أكون أنا ذلك المتضعف ، ورد ذلك البريد ردا رقيتا .. وعلا أمر ابن الزبير بمكة ، وكاتبه أهل المدينة ، وقال الناس : أما إذ هلك الحسين عليه السلام ، فليس أحد ينازع ابن الزبير . ثم قال عقب ذلك : رواية عن عبد العزيز بن مروان ، قال « لما بعث يزيد بن معاوية ، ابن عضاء الأشعرى ، ومسعدة ، وأصحابهما الى عبد الله بن الزبير بمكة ليؤتى به فى جامعة (قيد) لتبر يمين يزيد ، بعث معهم بجامعة من ورق وبرنس خز » (١٧٧) .

غير أن ابن أعثم الكوفى قد خرج على طريقته المعهودة لدينا حين تناول هذه المناسبة التاريخية ، حتى ليحار المرء فى فهم ميله ، واتجاهه نحو أى الفريقين ، أهو يؤيد ابن الزبير فى خروجه على يزيد (فاتل الحسين عليه السلام) وعدو آل البيت وأنصارهم ؟ أم يؤيد يزيد ، لا ميلا فيه ولا حبالة ، وإنما كراهة أن ينتصر ابن الزبير (الذى كان المستفيد الأول من استشهاد الحسين) ؟

ويتضح هذا الأمر بجلاء من خلال معالجة ابن أعثم ، لهذه المرحلة المبكرة من دعوة ابن الزبير لنفسه ، وبدء مقاومته لخلافة يزيد بن معاوية مقاومة عملية ، وإذا كانت إشارة المؤرخين الآخرين لهذه المسألة قد جاءت موجزة — كما عرضناها آنفا — فإن ابن أعثم قد فصل القول فيها تفصيلا مهما الى حد كبير ، سوف نشير اليه بعد أن نقدم بين يديك ما أورده حول هذه القضية ، قال ابن أعثم :

ولما بلغ يزيد بن معاوية ما فيه عبد الله بن الزبير من بيعة الناس

(١٧٧) تاريخ ٤٧٤/٥ ، ٤٧٦ ، ابن الأثير : الكامل ٩٨/٤ — ١٠٠ ،
الذهبى : سير أعلام النبلاء ٣٧٣/٣ .
(م ١٥ — ابن أعثم)

له ، واجتماعهم اليه ، دعا بعشرة نفر من وجوه أصحابه ، منهم (١٧٨) :
 النعمان بن بشير الأنصارى ، وشريك بن عبد الله الكتانى ، وزمل بن
 عمرو العذرى ، ومالك بن هبيرة السكونى ، وعبد الله بن عضاه الأشعرى ،
 وروح بن زنباع الجذامى ، وأبو كبشة السكسكى ، وسعيد بن عمرو
 المهدانى ، وعبد الله بن مسعدة الفزارى ، وعبد الرحمن بن مسعود
 الفزارى ، فدعا بهؤلاء العشرة ثم قال لهم : ان عبد الله بن الزبير قد
 تحرك بالحجاز ، وأخرج يده من طاعنى ، ودعا الناس الى سبى وسب
 أبى ، وقد اجتمع اليه قوم يعينونه على ذلك ، ويزينون له أمره ،
 وأنا أكره البغى عليه قبل الاغذار اليه ! ولكن صيروا اليه ، فاذا دخلتم
 عليه ، فعضموا حقه وحق الزبير ، وخيروه بالذى بلغنى عنه ، وسلوه
 بعد ذلك أن يلزم الطاعة ولا يفارق الجماعة ، وأن يرجع الى الأمر
 الذى خرج منه ، وعليكم بالرفق والتأنى ، فان أجاب الى ذلك فخذوا
 بيعته وانصرفوا عنه ، وان أبى الا العداوة وشق العصا ، فخوفوه ،
 وحذروه ما نزل بالحسين بن على ، وليس الزبير عندى بأفضل من على
 ابن أبى طالب رضى الله عنه ، ولا ابنه عبد الله بأفضل من الحسين بن
 على ! وانظروا ألا تلبثوا عنده ، فانى متعلق القلب بورود خبركم على ،
 ولا أقوة الا بالله العلى العظيم •

فخرج القوم من الشام وساروا الى مكة ، ودخلوا على عبد الله
 ابن الزبير ، وعنده يومئذ المختلر بن أبى عبيد ، وعبد الله بن مطيع
 العدوى ، والعباس بن سهل الأنصارى ، ووجوه أولاد المهاجرين
 والأنصار ، فسلموا عليه ، فرد عليهم السلام (١٧٩) ، ورحب بهم ،
 وقربهم ، وأدناهم ، ثم سألهم عن حالهم وأمرهم • فأدوا اليه رسالة
 يزيد • فقال عبد الله بن الزبير : وما الذى يريد منى يزيد بن معاوية ؟

(١٧٨) كذا ، والأوجه أن يقول هم •

(١٧٩) من أسلوب هذا الكتاب : التفصيل الممل فى بعض الأحيان •
 كقوله هذا « فسلموا عليه ، فرد عليهم السلام » •

انما أنا رجل مجاور لهذا البيت ، عائز به ، من شر يزيد بن معاوية ، وغير يزيد ، فان تركنى فيه ، والا انتقلت عنه الى بلد غيره ، وكنت فيه الى أن يأتينى الموت ! ثم أمر لهم بمنزل ، فصاروا يومهم ذلك ، وأمر لهم بما يصلحهم •

فلما كان من الغد خرج ، فصلى بأصحابه الفجر ، ثم أقبل ، فجلس فى الحجر ، واجتمع اليه أصحابه ، وأقبل اليه هؤلاء الوفد الذين قدموا عليه من عند يزيد وتكلموا كلاما يرجون به اتباعه ليزيد وطاعته له ، فأقبل اليه النعمان بن بشير فقال : بلغ يزيد عنك أنك تصعد المنبر ، فتذكره وتذكر أباه معاوية بكل قبيح ، وأنت تعلم أنه امام وقد بايعه الناس ، ولا نحب لك أن تخرج يدك من الطاعة وتفارق الجماعة ، وبعد ، فان الغيبة لا خير فيها ! فقطع عليه الكلام عبد الله بن الزبير ، ثم قال : يا ابن بشير : ان الفاسق لا غيبة فيه ، وما قلت فيه الا ما قد علمه الناس منه ، ولو كان على ما كان عليه الأئمة الأخيار سـمعنا وأطعنا ، ولذكرناه بكل جميل ، وبعد فانى أنا فى هذا البيت بمنزلة حمامة من حمام مكة ، أفحيل لكم أن تؤذوا حمام مكة ؟ فغضب عبد الله بن عضاء الأشعري ، فقال نعم والله يا ابن الزبير ! تؤذى حمام مكة ، وما حرمة حمام مكة يا ابن الزبير ؟ أتصعد المنبر ، وتتكلم فى أمر المؤمنين بكل قبيح ، ثم تشبه نفسك بحمام مكة ؟ ثم قال له : أما والله يا ابن الزبير ، انى خائف عليك ، وأقسم بالله قسما صادقا لتبايعن يزيد طائعا أو كارهيا ، أو لتعرفنى فى هذه البطحاء ، وفى يدي راية الأشعريين ! فقال المختار بن أبى عبيد : أما والله يا ابن عضاء لئن أنت رمت ذلك وأردت بصاحب هذا البيت سوءا ليدمرن الله عليك وعلى صاحبك يزيد كما دمر على أصحاب الفيل ، إذ راموه فجعل كبدهم فى تضليل ، فان شئت فرم ذلك ! ؟ فقال عبد الله بن عضاء : يا ابن أبى عبيد ، أما ان عبيد الله بن زياد قد كان حازم الراى فى حبسك

بالكوفة ولو ضرب عنقك لأصاب الرأى ، ولكن لاجزى الله صهرك
عبد الله بن عمر خيرا ! (١٨٠) •

قال ابن أبى عبيد : والله ما كان أبوه أمير المؤمنين (يعنى يزيد
ابن معاوية ^١) وقد قتل وسفك دماء المؤمنين وقد قتل ابن بنت نبي رب
العالمين • وارتفعت الأصوات بين عبد الله بن عضاء وبين المختار •
فأقسم عبد الله بن الزبير على المختار أن يسكت ، فسكت • ثم أقبل
على عبد الله بن عضاء ، فقال : يا هذا ! أتستحل فى البيت الحرام
وقد أخبر الله تعالى فى كتابه : « ومن دخله كان آمنا » (*) فقال ابن
العضاء : انما يستحل الحرام من حل فيه ، وخلع الطاعة وفارق
الجماعة !! قال ابن أعثم : وكثر الكلام بين القوم ، ولم يجبههم ابن
الزبير الى ما يريدون ، فانصرفوا عنه ، حتى اذا صاروا الى يزيد فنبهوه
بذلك ، فأمله يزيد ، وجعل يتأنى فى أمره ، ويقول لأصحابه : ويحكم !
انى قتلت بالأمس الحسين بن على ، وأقتل اليوم عبد الله بن الزبير ،
أخاف أن تشعث على العامة ، ولا يحتمل ذلك لى ، ويتنغص على
أمرى !! (١٨١) •

ولابد من الوقوف مع هذا النص المهم ، لابداء بعض الملاحظات
الكاشفة عن جوانب أخرى من تاريخ ابن أعثم ، واتجاه آخر فى
سياسة يزيد بن معاوية مع منافسيه الأقوياء ، ولعل فى كشف هذا
الاتجاه السياسى ما يلقي ضوءا مبينا على حوادث أخرى وقعت ابان
خلافته ••

فأولا : ان هذا النص المطول الذى تضمن تفاصيل دقيقة تتعلق
بهذه السفارة ذات الأهمية البالغة — من وجهة نظر يزيد كما هى من

(١٨٠) حيث تشفع لدى يزيد حتى أمر ابن زياد فأخرجه من الحبس
ونفاه الى الطائف — ابن الأثير : الكامل ١٦٩/٤ •
(١٨١) الفتوح : ٢٧٩/٥ — ٢٨٤ •
(*) آل عمران آية ٩٧ •

وجهة نظر ابن أعثم — ، وتبرز هذه الأهمية في اختيار أعضاء ذلك الوفد الذي يمكن أن يوصف بلغة العصر الحاضر بأنه ذو مستوى رفيع ، فهو مكون أولا من عشرة رجال أى أنه وفد كبير ، وثانيا ، لكثير من هؤلاء العشرة وزن كبير وتاريخ مميز تحتفل به دولتا معاوية ويزيد (١٨٢) .

كذلك احتوى هذا النص على بعض الحوار الذي يتوحد بين ابن الزبير وبعض أنصاره — كالمختار ابن أبي عبيد الثقفي — وبين بعض الرجال من وفد يزيد ، وفي ثنايا ذلك الحوار تتكشف لنا الطريقة التي سلكها ابن الزبير في بداية العمل لنفسه ، وحشد الأنصار الى جانبه ، وذلك

(١٨٢) فالنعمان بن بشير بن سعد الأنصاري رضى الله عنه من أجلاء الصحابة — ومن أشهر من وقفوا مع معاوية بن أبي سفيان ، وكان قد حمل تميص عثمان رضى الله عنه بعد قتله الى معاوية ، وولاء القضاء بدمشق ، ثم ولاء اليمن ، ثم الكوفة وحمص ، وأخيرا قتل في سنة ٦٥هـ وكان من اخطب الناس . راجع أسد الغابة لابن الأثير ٣٢٦/٥ — ٣٢٩ . ابن حجر : تهذيب التهذيب ٤٤٧/١ . ومالك بن هبيرة السكوني الكندي أحد رؤوس كندة في العصر الأموي بالشام — صحابي — خطيب شهير ، ومن أشهر قادة بنى أمية في البحر والبر ، ولاء معاوية حمص ، وسار مع مروان بن الحكم لفتح مصر سنة ٦٥هـ ثم توفي بعدها في السنة ذاتها . راجع أسد الغابة ٥٤/٥ ، ابن حجر : تهذيب التهذيب ٢٤/١ . وعبد الله بن مسعدة ابن حكمة الفزاري — صحابي أيضا ، كان قائدا للمسلمين في غزو الروم سنة ٤٩هـ في عهد معاوية — وقد شهد معه صفين ، وبعثه يزيد على جند دمشق يوم الحرة وكان شديدا في قتال ابن الزبير بمكة . وبيع مروان بالخلافة في الجابية . وتوفي عام ٦٥هـ . أسد الغابة لابن الأثير ٢١٤/٣ ، وراجع الطبرى : تاريخ ١٣٥/٥ ، ٢٨٧ ، ٣٣٤ . وأما روح بن زنباع بن روح بن سلامة الجذامى ، فكان سيد اليمانية في الشام وقائدها وخطيبها وشجاعها ، وأخباره مشهورة مع عبد الملك بن مروان وغيره . واختلف في صحبته بين المؤرخين . الصلاح الصفدى : الوافى بالوفيات ١٥٠/١٤ — ١٥١ . وراجع ابن كثير : البداية والنهاية ٥٨/٩ ، ٥٩ . وكان زمل ابن عمرو العذرى أحد شهود أهل الشام على كتاب التحكيم بين الفريقين . الطبرى : تاريخ ٥٢/٥ . ابن الأثير : الكامل ٣/ ٣٢١ .

يتأليب الناس ضد يزيد ، والطعن عليه وعلى أبيه بقبيح الأقوال والأوصاف والأعمال ! والكيفية التي يجادل بها دفاعا عما يصنع فى مكة ضد الدولة والخليفة ، فإذا ما ضيق عليه فى الحوار والجدال ، قال للرجال « لو كان على ما كان عليه الأئمة الأخيار سمعنا وأطعنا ، ولذكرناه بكل جميل » أو قال انما أنا عائذ بالبيت فهل تقدر أن تستحلوا فى الحرم ؟ أو قال لهم : انى فى هذا البيت بمنزلة حمامة من حمام مكة ، أفيحل لحكم أن تؤذوا حمام مكة ؟ ! (١٨٣) .

أما تعليمات يزيد لأعضاء وفده ، فتبين عن حرصه الشديد على احتواء الموقف الناجم عن مخالفة ابن الزبير دون اثاره قلاقل أخرى ، أو ارتكاب أخطاء تورث أحقادا ونفرة زائدة من يزيد وبني أمية ، كذلك تبين هذه التعليمات عن رغبة قوية صادقة فى سلوك سبل السلام فى مواجهة الأزمات ، ويتجلى ذلك بقوة فى قوله لهم : « ... لكن صيروا اليه ، فإذا دخلتم ، فعظمووا حقه وحق الزبير ، وخبروه بالذى بلغنى عنه ، وسلوه بعد ذلك أن يلزم الطاعة ولا يفارق الجماعة ، وأن يرجع الى الأمر الذى خرج منه ، وعليكم بالرفق والتأنى ، فان أجاب الى ذلك ، فخذوا بيعته ، وانصرفوا عنه ، وان أبى الا العداوة وشق العصا ، فخوفوه وحذروه ما نزل بالحسين بن على !! » هكذا كان سلوك أعضاء الوفد مع عبد الله بن الزبير ، فقد بدأه النعمان بن بشير بقوله « بلغ يزيد عنك ، أنك تصعد المنبر ، فتذكره وتذكر أباه معاوية بكل قبيح ، وأنت تعلم أنه امام (كذا) وقد بايعه الناس ، ولا نحب

(١٨٣) لقد سبق لمعاوية رضى الله عنه أن أوصى ابنه يزيد — لدى وفاته — بأن يحذر الحذر كله من عبد الله بن الزبير لأنه أخطر منافسيه على الخلافة وقال له فى وصفه وهو الخبير بأحوال الرجال العظيم بطرائقهم : « وأما الذى يجثم لك جثوم الأسد ، ويروغك مراوغة الثعلب ، فان أمكنه فرصة وثب ، فذاك ابن الزبير » الطبرى ٣٣٢/٥ — ٣٣٣ . ابن الأثير : ٦/٤ .

لك أن تخرج يدك من الطاعة ، وتفارق الجماعة ، وبعد ، فان الغيبة لا خير فيها ! » .

وبعد ، فهذه هي سياسة يزيد بن معاوية مع منافسيه ، يجسدها هذا الموقف بحيويته وحرارته — كما نقلها الينا ابن أعثم — الشيعة المغالى فى خصومته وعداوته لجميع بنى أمية — سياسة قائمة على السعى المخلص الى السلم ، وحقق دماء المسلمين ، وتقدير الصحابة ، وأبنائهم حق قدرهم ، وحسن التعامل معهم ، وعدم البدء معهم بالشر أبدا !! ولو أنصف ابن أعثم لعاد الى الوراء قليلا شئ كتابه ، ليصحح ما وجه الى يزيد من تهمة ظالمة — انفرد وحده بتلفيقها — وهى أنه طلب من ابن عمه « الوليد بن عتبة بن أبى سفيان » والى المدينة أن يأخذ البيعه له بالخلافة من الحسين وابن عمر وابن الزبير أخذًا ليست فيه رخصة ، والاضرب أعناقهم !! (١٨٤) .

مسؤولية الشيعة عن مقتل الحسين :

ومما لا يختلف عليه اثنان من المسلمين : أن مقتل الحسين بن على رضى الله عنهما كان مصيبة عظيمة وكارثة ثقيله أصابت أبناء الأمة أجمعين بالذهول والصدمة العنيفة ، كما أورثتهم حزنا عميقا لا يزالون يجترونها ويتجدد فى قلوبهم عاما بعد عام ، مع تجدد ذكراه فى العاشر من المحرم الحرام ، كذلك لاختلاف بين علماء التاريخ على أن هذه السقطة الشنيعة التى وقع فيها عمال يزيد بن معاوية فى العراق ، ومالأهم عليها ، ومهد لها كل السبل أولئك الكوفيون — الغدرة الفجرة أنصار السوء وأعوان الخور والعجز والفشل — بالحاحهم على الحسين بالقدوم اليهم لمبايعته بالخلافة ، وخلع يزيد !! لا خلاف على أن هذه الجريمة البشعة كانت من أهم وأقوى الأسباب فى كراهية السواد الأعظم من المسلمين لبنى أمية ، واضعاف دولتهم ، ومن ثم اسقاطها ..

وغنى عن البيان أن يكون أعظم الناس احساسا بالذنب الأكبر ،
وشعورا بالخطأ الأعظم فى ذلك الحدث الجلل والخطب الجسيم ، هم
الشيعة الذين أوردوا الحسين رضى الله عنه — بغدرهم وخيانتهم وكذبهم
وجبنهم — مهلكه وحقته ، لذلك اجتهدوا غاية الاجتهاد ، وحاولوا بكل
ما وسعهم عزمهم الخائر ، تبرئة سلتهم ، والتخلص من تبعة هذا
الأمر الخطير ، والخروج من دائرة المسؤولية التى تطوق أعناقهم أبد
الدهر ، وتلصق بهم عار الخيانة والغدر والكذب والجبن ، بل لا مبالغة
إذا قيل : تطوقهم بتهمة القتل العمد للحسين ومن كان معه من أهل
بيته ، وشيعته المخلصين ، ومن قبلهم ابن عمه مسلم بن عقيل بن
أبى طالب !! وفى ذات الوقت لقاء التبعة الكاملة على يزيد بن معاوية
ورجاله ، باعتبارهم الجناة المرتكبين وحدهم لهذا الاثم العظيم !! •

ولما كانت المسألة واضحة جلية لا لبس فيها ولا غموض ، ولا مجال
أمامهم للهروب مما ارتكبوه فى حق الحسين وآل البيت رضى الله عنهم
أجمعين ، فقد انصب جهد أولئك الشيعة فى العمل على تضليل
الناس ، وصرف أنظارهم عن الحقائق التاريخية المعروفة المتوارثة عن
رواة الآثار والثقات من المؤرخين ، وهى الحقائق التى تدمغهم وتدينهم
إدانة مباشرة فى هذا الحادث الهائل ، وذلك باختراع القصص ، واختلاق
الأكاذيب ، ووضع الأحاديث المزيفة ، ونسبتها الى رسول الله صلى
الله عليه وسلم ، وإلى على رضى الله عنه وبعض آل البيت ، وكل ذلك
يتضمن أقوالا باطلة ، ومزاعم لا أصل لها ، تؤكد ان الحسين مقتول ،
أو محكوم عليه بالقتل ، وأن ذلك قد عرف منذ العام الأول لمولده ،
وذلك بواسطة جبريل والملائكة عليهم السلام ، بل ، وقد عرف قاتله
بالاسم ، وأنه على رأس الطائفة الظالمة من الأمة ، وأن الله قد لعنه
ولعن من معه وكذلك حدد مكان مقتله الى آخر ما زعموه ، وملكوا القدرة
على ابتكاره وتزييف نسبته الى النبى عليه الصلاة والسلام ! •

ويطول بنا الحديث لو أننا عرضنا هنا جميع ما أورده ابن أعثم

الكوفى لنشر هذه الدعوى الكاذبة ، ولترسيخ هذه الأفكار فى أذهان الناس ، حتى يمكن التخلص مما هم فيه من اثم بين وذنوب عظيم ، لذلك سوف نكتفى ببعض هذه القصص الأسطورية المعلومة الهدف والمحدودة الغاية ، فمن ذلك مثلاً قوله : « ... قالت أم الفضل (١٨٥) :

فدخل النبى صلى الله عليه وسلم ذات يوم ، والحسين فى حجرى ، فأخذه وجعل يلعبه وهو مسرور به ، قالت أم الفضل ، فبال الحسين ، فقطر من بوله على ثوب النبى صلى الله عليه وسلم ، فقرصته ، فبكى . فقال صلى الله عليه وسلم : مهلا يا أم الفضل ، فهذا الذى أصاب ثوبى يغسل ، وقد أوجعت ابنى . قالت فتركته فى حجره وقمت لآتيه بماء أغسل به ثوبه ، فلما جئت نظرت اليه وعيناه تذرفان بالدموع فقلت : فداك أبى وأمى يا رسول الله ، دفعته اليك وأنت به مسرور ، ثم رجعت اليك وعينك تذرفان بالدموع ، فلماذا يا رسول الله ؟ فقال : نعم يا أم الفضل ! أتانى جبريل فأخبرنى أن أمتى تقتل ولدى هذا بشط الفرات ، وقد أتانى بتربة حمراء ! (١٨٦) .

ومثل آخر : قال ابن عباس : لقد رأيت حين هبط جبريل عليه السلام فى قبيل من الملائكة قد نشروا أجنتهم ليكون حزنا منهم على الحسين ، وجبريل معه قبضة من تربة الحسين ، فتفوح مسكا أذفر ، دفعها الى فاطمة بنت النبى صلى الله عليه وسلم ، وقال : يا حبيبة الله ، هذه تربة ولدك الحسين ، وستقتله اللعناء بأرض كرب وبلاء . فقال له النبى صلى الله عليه وسلم : حبيبى يا جبريل ، وهل

(١٨٥) هى لبابة بنت الحارث الهلالية زوجة العباس بن عبد المطلب ، وكانت ترضع الحسين بن على — ابن سعد : الطبقات ٢٠٤/٨ ، ابن الأثير : أسد الغابة ٢٥٣/٧ — ٢٥٤ .
(١٨٦) الفتوح ٢١١/٤ — ٢١٢ ، وقارن ما رواه ابن سعد فى الطبقات . ٢٠٤/٨ .

تفلق أمة تقتل فرخى وفرخ ابنتى ؟ فقال جبريل : لا ، بل يضربهم الله بالاختلاف ، فتختلف قلوبهم وألسنتهم آخر الدهر !! (١٨٧) .

أما هذا المثل الثالث فهو من أغرب وأعجب ما خطه قلم كاتب وقراء قارئ ! قال ابن أعثم : « فلما أتى على الحسين من مولده سنة كاملة ، هبط على رسول الله صلى الله عليه وسلم اثنا عشر ملكاً ، أحدهم على صورة الأسد ، والثانى على صورة الثور ؟؟ والثالث على صورة التنين ؟؟؟ والرابع على صورة ولد آدم والباقون الثمانية على صور شتى محمرة وجوهم ، قد نشروا أجنتهم ، وهم يقولون : يا محمد ، انه سينزل بولدك الحسين بن فاطمة ما نزل بأبيك من قابيل ، وسيعطى هابيل أخو قابيل ؟ وسيحمل على قاتله مثل وزر قاتله . قال : ولم يبق فى السموات ملك الا وقد نزل الى النبی صلى الله عليه وسلم ، كل يعزیه فى الحسين ، ويخبره بثواب ما يعطى ، ويعرض عليه تربته ، والنبي عليه السلام يقول : اللهم اخذل من خذله ، واقتل من قتله ، ولا تمتعه بما طلبه !! (١٨٨) .

وما زال فى حقيقه ابن أعثم من هذا القبيل كثير يدهش ويثير العجب ، ومنه قوله : قال المسور بن مخرمة : (١٨٩) ولقد أتى النبی صلى الله عليه وسلم ملك من ملائكة الصفيح الأعلى (١٩٠) . لم ينزل الى الأرض مذ خلقت الدنيا ، وانما استأذن ذلك الملك

(١٨٧) الفتوح ٢١٢/٤ — ٢١٣ .

(١٨٨) الفتوح ٢١٤/٤ — ٢١٥ .

(١٨٩) أحد صفار الصحابة القرشيين — ولد بمكة بعد الهجرة بعامين ، ومات قتيلًا أصابه حجر وهو يصلى فى الحجر أيام حصار الأمويين لابن الزبير فى مكة عام ٦٤ هـ . أسد الغابة لابن الأثير ١٧٥/٥ — ١٧٦ ، الذهبى : سير أعلام النبلاء ٣/٣٩٠ — ٣٩٤ .

(١٩٠) الصفيح الأعلى هو اسم من أسماء السماء . لسان العرب

» (صفحة ٣/٣٤٨) .

لم ينزل الى الأرض مذ خلقت الدنيا ، وإنما استأذن ذلك الملك ربه ، ونزل شوقاً منه الى النبي صلى الله عليه وسلم ، فلما نزل الى الأرض أوحى الله عز وجل اليه : أيها الملك ، أخبر محمداً بأن رجلاً من أمته يقال له يزيد ، يقتل فرخه الطاهر ابن الطاهرة نظيرة البتول ابنة عمران ! فقال الملك : الهى وسيدى ، لقد نزلت من السماء وأنا مسرور بنزولى الى نبيك محمد ، فكيف أخبره بهذا الخبر ؟ ! ليتنى لم أنزل اليه ! فنودى الملك من فوق رأسه : أن امض لما أمرت • فنزل وقد نشر أجنحته ، حتى وقف بين يديه ، فقال : السلام عليك يا حبيب الله ، انى استأذنت ربى فى النزول اليك فأذن لى ، فليت ربى دق جناحى - ولم آتكَ بهذا الخبر ، ولكنى مأهور يا نبي الله ، اعلم أن رجلاً من أمتك يقال له يزيد - زاده الله عذاباً - يقتل فرخك الطاهر ابن الطاهرة ، ولن يمتع بالملك من بعد ولدك ، وسيأخذه الله مغافصة على أسوأ عمله ، فيكون من أصحاب النار » (١٩١) •

ثم نختم هذه الأمثلة المختارة من عجائب أساطير الشيعة حول استشهاد الحسين رضى الله عنه وعن سائر آل بيت رسول الله الطيبين الطاهرين بهذه القصة المغربة فى تخيلها وتدبيجها ، ونضرب صفحاً عن بقيتها ، ففيمّا ذكرنا غناء يتحقق الغرض به ان شاء الله ، قال ابن أعثم الكوفى : فلما أتت على الحسين من مولده سنتان كاملتان خرج النبي صلى الله عليه وسلم فى سفر له ، فلما كان فى بعض الطريق ، وقف ، فاسترجع ، ودمعت عيناه ، فسئل عن ذلك ، فقال : هذا جبريل يخبرنى عن أرض بشاطىء الفرات يقال لها كربلاء يقتل بها ولدى الحسين بن فاطمة !! فقيل : من يقتله يا رسول الله ؟ فقال : رجل يقال له يزيد لا بارك الله له فى نفسه ! وكأنى أنظر الى مصرعه ، ومدفنه بها ، وقد أهدى برأسه ، ووالله ما ينظر أحد

(١٩١) الفتوح ٢١٥/٤ - ٢١٦ ، والمغافصة : هى أخذه على غرة •

لسان العرب (غفص) ٣٢٨/٨ •

إلى رأس ولدى الحسين فيفرح الا خالف الله بين قلبه ولسانه :
ثم رجع النبي صلى الله عليه وسلم من سفره ذلك مغموما ، ثم صعد
المنبر ، فخطب ، ووعظ ، والحسين بن علي بين يديه مع الحسن .
فلما فرغ من خطبته ، وضع يده اليمنى على رأس الحسن ، واليسرى على
رأس الحسين ، ثم رفع رأسه الى السماء ، فقال : اللهم انى محمد
عبدك ونبيك ، وهذان أطايب عترتى ، وخيار ذريتى وأرومتى ، ومن
أخلفهم فى أمتى ، اللهم ، وقد أخبرنى جبريل بأن ولدى هذا مقتول
مخذول ، اللهم فبارك له فى قتله ، واجعله من سادات الشهداء ، انك
على كل شىء قدير . . . اللهم ، ولا تبارك فى قتاله وخاذله . وضج
الناس فى المسجد بالبكاء ، فقال النبي صلى الله عليه وسلم : أتبكون
ولا تنصرونه ؟ ! اللهم ، فكن أنت له وليا وناصرا .

قال ابن عباس : ثم رجع وهو متغير اللون محمر الوجه ، فخطب
خطبة بليغة موجزة ، وعيناه تهلان دموعا ، ثم قال : أيها الناس ، انى
قد خلفت فيكم الثقليين : كتاب الله وعترتى وأرومتى ، ومراح ممانتى
وثمرتى ، ولن يفترقا حتى يردا على الحوض ألا وانى لا أسألكم فى
ذلك الا ما أمرنى ربى أن أسألكم المودة فى القربى ، فانظروا ألا تلقونى
غدا على الحوض ، وقد أبغضتم عترتى وظلمتموهم ألا وانه سيرد
على فى القيامة ثلاث رايات من هذه الأمة : راية سوداء مظلمة قد
فزعت لها الملائكة فتقف على فأقول : من أنتم ؟ فينسبون ذكرى
ويقولون : نحن أهل التوحيد من العرب ، فأقول : أنا أحمد نبي
العرب والعجم . يقولون : نحن من أمتك يا أحمد . فأقول لهم : كيف
خلفتمونى من بعدى فى أهلى وعترتى وكتاب ربى ؟ (انظر كيف جاء
الترتيب ؟) فيقولون : أما الكتاب فضيعنا ومزقنا وأما عترتك فحرصنا
على أن يندهم (كذا) من حديد الأرض ! فأولى عنهم وجهى — فيصдرون
ظماء عطاشا مسودة وجوههم ! ثم يرد على راية أخرى ، أشد سوادا
من الأولى ، فأقول لهم : من أنتم ؟ فيقولون كما تقول الأولى ، انهم
من أهل التوحيد ، نحن من أمتك ، فأقول لهم : كيف خلفتمونى فى

الثقلين الأصغر والأكبر ، فى كتاب الله وفى عترتى ؟ فيقولون : أما الأكبر فخالفنا ، وأما الأصغر فخذلنا ، ومزقناهم كل ممزق ! فأقول : اليكم عنى ! فيصدرون ظماء عطاشا مسودة وجوههم • ثم يرد على راية أخرى تلمع نورا ، فأقول لهم : من أنتم ؟ فيقولون : نحن كلمة التوحيد نحن أمة محمد ، ونحن بقية أهل الحق ، الذين حملنا كتاب ربنا ، فأحللنا حلاله ، وحرمنا حرامه ، وأحببنا ذرية نبينا محمد صلى الله عليه وسلم ، فنصرناهم بما نصرنا به أنفسنا ، وقتلنا معهم ، وقتلنا من ناوأهم ! فأقول لهم : أبشروا ، فأنا نبيكم محمد ، ولقد كنتم فى دار الدنيا كما وصفتم ، ثم أسقيهم من حوضي فيصدرون مرويين •• ألا ان جبريل عليه السلام ، قد أخبرنى بأن أمتى تقتل ولدى الحسين بأرض كرب وبلاء ! ألا فلعنة الله على قاتله ، وخاذله آخر الدهر •• ثم نزل عن المنبر ، ولم يبق أحد من المهاجرين والأنصار ، الا واستيقن أن الحسين مقتول ، حتى اذا كان فى أيام عمر بن الخطاب وأسلم كعب الأخبار ، وقدم المدينة ، جعل الناس يسألونه عن الملاحم التى تكون فى آخر الزمان وكيف تحدثهم بأنواع الملاحم والفتن ثم قال كعب : نعم وأعظمها ملحمة التى لا تنسى أبدا ، وهو الفساد الذى ذكره الله تعالى فى الكتب ، وقد ذكره فى كتابكم ، فقال عز وجل : « ظهر الفساد فى البر والبحر » (١٩٢) • وانما فتح بقتل هابيل ، وختم بقتل الحسين بن على ؟؟ !! (*) •

(١٩٢) سورة الروم : الآية ٤١ •

(*) الفتوح ٢١٦/٤ — ٢٢٠ • هذا وقد أضربت عن سرد بقية حديث كعب الأخبار وهى تروى على أربع صفحات ، وكلها من هذا الطراز المغرب المفدق فى تخيلاته وتصويراته ، ولا يخفى على ذى لب ومعرفة بتواريخ الاسلام والرجال أن كعبا هذا — الذى أسلم فى عهد أبى بكر رضى الله عنه ، وقدم المدينة فى زمن عمر رضى الله عنه وتوفى فى أواخر خلافة عثمان رضى الله عنه — كان من يهود اليمن وأخبارهم المشهورين ، وبعد اسلامه أخذ =

موقف الشيعة من الحسن بن على

ان من الحقائق المسلم بها لدى المسلمين أتباع النبى عليه الصلاة والسلام ، أن لأهل البيت النبوى الكرام المطهرين منزلة رفيعة سامية من التقدير والتوقير والتكريم ، وحبا عظيما لا يكاد يضارعه فى نفوسنا وأفئدتنا حب سواه ، حاشا حب الله وحب رسوله صلى الله عليه وسلم ، ولا شك فى أن حب رسول الله هو الذى جعلنا كمسلمين نجتهد ما وسعنا الجهد فى اتباعه والعمل بسنته الصحيحة ، فنحب آل بيته ونجلهم بما هم فرع الباسق وعترته المباركة وخلفه الموصول به الى ما شاء الله ، لا يكاد يوجد بيننا من يتخذ موقفا مخالفا لهذا العطاء العاطفى الصادق لآل البيت ، لأنه فى واقع الأمر نابع من ايماننا المطلق برسالته صلى الله عليه وسلم ..

وقد صح عن رسول الله عليه الصلاة والسلام أنه قال للحسن (يعنى ابن على) : « اللهم انى أحبه فأحبه وأحب من يحبه » (١٩٣) .

وعن أبى بكره قال : رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم على

يحدث الناس بكثير من قصص بنى اسرائيل وأحاديث الأمم الغابرة ، وغير ذلك مما نحن بصدد الآن ، قال الحافظ ابن كثير فى تفسيره لسورة النمل — بعدما أورد طائفة من هذا القصص حول خبر ملكة سبأ مع سليمان عليه السلام — : « والأقرب فى مثل هذه السياقات أنها متلقة عن أهل الكتاب مما وجد فى صنفهم ، كروايات كعب ووهب (بن منبه) سأمحهما الله تعالى فيما نقلاه الى هذه الأمة من أخبار بنى اسرائيل ، من الأوابد والغرائب والعجائب ، مما كان ومما لم يكن ، ومما حرف وبطل ونسخ ، وقد أعاننا الله بما هو أصح منه وأنفع وأوضح وأبلغ ، ولله الحمد والمنة » تفسير القرآن العظيم ٢٠٦/٦ ، وانظر ترجمة كعب الأخبار فى ابن قتيبة : المعارف ص ٤٣٠ وقد أرخ وفاته بسنة ٣٢ هـ ، والذهبي : سير أعلام النبلاء ٤٨٩/٣ — ٤٩٤ . (١٩٣) أخرجه البخارى فى الصحيح ٩٤/٧ ، ومسلم فى صحيحه ١٣٠/٧ ، والامام أحمد فى كتابه : فضائل الصحابة ص ٧٦٦ — ٧٦٧ .

الأنبر ، وحسن معه ، وهو يقبل على الناس وعليه مرة ، ويقول :
« ان ابني هذا سيد ، ولعل الله أن يصلح به بين فئتين عظيمتين من
المسلمين » (١٩٤) .

وعن أبي هريرة قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « من
أحبهما فقد أحبني ، ومن أبغضهما فقد أبغضني يعني حسن
وحسين » (١٩٥) .

وعن أبي سعيد الخدري قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :
« الحسن والحسين سيدا شباب أهل الجنة » (١٩٦) .

وعن عائشة رضى الله عنها قالت : خرج رسول الله صلى الله
عليه وسلم ذات غداة ، وعليه مرط مرحل من شعر أسود (ضرب من برود
اليمن عليه تصاوير الرحل) . فجاء الحسن بن علي فأدخله ثم جاء الحسين
فدخل معه ، ثم جاءت فاطمة — رضى الله عنهم — فأدخلها ثم جاء علي

(١٩٤) ولقد صدق صلى الله عليه وسلم ، فان الله سبحانه قد حقن
به دماء المسلمين الكثيرة ، ووحد بين أبناء الأمة وأصلح ذات بينهم حين
أوقف الحرب بينه وبين أهل الشام ، أو بينه وبين معاوية حين اصطاح وإياء
على أن تكون الخلافة لمعاوية في سنة ٤١ هـ فسمى هذا العام عام الجماعة
— وانظر الحديث عند الامام أحمد : فضائل الصحابة ص ٧٦٨ ، البخارى :
الصحيح ، ط السلفية ٣٠٧/٥ ، ٩٤/٧ ، ٦١/١٣ ، وأخرجه الترمذى ،
وأبو داود والنسائى .

(١٩٥) الامام أحمد : فضائل الصحابة ص ٧٧١ ، الحاكم : المستدرك
١٧١/٣ .

(١٩٦) الامام أحمد : فضائل الصحابة ص ٧٧٩ — ٧٨٠ ، الحاكم
المستدرك ١٦٦/٣ ، يعقوب بن سفيان : المعرفة والتاريخ ٦٤٤/٢ .

رضى الله عنه فأدخله ، ثم قال : « انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيرا » (١٩٧) .

وإذا كان سبطا رسول الله صلى الله عليه وسلم — الحسن والحسين — بمنزلة واحدة من حبه واعزازه اياهما ، وكما ينبغى أن يكونا لدى المسلمين أجمعين ، فلماذا لا يكون الأمر كذلك عند ابن أعثم وسائر طوائف الشيعة ؟ الحق أنهم جميعا قد أفرطوا ، وفرطوا ، وظلموا ولم يعدلوا ، وأعطوا ومنعوا ، وكالوا بكيلين بينهما تفاوت عظيم ، حين عالجوا سيرة الحسنين رضى الله عنهما !! وقد شهدنا فى الصفحات السابقة كيف تحدث ابن أعثم ، عن مقدمات استشهاد الحسين حيث كان فى المهد ، وأوجزنا القول فى ذلك حتى لا يسرع اليك الملك بالتطويل فأما حديثه عن خروجه الى العراق حيث استشهد رضى الله عنه فى كربلاء ، بما اشتمل عليه من مشاورات ولقاءات مع أقرانه من زعماء قريش ، وما كان له من مقدمات سبقته كمراسلات الكوفيين اليه ، واستجابته بارسال ابن عمه مسلم بن عقيل رضى الله عنه الى الكوفة والمحنة التى خاضها هناك وختمت بمقتله ، وكذلك ما لقي الحسين فى الطريق من أناس نصحوه بعدم الذهاب الى العراق ، كما نصحه — تماما — اخوانه فى مكة ، ثم بعدئذ ما جرى بينه وبين جيش ابن زياد من أخذ ورد ، ومحاولات لانهاء الموقف دون قتال ، وفشل ذلك كله لتكون المعركة العسكرية — غير المتكافئة — أسوأ ختام ، لحياة خير أبناء الأمة الاسلامية فى ذلك الوقت .. كل ذلك بتفاصيله الجزئية ، وما تضمنه من الأشعار التى لم يخل منها موقف أو مناسبة قد أتى عليه ابن أعثم ،

(١٩٧) سورة الأحزاب : الآية ٣٣ . والحديث بهذا اللفظ عند مسلم : الصحيح ١٣٠/٧ ، والامام احمد : المسند ٢٩٨/٦ ، ٣٠٤ ، الحاكم : المستدرک ١٤٧/٣ . واقرأ البحث الوجيز الذى كتبه الشيخ المحقق ناصر الدين الالبانى حول المقصودين بال بيت فى الآية الكريمة مختصر صحيح مسلم للحافظ المنذرى بتحقيقه (الطبعة الاولى بالكويت) ١٣٨٨ هـ / ١٩٦٨ م ج ٢ ص ١٩٨ هامش ٥ .

ولم يخل بذكر ما جاء به خياله الخصب ، ان لم تسعفه ذاكرته التاريخية غير الحافظة جيدا ، مما جعل حصيلة ما يتعلق بحياة الحسين وشخصيته — الى وفاته فحسب — قدرا كبيرا جدا من كتاب الفتوح لابن أعثم ، شمل من الجزء الرابع قريبا من عشرين صحيفة ص ٢٠٩ وما يليها ، بينما استوعب جل صفحات الجزء الخامس من الكتاب من ص ١٠ الى ٢٥٠ .

كان هذا — دون استقصاء كامل — هو حظ الحسين من كتاب الفتوح فما نصيب شقيقه الحسن رضى الله عنه من هذا السفر التاريخي الكبير ؟ انه يكاد يكون لا شيء للحسن لدى ابن أعثم !! وعلى الرغم من أن الحسن قد بويع بعد وفاة أبيه بالخلافة من قبل أهل العراق وظل أميرا للمؤمنين سبعة أشهر ، حتى تنازل معاوية بن أبى سفيان فى عام ٤١ هـ ، فان كل ما ناله من فتوح ابن أعثم لا يتجاوز العشرين صحيفة (١٤٨ — ١٦٧ من الجزء الرابع) !! أما الذى يلفت النظر تماما فى هذا الصدد ، فهو ما قاله ابن أعثم فى مناسبة وفاة الحسن رضى الله عنه ، ماذا قال ؟ قال .. ! قال جملة يتيمة ثم سكت ؟ ! لقد أرخ وفاة الحسن بن على — وهو الامام الثانى لدى الشيعة — بقوله : « وتوفى الحسن بن على بالمدينة » (١٩٨) . ومن هنا ، قلنا : انهم أفرطوا ، أى فى الحديث عن الحسين ، وفرطوا فى تقدير الحسن وحفظ حقه عليهم ، وظلموا الأخوين ولم يعدلوا بينهما فى التأريخ لهما وبيان مكانة كل منهما ، وأعطوا الحسين بسخاء حين كتبوا سيرته وسجلوا حياته ، وأضافوا اليها من خيالهم ما لم يره ولا يرضى عنه لو علم به ، بينما منعوا ذكر الحسن بما هو أهل له من اجلال وتعظيم ، فغاب عنهم فى كل ذلك الانصاف وقولة الحق ، الذى بدونهما يفقد أى مؤرخ قيمته واحترامه لدى الناس ، فذلك صارت كتابات الشيعة موضع الحذر والتحفظ البالغين ، ولا يعتمد عليهم فى مثل هذه الموضوعات الا فى القليل النادر من الأحوال !!

ولكن ، لا ينبغي أن نغادر هذه المقارنة بين تاريخي السبطين العظيمين — فى تاريخ ابن أعثم — دون أن نحاول تفسير هذا التفاوت الشديد الذى رأيناه آنفا بين حظى الرجلين منه .. وغير خاف على فطنة القارئ الكريم ، أن ما عرضناه فى الصفحات السابقة من محاولات الشيعة تصوير مقتل الحسين على أنه قضاء محتوم لا شأن لهم ولا يد فيه يحاسبون عليها ويدانون بها أمام الله والناس والتاريخ .. أقول : غير خاف أن هذا التصوير الشيعى لمقتل الحسين — الذى شغل مساحة كبيرة من فتوح ابن أعثم — هو جزء من تفسير هذا التفاوت الشديد ، وأما الجانب الآخر من ذلك التفسير الذى أراه أمرا مكتملا ومتمما لهذا المبحث من الكتاب ، فهو موقف الحسن رضى الله عنه من الخلافة ومن أهل العراق شيعة أبيه ! ولأنه موقف سبى ، ولأن رأيه فيهم صريح واضح بأنهم لا أمان لهم ، ولا يعتمد عليهم ، ولا ينتصر بهم أحد ! فلذلك قابلوه فى كتبهم بالتجاهل والاهمال ، وعدم اعطائه حقه من الذكر ، عكس ما فعلوا مع شقيقه الأصغر منه الحسين !! •

وليس مقصودا هنا ، أن نستقصى الظروف والدوافع التى انتهت بالحسن بن على الى قراره التاريخى الصحيح بتسليم الأمر الى معاوية ابن أبى سفيان ، ومبايعته بالخلافة ، غير أن طبيعة بحث هذه المسألة غير الودية المتبادلة بين الحسن وبين الشيعة تقتضى الالمام الوجيه بهذه المناسبة التاريخية ذات الأهمية الكبرى فى تلك المرحلة من تاريخ الدولة الإسلامية ، وفى هذا الصدد يقول ابن الأثير الجزرى :

كان أمير المؤمنين على قد بايعه أربعون ألفا من عسكره على الموت ، لما ظهر ما كان يخبرهم به عن أهل الشام ، فبينما هو يتجهز للمسير قتل عليه السلام ، وإذا أراد الله أمرا فلا مرد له ، فلما قتل وباع الناس ولده الحسن ، بلغه مسير معاوية فى أهل الشام اليه ، فتنجز

هو والجيش الذين كانوا بايعوا عليا ، وسار عن الكوفة الى لقاء معاوية — وكان قد نزل مسكن ^(١٩٩) — فوصل الحسن الى المدائن ، وجعل قيس بن سعد بن عباد الأنصاري على مقدمته في اثني عشر ألفا . . . فلما نزل الحسن المدائن ، نادى مناد في العسكر : ألا ان قيس ابن سعد قتل فانفروا ، فانفروا بسرادق الحسن ، فنهبوا متاعه حتى نازعوه بباطا كان تحته فازداد لهم بغضا ، ومنهم ذعرا ، ودخل المنصورة البيضاء بالمدائن ، وكان الأمير على المدائن سعد بن مسعود الثقفي — عم المختار بن أبي عبيد — فقال له المختار وهو شاب : هل لك في الغنى والشرف ؟ قال : وماذا ؟ قال : تستوثق من الحسن ، وتستأمن به الى معاوية فقال له عمه : عليك لعنة الله ! أثب على ابن بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وأوثقه ؟ بثس الرجل — أنت !! (٢٠٠) .

فلما رأى الحسن تفرق الأمر عنه كتب الى معاوية ، وذكر شروطا ، وقال له : ان أنت أعطيتني هذا فأنا سامع مطيع ، وعليك أن تقبلى به . وقال لأخيه الحسين وعبد الله بن جعفر : اننى قد راسلت معاوية فى الصلح . فقال له الحسين : أنشد الله أن تصدق أحدى معاوية ، وتكذب أحدى أبيك ! فقال له الحسن : اسكت ، أنا أعلم بالأمر منك . (وجرت المفاوضات وتم الصلح ، وسلم الحسن الأمر الى معاوية فى سنة ٤١ هـ) قال ابن الأثير : فلما اصطالحا ، قام الحسن فى أهل العراق فقال : « يا أهل العراق ، انه سخرى بنفسى عنكم ثلاث : قتلكم أبى ، وطعنكم إياى ، وانتهى بكم متاعى » (٢٠١) .

(١٩٩) مسكن : موضع قريب من أوانا على نهر دجيل — قرب بغداد .
ياقوت : معجم البلدان ١٢٧/٥ — ١٢٨ .

(٢٠٠) ان المختار الثقفي هذا هو الذى كان رأس الشيعة فى معارك الثأر من قتلة الحسين بن على فيما بعد ! أرايت كيف أخلاقهم ؟
(٢٠١) الكامل فى التاريخ ٤٠٤/٣ — ٤٠٥ ، وراجع الطبرى : تاريخ

ويعود ابن الأثير وهو يستقصى بحث هذه المناسبة المهمة ، فيذكر أن الحسن رضى الله عنه قد استشار أهل العراق قبل أن يبرم الأمر مع معاوية ، وأنهم قد حثوه على إبرام صلحه مع منافسه الشديد بالشام فقال : وقيل : إنما سلم الحسن الأمر الى معاوية ، لأنه لما راسله معاوية فى تسليم الخلافة اليه ، خطب الناس ، فحمدا لله وأثنى عليه ، وقال : انا والله ما يثنينا عن أهل الشام شك ولا ندم وانما كنا نقاتل أهل الشام بالسلامة والصبر ، فشيبت السلامة بالعداوة ، والصبر بالجزع ، وكنتم فى مسيركم الى صفين ودينكم أمام دنياكم ، وأصبحتم اليوم ودنياكم أمام دينكم ، ألا وقد أصبحتم بين قتيلين : قتيل بصفين تبكون له ، وقتيل بالنهروان تطلبون بتأره ، وأما الباقي غخاذل ، وأما الباكي فثائر ، ألا وان معاوية دعانا لأمر ليس فيه عز ولا نصفة ، فان أردتم الموت رددناه عليه ، وحاكمناه الى الله عز وجل بظبي السيوف ، وان أردتم الحياة ، قبلناه وأخذنا لكم الرضى ! فناداه الناس من كل جانب : البقية البقية !! وأمضى الصلح (٢٠٢) .

ان هذا التهافت من أهل العراق الى وضع الحرب والصلح مع معاوية وأهل الشام ، أمر تكرر عقب ذلك مباشرة ، حين كتب الحسن الى قيس بن سعد بن عباد — وكان يومئذ على مقدمته فى اثنى عشر ألفا — يأمره بالدخول فى طاعة معاوية ، فقام قيس فى الناس خطيبا فقال لهم : أيها الناس ، اختاروا : الدخول فى طاعة أمام ضلالة ، أو القتال مع غير امام ؟ فقالوا : لا ، بل نختار أن ندخل فى طاعة امام ضلالة ، فبايعوا لمعاوية وانصرف عنهم قيس (٢٠٣) !! .

ومما يؤثر عن الحسن فى تلك المناسبة الخطيرة أن طلب منه معاوية أن يخطب فى الناس بهذه المناسبة فقام فحمد الله ثم قال

(٢٠٢) الكامل ٤٠٦/٣ ، ورواها الذهبى عن ابن دريد « التقية ، التقية » سير أعلام النبلاء ٢٦٩/٣ .
(٢٠٣) الطبرى : تاريخ ١٦٠/٥ . ابن الأثير : الكامل ٤٠٦/٣ — ٤٠٧ .

فى ذكاء بين وحضور عظيم : أيها الناس ، ان الله قد هداكم بأولنا ،
وحقن دماءكم بآخرنا ، وان لهذا الأمر مدة ، والدنيا دول ، وان الله
عز وجل قال لنبيه : « وان أدري لعله فتنة لكم ومتاع الى حين » (٢٠٤) .
وفى تفسير صريح لما أقدم عليه الحسن من تسليم الأمر الى معاوية ،
قال : كرهت الدنيا ، ورأيت أهل الكوفة قوما لا يثق بهم أحد أبدا
الاغلب ، ليس أحد منهم يوافق آخر فى رأى ولا هوى ، مختلفين لانية
لهم فى خير ولا شر ، لقد لقي أبى منهم أمورا عظاما ، فليت شعرى
لن يصلون بعدى ، وهى أسرع البلاد خرابا !! (٢٠٥) .

أما رأى الشيعة فى الحسن وموقفهم منه ، فقد عبروا عنهما
مبكرا جدا ، وذلك حين هجموا عليه ونهبوا رداءه ومتاعه ، وضربه أحدهم
بخنجر فى ظهره ، فجرحه جراحة أشوته (نالت منه نيلا) ، ثم حين هم
بالخروج من الكوفة ذاهبا الى المدينة ، فلقيه أحدهم بقوله « يا مسود
وجوه المسلمين » !! ثم حين مر بالقادسية ، تلقاه ناس منهم فقالوا
له : « يا مذل العرب !! » (٢٠٦) .

وفاة يزيد فى كتاب الفتوح :

وكما حاول ابن أعثم رسم صورة مهولة مفزعة لوفاة أمير المؤمنين
معاوية بن أبى سفيان رضى الله عنه ، لم نجد له أحدا من المؤرخين
— حتى ممن عرف عنهم التشيع — يشاركه فى نقل هذه الصورة ، التى
ما قصد بتصويرها الا النيل من شخصية معاوية والخط من قيمتها !
كما حاول ابن أعثم ذلك فى مناسبة ذكر وفاة معاوية ، فانه قد فعل

(٢٠٤) سورة الانبياء : الآية ١١١ .

(٢٠٥) ابن الأثير : الكامل ٤٠٧/٣ السعوى : مروج الذهب ٨/٣ - ٩

الطبرى : تاريخه ١٦٣ .

(٢٠٦) ابن الأثير : الكامل ٤٠٧/٣ ، الطبرى : تاريخه ١٦٥/٥ ،

وراجع اليعقوبى : تاريخه ٢١٥/٢ .

الشيء ذاته فى مناسبة ذكر وفاة ابنه يزيد ، مع اختلاف يميز كلتا الصورتين احدهما عن الأخرى ، وان كان الهدف من المحاولتين واحدا .

ومع أن ابن أعثم الكوفى قد انفرد — كلية — دون سائر المؤرخين ، بروايته الغريبة هذه عن قصة وفاة يزيد بن معاوية ، فان نسيج هذه القصة وتركيبها يحملان فى ثناياهما أدلة اختلاق القصة واغترائها على الواقع ، يبدو هذا جليا تماما لمن يقرأها بتأمل يسير ! واليك قصة وفاة يزيد معلوية كما نظمها ابن أعثم :

قال : فبينما الحصين كذلك (٢٠٧) ، اذا برجل من أهل الشام قد قدم عليه ، فسلم ثم جلس عنده ، فقال (يخاطب الحصين) : أيها الشيخ الضال ! أنت حائم على بيت الله الحرام ترميه بالحجارة والنيران ، ويزيد بن معاوية قدمات ، ومضى الى سبيله ! فقال الحصين : ويلك ما تقول ؟ فقال : أقول ما تسمع ! فقال له : وما كان سبب ذلك ؟ فقال : انه شرب من الليل شرابا كثيرا ، ثم أصبح مخمورا ، فذره القىء ، ثم لم يزل كذلك ، الى أن مات ، حتى قذف عشرين طشتا من ذهب فهذه قصته ! ؟ قال الحصين : ويحك ، لمن بايع الناس بعده فقال : بايعوا ابنه معاوية بن يزيد ، غير أنه قد خلع نفسه من الخلافة ! فقال : ولم ذلك ؟ فقال : اذا أخبرك أنه ملك أربعين يوما ، فلما كان بعد ذلك ، صعد المنبر ، حمد الله وأثنى عليه ، ثم خطب وقال فى خطبته : « أيها الناس ، انما أنا لحم ودم ، واللحم والدم لا يصبران على نار جهنم ، وأنا خالع هذا الأمر ، فقلادوا أموركم من أحببتهم » (٢٠٨) .

(٢٠٧) يقصد الحصين بن نمر السكونى قائد جند الشام المحاصرين لعبد الله بن الزبير فى مكة المكرمة من المحرم وحتى وفاة يزيد فى منتصف ربيع الأول سنة ٦٤ هـ .
(٢٠٨) الفتوح ٣٠٣/٥ .

وهذه القصة وان كانت تعجب الشيعة ممن على شائكة ابن أعثم — ناسجها ومؤلفها — فانها غير واقعية لأسباب وأمور نستلها من نسيجها المتهافت وتأليفها غير المتجانس ، فأولا : غير معقول — مهما تكن الظروف والأحوال — أن تنقطع خطوط الاتصال بين عاصمة الدولة ، والجيش الذى يقاتل من أجل سلامة تلك الدولة ، مدة أربعين يوما ! يقال هذا ، بينما نعلم من أخبار معاوية بن أبى سفيان — مؤسس الدولة الأموية — أنه أول من وضع البريد فى الدولة الإسلامية ! ^(٢٠٩) فهل يقال أيضا : ان خليفته أو خلفاءه قد أهملوا أهمية البريد بعد أربع سنين من وفاته ، ولم يطبقوا نظامه حتى ولو كانت الدولة فى حالة حرب مع أحد الخصوم ؟ واذا امتنع قول ذلك بداهة ، فلن الذى يمكن أن يقال دون عناء : ان خصم يزيد العنيد — العائد بالبيت العتيق — عبد الله بن الزبير ، كان يدرك أهمية وخطورة الاسراع فى الحصول على المعلومات الخاصة بيزيد والدولة الأموية ، وبخاصة فى حالة الاشتباك العسكرى القائمة بينهما منذ شهرين تقريبا ، ان ابن الزبير بعد أن أدرك هذا ، عمل جاهدا فى سبيل الموقف أولا بأول على أخبار يزيد ودولته ، ومن هنا يستطيع الباحث ان يفسر هذا الأمر الذى أجمع عليه عامة المؤرخين ، وهو أن عبد الله بن الزبير قد علم بوفاة يزيد بن معاوية قبل أن يعلم بها قائد جيش الأمويين المحاصر له بمكة الحصين بن نمير السكونى ^(٢١٠) .

وثانيا : من حيث أراد ابن أعثم أن يؤكد معاذة يزيد وهو يموت ، بالمبالغة الشديدة المسرفة ، فى وصف حالته ، فقد نسف أقواله نسفا ، والا فأى بطن تلك التى تتسع لـ ٢٠٠ عشرين طشتا —

(٢٠٩) ابن الأثير : الكامل ١٣/٤ .

(٢١٠) الطبرى : تاريخ ٥/٥٠١ ، ابن عبد ربه : العقد الفريد ٤/١٢٩ ، ابن كثير : البداية والنهاية ٨/٢٢٨ — ٢٢٩ ، أما أبو حنيفة الدينورى ، فقال : ان الحصين علم بوفاة يزيد قبل أن يعلم بها ابن الزبير — أى كما قال ابن أعثم ، ولكن بدون تلك القصة . انظر الاخبار الطوال ص ٢٦٨ .

حتى ولو كانت من ذهب — من قىء الخمر؟! ان الطشت أو الطست ،
كما عرفته المعاجم هو : اناء كبير من نحاس أو غيره ، يغسل فيه ،
وهو لفظ معرب (٢١١) .

وثالثا : ان هذه القصة بجملتها وتفصيلها ، لا تجد لها
سندا يقويها ، أو شاهدا يثد من أزرها فى كتب التاريخ الأخرى ،
فهى غريبة وحيدة شاذة ، ولذلك فهى جديرة برفضها وإطراحها —
لاعتبارين : فمن جهة لأن منتها ثبت عدم قبوله عرفا وعادة ، ولتعارضها
مع الرواية التى تواطأ عليها سائر المؤرخين ، ومن جهة أخرى ،
لافتقادها الاسناد الذى يوثقها ، والشاهد الذى يجعلها أقرب
الى القبول لدى النقاد والباحثين ..

الفصل الرابع

القصة والخيال فى كتاب الفتوح

- ١ — الهلقام بن الحارث وما كان من أمره قبل اسلامه :
- ٢ — قوة عمرو بن معد يكرب الزبيدى :
- ٣ — سفارتان اسلاميتان الى هرقل وجبله بن الأيهم :
- ٤ — العير الذى تكلم أمام كسرى :
- ٥ — لقاء فى جبال حلوان :
- ٦ — اختبار الذكاء قبل المعركة :
- ٧ — قلائد الحجاج بن يوسف :
- ٨ — كشف أثرى مشر :
- ٩ — ملحمة التوابين العشرة :
- ١٠ — الموقف فى أرمينيا وأذربيجان :

من الأمور الواضحة والمظاهر المميزة البارزة فى « فتوح ابن أعثم الكوفى » ذلك الخيال الخصب ، الذى تجده جلياً صريحاً يكسو عبارة الكتاب ، ويضفى على أخباره ثوب القصة المنسوجة ، ويخلق بالقارىء فى عالم أشبه ما يكون — فى بعض الأحيان — بعالم الأساطير والحكايات والعجائب ، هذه سمة عامة غلبت على أسلوب الكتاب ، حتى حوالتة الى مجموعة من القصص التاريخية التى تعتمد الهيكل والأساس التاريخى فى بنائها وتكوينها ، ولكنها تخرج عن هذا الأساس بقدر متفاوت ، لترتدى رداء القصة ، وأحياناً رداء الأسطورة بقسماتها المميزة لها عن سائر فنون التعبير ! ♦

غير أن هذا الكتاب يحتوى — فضلاً عن ذلك — على نماذج أخرى من القصص التاريخى ، تختلف اختلافاً تاماً عما أشرنا اليه فى السطور السابقة ، وذلك أنها قصص لعب الخيال فيها الدور الكامل ، بمعنى أن الخبر التاريخى — الذى يمثل الهيكل والأساس — غير موجود ألبة فى هذه النماذج ، فهى قصص خيالية فى تأليفها وتكوينها ، وعبارتها ، وسائر ماله صلة بها ، اللهم الا شيئاً واحداً لابد أن يستثنى من ذلك التعميم ، ألا وهو الهدف والغاية من وراء نسج تلك القصص وتقديمها الى قارئ كتاب تاريخى يعنى فى المقام الأول بتسجيل تاريخ الفتوحات الاسلامية !؟ وفى هذه التوطئة لمبحث القصص ودور الخيال فى كتاب الفتوح ، لا أرى أن نحدد الآن أهداف وغايات هذه القصص التى ابتكرها ابن أعثم وأودعها كتابه ، بل نترك ذلك مؤقتاً لأنه سوف يستبين لك من متابعة كل قصة على حدة .. ♦♦

١ — « الهلثام بن الحارث وما كان من أمره قبل اسلامه » .

رواه بعض العلماء عن آخر (١) .

قال ابن أعثم : « ولم يكن فى ذلك العصر (٢) ، فى قيس عيلان خاصة أفرس من هؤلاء الثلاثة : عامر بن الطفيل العامرى ، وعنترة ابن شداد العبسى ، والعباس بن مرداس السلمى ، وكانوا مولعين بالغارة على أحياء العرب ! فاجتمعوا على ذلك (أى على الغارة) - ثم انهم خرجوا وخرج معهم ألف رجل من أخيار قيس وشجعانهم ، فلم يزالوا يسيرون ، فلم يأتوا على حى من أحياء العرب ، الا أبادوهم وأوجعوهم بالأسر والقتل ، يذلون العرب ، ما يفلت منهم أحد الا بأسورا أو مقتولا أو مفلولا أو مغلوبا (٣) ؟ فجمعوا من الغنائم ما لم يجمعه أحد فى عمره ، ثم انهم أتوا أجمعين يريدون بلادهم ، فجعلوا يفتخرون بما صنعوا بالناس ويقولون فى ذلك الأشعار ، ويذكرون جلادتهم ، وصبرهم فى الحرب ، وقتلهم الأبطال ، وأخذهم الأموال ، فأول من تكلم منهم وفخر بقومه : عامر بن الطفيل العامرى ، ثم تكلم العباس بن مرداس السلمى ، ثم تكلم عنترة بن شداد (العبسى) وفخر بقومه .

قال : فلم يزالوا سائرين بالغنائم والأموال ، حتى نزلوا واديا قريبا من أرض اليمن ، يقال له « السلى » (٤) فلما استقر بهم الموضع -

(١) ان قوله « رواه بعض العلماء عن آخر » جزء من العنوان ، وهو فى غاية الأهمية ، ذلك ان المؤلف وهو يحس بتهاونت قصته وعدم واقعيتها كأنه أراد أن يبدد الشكوك التى تكتنفها ، فأحب أن يوثقها ، ويوهم القارىء بأنها من الاخبار المروية ، لا المؤلفات المختلقة ! ولكن اذا كان ذلك صحيحا فأين هم أولئك العلماء الذين رووها بعضهم عن بعض ؟ .

(٢) يقصد عصر الجاهلية .

(٣) وكيف يفلت المأسور والمقتول ؟ ثم تأمل قوله قبلها يأتوا على حى من أحياء العرب الا أبادوهم ؟؟ .

(٤) السلى : واد باليامة — ياقوت : معجم البلدان ٣/٢٣١ — ٢٣٢ واللسان (سلا) ١٩/١٢٠ . وانظر : المبرد : الكامل ٣/٣٢٢ ٤/٣١ .

نظروا فاذا هم بخيمة قد لاحت لهم قرية منهم ، فأرسلوا ثلاثة نفر من أصحابهم لينظروا ما هي ، ومن فيها ، فأقبل الثلاثة النفر الى الخيمة ، فاذا هم بعجوز قاعدة • فكلموها فلم تكلمهم ، فقال أحد الثلاثة لصاحبه : انزل عن فرسك ، فانظر من فى هذه الخيمة ، فنزل ، ومشى نحو باب الخيمة ، فصاحت به العجوز : وراك ! فلم يفعل ، حتى اذا صار قريبا من باب الخيمة ، فوثبت اليه العجوز ، فضربت بيدها الى جنبه ، ثم رفعتة ، فضربت به الأرض ، فاذا هو ميت ! فنزل الثانى ، ومضى الى صاحبه ، فنظر اليه ميتا ، فلم يرجع ، لكنه مشى نحو الخيمة - فصاحت به العجوز : وراك قليلا ، لا ألحقك بصاحبك ! فلم يفعل ، ودنا من باب الخيمة ، فرفعت العجوز يدها ووكرت فى صدره وكرة - فاذا هو قد خر ميتا ! فلما رأى الثالث (ذلك) انصرف الى أصحابه ، فخبّرهم بذلك •

قال : فركب عامر بن الطفيل ، والعباس بن مرداس ، وغفيرة بن شداد ، فى قريب من مائة فارس من أبطال قومهم ، وخلفوا الباقيين من أصحابهم عند الغنائم والأمتعة ، فلما نظرت العجوز الى هؤلاء المائة ، قد أقبلوا صاحت وقالت فى صيحتها : ياهلقام ، الحزم ، الحزم ! فاقشعر القوم من صيحة العجوز ! واذا بجارية قد أطلعت رأسها من الخيمة ، كأنها القمر فى ليلة البدر حسنا وجمالا • فقالت : يا هؤلاء انصرفوا من حيث جئتم قبل أن يأتىكم الليث المهور • • فضحك عامر من تهديدها اياهم ، ثم أقبل على العباس بن مرداس ، فقال : ويحك يا عباس ! ما أظن العرب والعجم ولدت مثل هذه الجارية ؟ فانزل الى الجارية ، فاما تقتل ، واما نعينك ؟! فقال العباس : وان قلت هذا واقتخرت ، فأنت قد قلت ، وهذا غفيرة أيضا قد قال ؟ وهذا وقت يختبر فيه الأبطال ، فانزل يا عامر ، ويا غفيرة ، وأنا معكما •

قال : فبينما هم كذلك فى المحاورة ، واذا هم بعلام أمرد ، قد

طلع عليهم من شعب فى ذلك الوادى كأنه الشمس الطالعة بهاء وجمالا وحسنا !! ؟ على فرس له أدهم أغر محجل ، وفى يده رمح يجره من طوله ، وفى رأس الرمح سنان كأنه شعلة نار ، وللغلام ذؤابة قد سقطت على عجز الفرس ، وعليه قميص وازار ، ومعه ثلاثة عبيد له سود ، يمشون بين يديه ، فلما نظر الى الخيل قد أهدقت بباب الخيمة ، جعل يزار كالليث المغضب عند فريسته وهو فى ذلك ! ؟ •

قال : ثم دنا من القوم ، فقال : ما بغيتكم ؟ فلا ، والملاط والعزى ، ما عندى الا شويهاات يسيرة ، وعشرة من الابل ، وثلاثة أفراس ، وسلاحى وعبيدى هؤلاء ، وأمى وأختى وأهلى هى بنت عمى ، فانصرفوا عنى ، ولا تهيجونى ، فان كنتم قد حدثتكم أنفسكم ، وظننتم أنكم تأخذون منى شيئا فبئس ما ظننتم !! فقال عامر بن الطفيل : من أنت يا غلام ؟ قال الغلام : أنا « الهلقام بن الحارث بن معمر بن النضر بن خلود الأزدي أحد بنى العتيك بن الأزد » ^(٥) وابن عمى : سبرة بن قرة فارس العنقاء الذى أغار على أحياء العرب ، فأسر (؟) ثم أطلقهم بعد ذلك عن مقدرة ! ؟ ^(٦) فقال عامر بن الطفيل : فكيف اخترت هذا الوادى فنزلته منقطعا عن الناس ؟ فقال : انى جنيت فى قومي جنائية ، قتلت منهم ، فرحلت عنهم بأمى وأختى وأهلى وهالى ، حتى نزلت هذا الوادى ، فقلت : أكون فيه مقيما الى أن ترضى عنى بنو عمى ، فيصفحون عن دم قتلهم ، ثم أعود اليهم !

ولكن ، خبرونى من أنتم ؟ فقال له : أنا عامر بن الطفيل العامرى ، وهذا عنتر بن شداد العبسى ، وهذا العباس بن مرداس السلمى ، ومع كل واحد منا وجوه قومه ، وأشراف عشيرته • فتبسم الغلام

(٥) ليس هؤلاء الأعلام جميعا فى جمهرة انساب العرب لابن حزم ص ٣٦٧ وما بعدها .

(٦) لا وجود فى دواوين العرب على اختلافها فى الجاهلية والاسلام لهذين الاسمين « الهلقام بن الحارث الأزدي ، وسبرة بن قرة ابن عمه » .

ضاحكا ، ثم قال : والله ما كنت بالذى أبالى بكم ، ولو كان معكم ابن عمى « عمرو بن معدى كرب الزبيدى » فانه أشد منكم جاشا ، وأجراً منكم جنانا ، وأشجع منكم قلبا ! ولقد أقررتم له بذلك عند النعمان ابن المنذر ^(٧) ، وخضعتم له صاغرين ، فقال له عامر بن الطفيل : وما علمك أنا أقررنا له ؟ فقال : علمنى شعرك حين فضلته على نفسك . ثم أقبل الغلام على العباس بن مرداس السلمى ، فقال له : يا عباس ! ألسنت القائل يوم فضلت عمرا على نفسك ؟ ^(٨) ثم أقبل الغلام على عنترة بن شداد ، وقال له : وأما أنت يا عنترة ، فانك لم تشهد ذلك المشهد ، والكذب عار على الأحرار ! ^(٩) .

فقال له عامر بن الطفيل : حسبك يا غلام من كثرة القول ، أما ما ذكرت من تفضيلنا عمرا على أنفسنا ، فلعمري لقد كان ذلك فى وقت من الأوقات ، ولم نجد بدا من تفضيله ، ولكن ، ما أنت وعمرو ، ولست كعمرو ! وانما أنت صبى من الصبيان ، فخل عن أختك وأهلك ، وانج بنفسك وخدمك وأمك ، وسائر أموالك . قال الغلام : أيجوز هذا يا عامر ، أن أخلى عن أختى وأهلى ، وقد أوصانى ^(١٠) . . . بحفظ الجار وطلب الثأر ، ونفى العار ، ومنع الذمار ، لسنا — واللوات والعزى — كأولاد قيس عيلان انما نحن ولد قحطان ، أصحاب الضراب والطعان .

(٧) هناك : النعمان بن المنذر بن الحارث بن جبلة الفسائى المتوفى سنة ٢٨ قبل الهجرة ، وكان أمير بادية الشام . والنعمان بن المنذر بن امرئ القيس اللخمي وهو أبو قابوس ملك الحيرة المشهور المتوفى حوالى سنة ١٥ قبل الهجرة . فأيهما يقصد ابن أعثم ؟

(٨) لم يذكر ماذا قال العباس فى هذا الموقف ؟!

(٩) واليس الكذب عارا ومحرمًا على مؤلف القصة ؟! ويبدو أن المؤلف كان يعرف أن عنترة مات قديما (حوالى سنة ٢٢ قبل الهجرة) فأعفاه من حضور ذلك الموقف ! .

(١٠) موضع النقط بياض بقدر كلمة .

ملوك الشرق والغرب ، وأحلاس الوحز والضرب ^(١١) ، ما أنتم عندى الا
كما قال سيديكم عمرو بن معدى كرب :

والله ما لبنى عيلان مكرمة فرع قديم ولا أس بتأسيس ! ^(١٢)

قال ابن أعثم : فغضب عامر بن الطفيل من قوله غضبا شديدا ،
وهم أن يحمل عليه ، ثم خشى أن يغلبه الغلام ، فتكون فضيحة ومسبة
عليه ، فأقبل على أصحابه ، وقال لرجل منهم يقال له ضمضم : يا ضمضم ،
اخرج الى هذا الغلام ، فاكفنا أمره ، فخرج ضمضم نحو الهلقام ،
وهو يرتجز ، فبدر اليه الهلقام بن الحارث وهو يرتجز ، فالتقيا بطعنيتين
طعنه الهلقام طعنه أرداه عن فرسه قتيلا ! فاغتنم القوم بقتل ضمضم
ابن عاصم العامري غما شديدا . فأقبل عنقرة بن شداد على رجل
من بنى عبس يقال له : عمرو بن دعامة ، فقال : ويحك يا عمرو ! اخرج
الى هذا الكلب فاكفنا أمره . فخرج عمرو بن دعامة نحو الهلقام وهو
يرتجز ، فبدر اليه الهلقام بن الحارث ، والتقيا بطعنيتين ، طعنه
الهلقام طعنه قتله ، ثم جال جولة ووقف !

فلما نظر العباس بن مرداس السلمى الى هذا الغلام ، وقد
قتل رجلا من بنى عامر ، ورجلا من بنى عبس ، أقبل على رجل من
فرسان بنى سليم يقال له : حرشل بن زياد ^(١٣) ، فقال له : ويحك
يا حرشل ، والثلاث والعزى ، انى لأعلم أنه ما يقوم لهذا الغلام

(١١) أى الملازمون للحرب والقتال .

(١٢) لم أجد هذا البيت فى سائر المصادر التى بين يدى .

(١٣) اسم غريب ، لم أجد سيفته فى الصحاح ولا فى اللسان ، وأقرب
ما وجدته هو « حرجل » ، قال الجوهري : الحرجل : الطويل الصحاح
١٦٦٨/٤ . وقال ابن منظور : الحرجل والحراجل : الطويل ، والحرجل :
الطويل الرجلين . والحرجل : قطع من الخيل ... وحرجل : اسم .
اللسان (مادة حرجل) ١٥٨/١٣ .

أحد سواك ، فان رأيت أن تشفى صدور بنى عمك منه فعلت ، منعما !
فخرج حرثل بن زياد السلمى نحو الهلقام بن الحارث ، وفى يده
حربة له كالشهاب ، فجعل يلعب بها ويقلبها ، وتحتة فرس له أشقر
وهو يرتجز ، فبدر اليه الهلقام بن الحارث وهو يرتجز ! والتقيا
بطعنتين ، طعنه الهلقام طعنة قتله ، ثم وقف فى ميدان الحرب ، ثم
دعاهم الى البراز ، فلم يزل يخرج اليه رجلا (رجل) بعد رجل حتى
قتل منهم بضعة عشر رجلا !؟

قال ابن أعثم : وامتلأ القوم غيظا وغضبا ، وندموا على مجيئهم
اليه ، وخشوا العار أن ينصرفوا عنه ، وهم فرسان ، وسادات من
سادات العرب ! ثم انهم هموا بالحملة عليه ، وأحس الغلام بذلك ،
فقال : يا معشر العرب ، أما تستحون من هذا الذى أزمعتم عليه ؟
ان كنتم تريدون ذلك ، فارقبوا على قليلا حتى أفرغ على سلاحي .
فقال له عامر بن الطفيل : قد فعلنا ذلك ، فأتته الى ما تريد ! ففقع الغلام
فرسه ، ومضى موليا نحو باب الخيمة ، فصاح ، وقال : يا أمه ! هلمى
سلاحي ، ثم نزل عن فرسه ، والقوم قد أمهلوه ، وينظرون اليه ،
فخرجت اليه بالدرع فأفرغته عليه ، وناولته ابنة عمه السيف ، وأعطته
أخته عمامة فاعتجر بها ، ثم تناول رمحه ، واستوى على فرسه كالبرق
الخالط ، ثم أقبل نحو القوم ، قال : ثم انه حمل عليهم ففرق جمعهم ،
وجعل يكر عليهم ، ويكرون عليه ، حتى أثخنوه بالجراحات ، ثم حمل
عليه عامر بن الطفيل ، والتقيا بطعنتين ، طعنه الهلقام طعنة نكسه عن
فرسه ، وحمل عليه عنتر بن شداد ليطعنه ، فكبا بعنتر فرسه ، فاذا
هو فى الأرض ، فانهزم الباقيون من بين يديه ، وفيهم العباس بن مرداس
السلمى !!

قال : وصاح الهلقام بغلماناه ، فأقبلوا اليه يحصرون (؟) فقال :
دونكم هذين الكلبين فاكتفوهما ، قال : فكتف عامر بن الطفيل ، وعنتر
(م ١٧ — ابن أعثم)

ابن شداد • ومر الهلقام فى طلب القوم ، فاذا هم يسوقون الغنائم سوقا عنيفا فلما نظروا اليه قد وافاهم ، رجعوا عنها ، فجاولوه ، وجاولهم ، وطاعنوه وطاعنهم ، وجرحوه وجرحهم ، ثم قال : واللات والعزى ، « وحق أنصار اليمن »^(١٤) ، لا رجعت عنكم دون أن أقتل ، أو أبيدكم ، أو تدفعون الى العباس بن مرداس أسيرا ؟ واذا فعلتم ذلك رجعت عنكم ، والا فهذا دأبى ودأبكم أبدا !! فكونوا من ذلك على يقين • فبادر القوم الى العباس بن مرداس ، فأحاطوا به من كل جانب ، حتى نكسوه عن فرسه ، ثم كتفوه ودفعوه اليه ، ومضى القوم على وجوههم !

وأقبل الهلقام بالعباس الى موضع الوقعة ، وغلمانه وقوف على عامر بن الطفيل وعنترة بن شداد فقال لغلمانه : اجمعوا على ما قدرتم عليه من غنائم هؤلاء القوم • فجمع غلماناه شيئا مما تخلف عن القوم فجعل الهلقام يسوق الغنائم بين يديه ، وهؤلاء الثلاثة يساقون مع الغنائم نحو باب الخيمة ، والهلقام من ورائهم ، وقد رفع صوته ، ثم نزل عن فرسه على باب الخيمة ، فخرجت اليه بنت عمه فجعلت تمسح وجهه بردائها ، وخرجت اليه أخته ، فأخذت عنه سلاحه ، وتقدمت اليه أمه فقبلت بين عينيه ، ثم انها حطت عن الفرس السرج واللجام ، وأقامتها على مذودها •

قال : وقعد الهلقام ثم دعا بالطعام فأكل ، فلما فرغ من طعامه ، أمر فقرب الى هؤلاء الثلاثة المائدة — بعد أن أطلقهم من كتافهم — فأكلوا ، فلما فرغوا من طعامهم ، أمر بهم فأعيدوا فى كتافهم ! ثم رفع صوته ؟! فمكث هؤلاء القوم فى يده شهرا كاملا ونحو ذلك (؟) لا يكلمهم ولا يسألهم عن شيء ، غير أنه يجرى عليهم من الطعام

(١٤) هذا قسم غريب ، ولا أدرى ما المراد بأنصار اليمن ، ولا من نصره ، ولماذا يحلف بهم ؟

ما يقوتهم ، والقوم يمنعهم الحياء أن يسألوه التخلية عنهم ، بما كانوا ارتكبوا منه وتعرضوا لحرمة وبغوا عليه !

فلما كان بعد شهر ، اتصل الخبر بينى عمه ، فسرهم ما كان منه ، ثم انهم صفحوا عنه ، وعن دم قتلهم وسألوه أن يصير اليهم فتية لذلك ، وهيا الرواحل لأمه وأخته وامراته وغلمايه ، ثم أمر أن تهيأ ثلاثة (كذا) رواحل لهؤلاء الثلاثة ليحملهم الى قومه ، فشق ذلك عليهم ، وجعل عامر بن الطفيل يقول لعنتره وللعباس بن مرداس : ويحكمنا انه متى حملنا هذا الغلام الى قومه ، فذاك هو العار الذى لا يغسل عنا أبدا ! ولكن ذرونى أتكلم بما أريد ، فأسأله الصفع ، ففعله أن يفعل ، فقالا له : شأنك يا عامر . فخرج اليه عامر بن الطفيل ، والفتى قاعد على باب الخيمة ، حياه بتحية الجاهلية ، ثم قل له : يا سيد الفتيان كلها قاطبة غير مدافع ، أتأذن لأسيرك فى الكلام ؟ فقال له الهلقام : تكلم ما أحببت ، فأنشأ عامر بن الطفيل يقول أبياتا من جملتها :

فامنن عليه يا ابن نضر الخير بالعفو والرضاء والتيسير

خل سبيل الحامد الشكور

قال الهلقام : انى قد فعلت ، يا غلام ، خل سبيله ، واردد عليه فرسه وسلاحه ! فأنشأ عنتره بن شداد يقول أبياتا من جملتها :

جاء على أجرد أعوجى مثل هزبر غالب خيسى
قد طال حبس الجائر الشقى خل سبيل الشاكر الوفى

فقال الهلقام : قد فعلت ، يا غلام ، حل كتافه ، واردد عليه فرسه وسلاحه ! فأطلق الغلام سبيله ، ورد عليه فرسه وسلاحه . ثم أنشأ العباس بن مرداس أبياتا من جملتها :

والضرب عند الحرب بالصمصام قد طال حبس ... المجرام
فامنن على واغتفر اجرامى (١٥)

فقال الهلقام : قد فعلت ، يا غلام ، فحل عنه كتافه ، واردد عليه
فرسه وسلاحه !!

قال ابن أعثم : فأطلق سبيلهم ورد عليهم أسلحتهم وأفراسهم ،
ثم دعاهم وأجلسهم بين يديه ، ثم قال : اعلموا أنى لست كأنتم من
الناس ، ولا أقاس بأمثالكم فى الشدة والنجدة والشجاعة والبأس ،
ولكنى انما نصرت عليكم ، لأنكم وافيتمنى فى الشهر الحرام ،
فتعرضتم لحرمتى ، وأردتم هتكى وفضيحتى ، فنصرت عليكم للذى كان
من بغيكم فى الشهر الحرام ، ولعمري بى لفعلتم (كذا) غير أنى لم
أحب أن تتحدث العرب بذلك ، ويقول بعضها لبعض : ان الهلقام لثيم
الظفر ، وهذه غنائمكم خذوها اليكم وانصرفوا الى قومكم ، ولا تحدثوا
أحدا بالذى كان منكم ، لأنى لا أحدث أحدا مع أنى أعلم أنه حديث
لا ينكتم .

قال ابن أعثم : فانصرف القوم الى بلادهم ، وانصرف الهلقام الى
بلادهم وقومه وبنى عمه من الأزد ، وشاع خبره ، وخبر هؤلاء القوم
فى قبائل العرب ، فتحدثوا به ، ودار فى أفواه أهل الأدب . فأما عنتره
ابن شداد (ف) مات ولم يدرك الاسلام وأما العباس بن مرداس :
فانه رزق الاسلام ، وكان مع النبى صلى الله عليه وسلم ، وغزا معه فى
عشرين غزوة ، وقاتل فى يوم حنين قتالا شديدا الى أن مضى

(١٥) لا يخفى على قارئ الشعر العربى — وبخاصة الشعر الجاهلى —
أن هذه الأبيات فى غاية الضعف والتهافت ، فضلا عما يعتور بعضها
من مخالفة الوزن (بعضها مكسور) ، كما أن البيتين المنسوبين الى عنتره
لا يوجدان بديوانه . .

لسبيله ^(١٦) . وأما عامر بن الطفيل فإنه أدرك الاسلام ولم يسلم ^(١٧) .
وأما هذا الفتى الهلquam ، فإنه لم يزل فى ديار قومه ، ثم أسلم ،
وبطىء عن القدوم على رسول الله صلى الله عليه وسلم وآله ، حتى
مضى لسبيله ، ثم كانت الردة فلم يشهد شيئا منها ، ثم قدم على أبى
بكر الصديق رضى الله عنه فى وفد اليمن (؟) فلما ندب أبو بكر الناس
الى حرب الروم ، كان هذا هلقام ممن انتدب مع سبعين رجلا من قومه
وبنى عمه ، فصار فى جيش هاشم بن عتبة بن أبى وقاص ^(١٨) .

تفنيد القصة وبيان زيفها :

١ — فى محاولة الوقوف على أصل هذه القصة وحقيقتها التاريخية ،
كانت الخطوة التى لابد أن أبدأ بها ، هى التعرف على أبطالها ، الذين
يمثلون العناصر الأساسية فيها . وكما سبق أن أشرت فى ثنايا عرض
القصة ، فلا شك فى وجود الثلاثة المشهورين من فرسان العرب وشجعانهم
« عامر بن الطفيل ، وعنترة بن شداد ، والعباس بن مرداس » ، أما
منافسهم وخصمهم الخارق ، الذى بلغ من شدته أن أذلهم جميعا —

(١٦) أسلم العباس بن مرداس قبل فتح مكة ببسیر ، وكان من المؤلفة
قلوبهم ، ومن حسن اسلامه منهم ، وكان قد حرم الخمر على نفسه فى
الجاهلية ، وهو ابن الخنساء الشاعرة والصحابية المشهورة . وتوفى سنة
١٨ هـ . وليس بصحيح أنه غزا مع النبى عليه الصلاة والسلام فى عشرين
غزوة ، لتأخر اسلامه الى سنة ثمان من الهجرة . راجع ترجمته فى الطبقات
لابن سعد ٤/١٥٠ — ١٧ وابن عبد البر : الاستيعاب ٢/٨١٧ — ٨١٩ ،
وابن الأثير : أسد الغابة ٣/١٦٨ — ١٧٠ .

(١٧) ترجم له ابن الأثير : الكامل ٢/٢٩٨ — ٢٩٩ ، البغدادى :
خزانة الأدب ٣/٨٠ — ٨٢ ، وله فى العقد الفريد أخبار ٢/١٧ ، ١٩ .
٣/١٢٨ ، ٤١٠ .

(١٨) كتاب الفتوح ١/١٠٤ — ١١٤ .

هذا « الهلquam^(١٩) بن الحارث بن معمر بن النضر بن خنيس الأزدى العنكى » وكذلك ابن عمه « سبرة بن قرة » ، فلم أستطع الوصول الى وجود لهما ، أو حتى التوصل الى اشارة تاريخية اليهما من قريب أو من بعيد ، يستوى فى ذلك تاريخ العرب قبل ظهور الاسلام ، أو بعد ظهوره ! ومما لاشك فيه أنه لو كانت هذه الشخصية قد وجدت حقا ، وعلى ما وصف ابن أعثم من القوة والبأس الشديدين ، لما أغفلها مؤرخو العرب ، ولكان لها شأن يذكر بين أبطال العرب الذين تناولتهم أقلام الكتاب وروايات الحفاظ من نقلة الأدب العربى ، خصوصا وقد أكد ابن أعثم — فى ختام سرده للقصة — أنه بعد انصراف الهلquam الى بلاده — ولسنا ندرى ما هى وأين موقعها ؟ — وقومه « شاع خبره وخبر هؤلاء القوم فى قبائل العرب ، فتحدثوا به ، ودار فى أفواه أهل الأدب » ؟!

٢ — نعم ، لقد اجتمع كل من عامر بن الطفيل العلمى ، وعمرو ابن معد يكرب الزبيدى فى بلاط أبى قابوس النعمان بن المنذر اللخمي ملك الحيرة ، وكانا من بين عشرة من مشاهير رجالات العرب يومئذ ، وهم : أكثم بن صيفى ، وحاجب بن زرارة التميميان ، والحارث بن عباد وقيس بن مسعود البكريان ، وخالد بن جعفر ، وعلقمة بن علاثة ، وعامر بن الطفيل العامريون ، وعمرو بن الشريد السلمى^(٢٠) ، وعمرو

(١٩) حول معنى هذا الهلquam ، قال ابن منظور : الهلquam والهلقامة : الطويل . وقيل : الضخم الطويل ، وهو الفرس الطويل . والهلquam : السيد الضخم القائم بالحملات (المغارم) . والهلقم والهلquam : الواسع الشدين من الأبل . والهلquam : الأسد . وهلquam : اسم رجل . لسان العرب (هلقم) ١٦/١٠٣ . وقد ورد فى المصادر التاريخية اسم « الهلquam ابن نعيم بن القعقاع » بين الثائرين مع ابن الأشعث ضد الحجاج الثقفى ، وقبض عليه وقتله الحجاج سنة ٨٣ هـ . الطبرى : تاريخ ٦/٣٧٣ ٣٧٤ ، ابن حزم : جمهرة أنساب العرب ص ٢٣٣ .

(٢٠) وليس العباس بن مرداس السلمى ؟

ابن معد يكره الزيبدى ، والحارث بن ظالم المرى • وقد طلبهم النعمان ليوفدهم سفارة الى كسرى الفرس ، كى يعرف حقيقة العرب ، ويتجلى له معدنهم ، وذلك بعرض أفكارهم ، وتجاربهم ، وخبراتهم بالحياة والبشر ، والسياسة ، وانما فعل النعمان ذلك ، بعد أن رأى الملك الفارسى ينتقص العرب ، ويريد أن يتخذهم خدما يعملون له ويؤدون اليه الخراج دون أن يكون لهم أى اعتبار (٢١) ••

واذن ، فلم يجتمع لدى النعمان هؤلاء الأربعة الذين ذكرهم ابن أعثم فيما نعلم من خلال مصادر التاريخ التى لها اعتبار ، كما أن هذا اللقاء الذى ضم ابن الطفيل وابن معد يكره ، لم تجر فيه مناغرات أو مفاضلات بين هذا وذاك ، لا فى الشجاعة ولا الفروسية ولا أى ميدان من ميادين التنافس بين الأقران ! وبالتالي فلم يحدث يومئذ تفضيل لأحد على أحد ، كما زعم ابن أعثم ••

٣ — ان ابن أعثم الكوفى ، كان يدرك تماما أنه قد بالغ ، وأوغل فى تصوير قوة وبطولة هذا الهلقلام ، وأن الأمر على هذه الصورة فى حاجة ملموسة الى تفسير وبيان ، لأن قوة وبطولة أولئك الأبطال الثلاثة « عامر وعنترة والعباس » حقيقة لا يستهان بها بين العرب جميعا ، فكيف يهدرها ذلك الغلام فى جولة واحدة ؟ انه أمر غريب كما نرى ، لذلك تفتق ذهنه عن تفسير رآه مقنعا وكافيا فى الرد على من تأخذه الدهشة من انتصار الهلقلام على فرسان العرب الذين سارت بذكرهم الركبان ، فقال على لسان غلامه المعجزة : « اعلموا (٢٢) أنى لست كأنتم من الناس ، ولا أقاس بأمثالكم فى الشدة والنجدة والشجاعة

(٢١) اقرأ خبر هذه السفارة ، وما تكلم به هؤلاء الزعماء أمام كسرى لدى ابن عبد ربه : العقد الفريد ٩/١ وما يليها .

(٢٢) الأمر هنا موجه الى الثلاثة الأبطال « ابن الطفيل ، وعنترة ، وابن مرداس » .

والبأس ، ولكنى انما نصرت عليكم ، لأنكم وافيتموني فى الشهر الحرام ، فتعرضتم لحرمتى ، وأردتم هتكى وفضيحتى ، فنصرت عليكم للذى كان من بغيكم فى الشهر الحرام » (٢٣) . واذا قبل ذلك جدلا ، فما تفسير ابن أعثم لضربات أم الهلقام القتالة ؟ لقد رأيناها — فى أثناء عرض القصة — وهى توجه ضربة واحدة ، أو وكزة واحدة ، فتقتل على الفور ، بحيث يسقط الشديد من غلمان القوم ميتا لحظة تلقية الضربة القاضية من أم الهلقام !!

٤ — ان معارك الفتح الاسلامى المبارك على امتداد ميادينه ، وساحاته ، فى العراق أو الشام ، أو مصر ، أو فارس أو غيرها ، كانت مجالا طيبا ، لبروز الأبطال وتخليد أسمائهم على مر التاريخ ، بما يفعلونه فى مواجهة الأعداء ، وما يقدمون من عطاء سخى بالنفس وجودون بها فى سبيل الله ورفع راية الاسلام ، ومن هنا ، فان من يقرأ سجل هذه الفتوح الرائعة ، يتمتع متعة حقيقية وهو يستعرض أسماء الخالدين من مجاهدى الاسلام فى هذه المرحلة المبكرة ، وقمرين كل اسم منها ما قام به صاحبه من الأعمال البطولية الفائقة التى كانت من مفاتيح النصر والظفر فى تلك المعارك التى لا ينساها التاريخ !!

وعلى سبيل المثال ، فقد ذكر اسم العباس بن مرداس السلمى فى وقعة حنين ، وأنه يومئذ قاتل قتالا شديدا (٢٤) ، وأشادت المصادر التاريخية بأفاعيل عمرو بن معد يكرب الزبيدى فى موقعة القادسية ، والقعقاع بن عمرو التميمي ، وهاشم بن عتبة المرقال ، وأبى محجن الثقفى ، مما كان له أثره القوى المباشر فى تحقيق النصر (٢٥) ، كما

(٢٣) كتاب الفتوح ١١٣/١ .

(٢٤) ابن سعد : الطبقات ١٦/٢/٤ — ١٧ . ابن عبد البر : الاستيعاب

٨١٨/٣ — ٨١٩ . ابن الأثير : أسد الغابة ١٦٨/٣ — ١٦٩ .

(٢٥) البلاذرى : فتوح البلدان ص ٣١٥ وما يليها ، الطبرى : تاريخ

الرسل والملوك ٥٣٣/٣ وما يليها ، ابن الأثير : الكامل ٤٧٨/٢ وما يليها ،

البغدادي : خزنة ٤٤٥/٢ — ٤٤٦ .

نوه المؤرخون بصنيع عكرمة بن أبى جهل ، والتعلقع ين عمرو ، والحارث ابن هشام ، وضرار بن الأزور ، وغيرهم فى موقعة اليرموك ، حتى حقق الله للمسلمين النصر المؤزر (٢٦) . وهكذا كان الميدان فسيحا لمن أراد من الأبطال أن يبلى البلاء الحسن الذى يقربه الى الله ، ويرغب ذكره بين المجاهدين ! غير أن أحدا من مؤرخى الفتوحات الاسلامية لم يجز قلمه ، أو يتحرك لسانه ، بذكر هذا الهلقام بن الحارث الذى زعم ابن أعثم الكوفى أنه كلن ممن انتدب مع سبعين رجلا من قومه ، وبنى عمه ، لحرب الروم ، فصار فى جيش هاشم بن عتبة بن أبى وقاص ، بتوجيه من أبى بكر الصديق رضى الله عنه (٢٧) .

أما وقد فرغنا من عرض هذه الملاحظات التى تقدر فى صحة هذه القصة قدحا مباشرا ، وتطعن فى الأصل التاريخى لها ، فيجدر بنا أن ننقل الى البحث فى مسألة أخرى ، ذات علاقة وثيقة بقصة الهلقام تلك ، وأعنى بها : هدف ابن أعثم وغايته من تأليف قصة كهذه !

وفى البداية ، كان لابد من معرفة ما اذا كان هناك روابط أو صلات ، أو مناسبات — غير التى ذكرها ابن أعثم فى القصة — جمعت بين أبطال القصة البارزين ، الذين لهم وجود تاريخى موثوق وهم : الثلاثة القيسيون « عامر بن الطفيل ، وعنبرة بن شداد ، والعباس ابن مرداس » واليمنى الوحيد « عمرو بن معد يكرب الزبيدى » . فهذه المعرفة هى المفتاح الذى يمكن أن يقودنا الى بغيتنا . وقد وقعت على طلبتى ، وأنا أراجع « العقد الفريد » ، فوجدت أبا عمر أحمد ابن عبد ربه يعالج موضوعا طريفا هو « ومما قيل فى الفرارين والجبناء

(٢٦) البلاذرى : فتوح البلدان ص ١٦٠ وما يليها . الطبرى : تاريخ ٤٠١/٣ وما بعدها .

(٢٧) كتاب الفتوح ١١٤/١ .

من الشعر» (٢٨) ، عرض فيه لذكر عمرو بن معد يكرب فى واقعتين محددين ، وقد سجل فيهما شعرا ينسب اليه كلتا الواقعتين ، وقد مهد ابن عبد ربه لهما بقوله : « وليس يعاب الشجاع والبهمة (٢٩) البطل بالفره الواحدة ، تكون منه خاصة لا عامة ، وقليلة لا عادة » • ثم سجل الواقعة الأولى فقال : « وفر عمرو بن معد يكرب ، من عباس بن مرداس السلمى ، وأسر أخته ربحانة • وفيها يقول عمرو :

أمن ربحانة الداعى السميع بيؤرقنى وأصحابى هجوع (٣٠)

ثم سجل الواقعة الثانية فقال : وفر (يعنى عمرو بن معد يكرب) عن بنى عبس ، وفيهم : زهير بن جذيمة العبسى ، وولده شأس بن زهير ، وقيس بن زهير ، ومالك بن زهير ، فقال فيهم :

أجاعلة أم الثوير (٣١) خزاية	على فرارى اذ لقيت بنى عبس
لقيت أبا شأس وشأسا ومالكا	وقيسا فجاشت من لقائهم نفسى
لقونا فضموا جانبينا بصادق	من الطعن مثل النار فى الحطب اليبس
ولما دخلنا تحت فىء رماحهم	خبطت بكفى أطلب الأرض باللمس
وليس يعاب المرء من جبن يومه	إذا عرفت منه الشجاعة بالأس (٣٢)

وهكذا نجد أنفسنا أمام واقعتين محددين ، فى مصدر معتبر من مصادر التاريخ والأدب فى لغة العرب ، وفى الواقعة الأولى : فر عمرو بن معد يكرب الزبيدى القحطانى ، منهزما أمام العباس بن مرداس السلمى القيسى ، وترك أخته « ربحانة » فى ذل الأسر • وفى الثانية :

(٢٨) العقد الفريد ١/١٤٤ •

(٢٩) البهمة (بالضم) : الشجاع الذى لا يهتدى من أين يؤتى •

(٣٠) العقد الفريد ١/١٤٦ •

(٣١) أم الثوير : هى امرأة عمرو بن معد يكرب •

(٣٢) العقد الفريد ١/١٤٦ — ١٤٧ •

فر عمرو كذلك منهزما أمام زهير بن جذيمة العبسي القيسي أيضا !
ونحن لا نذكر هاتين الحادثتين لنقل من شأن أو شهرة عمرو بن معد
يكرب في الشجاعة والقوة ، فلا سبيل الى ذلك ، حيث انهم يضربون
به المثل في الفروسية كما يفعلون بعنزة بن شداد ، وعقبة بن الحارث
ابن شهاب التميمي^(٣٣) . وليس هناك أشهر من بيت أبي تمام حبيب بن
أوس الطائي ، الذي مدح به أحمد بن المعتصم ، وهو :

اقدام عمرو ، في سماحة حاتم في حلم أحنف ، في ذكاء اياس^(٣٤)

انما ذكرنا ذلك ، لنقول لابن أعثم : انك ، ما نسجت قصة الهلقام هذه
الا لترد عن اليمنية بعض ما لحقهم من خزي الفرار والهزيمة أمام
القيسية ، وأجهدت نفسك في محاولة لا جدوى منها لن تغير ما أثبتته
التاريخ ، فأردت أن تعكس المواقف وأن تريف التواريخ ، مع أنه لا حرج
على الفارس البطل — اذا قدر أن الجولة خاسرة — أن ينجو بنفسه
هذه المرة ، على أن يكر في الهجمة القادمة ، كما سلف القول بذلك !
غير أن تعصب ابن أعثم لأصله القحطاني — كما هو متعصب لمذهب
الشيعة — هو الذي جعله يفعل ذلك ، خطأ من قدر القيسية ، واعلاء
لذكر اليمنية ! اقرأ له — ان شئت — قوله في قصته تلك : « انما نحن
ولد قحطان ، أصحاب الضراب والطعان ، ملوك الشرق والغرب »

(٣٣) الجاحظ : البيان والتبيين ٢١/١ .

(٣٤) هذا البيت من قصيدة أولها :

ما في وقوفك ساعة من باس نقضى ذمام الأربع الأدراس

وعمر هو ابن معد يكرب الزبيدي ، وحاتم هو ابن عبد الله بن سعد الطائي ،
والأحنف هو ابن قيس التميمي ، وإياس هو ابن معاوية المزني القاضي .
المصدر السابق ٧٩/٤ .

وأحلاس الوخز والضرب ، ما أنتم عندي الا كما قال سيدكم عمرو بن معد يكرب :

والله ما لبنى عيلان مكرمة فرع قديم ولا أس بتأسيس » (٣٥)

٢ — قوة عمرو بن معد يكرب الزبيدي :

ومما له علاقة واضحة بهذه القصة التي ساقها ابن أعثم لترسيخ دعواه بأن القوة والبطولة والفروسية والشجاعة والنجدة ، في ولد قحطان أصل وأثبت منها في القيسية ، ما ذكره بعد في شأن عمرو بن معد يكرب الزبيدي ! فلقد انتهر فرصة الحديث عن موقعة القادسية (١٤ هـ) بين المسلمين والفرس ، ورسم فيها صورة مكبرة للبطل اليمنى « المثال » عمرو بن معد يكرب ، وأبرز فيها تلك الخصائص التي زعم عراقتها في أبناء اليمن .

وعلى الرغم من اجماع المؤرخين على أن القادسية قد شهدت أعمالاً رائعا يذكرها التاريخ لأهل البأس والشدة والنجدة والبطولة كانت وراء انتصار المسلمين في هذه الموقعة الهائلة ، وأن من بين هؤلاء الرجال المذكورين يومئذ عمرو بن معد يكرب ، الذي قالوا في حقه : « وله في القادسية بلاء حسن ، وهو الذي ضرب خطم الفيل بالسيف ، فانهزمت الأعاجم ، وكان سبب الفتح » (٣٦) . على الرغم من ذلك وهو خطير جدا يرفع شأن أي بطل فائق ، فان ابن أعثم لابد أن ينفرد بصورة يعبر فيها عن عظمة عمرو بن معد يكرب ، وبطولته الخارقة

(٣٥) الفتوح ١٠٨/١ .

(٣٦) الطبري : تاريخ ٥٣٣/٣ ، ابن الأثير : الكامل ٤٧٨/٢ ، البغدادى :

خزانة الأدب ٤٤٦/٢ .

للعادة ، وانما يريد في الواقع الفخر باليمنيين أجمعين ! فلننظر فيما قال في هذه المناسبة (٣٧) .

« فلما كان من غد (يقصد اليوم الثالث للمعركة بروايته هو) دنا القوم بعضهم من بعض ، وهذا يوم السواد ؟ وقدمت الفرس الفيلة عن أيمنها وعن شمائلها وبين أيديهم ، ونظرت خيل المسلمين الى الفيلة ففرغت لذلك فرعا شديدا ، وتراجعت الى ورائها ، فلما نظر المسلمون الى ذلك ، نزلوا عن الخيل وأصلتوا السيوف ، ومضوا نحو الفيلة رجالة ، واشتبكت الحرب ، وجعل المسلمون يحملون على الفيلة ، فيضربون مشافرها بالسيوف حتى أفنوها عن آخرها ؟؟ »

قال : فتقدم رجل من كبار الفرس وساداتها يقال له : شاهنشاه (٣٨) حتى وقف بين الجمع على فرس له ، على رأسه تاج من ذهب ، وعليه جوشن من ذهب ، فسأل البراز ! فخرج اليه رجل من المسلمين ، فقتله شاهنشاه ، ثم خرج اليه آخر فقتله ، فلم يزل كذلك حتى قتل أربعة من فرسان المسلمين !! فصاح المسلمون بعمر بن معد يكرب الزبيدي فقالوا : يا أبا ثور ، هل فيك بقية من غنى (غناء) فتكفينا أمر هذا الأعجمي ؟ فقال فتى من تميم يقال له عبد الله بن حابس : وأى بقية تكون في مثله وهو شيخ كبير على ما ترون ؟ فقال له عمرو : يا ابن أخي ! ان بقيتي على ضعفى خير من شياى مثلك ! وأقبل على عمرو من كان من قومه وعشيرته فقالوا : سألناك يا أبا ثور الا كفيتنا أمر هذا الأعجمي ان علمت أنك تقوم به ! قال : نعم ، آتونى براحلة ، فقالوا : تريد أن تقاتل على راحلة ؟ فقال : اثنونى ولا تسألونى ، قال : فأتوه

(٣٧) هناك ملاحظات عديدة على عرض ابن أعثم لأحداث القادسية ، لا يخطئها الدارس الواعى لتاريخ الفتوح الإسلامية . . ولكن لا نتعرض لها في هذه المناسبة .

(٣٨) شاهنشاه : تعنى في اللغة الفارسية : ملك الملوك ، أو الملك

للأعظم . .

بناقة عليها رحلها ، فأبركها بين يديه ، ثم ركبها وقال : يا بنى
أخى ! أصلحوا على عمكم ثيابه ، قال : فأدخلوا أيديهم تحته ليصلحوا
ثيابه فقعده على أيديهم ، وأثار الراحلة ، فبقى القوم معلقين بأيديهم
فصاحوا : يا عم ! أيدينا أيدينا ! ؟ فتجافى عمرو عن الراحلة غسقتوا
الى الأرض ! قال : يا بنى أخى ، ما بقى من قوة عمكم الا ما ترون (٣٩) !

ثم أقبل على بنى عمه فقال : ان فرسى هذه لست منها فى شىء ،
ولكن اثنتونى بحصان ، فأتوه بحصان مشرف كأنه الكتيببنى ، فأخذ
بذنبه فألزم عرقوبيه الى الأرض ، ثم قال : ضعيف اثنتونى بغيره ،
فأتوه بفرس آخر ، فأخذ بذنبه ، فجذبته ، فألزم عرقوبيه الأرض ! وقال
ضعيف ، غير أنه خير من الأول •

ثم قال : يا بنى زبيد ، اعلموا أنى حامل على هذا الأعجمى ،
فان بدرته بالصمصامة ، فهي نفسه لا شك فى ذلك ، وان بدرنى بسيفه
فصرعنى عن فرسى فلا عليكم ، ذرونى واياه ، فإنه لا يصل الى
حتى أقتله على كل حال (٤٠) ••

٣ — سفارتان اسلاميتان الى هرقل وجيلة بن الأيهم :

وأما القصة الثانية ، فهي من لون آخر ، وان كان الخيال
هو القاسم المشترك فى بنائها العام ، وتفاصيلها الجزئية ، فقد

(٣٩) قال عبد القادر بن عمر البغدادي فى خزنة الادب ٤١٦/٢ :
« روى أن رجلا رآه (يعنى رأى عمرا) وهو على فرسه ، فقال : لأنظر
ما بقى من قوة أبى ثور . فأدخل يده بين ساقه وجنب الفرس ، فغطن
لها عمرو ، فضم رجله ، وحرك الفرس ، فجعل الرجل يعدو مع الفرس ،
ولا يقدر أن ينزع يده ، حتى اذا بلغ منه ، صاح به ، فقال له : يا ابن
أخى : مالك ؟ قال : يدى تحت ساقك ! فخلى عنه . وقال : ان فى عمك
بقية .. »

(٤٠) وحقق عمرو وعده ، حيث ضربه على رأسه فقطع تاج الشاهنشاه
وهامته ، فقتله ، وأخذ تاجه وسلاحه وثيابه . الفتوح ٢٠٤/١ — ٢٠٦ .

يكون من المحتمل وجود أساس تاريخي لها مازال مجهولا حتى الآن ، ولكنها على كل حال تدخل فى هذا الباب الذى نعالجه فى هذا الفصل من حديثنا عن فتوح ابن أعثم الكوفى ..

ومن حيث المبدأ ، هى قصة طريفة انفرد ابن أعثم بذكرها دون المؤرخين الذين يعتمد بمصنفاتهم فى البحث التاريخى ، ونعتمد عرضهم للتاريخ الإسلامى كأساس للمعرفة بهذا التاريخ . وهى تتناول خطوة تمهيدية سبقت اللقاء الحاسم بين المسلمين وبين الروم وحلفائهم من العرب المنتصرة فى بلاد الشام ، ويشبه أن يكون هذا اللقاء هو « معركة اليرموك » ، ولا يتأتى لنا أن نقول غير « يشبه أن يكون » ، لأن صاحبنا يعزف دائما عن التحديد الزمانى والمكانى فى عرضه للتاريخ ، فلقد رأى القائد العام للجيوش الإسلامية فى الشام أبو عبيدة بن الجراح ، أن يقدم الدعاء الى الاسلام بالحكمة والموعظة الحسنة ، قبل أن يضطر الى الصدام المسلح مع الروم وحلفائهم ، فانتدب لهذه المهمة السلمية الخطيرة فريقا من رجاله ، وترك ابن أعثم يقص علينا قصته فى هذه المناسبة :

قال : « فدعا (أى أبو عبيدة) بهشام بن العاص — وهو أخو عمرو بن العاص — فضم اليه جماعة من المسلمين من أهل الدين والحسب ، فأرسله الى هرقل ملك الروم . فخرج اليه هشام بن العاص فى من معه من المسلمين حتى صاروا الى الغوطة من أرض دمشق ، ثم صاروا الى باب جبلة (أى ابن الأيهم) فاستأذنوا عليه ، فأذن لهم ، فدخلوا عليه فى مجلس له مزخرف ، فاذا هو على فرش له مرتفعة ، وعلى يمينه كراسى الذهب والفضة ، عليها ملوك اليمن عليهم الديباج المنسوج ، وعلى رءوسهم العمامم ، وقد اعتجروا بها على زى العرب ، والمجلس مفروش بالدباج الأسود ، وعلى جبلة يومئذ ثياب سود ، وتاجه على رأسه ، فلما نظر المسلمين أوما اليهم أن اجلسوا ، فجلس المسلمون

بعيدا منه ، واذا رسول جبلة قد أقبل اليهم فقال لهم : يقول لكم جبلة ، ما حاجتكم ؟ فقال هشام للرسول : ارجع اليه فقل له : ان أردت كلامنا فانزل عن فرشك وكلمنا ، فانطلق اليه الرسول فخبره بذلك ، فنزل جبلة عن فرشه تلك المرتفعة التي كان عليها الى فرش دونها ، ثم جلس عليها ، وأومأ الى المسلمين (أن) تقدموا ، فتقدموا وجلسوا قريبا من فرشه ثم كلمه هشام بن العاص ، ودعاه الى الاسلام ، ورغبه فيه ، وقرأ عليه كتاب الله عز وجل ، وخبره بأمر الجنة والنار . فأبى جبلة ذلك ، ونفر من الاسلام نفرا شديدا !!

فقال له هشام اذ قد أبيت ما دعونك اليه ، فاني سائلك : فقال : سل عما بدالك ، فقال هشام بن العاص : ما هذه الثياب السود التي أراها عليك ؟ فقال جبلة : اذن أخبرك أنى لبستها . نذرا على ألا أنزعها حتى أخرجكم من الشام ، فتبسم هشام ثم قال : يا جبلة ، انك والله لن تقدر أن تمنع مجلسك هذا منا ، والله لنأخذنه ، ولنأخذن ملك الملك الأعظم ! وبذلك خبرنا نبينا الصادق عليه السلام ، فقال جبلة : فأنتم اذن السمراء . قال هشام : وما السمراء ؟ قال جبلة : السمراء قوم نجدهم فى الانجيل ، انهم يصومون النهار ، ويقومون الليل ، ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر ، ويفتحون من المشرق الى المغرب ! قال هشام : فنحن والله أولئك الموصوفون فى الانجيل ، فلا تشك فى ذلك يا جبلة ! فاسود وجه جبلة حتى صار كالليل المظلم ثم قال : الى بعثتم أم الى الملك الأعظم ؟ فقال : بعثنا اليك واليه ، قال : فسيروا اذن اليه ، فان أجايبكم الى ما تريدون أجبتكم ولم أتأب عليكم . فخرج هشام ومن معه من عند جبلة حتى صاروا الى أنطاكية (٤١) .

ذكر مسير المسلمين الى أنطاكية ودخولهم على الملك (هرقل)

قال ابن أعثم فدخل المسلمون مدينة أنطاكية على رواحلهم من باب المدينة ، وهرقل ينظر اليهم من منظره ، والقوم من الروم ينظرون اليهم من وسط المدينة ، الى أن أناخوا رواحلهم على باب الملك حذاء المنظره ، ثم رفعوا أصواتهم فقالوا : لا اله الا الله ، والله أكبر ! فانقضت المنظره ، حتى سمع الناس صوت نفيضها (٤٢) ، فأرسل اليهم هرقل : انه ليس لكم أن تجهرؤا بدينكم على بابى ، فان كنتم رسلا فادخلوا .

فدخل اليه المسلمون وهو على سرير من ذهب مفروش بالديباج الأحمر ، وجميع ما فى مجلسه مفروش بالحرمة ، وعليه ثياب منسوجة وعلى رأسه تاج من ذهب يلمع من الجوهر ؟ واذا هو يكسر بالعربية ليس بالفصيح (٤٣) . قال : فوقف المسلمون بين يديه ، ولم يسلموا عليه ، فتبسم ثم قال : ما منعكم أن تحيوني بما تحيون به ملوككم ؟ فقال له هشام بن العاص : أيها الرجل (٤٤) ؟! ان تحيتنا انما تجوز بيننا ، ولن يجوز لنا أن نحبيك بها ! قال هرقل : وما تحيتكم ؟ فقال هشام : تحيتنا السلام . فقال هرقل : وبذلك تحيون ملوككم ؟ فقال هشام : نعم ، وبذلك نحى ملوكنا ، وبذلك يحيوننا كما نحبيهم (٤٥) . قال هرقل ، فكيف يرث الميت منكم ؟ فقال هشام : يرثه

(٤٢) هكذا وردت الكلمة ، وهى خطأ ، فالاولى أن تكون « انتفاضها » ،

(٤٣) أليس هذا أفضل من جبلة بن الأيهم — وهو العربى الأصل واللسان — الذى جعله ابن أعثم يكلم الوفد العربى بواسطة رسوله ؟

(٤٤) كان المسلمون يعرفون تقاليد السفارة وآدابها ، ولذلك فانه من غير المعقول أن يقول سفير المسلمين لامبراطور الروم وهو يخاطبه « أيها الرجل » .

(٤٥) هل كان للمسلمين يومئذ (فى خلافة أبى بكر) ملوك ؟
(م ١٨ — ابن أعثم)

أقرب الناس إليه • فقال هرقل : كيف صومكم وصلاتكم ؟ فوصف له هشام بن العاص ذلك • فقال هرقل : فما أعظم كلامكم ؟ فقال هشام : أعظم كلامنا : لا اله الا الله والله أكبر ، فانقضت القبة من سقفها حتى فزع هرقل من ذلك ، ثم رفع رأسه ، فنظر الى السقف وقال : خبرونى عن هذه الكلمة ! كلما قلتموها فى بلادكم انتقضت سقوفكم ؟ قال هشام : لا ، ومارأينا هذا الا عندك ، وما أظن هذا الا لشيء وعظت به لتعتبر ! فقال هرقل : ما أحسن الصدق ، وأزين الحق ، ولكن خبرونى عن هذه الكلمة ، أنقولونها اذا أردتم أن تفتحوا المدن والحصون ؟ فقال هشام : نقولها ولا نعتمد الا عليها ! •

قال : فأطرق هرقل ساعة ، ثم راطن بعض غلمانه بالرومية ، وأقبل على هشام بن العاص وأصحابه فقال : انى أمرت لكم بمنزل ، فصيروا اليه يومكم هذا • فصار هشام والمسلمون الى ذلك المنزل ، وأمر لهم بطعام وعلوفة وما يصلحهم •

فلما كان من غد ، بعث اليهم ، فدخلوا عليه وليس فى مجلسه أحد ، فأمرهم بالجلوس ، فجلسوا ثم دعا بشيء على مثل الصندوق الصغير الى الطول ما هو ، وفيه بيوت صغار عليها أبواب (٤٦) ، ففتح منها بابا ، ثم أدخل يده وأخرج خرقة حرير سوداء ، فنشرها فاذا فيها صورة رجل طوال أبيض الجسم كبير العينين والأذنين ، أقنى الأنف ، كأنه القمر فى صورته مع عظم جسده ! فقال هرقل : أنتدرون من هذا ؟ فقال المسلمون : لا نعرفه • فقال : هذا أبوكم آدم عليه السلام ، ثم طوى الحريرة ، وردها الى موضعها •

(٤٦) يعنى أن الصندوق مقسم الى أجزاء ، وكل جزء هو خزانة مستقلة ذات باب يغلق على ما فيها •

وفتح بابا آخر ، وأدخل يده فأخرج حريرة سوداء ، ثم نشرها
 فاذا فيها صورة رجل مدور الهامة ، معتدل القامة ، صلت
 الجبين (٤٧) ، أحور العينين ، لطيف الفم ، قد وخطه الشيب . فقال :
 أتدرون من هذا ؟ فقال المسلمون : لا ، ما نعرفه . فقال : هذا
 أبوكم ابراهيم عليه السلام . ثم طوى الحريرة وردها الى موضعها .
 وفتح بابا آخر ، فأخرج حريرة بيضاء ، ثم نشرها ، فاذا فيها
 صورة رجل آدم ، طوال ، جعد الشعر حديد النظر ، كث اللحية !
 فقال : أتعرفون من هذا ؟ فقال هشام : لا ، ما نعرفه . فقال هرقل :
 فلا يجب عليكم أن تعرفوه بصفته ! ؟ هذا موسى بن عمران الذى
 كلمه الله عز وجل على الطور . فلم يزل هرقل يفتح بابا ، ويعرض
 الصور على هشام وأصحابه ، حتى عرض عليهم النبيين بصفاتهم
 ونعوتهم ، ثم فتح آخر الأبواب ، وأخرج حريرة سوداء مذهبة الجوانب ،
 ثم نشرها ، فجعل ينظر الى الصورة التى فيها ويتأملها
 ثم أقبل على هشام بن العاص وأصحابه ، ثم قال أتعرفون هذه
 الصفة (كذا ولعلها الصورة) ؟ فلما نظر المسلمون الى الصورة ،
 بكوا بكاء شديدا ، حتى علا بكأؤهم ونحيبهم !! فقال لهم هرقل : ما يبكيكم
 فقال هشام : هذه الصورة ، صورة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم
 وآله ، كأننا نراه بين أيدينا بنعته وصفته !! فقال هرقل : بدينكم ، انها صورة
 نبيكم عليه السلام ؟ فقال المسلمون : هذه صورة نبينا كأننا نراه حيا بين
 أظهرنا ، ولكن ، من أين هذه الصورة أيها الرجل (٤٨) ؟ فقال هرقل :
 اذن أخبركم أن آدم عليه السلام سأل ربه تبارك وتعالى أن يمن عليه
 بصفة أولاده من النبيين المرسلين خاصة ، فأعطاه الله تبارك وتعالى
 ذلك ، وبعث اليه بصفاتهم فى نمط من ديباج أخضر ، فلم يزل ذلك

(٤٧) صلت الحبيين : زوجين بارز ، واضح ، فى سعة وبريق .
 اللسان (صلت) ٣٥٨/١ .

(٤٨) انظر تعليقتنا بالحاشية رقم ٤٤ ص ٢٧٢ .

النمط فى تابوت آدم عليه السلام ، يعرضه على أولاده كل جمعة مرة فلما توفى آدم عليه السلام ، صار التابوت الى شيث ، ومن شيث الى أنوش ، ثم توارثه قوم بعد قوم ، حتى انتهى ذلك الى ذى القرنين ، فاستخرج هذه الصورة من خزانة آدم عليه السلام ، وتوارثها آباؤنا حتى صارت هذه الصورة الينا • والله ، لقد وددت أن نفسى تطيب بترك هذا الملك حتى أخرج معكم ، وأكون عبداً لأمركم ، اذ كنتم رأيتم هذا النبى وشاهدتموه ، ولكن نفسى لا تطيب بترك ما أنا فيه من هذا الملك • والله لقد خبرنا المسيح عيسى بن مريم غى الانجيل ، وأمرنا أن نؤمن بالنبى الامى صاحب الجمل والمدرعة والهراوة والنعلين والعمامة ، الأنجل العينين ، المقرون الحاجبين ، الصلت الجبين ، الواضح الخدين ، ولكن يأبى لى النعمة والسرور الا التماذى فى الغرور !! •

قال : ثم أمر لهشام بن العاص وأصحابه بجوائز سنية ، فأبوا أن يقبلوها منه ! ثم خرجوا من عنده واستقوا على رواحلهم وساروا حتى صاروا الى أبى عبيدة بن الجراح ، فخبروه بما كان من أمر جبلة بن الأيهم وأمر هرقل ملك الروم • فقال أبو عبيدة » ختم الله على قلوبهم وعلى سمعهم وعلى أبصارهم غشاوة ولهم عذاب عظيم « (٤٩) •

ومما لا ريب فيه — يعد ما عرضناه من صور ونماذج — أن ابن أعثم الكوفى مؤلف يتمتع بخيال مطلق ، لا يعترف بالحدود والحواجز بين الممكن وغير الممكن فى أعراف الناس ، وحين يطلق لنفسه العنان ، يندفع وراء خياله فى أى اتجاه يجمع اليه ! ولذلك فهو لم يقنع بما صورده واصطنعه حول أسطورة الصور (الالهية) لجميع النبيين المرسلين من أولاد آدم عليه السلام ، تلك الصور أو الأنماط الحريرية

(٤٩) سورة البقرة : الآية ٧ — والقصة فى فتوح ابن أعثم ١/١٢٦:

التي ظلت ملكيتها تنتقل من أبينا آدم حتى صارت تحت يدي هرقل ملك الروم !! لم يقنع صاحبنا بذلك ، وانما ابتكر صورة أخرى ، لا تقل في غرائبها وعجائبها عما رأيناه خلال لقاء هشام بن العاص ورفاقه لملك الروم في أنطاكية ، وكان ذلك في عهد أبي بكر الصديق رضى الله عنه .

وأما الصورة الأخرى المبتكرة ، فكانت في عهد عمر بن الخطاب ، ولم تكن في أنطاكية ، وانما في العاصمة الكبرى القسطنطينية ، ولم تكن في بلاط هرقل ، وانما في قصر أمير غسانى سابق ، يعيش على ذكرى الماضى الذى كان قبل ظهور الاسلام وانتشاره فى بلاد الشام ، ولقد جمع الخيال بابن أعثم جماعا شديدا حتى جعل هذا الملاجئ السياسى العربى أعلى منزلة من الامبراطور ذاته من حيث كثرة العبيد والحشم الواقفين على بابه ، يراهم الداخل قصر جبلة ولا يرى أمثالهم على باب القصر الامبراطورى ! ؟ ثم .. نفسح المجال للقصة الجديدة ، ولعلنا نستطيع أن نستنتج من مضمونها ما يلقي ضوءا أقوى على مغزاها الدافع الى كتابتها .

قال ابن أعثم بعد أن عرض قصة اسلام جبلة بن الأيهم الغسانى ، ثم نكوصه وارتداده عن الاسلام ، وهروبه الى القسطنطينية ، حيث تنصر هو وحاشيته أمام هرقل ، الذى فرح به فرحا شديدا ، ورأى أنه بذلك قد فتح فتحا عظيما ، وجعل جبلة من خواصه ، وجعله وزيره وصاحب أمره ، وهيأله المقام فى أرفع المنازل وأجلها !! .

قال : ودعا عمر بن الخطاب بحذيفة بن اليمان ، فكتب معه كتابا الى ملك الروم يدعو الى دين الاسلام ، ويرغبه .. فسار حذيفة من المدينة الى الشام ، ثم صار من أرض الشام الى أرض الروم ، وعلمت الروم أنه رسول ، فكانوا يبذرقونه (٥٠) من موضع الى موضع

(٥٠) أى يحرسونه ، والبذرق هم الحراس والخفر . وهى كلمة فارسية الاصل (معربة) . اللسان (بذرق) ٢٩٤/١١ — ٢٩٥ .

حتى بلغ القسطنطينية ، ثم دخل على هرقل ، فدفع اليه الكتاب ، وأبلغه رسالة عمر بن الخطاب رضى الله عنه ، فأبى هرقل أن يجيب الى شىء من ذلك ! ثم أقبل على حذيفة فقال له : يا عربى ، هل أتيت ابن عمك هذا الذى جاءنا راغباً فى ديننا ، زاهداً فى دينكم ؟ فقال حذيفة : لا ما أتيت به بعد ، فقال هرقل : فأته فانظر الى ما هو عليه ، فلعل قلبك يصبو الى ما صبا اليه ! •

قال حذيفة : فخرجت من عند هرقل ، حتى أتيت باب جبلة ، فلم أكن رأيت بباب هرقل ما رأيت بباب جبلة من العبيد والحشم !! ثم استأذنت عليه ، فأذن لى فدخلت عليه ، فاذا هو جالس على سرير من جوهر الزجاج (؟) ، وللسرير أربعة أركان من الذهب ، وأربع قوائم من الفضة ، وعلى رأسه تاج من الذهب كثير الزبرجد والياقوت ! قال : واذا هو أصهب ذوسبال وعثنون طويل (٥١) ، واذا قد وخطه الشيب ، وقد أمر بالذهب الأحمر فسحل ورمى فى لحيته (؟) وقد استقبل عين الشمس بوجهه ، فما رأيت منظراً أبهى ولا أحسن منه !! •

قال حذيفة : فلما رآنى حيائى ورحب بى وأدنانى ، ثم انه عاتبنى على تركى النزول عليه ، ثم سألنى عن أمر الناس ، وألح على فى المسألة عن عمر بن الخطاب خاصة ، فجعلت أخبره بما أرجو عطفه ، ورجوعه الى دين الاسلام ، فرأيت به وقد تنفس الصعداء ، وعرفت الحزن فى وجهه ! ثم قال : اجلس يا حذيفة ! فجلست على شىء لم أتبينه بدياً ، فلما تأملت ، فاذا هو كرسى من ذهب ! قال حذيفة : فأنحدرت عنه ، وتبسم جبلة ، ثم قال : اذا طهرت قلبك فلا تبال ما لبست ، وعلام جلست ! فقلت : ان رسول الله صلى الله عليه وسلم

(٥١) يصف هيأته فيقول : ان له لحية كثيفة طويلة حمراء ضاربة الى السواد — راجع ابن منظور : اللسان (مواد صهب ، سبل ، عثن) ١٩/٢ — ٢٠ ، ٣٤٢/١٣ — ٣٤٣ ، ١٤٨/١٧ :

كان يكره الذهب ، وقد نهى عنه ، ولكن ، ويحك يا جبلة ! ما الذى أخرجك
عن قومك وملكك وبلادك ، يعد الذى كان منك من الاسلام ، والحج
الى بيت الله الحرام وقراءة القرآن ؟ •

فقال : ويحك يا حذيفة ! أو ما بلغك الذى كان من أمر عمر ؟
أراد أن يقتص منى لرجل من السوقه !! •

فقلت : بلى ، لعمرى لقد بلغنى ذلك ، وهذا الاشعث بن قيس
الكندى ، وطلحة بن خويلد الأسدى ، قد كانا أسلما ، ثم رجعا عن
دين الاسلام ، ومنعا الزكاة ، وحاربا وقتلا من المسلمين ثم انهما
رجعا تائبين الى دين الاسلام ، قبل ذلك منهما ، فقال جبلة :
ذر عنك هذا يا حذيفة ! •

ثم أشار الى خادم واقف بين يديه ، فخرج الخادم ، ولم
أشعر الا وغلما قد أقبلوا يحملون صناديق الاطعمة حتى وضعت ، ثم
وضعت مائدة من ذهب بين يدى سريره ، فنزل عن السرير ، وجلس على
بساط بين يدى السرير ، ثم دعانى ، فاستعفتت من ذلك ، وأن
أكل على مائدة من الذهب ، فأمر لى بمائدة من الخلنج (الخشب)
فوضعت بين يدى ، ثم سعى الينا بكل حار وبارد من الطعام
ما رأيت ولا سمعت بمثله ! فكان يوضع بين يديه صحيفة من ذهب ،
ويوضع بين يدى صحيفة من خلنج ، أوجام من قوارير وفيه من ذلك
الطعام الذى يوضع بين يديه • ثم أتى بالخمير ، فقلت له :
ان رأيت أن تعفى من دورها على المائدة ! ففعل ، ثم رفعت المائدة ،
وأتى بالوضوء (يقصد ماء الغسيل) ، فقدم اليه طشت من ذهب ،
فلما أخذ فى غسل يده ، قمت ، فغسلت يدى ناحية من الدار على
الأرض (؟ !) أو قال : فى بركة ماء كانت فى الدار ، ثم رجعت الى
موضعى فجلست فيه ! •

— ثم ، فلتستعد أيها القارئ الكريم لاستقبال هذا المشهد المثير من قصة هذا اللقاء ، فهو مشهد لا يمكن الا أن يكون من مشاهد « ألف ليلة وليلة » التي توصف بأنها « من وراء العقل » !! •

قال : فدعا بقدرح الى الطول ما هو ، فشرب فيه (٥٢) خمسا أو ستا — أعد ذلك عليه — ثم أشار بعينه الى خادم له واقف بين يديه ، فخرج الخادم ، فما كان بأسرع أن نظرت الى عشر جوار قد أقبلن كأنهن التماثيل يحملن كراسى العاج والآبنوس ، مغطاة بجلود النمر ، وجلود الجرو السمور ، حتى وضعت عن يمينه ويساره ، ثم نظرت ، واذا بعشر جوار عليهن الوشى والديباج المذهب ، وهن يتبخترن فى الذهب والجوهر ، فأقبلن حتى جلسن على تلك الكراسى ، وعيدانهن فى حجورهن !! واذا بجارية أخرى قد أقبلت ، وفى يدها اناء من ذهب مملوء بالمسك والعنبر والكافور المسحوق ، وفى يدها اليسرى جام من فضة مملوء بماء الورد ، على رأسها طائر أبيض ، كأنه الثلج يياضا ، حتى وقفت بين يدي جيلة ، ثم صفرت للطائر ، فانفض من فوق رأسها ، حتى سقط فى جام ماء الورد ، فأخذ ما فيه بريش ذنبه وجناحه ثم صفرت ثانية ، فطار حتى سقط فى جام (اناء) المسك والعنبر ، فأخذ ما كان فيه ، ثم صفرت ثالثا فطار الطائر ، حتى سقط على صليب فى تاج جيلة ، ثم جعل يذر ما بريشه وجناحيه على تاج جيلة ورأسه ووجهه ولحيته ، ثم رجع الى موضعه ، وتحتت الجارية ! ؟ •

ثم دعا جيلة بكأس عظيم مترع بالخمير فشربه ، فلما استوفاه

(٥٢) كذا ، محرقة ، والصواب أن تكون « منه » .

التفت الى الجوارى اللاتى كن عن يمينه فقال لهن : هاتن (٥٣) ، فأطربننى
فخطفن عيدانهن ، واندفعن بصوت واحد ! وكان جبلة كلما سمع بيتا
من الشعر ، فرح واستبشر وتهلل وجهه ، ثم قال : لله در قائل هذا
الشعر ! ولله موضع قوم وصف ! •

ثم دعا بكأس مترع من الخمر ، فشربه ، فلما استوفاه ، التفت
الى الجوارى اللاتى عن يساره ، فقال : هاتن (٥٤) ، فأحزننى ! فحركت
الجوارى أوتار عيدانهن ، وأمسكن من ضرب عيدانهن ! فبكى جبلة ،
حتى تحدرت دموعه على لحيته وخده ! واذا بجارية قد أقبلت ومعها
منديل من ديباج أو حرير فمسحت وجهه ، ولحيته ، ثم تتحت ! •

قال حذيفة : فأقبل على جبلة فقال : يا حذيفة ، أتعرف هذه المنازل
اللاتى ذكرن (كذا) هؤلاء الجوارى ؟ فقلت : أعرف بعضها وأنكر
بعضها ! فقال : هذه والله منازلنا بالغوطة من أرض دمشق ! ولكن ،
هل تعرف الشعر الأول والثانى ؟ فقلت : لا • قال : هذا شعر حسان
ابن ثابت الأنصارى (٥٤) !؟ كان كثيرا ما يزورنا فى سالف الدهر !
قال حذيفة : فقلت : ما أكثر ذكره لك ! فقال : ويحك ، أيعيش
حسان ؟ (٥٥) فقلت : نعم ، وقد كف بصره فليس يهتدى بـسرا
ولا بحرا (٥٦) ؟ قال : فدعا بخمسمائة دينار ، وخمس ديباجات

(٥٣) خطأ ، والصواب ، أن يقول : هاتين •

(٥٤) هكذا جاء النص فى الكتاب ، وهى سقطة من سقطات ابن أعثم
العديدة فى فتوحه . والذى من المؤكد أن جبلة لا يعرف حسان بن ثابت
الأنصارى ، لأن هذه النسبة قرآنية إيمانية اسلامية ، لم يشهدها جبلة ،
وانما جبلة يعرف حسان بن ثابت الخزرجى اليثربى الجاهلى • •

(٥٥) توفى حسان بن ثابت الأنصارى سنة ٥٤ هـ ، بعد أن عاش مائة
وعشرين عاما . ابن قتبية : المعارف ص ٣١٢ ، والذهبي : سير أعلام
النبلاء ٥٢٢/٢ •

(٥٦) كذا ورد النص ، وهو غريب جدا ، لأنه ليس من خلق الصحابة
رضى الله عنهم أجمعين •

وخمسة أثواب حرير ، ومثلها بزيون ^(٥٧) ، فقال : أحب أن توصل هذه الى حسان • وأراد أن يأمر لى بمثلها فأبيت عليه ••• ثم قتل حذيفة • ثم صرت الى المدينة ، فحدثت عمر بن الخطاب رضى الله عنه بما كان من مرد هرقل ملك الروم على ، ثم حدثته بما كان من أمر جبلة بن الأيهم ! ^(٥٨) •

ان أمثال هذا القصص وهذه التخيلات ، جديرة باهتمام الباحثين فى التاريخ الاسلامى ، ان طائفة من المصنفات التاريخية قد أدخل عليها بعض الأخبار التى يتعذر تصديقها والتسليم بها ، بل يتعذر اعتبارها جزءا من هذا التاريخ ، ولذلك فان من أجل مهام المؤرخين فى كل زمان : العمل المخلص فى سبيل تنقية وتخليص دواوين التاريخ الاسلامى مما علق بها وشوه وجهها من تلك الأقايص والأقاويل التى تجعل من تاريخنا مجموعة من حكايات التسلية والاثارة ، فلا يقبل عليه الا من أراد المتعة دون العظة والعبرة ودون المعرفة وتكوين الفكرة ! •

أ — وفى مقدمة ملاحظاتنا على هاتين القصتين اللتين قدمناهما آنفا ، نذكر : أن تاريخ الفتوح الاسلامية فى مصادره المعتبرة المعتمدة عند أهل النظر والتدقيق والتحرى من الباحثين ، يخلو تماما من الاشارة الى أى من هاتين القصتين الغريبتين ، سواء فى ذلك الاشارة الموجزة أو التفصيلية ، ولا تتحدث هذه المصادر عن أى سفارة اسلامية — رسمية أو غير رسمية — سوى تلك السفارة المشهور أمرها ، والوارد ذكرها فى جميع التواريخ ، وأعنى بها سفارة دحية بن خليفة الكلبي — رضى الله عنه — الذى أوفده النبى صلى الله عليه وسلم

(٥٧) الديباج : ثوب من الحرير الخالص • والزيون : هو السندس ، أو هو رقيق الديباج • اللسان (دبح ، بزن) ١٩٧/١٦ ، ٨٦/٣ — ٨٧

(٥٨) اقرأ القصة بتمامها فى فتوح ابن أعثم ٣٠٢/١ — ٣١٠ •

الى هرقل ملك الروم — بعد صلح الحديبية سنة ٦ هـ — بكتاب منه ، يدعو فيه الى الدخول فى الاسلام ، ويحذره من رفضه هذه الدعوة ، ومن الصد عن سبيل الله ، بمنع رعاياه من اعتناق هذا الدين (٥٩) .

ب — ان ابن أعثم الكوفى يربط ربطا مباشرا بين سفارة هشام ابن العاص ورفاقه الى جيلة وهرقل ، وبين موقعة اليرموك المشهودة ، ويجعلها خطوة تمهيدية تسبق القتال بين المسلمين وبين الروم وحلفائهم من نصارى الشام (٦٠) ، أما السفارة الثانية — سفارة حذيفة بن اليمان — التى زعم ابن أعثم أن عمر بن الخطاب أرسلها الى ملك الروم يدعو الى دين الاسلام ويرغبه فيه ، فلا مناسبة واضحة لها اقتضتها ، أو جد أمر خطير فى العلاقات بين الطرفين ، أو ظهرت يواذر تشير الى أن الامبراطور البيزنطى قد مال الى الاسلام !! كل ذلك لم يكن ، ولم يشر اليه ابن أعثم نفسه ! كل ما يمكن قوله فى ذلك : ان صاحب الفتوح أورد قصة هذه الوفادة عقب ارتداد جيلة بن الأيهم عن الاسلام ، وتسلمه عائدا الى القسطنطينية متنعرا ، ليكون فى حمى هرقل ! (٦١) فاذا جاز أن تكون هذه الحادثة مناسبة لارسال مبعوث بكتاب من أمير المؤمنين الى ملك الروم ، فانه لينبغى أن يتضمن هذا الكتاب احتجاجا شديدا للهجة — كما يقولون الآن — على ايواء جيلة المعتدى الهارب قبل الاقتصاص منه ، وأن يتضمن كذلك طلبا باعادة جيلة الى المدينة عاصمة الاسلام ! فليست هذه اذن مناسبة للدعوة الى الاسلام أو الترغيب فيه .

ومن وجه آخر ، لابد من مراجعة سير حياة الصحابييين الجليلين ،

(٥٩) ابن هشام : السيرة النبوية ٦٠٧/٤ . خليفة بن خياط : التاريخ ص ٧٩ ، ٩٨ . الطبرى : تاريخ ٦٤٨/٢ — ٦٤٩ .

(٦٠) الفتوح ١٢٤/١ — ١٢٥ .

(٦١) الفتوح ٣٠٢/١ — ٣٠٤ .

الذين نسب اليهما ابن أعثم أداء هاتين المهمتين الرسميتين « هشام ابن العاص ، وحذيفة بن اليمان » لعلنا نجد فيهما ما يؤيد — أو يشير الى — ما ذكره صاحب الفتوح متعلقا بهاتين الوفادتين ، فلم نجد شيئاً ألبتة له علاقة بهما ^(٦٢) ، مما يؤكد فى النهاية أن كتاب الفتوح لابن أعثم هو الوحيد الذى طلع علينا بقصة هاتين البعثتين الى هرقل وجبله ، ولما كانت روايتاهما خاليتين من أى سند أو شاهد يعضدهما ، فان الباحث لا يملك الا رفضهما بغير تردد !

وينبغى ، قبل أن نبدأ الحديث حول غريبة أخرى من غرائب ابن أعثم فى فتوحه ، أن نشير هنا الى رأى لأحد الكتاب ، أبداه فى مقال له باحدى المجلات العربية — غير المتخصصة — حول ما رآه وأطلق عليه تعبير « المفاوضات بين العرب المسلمين والروم ابان فتوح الشام فى ضوء ما ورد فى كتاب الفتوح لابن أعثم الكوفى » ^(٦٣) حيث يقول الكاتب : « ويهمنى فى هذا المقال ، روايات انفراد صاحب الكتاب بذكرها ، حول مفاوضات جرت بين المسلمين والروم ابان فتوح الشام ... » الى آخر ما كتبه فى هذا الاطار ^(٦٤) .

(٦٢) راجع ترجمة هشام بن العاص بن وائل السهمى القرشى المتوفى يوم أجنادين أو يوم اليرموك سنة ١٣هـ لدى : ابن سعد : الطبقات ١/٤ / ١٤٠ — ١٤٣ . ابن قتيبة : المعارف ص ٢٨٥ — ٢٨٦ ، ابن عبد البر : الاستيعاب ١٥٣٩/٤ . ابن الأثير : أسد الغابة ٤٠١/٥ — ٤٠٢ . الذهبى : سير أعلام النبلاء ٧٧/٣ — ٧٩ — و ترجمة حذيفة بن اليمان بن جابر العيسى اليمانى ، المتوفى عام ٣٦هـ عند خليفة بن خياط : الطبقات ص ٤٨ ، ١٣٠ ، ابن عبد البر : الاستيعاب ٣٣٤/١ — ٣٣٥ ، ابن الأثير : أسد الغابة ٤٦٨/١ — ٤٧٠ . الذهبى : سير أعلام ٣٦١/٢ — ٣٦٩ .

(٦٣) هذا هو عنوان المقال المنشور بمجلة الوعى الاسلامى فى عددها رقم ١١٤ لسنة ١٣٩٤ هـ بقلم الأستاذ احسان صدقى العمى .

(٦٤) الوعى الاسلامى — العدد ١١٤ ص ٨٨ وما يليها .

وبطبيعة الحال الذى بينا آنفا ، نحن مع الكاتب فى أن ابن أعثم قد انفرد حقا بما جاء به حول ما سماه الكاتب « المفاوضات بين العرب المسلمين والروم » ، لكن هذا الانفراد هو الذى يسقط قيمة ما أتى به ابن أعثم ، كما أسلفنا وبالنقد الذى أوضحنا * ومن ناحية أخرى لابد أن نتساءل عن مضمون المفاوضات فيما ذكره ابن أعثم ؟ هل تحقق هذا المضمون فيما عرضه فى الصفحات السابقة ؟

العر الذى تكلم أمام كسرى :

مما لا ريب فيه أن من يقرأ كتاب الفتوح لابن أعثم الكوفى ، سيكتشف أن هذا المؤرخ مولع الولع كله بالربط بين الحوادث التاريخية ، وبين الرؤى والخيالات التى ينسجها ، ثم ينسبها الى الشخصيات المحورية فى المناسبات التى يؤرخها ، ويجعل من تلك الرؤى والتخييلات ، حلقات مكملة ، وفصولا متممة لما يعرضه من تواريخ ، وهذا مما ينفرد به ابن أعثم عن سائر المؤرخين السابقين له ، والموجودين فى عصره ، واللاحقين من بعده ، فهو — على سبيل المثال — حين تهيأ للحديث المفصل عن استئناف المعارك بين المسلمين وبين الفرس عقب استخلاف عمر رضى الله عنه (١٣ هـ) ، قدم لذلك بمقدمة حشاها حشوا بهذا الخيال الذى يتسلط عليه ، ويستبد به فى عرضه للتاريخ ! فيقول تحت هذا العنوان : « ذكر تحرك الفرس بالعراق بعد فتح دمشق » : وتحركت الفرس بالعراق ، وتكاثر على المثنى بن حارثة بن سلمة الشيبانى ، وعلى من معه من المسلمين ، وخرج كسرى ملك الفرس ذات يوم الى الصيد ، فعرض له عير وحشى ، فاتبعه كسرى ، وجرى العير بين يديه جريا شديدا ، وسار كسرى فى طلبه ، حتى اذا أقفرت به الأرض ، وانفرد من عسكره ، عطف عليه العير ، وكلمه — باذن الله تعالى — وقال له : ويلك يايزدجرد ! آمن بربك تبقى (كذا) لك نعمتك ، ولا تكفر فيزول ملكك !؟ قال : ففزع يزدجرد فزعا شديدا ،

ثم رجع الى قصره منكسرا ، فدعا بمؤيديته (لعلها موابذته) وأساورته -
فخبرهم بما سمع من العير ! فقالوا : ما نظن هذا الا حدثا يأتيك من
هؤلاء العرب الذين نزلوا بساحتك ! *

تلك واحدة من تخيلاته ، وأما الثانية فهي قوله بعد ذلك مباشرة ،
واستكمالا للصورة : ورأى المثنى بن حارثة فى منامه رؤيا هالته وأفرغته ،
فلما أصبح بعث الى وزرائه ^(٦٥) ، فجمعهم اليه ، ثم قال لهم : اعلموا
أنى قد رأيت رؤيا •• فقالوا : وما الذى رأيت أيها الأمير ؟ قال :
رأيت كأن (رجلا) من أحسن الناس قد أقبل ومعه لواء ، فدفعه الى ،
وقال : ذل أهل فارس كذلة الهجارس ^(٦٦) ، وزال ملكهم ، وحن
هلكهم ، فارحل ناجيا ، وامض سائرا ، واستخبر خبرا ، واستنصر
عمرا ؟ وأنا أظن ملك الفرس قد زال ، وعزهم قد حال • قال : فقالت
له المشايخ من قومه : صدقت رؤياك ، ونامت عيناك ، وسر الى عمر !
وركب المثنى بعيرا له وسار مع جماعة من أصحابه يريد المدينة الى
عمر بن الخطاب ، فبينما هو يسير ، اذ غلط عن الطريق هو ومن معه -
فبينما هو كذلك ، اذ سمع هاتفا يهتف من الجادة ، وهو يقول أبياتا
من جملتها :

والفرس قد خذلت رايات نصرتها وان ملك بنى ساسان قد مرجا

فاتبع المثنى الصوت حتى وصل الى الطريق ، ثم سار مجدا ، حتى
قدم على عمر بن الخطاب رضى الله عنه !! ^(٦٧) وتلك كانت الثالثة من
تخيلات ابن أعثم فى هذه المقدمة الوجيزة لحديث الفتح الاسلامى
فى العراق فى عهد عمر بن الخطاب •

(٦٥) وهل كان للمثنى ، أو حتى لأمر المؤمنين عمر وزراء فى ذلك العهد ؟
(٦٦) الهجارس : جمع هجرس ، وهو الثعلب أو ولد الثعلب ، وهو
أيضا القرد . الجوهري : الصحاح ٩٩٠/٣ ، واللسان ١٣٣/٨ (هجرس) .
(٦٧) الفتوح ١٦١/١ — ١٦٣ •

ان أماننا مصادر التاريخ ، تكشف لنا عن مكفوناتنا جميعا ،
وها قد رجعنا اليها ، نستوضح هذا الذى قاله ابن أعثم أو لعننا نعثر
فيها على ما قد يشهد له ، أو حتى يشير الى ما يشبهه ، فلم نجد منه
شيئا • وكأنها بذلك تريد أن تقول لابن أعثم ولنا : ومتى كانت مثل
هذه الأمور العظام — أمور الجهاد والفتح فى سبيل الله — تتركز
أو تعول على الرؤى والخيالات وأحاديث الهواتف التى يهيو للتائهين
فى الفلوات سماعها ؟ وهل كان يمكن للمسلمين الذين حملوا لواء
الدعوة الى الله سبحانه ، وانطلقوا يمهدون لها السبيل ، ويزيلون
من طريقها العوائق والعقبات ، هل كان يستطيع هؤلاء المجاهدون أن
يفتصروا فى معركة واحدة ، لو أنهم عولوا على تلك الرؤى والهواتف ،
وترقبوها لتبشرهم بالنصر والظفر ، أو لتقول لهم تريثوا وانتظروا ،
فليس هذا يوم نصركم !؟

ان ما حدثتنا به مصادر التاريخ المعتمدة نصوصها وأخبارها فى
هذه المناسبة بالتحديد ، لهو أبعد ما يكون عن فكر ابن أعثم وخیالاته
وأحلامه وهوائفه ، لأنه حديث الواقع والحقيقة ، ومجملة : أنه
لما أبطأ على المثنى وجنده بالعراق أخبار أبى بكر والمسلمين بلمدينة ،
رأى المثنى أن يشد رحله الى خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم ،
ليعرض عليه موقف المسلمين والفرس فى الجبهة العراقية ، وليستأذنه
فى الاستعانة بأولئك الذين ظهرت توبتهم وحسنت نياتهم من المرتدين ،
فانهم أنشط الى القتال من غيرهم • فقدم المدينة وأبو بكر قد اشتد
به المرض ، فأخبره الخبر ، فاستدعى عمر ، وقال له : انى لأرجو أن
أموت من يومى هذا ، فاذا مت فلا تمسين حتى تتدب الناس مع المثنى ،
ولا تشغلنكم مصيبة عن أمر دينكم ووصية ربكم ، فقد رأيته متوفى
رسول الله ﷺ ، وما صنعت ولم يصب الخلق بمثله — ولن يصابوا — واذا
فتح الله على أهل الشام فاردد أهل العراق الى العراق فانهم أهل وولاة
أمره ، وأهل الجراة عليهم ! ثم توفى أبو بكر رضى الله عنه ليلا ، فدُفنه

عمر ، وندب الناس مع المثنى .. ثم عقبوا بقولهم : فهذا حديث العراق الى منتهى خلافة أبى بكر ! (٦٨) وهو تعقيب خطير ، يقطع الطريق على كل من يريد التزديد والتزييف ، بل كأنه موجه الى ابن أعثم بصفة خاصة ، ومن لف لفه من المصنفين !؟

لقاء فى جبال حلوان :

ومن غرائب ابن أعثم التى يبرهن بذكرها على أنه كان يفتعل الأقايص وينسج الخيالات ، ثم يودعها كتابه دون حرج ، وبغير استحياء من علم ، ويسجلها فى فتوحه على أنها جزء من ذلك التاريخ الاسلامى !

فاذا ما أصبح الكتاب فى أيدي الناس — ولا سيما غير المتخصصين منهم — وأقبلوا على قراءته ، فوجدوا فيه هذا القصص ، فلنا أن نتوقع أسوأ النتائج حينئذ ، ولذلك فلأبد من هذا البيان للناس ، ولابد من تعقب أمثال هؤلاء المصنفين المعرضين وتعقب كتبهم لبيان عوارها وفسادها ، حتى لا يقع راغبو المعرفة والباحثون فى هذه النشراك التى ينصبها من لم تصف نفوسهم وتطهر قلوبهم من الأحقاد وأدران التعصب المقيت !

من غرائب ابن أعثم هذه القصة التى يقول فيها : « ذكر ما كان من زريب بن برثملا وكلامه للمسلمين ونضلة بن معاوية الأئصارى » ، قال ثم دعا سعد بن أبى وقاص برجل من الأئصار يقال له نضلة بن معاوية (٦٩) ، فضم اليه ثلاثمائة فارس ، وأمره بالغارة على جميع

(٦٨) راجع كلا من : الطبرى : تاريخ ٤١٣/٣ — ٤١٤ . ابن الأثير : الكامل ٤١٦/٢ ، النويرى : نهاية الأرب ١٧٩/١٩ — ١٨٠ . ابن كثير : البداية والنهاية ٢٦/٧ .

(٦٩) لم أعر على ذكر لهذا الاسم فى كتب الصحابة : طبقات ابن سعد ، والجرح والتعديل لابن أبى حاتم الرازى ، وطبقات خليفة بن خياط والاستيعاب لابن عبد البر ، وأسد الغابة لابن لائى ، والاصابة لابن حجر

رساتيق حلوان (٧٠) ، فمضى نضلة حتى انحاز الى رساتيق حلوان فلم يترك لهم (لأهلها) باعثة ولا راعية الا استأقها (٧١) .

قال : فبينما المسلمون يسوقون الغنائم بين جبلين من جبال حلوان ، يريدون سعد بن أبي وقاص ، اذ حضرتهم الصلاة — صلاة العصر — فصرفوا الغنائم الى سفح الجبل ، وتقدم نضلة بن معاوية يؤذن ، فلما قال : الله أكبر الله أكبر ، اذا بهاتف يهتف من الجبل وهو يقول « كبرت تكبيرا يا نضلة ! » ، فلما قال : أشهد أن لا اله الا الله ، أجابه الهاتف : « أخلصت اخلاصا يا نضلة ! » فلما قال : أشهد أن محمدا رسول الله ، أجابه الهاتف وهو يقول : « ذلك نبي الرحمة يعث لا نبي بعده ! » فلما قال : حى على الصلاة ، أجابه الهاتف : « فريضة فرضت ، فطوبى لمن حفظها ، وواظب عليها ! » فلما قال : حى على الفلاح ، أجابه الهاتف : « الفلاح لأهل الفلاح ، والصلاح لأهل الصلاح ! » وفرغ نضلة من أذانه ، فلما أخذ فى الإقامة ، وقال : قد قامت الصلاة ، أجابه الهاتف وهو يقول « البقاء لأمة محمد عليه السلام ، وعلى رعو سهم تقوم الساعة ! » وصلى نضلة بالمسلمين (٧٢) .

فلما فرغ من صلاته ، وثب قائما على قدميه ، ثم نادى بأعلى صوته : أيها الهاتف بالخير والكلام . . . ، انا قد سمعنا كلامك وفهمنا جوابك ، فان كنت من ملائكة الله فصلى الله عليك ، وان كنت من الجن ، فمرحبا بك وأهلا ، وان كنت من الانس ، فابرز الينا حتى نراك فاننا وفد

(٧٠) رساتيق : جمع رستاق بمعنى القرية أو الأرض المزروعة (فارسي معرب) — حلوان : احدى مدن العراق . ياقوت : معجم البلدان ٢/٢٩٠

(٧١) هكذا ورد النص ، وهو تصحيف من الناشر ، والصواب أن يقول : ثاغية (يعنى شاة) ، وراغية (يعنى ناقة) .

(٧٢) المفروض أنهم ثلاثمائة ، ليس فيهم من يحسن الاذان والإقامة سوى نضلة — القائد والامام فى الصلاة !

(م ١٩ — ابن أعثم)

الله ، ووفد رسوله محمد صلى الله عليه وسلم وآله ، ووفد أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضى الله عنه (٧٣) . فلم يشعر نضلة بن معاوية ومن معه من المسلمين ، الا وشيخ قد برز لهم من شعب الجبل ، أبيض الرأس واللحية ، الى الطوال ما هو (طويل) عليه ثوبان من صوف أبيض ، وقد حسر عن هامة له عظيمة ، وفى يد عصا (عكاز) يتوكأ عليها ! فقال نضلة : السلام عليك ورحمة الله وبركاته ، من أنت يرحمك الله ؟ فقال : أنا زريب بن برثملا — وصى العبد الصالح عيسى بن مريم عليه السلام ، دعا لى بالبقاء الى وقت نزوله من السماء !! غافقروا على عمر بن الخطاب منى السلام ، وقل له : فليثبت على ما هو عليه ، ويقارب ويسدد ، فقد اقترب الأمر ! وان ظهرت فى أمة محمد صلى الله عليه وسلم وآله ، خصال لا خير فيها ، فالهرب الهرب ! قال نضلة بن معاوية أخبرنا رحمك الله بهذه الخصال ، لنعرف بها ذهاب ديننا ، واقبال آخرتنا ! فقال : نعم ، اذا اكتفت رجالكم برجالكم ، ونساؤكم بنسائكم !؟ وركن علماؤكم الى أمرائكم فأتوهم بالذى يحبون ، وكثر طعامكم ، فلم يزد سعركم الا غلاء ، وكان مستشاركم يومئذ عبيدكم وخصيانكم ، وقتل البرىء بغير ذنب ليعوظ به العامة ، وقل العطاء فلم يأخذه الا الأسقاط والسفل ، وقلت الصدقة فيكم حتى يطوف المسكين فيكم من الحول الى الحول فلا يصيب عشرة دراهم ، واتخذتم القرآن ألحانا ومزامير ، وزخرفتكم المساجد وطولتم المنار ، وكثرت بينكم شهادات الزور المطر ، فلم يكن الا غيظا ؟ واستحللتم الزنا ، وأكلتم الربا ، فاذا شهدتم ذلك فتوقعوا ذهاب الصولة وغضب ربكم !؟

ثم رجع زريب بن برثملا الى موضعه من الجبل ، وسار المسلمون بالغنائم الى سعد بن أبى وقاص ، فخبروه بما كان من أمر زريب .

(٧٣) يقول « رضى الله عنه » ، وهذه القصة فى حياة عمر ، وابان ولاية سعد على جيوش الفتح فى العراق !

فكتب سعد ذلك الى عمر بن الخطاب رضى الله عنه ، وخبره أنه مقيم بأرض حلوان • فكتب عمر : لله در أبيك يا ابن أبى وقاص ! انظر اذا ورد عليك كتابى هذا فسر أنت بنفسك حتى تأتى ذلك الجبل ، فتفحص لى عن أمر هذا الرجل ، وتكتب لى خبره ، والسلام •

فلما ورد كتاب عمر الى سعد ، ركب الى ذلك الموضع الذى نظروا فيه زريب بن برثملا ، فأذن سعد ، وأمر الناس بالأذان من كل جانب ، فلم يجيبهم أحد ، ثم أمر بالخييل فطافت فى جبال حلوان أياما كثيرة يهتفون بزريب بن برثملا ، ويطلبونه ، فلم يقفوا له على خبر ، فرجع سعد الى حلوان (٧٤) ...

انتهت أقصوصة ابن أعثم ، والآن الى نقدها وبيان حقيقتها • وأبادر فأقول : ان لهذه القصة شاهدا أو بعبارة أدق « شويهدا » وقد وجدته فى موضعين لدى ابن حجر العسقلانى (٧٥) ، أشار اليه والى رواته وما ورد بشأنهم من نقد وجرح ، فى أحدهما ، وفى الموضع الثانى ذكر القصة كما وصلت اليه بإسنادها ، وهى عنده بالنص التالى :

« وروى الباوردى (٧٦) من طريق عبد الله بن معروف ، عن أبى عبد الرحمن الأنصارى ، عن محمد بن حسين بن على : أن سعد بن أبى وقاص لما فتح حلوان ، مر رجل من الأنصار يقال له : جعونة ابن نضلة بشعب ، فحضرت الصلاة ، فتوضأ ، ثم أذن فأجابه صوت فنظر ، فلم ير شيئا ، فأشرف عليه رجل من كهف ، شديد بياض الرأس واللحية ، قال : من أنت ؟ قال : أنا زريب بن ثرملا ، من

(٧٤) الفتوح ٢٨١/١ — ٢٨٤ •

(٧٥) الاصابة ٨٨/٢ • ٨١/٤ •

(٧٦) محمد بن سعد الباوردى (نسبة الى مدينة أبيورد فى خراسان) توفى عام ٣١٠ هـ ، له كتاب فى معرفة الصحابة — انظر اكرم ضياء العمرى : بحوث فى تاريخ السنة المشرفة ص ٦٢ •

حواري عيسى بن مريم ، وقد أردت الوصول الى محمد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، فحالت بينى وبينه فارس ، فأنا أشهد أن لا اله الا الله ، وأن محمدا رسول الله ، فانطلق جعونة فأخبر سعدا ، فكتب سعد الى عمر ، فكتب عمر : اطلب الرجل فابعث به الى ، فقتبوا الشعاب والأودية ، فلم يروا له أثرا » (٧٧) .

ثم تعقب ابن حجر الخبر ورواته ، فقال : ورواه عبد الرحمن ابن ابراهيم الراسبي أحد الضعفاء (٧٨) ، عن مالك عن نافع عن ابن عمر — كما تقدم فى ترجمة جعونة بن نضلة (٧٦) ، ومن وجه آخر . ورواه أبو نعيم فى الدلائل ، من طريق زيد بن أسلم عن أبيه ، لكن فى اسناده النضر بن سلمة سادان ، وهو متروك !! (٨٠) .

وهكذا يتبين لك بجلاء عدم سلامة هذا الشويهد ، الذى كان يمكن أن يعضد أصل القصة ومنبتها ، دون التفاصيل «الأعشية» غير أن تهاوى الرواية التى أوردها ابن حجر ، لضعف أسانيدھا وطرقھا ، قد حكم على قصة ابن أعثم — بالتداعى والسقوط ما فى ذلك ريب ! من جهة ثانية ، بالرجوع الى المصادر التاريخية المبكرة مثل

(٧٧) الاصابة فى تمييز الصحابة ٨١/٤ .

(٧٨) الذهبى : ديوان الضعفاء والمتروكين ص ١٨٦ ، ووصفه فقال : « متهم » ! .

(٧٩) الاصابة ٨٨/٢ ، وترجم له أيضا : ابن أبى حاتم : الجرح والتعديل ٥٤٠/٢ .

(٨٠) قال ابن أبى حاتم فى هذا النضر كلاما يزرى به ، ويسقط كل قيمة لمروياته ، قال : سألت أبى عنه فقال : كان يفتعل الحديث ، ولم يكن بصديق ، وسمعت اسماعيل ابن أبى أويس يذكر شاذان بذكر سوء ، وقال لى عبد العزيز الأويسى واسماعيل بن أبى أويس : ان شاذان أخذ كتبنا ، فنسخها ولم يعارض بها ، ولم يسمع منا ، وذكره بالسوء . . . الجرح والتعديل ٤٨٠/٨ ، وقال الذهبى عنه كلاما بهذا المعنى — ديوان الضعفاء والمتروكين ص ٣١٧ .

تاريخ الطبرى ، والبلاذرى ، يحثا عن هذه القصة ، فى ثنايا أخبار فتوحات سعد ابن أبى وقاص رضى الله عنه بالعراق ، فلم أجد لها ذكرا على الإطلاق ، فثبت بذلك أن قول الحافظ ابن حجر العسقلانى : « روى ابن جرير فى التاريخ » ^(٨١) أى روى هذا الخبر — موضع البحث — قوله هذا ليس الا وهما ، لأنه لا وجود لهذا الخبر فى تاريخ الرسل والملوك •• وقد سبق أن نقبنا عن رجل باسم «نضلة ابن معاوية الأنصارى » فلم نجده بين قوائم كتب الطبقات المتداولة ، وهذا الرجل هو الذى رأى « زريب » وكلمه ، وسمع منه تلك القائمة الحافلة التى يؤذن وقوعها بذهاب الدنيا ، واقبال الآخرة ! وبتعبير آخر : ان بطل قصة ابن أعثم شخص لا وجود له الا فى مخيلة صاحب الفتوح ، فقصته اذن فى لحمتها وسداها من وحى خياله ! ؟ •

واذا كان لنا من تعقيب أخير على هذه القصة ، فاننا نعتقد أن ابن أعثم كان يود أن يعبر عن مشاعر حبيسة فى صدره تجاه الدولة العباسية ، فوجد السبيل الى ذلك التعبير ، على لسان ذلك الحوارى الذى لا يستطيع أحد أن يتهمه بالتشنيع على الدولة والخلفاء والحكام والمستشارين فى القرن الثالث وأوائل القرن الرابع الهجريين !؟ وتأمل معى ما أجراه على لسان زريب من قوله « وركن علماؤكم الى أمرائكم ، فأفتوهم بالذى يحبون ، فلم يزد سعركم الا غلاء ، وكان مستشاركم يومئذ عبيدكم وخصيانكم ، وقتل البرىء بغير ذنب ليوغظ به العامة ، وقل العطاء فلم يأخذه الا الأسقاط والسفل ، وقلت الصدقة فيكم حتى يطوف المسكين فيكم من الحول الى الحول ، فلا يصيب عشرة دراهم ، واتخذتم القرآن ألحانا ومزامير ، وزخرتم المساجد ، وطولتم المنار ، وكثرت بينكم شهادات الزور ••• واستحللتم الزنا ، وأكلتم الربا •

ثم تأمل النتيجة ، تجدها غير ما نبه اليه وحذر منه ! يقول «فاذا شهدتم ذلك فتوقعوا ذهاب الصولة وغضب ربكم » ، أى ليس غناء الدنيا وقيام الساعة ، كما ذكر أولا !؟ انه اضطراب التخيل الذى ينسى المؤلف ما كان يتحدث عنه فى البداية ، فيتركه فى النهاية دون أن يدري !! ♦

اختبار الذكاء قبل المعركة :

وفى عرضه لمقدمات قتال على رضى الله عنه للخوارج يوم النهروان، يابى صاحب الفتوح الا أن ينفرد عن سائر المؤرخين بقصة ، لا يلبث — ولا يشك — من يقرأها أن يكتشف أنها من تأليف وصنعة من لم يشهد على بن أبى طالب ، ولا أبناءه ، ولا أحدا من أصحابه ، بل أنه لم يكن من رجال القرن الأول الهجرى على الاطلاق ! وأخشى أن أقول — تحوطا — ان تلك القصة بصياغتها ، وبما انطوت عليه من خصائص التعبير الفقهي ، والتفريع فى أحكام العبادات على نحو تفصيلي ، وألوان من المعلومات العامة ، وما يمكن أن نسميه اليوم « اختبارات الذكاء » ، وهى جميعا أمور دقيقة ، وفروع لم يكن البحث قد تناولها ، أو حتى تطرق اليها فى ذلك العصر ! أقول : انها قصة لا ينتمى مؤلفها الى القرن الثانى الهجرى ، فضلا عن أن يكون من رجال عصر الراشدين ! ♦

وها هو ذا ابن أعثم الكوفى يعرض أمامنا قصته تلك ، فيبدأ بما لا بد أن يبدأ به ، وهو :

« ذكر كتاب على الى الخوارج »

بسم الله الرحمن الرحيم ، من عبد الله ، وابن عبده أمير المؤمنين ، وأجير المسلمين ، أخى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وابن عمه -

الى عبد الله بن وهب ، وحرقوق بن زهير ^(٨٢) المارقين من دين الاسلام .
أما بعد ، فقد بلغنى خروجكما واجتماعكما هناك بغير حق كان .
لكمولا لأبويكما من قبلكما ، وجمعكما لهذه الجموع الذين لم
ينفقوها فى الدين ، ولم يعطوا فى الله اليقين . والزمنا الحق ، فان
الحق يلزمكما منزلة الحق ، ثم لا يقضى الا بالحق ، ولا تريغنا
فيزيع من معكما من أخياركما ، فيكون مثلكما ومثلهم كمثلى غنم
نفشت فى أرض ذات عشب ، فرعت وسمنت ، وإنما حثفها فى سمنها .
وقد علمنا بأن الدنيا كعروتين سفلا وعلا ، غمن تعلق بالعلو نجا .
ومن استمسك بالسفل هلك ، والسعيد من سعدت به رعيته ، والشقى من
شقيت به رعيته ، وخير الناس خيرهم لنفسه ، وشَرهم شرهم لنفسه ، وليس
بين الله وبين أحد قرابة « وكل نفس بما كسبت رهينة » ^(٨٣) . والكلام
كثير وإنما نريد منه اليسير ، فمن لم ينتفع باليسير ضره الكثير ، وقد
جعلتمونى فى حالة من ضل وغوى ، وعن طريق الحق هوى ، خرجتم على
مخالفين ، بعد أن بايعتمونى طائعين غير مكرهين ، فنقضتم عهودكم ،
ونكثتم أيمانكم ، ثم لم يكفكم ما أنتم فيه من العمى وشق العصا ،
حتى وثبتم على عبد الله بن خباب فقتلتموه ، وقتلتم أهله وولده .
بغير ترة كانت منه اليكم ولا دخل ، وهو ابن صاحب رسول الله صلى
الله عليه وسلم ، ولن يغنى القعود عن الطلب بدمه ، فادفعوا الينا
من قتله وقتل أهله وولده ، وشرك فى دمائهم ، ولا تقتلوا أنفسكم على
عمى وجهل ، فتكونوا حديثا لمن بعدكم ! وبالله أقسم قسما صادقا ،
لئن لم تدفعوا الينا قاتل صاحبنا عبد الله بن خباب ، لم أنصرف

(٨٢) عبد الله بن وهب الراسبى « ذو الثففات » لأن طول السجود
قد أثر فيها — والثفنة هى الركبة — قتل يوم النهروان . وكذلك قتل
معه حرقوق بن زهير السعدى . راجع خليفة بن خياط : تاريخ خليفة ١٩٧ .
الطبرى : تاريخ ٧٤/٥ وما يليها . ابن الأثير : الكامل ٣/٣٤ وما يليها .

(٨٣) سورة المدثر : الآية ٣٨ .

عنكم دون أن أقضى أربى • وبالله أستعين • وعليه أتوكل ، والسلام
والرحمة من الواحد الخلاق على النبيين ، وعلى عباده الصالحين ••

ثم طوى الكتاب ، وختمه ، ودفعه الى عبد الله بن أبي عقبة ،
وأرسله (٨٤) •

« مسير عبد الله بن أبي عقبة الى الخوارج وما جرى بينهم من المناظرة »

قال ابن أعثم : فأقبل عبد الله بن أبي عقبة الى الخوارج بالكتاب ،
حتى اذا صار الى النهروان ، تقدم الى عبد الله بن وهب الراسبي ،
وهو جالس على شاطئ النهروان ، محتب بحمائل سيفه ، وحرقوق
ابن زهير الى جانبه ، ورؤساء الخوارج جلوس حولهم (حولهما) ،
فسلم عبد الله بن أبي عقبة ، ودفع الكتاب الى عبد الله بن وهب ،
فأخذه وفضه ، وقرأه عن آخره ، ثم القاه الى حرقوق فقرأه ، ثم
رفع رأسه الى ابن أبي عقبة ، فقال له : لولا أنك رسول لألقيت
منك أكثر شعرا ! (٨٥) فمن أنت ؟ قال : رجل من الموالي • قال :
من أى الموالي أنت ؟ قال : من موالى بنى هاشم • قال : انى أظنك من
هذا الرجل بسبب — يعنى على بن أبي طالب • فقال : أنا رجل من
أصحابه • قال : أفحلال أنت أم لا ؟ قال : لا بل حرام دمي فى كتاب
الله عز وجل • فقال : ما أراك تعرف كتاب الله ! قال : بلى ، انى لأعرف
منه الناسخ والمنسوخ ، والمكى والمدنى ، والسفرى والحضرى ! قال : وتعرف
الله حق معرفته ؟ فقال : نعم ، انى لأعرفه ولا أنكره ، أو من به
ولا أكفره • قال : وبماذا عرفته ؟ قال : برسوله وكتابه المنزل • قال :

(٨٤) الفتوح ١٠٦/٤ — ١٠٨ • وهذا الكتاب ، وحامله من قبل على ،
وهو عبد الله بن أبي عقبة هذا ، مما انفرد بذكرهما ابن أعثم الكوفى دون
غيره من بقية مصادر هذا البحث •

(٨٥) عبارة غير واضحة وغير مفهومة ، ولا بد أن بها خطأ • ولو كان
هذا النص مسجلا فى مصدر آخر لامكن اصلاحه وتقويمه هنا •

صدقته ، فاصدقنى : ما تكون من على بن أبى طالب ؟ قال : أنا أخوه فى الاسلام • قال عبد الله بن وهب : أو مسلم أنت ؟ قال : أنا مسلم والحمد لله • قال : وما الاسلام ؟ قال له ابن أبى عقب : ان الاسلام عشرة أسهم ، خاب من لا سهم له فيها ، شهادة أن لا اله الا الله • وهى الملة ^(٨٦) • والصلاة وهى الفطرة ، والزكاة وهى الطهر ، والصوم وهو الجنة ، والحج هو الشريعة ، والجهاد وهو الغزو ، والأمر بالمعروف وهو الوفاق ، والنهى عن المنكر وهو الحجة ، والطاعة وهى العصمة ، والجماعة وهى الألفة • قال : صدقت •

فخبرنى ما الايمان ؟ فقال : الايمان بالله وملائكته وكتبه ورسله • لا نفرق بين أحد من رسله ونحن له مسلمون ، والرضاء بما جاء من عند الله من سخط أورضى ، والجنة حق ، والنار حق ، وأن الله يبعث من فى القبور • فقال عبد الله بن وهب : أيها الرجل ، انه حرم علينا دمك ، فخبرنى أعالم أنت أم متعلم ^(٨٧) ؟ قال : متعنت أنت أم مسترشد ؟ قال : بل مسترشد • قال عبد الله بن وهب : فكم الصلوات ؟ فقال : أما الفريضة فانها خمس ومعها نوافل ، أفعن الفريضة تسألنى أم عن النافلة ؟ فقال : بل عن الفريضة أسألك ، فكم فى الفريضة من ركعة ؟ قال : سبع عشرة ركعة ، وفيها : سبع عشرة مرة « سمع الله لمن حمده » (؟) ، وفيها أربعة (أربع) وثلاثون سجدة ، وفيها أربع وتسعون تكبيرة • قال : صدقت ، فكم السنة ؟ قال : السنة عشر ، خمس منها فى الرأس ، وخمس فى الجسد ، فأما اللواتى فى الرأس ، فالمضمضة ، والاستنشاق ، وقص الشارب ، والسواك وفرق الشعر ، وأما اللواتى فى الجسد ،

(٨٦) واين الجزء الثانى من الشهادة « وأن محمدا رسول الله » ؟

(٨٧) من الواضح أن السياق لا يتضمن جوابا عن هذا السؤال ، ويبدو أنه سقط من النص •

هالختان وحلق العانة ، والاستنجاء بالماء ، ونتف الابط وتقليم الأظفار . .
فقال عبد الله بن وهب : صدقت أيها الرجل (٨٨) .

ولكن خبرنى : كم يجب فى خمس من الابل صدقة ؟ فقال ابن
أبى عقب : فى خمس من الابل شاة وفى عشر شاتان ، وفى خمس عشرة
ثلاث شياه ، فاذا بلغت عشرين ففيها أربع شياه ، الى أن تبلغ خمسا
وعشرين ، فاذا زادت واحدة ففيها بنت مخاض (٨٩) ، فان لم توجد
بنت مخاض فابن لبون ، الى خمس وثلاثين ، فاذا زادت واحدة ، ففيها
بنت لبون ، الى أن تبلغ خمسا وأربعين فاذا زادت واحدة ، ففيها
جذعة (٩٠) . الى أن تبلغ خمسا وسبعين ، فاذا زادت واحدة ففيها
حقتان طريدتا الفحل (٩١) ، الى أن تبلغ عشرين ومائة ، فاذا بلغت الابل
عشرين ومائة ، ففي كل أربعين بنت لبون ، وفى كل خمسين حقة . فاذا

(٨٨) فى جواب ابن أبى عقب عن السنة بذكر هذه الأعمال العشر :
خروج عن الموضوع الذى يتحدث فيه مع زعيم الخوارج ، ذلك أن السؤال
المطروح عليه أصلا هو : كم الصلوات ؟ ، فأجاب أولا عن عدد الصلوات
المفروضة ، وكان ينبغى أن يبين بعدئذ كم عدد الصلوات النافلة ! لا أن
ينتقل فجأة الى بيان أمور أخرى ، تذكر فى الوضوء والطهارة والنظافة !

(٨٩) اذا بلغت الابل خمسا وعشرين — لا ستا وعشرين — ففيها
بنت مخاض ، وهى ما بلغت من الابل سنة ودخلت فى الثانية . عن
عبد الرحمن الجزيرى : الفقه على المذاهب الأربعة ٥٩٧/١ .

(٩٠) قال فى المصدر السابق ٥٩٨/١ : فاذا بلغت (يعنى الابل)
مستا وأربعين ففيها حقة ، وهى : ما أتمت ثلاث سنين ودخلت فى الرابعة ،
فاذا بلغت احدى وستين ، ففيها جذعة ، والجذعة هى : ما أتمت أربع
سنين ودخلت فى الخامسة .

(٩١) قال : فاذا بلغت ستا وسبعين ، ففيها بنتالبون ، وهى :
ما أتمت سنتين ودخلت فى الثالثة . فاذا بلغت احدى وتسعين ، ففيها
حقتان . المصدر نفسه ٥٩٨/١ .

بلغت الابل ثلاثين ومائة ، فالحساب على ما خبرتك (٩٢) . وليس هذه من علم مثلى ، فسل عن غير هذا ! فقال له عبد الله بن وهب :
• در عنك هذا •

فخبرنى عن صدقة البقر ؟ قال : اذا أخبرك بذلك ، فى كل ثلاثين بقرة تببيع ، فهو حولى لسنة • وفى الأربعين : بقرة منه (مسنة) ، الا ما كان من البقر العوامل التى تحرث الأرض ، ويسقى عليها الحرث ، فانه لا صدقة عليها ، لأنها بمنزلة الدواب المركوبة ، والتى يحمل عليها الأثقال من البغال والحمير ، فقد خرج حكمها من حكم البقر السائمة ، فسنة البقر السائمة بخلاف سنة البقر العوامل ، وأما من أراد بها التجارة ، فيقوم فى رأس السنة ، وينظر الى ثمنها ، فيحسب ذلك ، ويخرج صاحبها زكاتها ، كما تخرج زكاة المال ، من كل مائتى درهم خمسة دراهم ، ومن كل عشرين مثقالا نصف مثقال ومازاد فبالحساب • فقال عبد الله بن وهب : صدقت ! •

فخبرنى عن صدقة الغنم ما هى : فقال ابن أبى عقب : نعم ، أمة الغنم فانها اذا كانت دون الأربعين فلا صدقة عليها ، فاذا بلغت أربعين

(٩٢) اذا بلغت الابل مائة واحدى وعشرين ففيها ثلاث بنات لبون . عند الشافعية ، والحنابلة ، أما المالكية فيقولون : اذا بلغت مائة واحدى وعشرين الى تسع وعشرين خير الساعى (جامع الزكاة) بين أن يأخذ ثلاث بنات لبون أو حقتين اذا وجد الصنفان عند المزكى أو فقدا ، فاذا وجد أحدهما تعين الإخراج منه — وقال الحنفية : اذا زاد العدد على مائة وعشرين استؤنفت الفريضة ، وكانت زكاة مازاد كزكاة النصاب الأول . . . فاذا بلغت الابل مائة وثلاثين تغير الواجب ، فيكون فى كل أربعين بنت لبون ، وفى كل خمسين حقة ، وفى مائة وثلاثين : بنتا لبون وحقة ، وفى مائة وأربعين : حقتان وبنت لبون . وفى مائة وخمسين ثلاث حقائق ، وهكذا يكون التفاوت بزيادة عشرة فعشرة وما بين كل فريضتين من جميع الفرائض المتقدمة معفو عنه لازكاة فيه . المصدر نفسه ٥٩٨/١ . فتأمل هذا وما ذكره ابن أعثم على لسان ابن أبى عقب هذا ؟ .

فصدقته شاة ، الى أن تبلغ مائة وعشرين شاة ، فاذا زادت على العشرين والمائة واحدة ، فصدقته ثلاث شياه ، فاذا زادت على ثلاثمائة ، ففي كل مائة شاة ^(٩٣) . فهذا ما سألت عنه من صدقة الابل والبقر والغنم وليس مثلى من يسأل عن مثل هذا ، ولكن سل أيها الرجل عما أحبيت من العلوم الواسعة ؟ ! *

فقال ابن وهب : خبرني عن الواحد ما هو ؟ فتبسم ابن أبي عقرب ثم قال : هذه مسألة قد مضت في الدهر ، الواحد : هو الله وحده لا شريك له . قال : فخبرني عن الاثنين لم يكن لهما — في عصر — ثالث ؟ قال : آدم وحواء . قال : فخبرني عن ثلاث لارابع لها . قال : الطلاق . قال : فخبرني عن أربع لا خامس لها . قال : أربع نسوة حلال ولا تحل خامسة . قال : فخبرني عن خامسة (خمس) ليس لها سادسة ؟ قال : الخمس الصلوات المكتوبة . قال : فخبرني عن ستة لا سابع لها ؟ قال : الأيام التي خلق الله فيها السموات والأرض . قال : فخبرني عن سبعة ليس لها ثامنة ؟ فقال له ابن أبي عقرب : يا هذا الرجل ، ان السبعة في كتاب الله عز وجل كثير ، وهن : السموات سبع ، والأرضون سبع ، والبحار سبع ، وقال تعالى : « لها سبعة أبواب لكل باب منهم جزء مقسوم » ^(٩٤) وقال : « وسبعة اذا رجعتن » ^(٩٥) ، وقال الريان بن الوليد ملك مصر ^(٩٦) :

(٩٣) أول نصاب الغنم أربعون ، وصدقته شاة ، فاذا بلغت مائة واحد وعشرين ، ففيها شاتان — وليس ثلاثا كما ذكر — فاذا بلغت مائتين وواحدة ففيها ثلاث شياه ، وفي أربعمائة شاة أربع شياه ، وما زاد ففي كل مائة شاة ، وما بين الفريضتين معفو عنه لازكاة فيه . المصدر السابق ٦٠٠/١ — ٦٠١ .

(٩٤) سورة الحجر : الآية ٤٤ .

(٩٥) سورة البقرة : الآية ١٩٦ .

(٩٦) هكذا ورد اسمه عند المفسرين — ينظر ابن كثير : تفسير القرآن

العظيم ٣٠٦/٤ .

« انى أرى سبع بقرات سمان يأكلهن سبع عجاف وسبع سنيلات خضر وأخر يابسات » (٩٧) ، وقال يوسف النبى : « تزرعون سبع سنين دأبا » (٩٨) . ومثل هذا فى كتاب الله كثير . قال : فخبرنى عن سبع وثمانية ؟ قال : نعم ، قول الله عز وجل : « سخرها عليهم سبع ليالى وثمانية أيام حسوما » (٩٩) قال : صدقت . فخبرنى عن ثلاث ، وأربع ، وخمس ، وست ، وسبع ، وثمان ؟ فتبسم عبد الله بن أبى عقب ، ثم قال : ياسبحان الله ! من جمع هذه الجموع وخرج على مثل على بن أبى طالب ، وهو يعلم أنه أفضى هذه الأمة ، وأبصر بحلالها وحرامها ، يسأل رسوله عن مثل هذه المسائل ! قال الله تبارك وتعالى : « سيقولون ثلاثة رابعهم كلبهم ويقولون خمسة سادسهم كلبهم رجما بالغيب ويقولون سبعة وثامنهم كلبهم » (١٠٠) فهذا ما سألت ! .

فقال حرقوص : أيها الرجل ، فانى سائلك عن غير ما سألَكَ صاحبى . قال : سل عما بدا لك ! قال : من يتولى أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم (١٠١) ؟ قال : أتولى أولياء الله المؤمنين ، أتولى أبا بكر ، وعمر ، وعثمان ، ومقدادا ، وسلمان : وأبا ذر وصهيبا ، وبلالا ، وأسلاف المؤمنين . قال : فممن تتبرأ ؟ قال : ما أتبرأ من أحد « تلك أمة قد خلت لها ما كسبت ولكم ما كسبتم ولا تسئلون عما كانوا يعملون » (١٠٢) . قال : فما تقول فى صاحبك على ، وما تقول فى عثمان ، وطلحة ، والزبير ، ومعاوية والحكمين عمرو بن العاص وعبد الله بن قيس ؟ فقال : أما صاحبى على ،

(٩٧) سورة يوسف — الآية ٤٣ .

(٩٨) سورة يوسف — الآية ٤٧ .

(٩٩) سورة الحاقة — الآية ٧ .

(١٠٠) سورة الكهف — الآية ٢٢ .

(١٠١) صيغة هذا السؤال وقع فيها تصحيف وسقط ، وصوابها :

« من تتولى من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم » .

(١٠٢) سورة البقرة — الآية ١٣٤ ، والآية ١٤١ .

فلو قلت فيه سوءا لم أكن بالذى أصحبه ، ولا أقاتل بين يديه ، ولا أقول بفضله ، وأما عثمان فإنه ابن عم النبي ، وابن ابنة عمه ، وختنه على ابنته رقية ، وأم كلثوم ، وله فضائل كثيرة ، وقد جاءت بها العلماء (١٠٣) ولا أقول فيه الاخيرا • وأما طلحة والزبير ، فانهما حوارى رسول الله ﷺ (١٠٤) ، ولم أسمع صاحبى يقول فيهما الاخيرا ، ولا أقول فيهما الا كقوله • وأما معاوية والحكماء ، فمعاوية رضى برجل ، وعلى صاحبى برجل ، فخدع أحدهما صاحبه ، والخلافة لا تثبت لأحد بالمكر والخديعة ، ونحن على رأس أمرنا الى انقضاء المدة (١٠٥) .

فقال حرقوص : أيها الرجل ، انك قد أوجبت على نفسك .

(١٠٣) لعل قوله : « وقد جاءت بها العلماء » يكشف عن حقيقة هذا الحوار المنحول على ابن أبى عقب (المجهول) ، وعبد الله وحرقوص . وهذه الحقيقة هى : أنه لم يكن هناك يومئذ حوار ، ففى عام ٣٧ هـ أو ٣٨ هـ — أى بعد مقتل عثمان رضى الله عنه بعامين فحسب ، ما كان هناك احد يسجل ويدون فضائل الصحابة ، وينشرها بين المتعلمين ، ويشيع أمر هذا كله ، حتى يصبح معلومات فى متناول الدارسين ، وانما يمكن أن يقال ذلك فى زمان لاحق لا يمكن أن يكون قبل القرن الثانى للهجرة ! (١٠٤) هذا قول لا يعرف بين العلماء ، وانما المعروف والمشهور والصحيح أن الزبير بن العوام وحده هو حوارى رسول الله عليه الصلاة والسلام .

(١٠٥) غنى عن البيان ، أن مجمل ما قاله ابن أعثم الكوفى « الشيعى » على لسان مبعوث على ابن أبى طالب الى الخوارج — فى جوابه عن سؤال حرقوص بن زهير عن رأيه فى هؤلاء الصحابة لا يعبر عن حقيقة رأى الشيعة فيهم وفى سائر صحابة النبى عليه الصلاة والسلام ، فهذا رأى جميل وطيب لم يعرف للشيعة فى وقت من الاوقات . وانما الذى عرف عنهم ، وسجل لهم ، ولا ينكرونه أبدا — باستثناء طائفة البترية من الشيعة الزيدية فحسب — أنهم كفروا الصحابة لتركهم بيعة على بالخلافة بعد رسول الله تنفيذاً لوصيته المزعومة بذلك ! انظر فى بيان هذا وتفصيله البغدادى : الفرق بين الفرق ص ٣٠ وما بعدها .

القتل ! قال : ولم ذاك ؟ فقال . لأنك توليت قوما كفروا بعد ايمانهم ، وأحدثوا الأحداث . فقال له ابن أبى عقب : أيها الرجل ، انك لم تبلغ فى العلم ما يجب عليك أن تفتش عن علم الامام ! ولكنى أسألك عن مسائل يسأل صبياننا بعضهم بعضا عنها فى المكتب ^(١٠٦) قال . سل عما بدا لك ! فقال ابن أبى عقب : خبرنى أيها الرجل عن المتحابين ما هما ؟ وعن المتباغضين ما هما ؟ وعن المستبقين ، والجديدين ، والدائبين ، وعن الطارف والتالد وعن الطم والرم ، وعن نسبة الله عز وجل ما هي ؟ .

قال حرقوص : ما رأيت أحدا يسأل عن هذا ^(١٠٧) ! ولكن خبرنى عنها ، وأنت آمن .

فقال له ابن أبى عقب . أما المتحابان فالمال والولد ^(١) . وأما المتباغضان فالموت والحياة ، وأما المستبقان فالنور والظلمة ، وأما الجديدان فالليل والنهار ، وأما الدائبان فالشمس والقمر ^(١٠٨) ، وأما الطارف والتالد ، فالمال المستحدث والمال القديم . وأما الطم والرم ، فالطم : البحر ، والرم : الثرى . وأما نسبة الله عز وجل ، فان قريشا

(١٠٦) هذا مثال آخر للافتئات على الحقيقة والواقع ، فى هذا الحوار المزعوم ! فأى مكتب هذا الذى زعم ابن أعثم وجوده يومئذ ؟ اننا يمكن أن نتصور الصبيان يتعلمون فى المساجد فى ذلك العهد (٣٧ — ٣٨ هـ) — اذا أتاحت لهم الفرصة فى غمار الفتنة المشتعلة فى بلاد الاسلام — أما وجود مكاتب لتعليم الصبيان فى عصر الراشدين ، فهذه — للحق — أول مرة تسمع فيها مثل ذلك أو نقرأه فى كتاب ! ؟ .

(١٠٧) لحرقوص بن زهير — زعيم الخوارج — الحق فى أن يقول ذلك بكل الدهشة والانبهار ، لأنه لم يسمع بهذه الأسئلة من قبل ، حيث لم يتعلم فى مكتب كالذى تعلم فيه ابن أبى عقب وأمثاله ؟؟ .

(١٠٨) قال الجوهري — فى الصحاح ١/ ١٢٣ ، ٤/ ٤٥٤ (داب ، جدد) وابن منظور — فى اللسان ١/ ٣٥٦ ، ٤/ ٨٢ — : الدائبان : الليل والنهار والجديدان : الليل والنهار ..

سألت النبي صلى الله عليه وسلم فقالوا : يا محمد ، صف لنا ربك •
فنزلت سورة الاخلاص وهى : « قل هو الله أحد • الله الصمد •
لم يلد ولم يولد • ولم يكن له كفوا أحد » (١٠٩) •

قال ابن أعثم : فتعجب القوم من كلام ابن أبى عقب وعلمه ! •

ثم أجاب عبد الله بن وهب الى على بن أبى طالب جوابا : ورد
على كتابك مع رسولك ، فقرأته وفهمت ما فيه • وأما قولك تأمرنى أن
ألزم الحق يوم لا يقضى بالحق ، فقد صدقت ، وأنا لازم الحق
جهدى وطاقتى • وأما قولك : لا أزيغ فيزيغ من معى ، فأنت معدن
الزيغ وأهله ، وقد قال الله تعالى « فلما زاغوا أزاغ الله قلوبهم
والله لا يهدى القوم الفاسقين » (١١٠) • وأما قولك : ان السعيد
من سعدت به رعيته ، والشقى من شقيت به رعيته ، فقد صدقت •
وما أعلم سعيدا سعدت به رعيته بعد رسول الله صلى الله عليه
وسلم غير أبى بكر ، ومن بعده عمر ، ولا أعلم شقيا شقيت به
رعيته بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم غيرك وغير عثمان بن عفان ،
والقول — كما قلت — كثير والتفسير يسير ، فمن شاء هذرونثر • ومن
شاء قال بقدر • وأما قولك : أن ادفع الينا قاتل عبد الله بن خباب ،
فكلنا قتله ، وأما ذكرك المسير الينا لقتالنا ، فإذا شئت فأقدم ، فانا
عازمون على حريك — والسلام • ثم طوى الكتاب وختمه ، ودفعه
الى ابن أبى عقب ، فأخذه ، وأقبل الى على كرم الله وجهه ، فخبره
بالذى دار بينه وبين القوم من المسائل (١١١) ••

وعلى الرغم مما اشتملت عليه تلك القصة من عناصر التسلية
والتشويق والاثارة الذهنية ، فان ذلك — بدون ريب — كان على حساب

(١٠٩) سورة الاخلاص كلها ١ — ٤ •

(١١٠) سورة الصف — الآية ٥ •

(١١١) الفتوح ٤/ ١٠٨ — ١١٩ •

الموقف التاريخي الذي ينبغي أن يعرضه المؤرخ بكل التجرد والصدق والأمانة ما استطاع الى ذلك سبيلا ! وأما هنا فلقد ابتعد ابن أعثم كثيرا عن مهمته الأصلية كمؤرخ ، غايته أولا أن يطلع الخلف على ما صنع أسلافهم ، وما قاموا به على امتداد حياتهم من أعمال دون تدخل منه فى تشكيل هذه الأعمال وتصويرها على أى نحو من الأنحاء •

إذا تقرر ذلك ، فاننا نقرر — باطمئنان تام — أن هذه القصة بجمالها وتفصيلها ، لا أصل لها فى مصادر التاريخ المعتمدة ، والتي نستعين بها فى البحث ، فهي جميعا قد تتبعت أخبار الخوارج ، واستقصت يوم النهروان من جميع جوانبه ، وسجلت كل المحاولات التى بذلها على بن أبى طالب وكبار أصحابه لائتداء القوم عن خروجهم ومفارقتهم للجماعة ، ورغبة منهم فى إعادة هؤلاء الخارجين الى الحق ، كما كانوا من قبل ، فلم نعثر على حكاية ابن أعثم هذه ضمن هذا السجل الدقيق الذى نجده فى هذه المصادر جميعا •

كذلك ، فان هذا الرجل — بطل القصة وفارسها — عبد الله بن أبى عقب ، انسان مجهول ، واعتقادى أنه لم يكن موجودا على الإطلاق ، وانما ابتكره ابن أعثم ، ونحله هذه الأقوال التى أجراها على لسانه فى ذلك المشهد — البعيد تماما عن جو الحرب والتهيؤ للقتال الوشيك — وليس غريبا على صاحب الفتوح فعل كهذا ، فقد رأينا أمثال ذلك كثيرا ، من قصصه وابتكاراته ، وافتئاته على تاريخ الاسلام والمسلمين •

وفى ثنايا أقاويل ابن أعثم على لسان تلك الشخصية الوهمية (ابن أبى عقب) ، قل تحوطه واحترازه فوقع فى أكثر من خطأ ، كشفت عن زيف قصته بصورة جلية ، فمن هذه الأخطاء البينة :

أنه نسب الى هذا العصر الباكر فى الاسلام أقوالا فى الفروع الفقهية ، والمعلومات العامة — التى سماها « العلوم الواسعة » —

لا تصح نسبتها تاريخيا الى ذلك العصر ، وانما كان ذلك غيما بعد ، حين جلس فقهاء المذاهب لتفريع الأحكام وبيان تفاصيلها ومسائلها ، ولم يعرف ذلك الا خواتيم القرن الثانى ومطلع القرن الثالث للهجرة ، حين بدأ ، ثم أخذ ينتشر تدوين الفقه وبعض العلوم الأخرى فى الأمصار الاسلامية (١١٢) .

فأما تلك المعلومات العامة والغاز الكلام والبدييات ، التى استعرض بها ابن أبى عقب ذخائره من المعرفة الواسعة ، وتاه بكشفها على القوم جميعا — حتى انهم تعجبوا من كلامه وعلمه ! — هذه الأمور كلها لا يمكن أن تكون من شغل المسلمين ، ولا من مجالات اهتمامهم حينئذ ، وهم لا يزالون فى مرحلة البناء للدولة والدفاع عنها وحماية الدعوة الاسلامية ، ثم ما لبثوا أن داهمتهم الفتنة العمياء الرهيبة ، فشغلتهم عما سواها ، بل وملأت حياتهم هما وغما ، فهل يتأتى لهم والحال هكذا أن يجدوا فسحة وقت ، أو فراغ ذهنى ليشغلوا أنفسهم بهذه المسليات واختبارات الذكاء !! .

وأخيرا ، فمن ذا الذى يزعم — صادقا وأمينا — أن مكاتب تعليم الصبيان قد وجدت فى العقد الرابع من القرن الاول الهجرى فضلا عن اتساع وظيفتها وشمول مهمتها بحيث تعلم الصغار مثل هذه النكات التى يتباهى ابن أبى عقب ، بأن صبيانهم يسأل بعضهم بعضا عنها وعن أمثالها ؟! .

(١١٢) اقرأ فى ذلك ما رواه الحافظ الذهبى عن عبد الله بن الامام أحمد بن حنبل — فى أثناء ترجمته لعبد الملك ابن عبد العزيز بن جريج — فى سير اعلام النبلاء ٣٢٧/٦ . وانظر أبا المحاسن : النجوم الزاهرة ١/٣٥١ ، والسيوطى : تاريخ الخلفاء ص ٢٦١ .

فلانء الحجاج بن يوسف !

من المناسبات التاريخية المشهورة على نطاق واسع بين المؤرخين جميعا ، ولاية الحجاج بن يوسف الثقفى على العراق فى عام ٧٥هـ من قبل عبد الملك بن مروان ، وكانت أوضاع العراق يومئذ شديدة الاضطراب ، تنذر بأخطار وخيمة ، فقد مات بشر بن مروان — الوالى — وأرجف الناس ، ولما علم بموته الجند الذين خرجوا مع المهلب لقتال الأزارقة ، تسللوا عائدين الى المصريين (البصرة والكوفة) وصار المهلب فى جمع قليل ، فأصبح العراق بين خطر الفوضى من الداخل ، وخطر الأزارقة من الخارج ، فهذه كانت الصورة المقلقة لحالة العراق عقب وفاة واليه بشر بن مروان أخى عبد الملك ، فاستشعر أمير المؤمنين دقة الموقف وعواقبه ، ان لم يسرع بتولية رجل كفء لهذه المهمة الجسيمة ، فلم يجد لها الا الحجاج بن يوسف الثقفى — الذى كان يومئذ واليا على الحجاز — فكتب اليه من العاصمة دمشق بتعيينه واليا على العراق ، دون خراسان وسجستان ، فخرج من المدينة قاصدا الكوفة فدخلها فى رمضان سنة ٧٥ هـ ، لا خلاف بين جمهور المؤرخين على ذلك (١١٣) .

أما ابن أعثم الكوفى ، فليس من أولئك الجمهور ، لأنه قدم هذا الحادث التاريخى بصورة مختلفة تماما خرجت به عن كونه خبرا تاريخيا تنقله المؤرخون عن روايات وصلت اليهم بأسانيدھا الى الذين حضروا وشهدوا ، ليصبح قصة من تلك القصص التى يزخر بها كتاب

(١١٣) ابن قتيبة : المعارف ص ٣٥٧ . اليعقوبى : تاريخ ٢/٢٧٣ .
المبرد : الكامل ١/٣٨٠ . الطبرى : تاريخ الرسل والملوك ٦/٢٠٢ ، ٢٠٩ .
ابن الاثير : الكامل ٤/٣٧٤ ، ٣٧٩ . قال الطبرى فى ذلك : « خرج الحجاج ابن يوسف من المدينة حين أتاه كتاب عبد الملك بن مروان بولاية العراق بعد وفاة بشر بن مروان (٢٠٢/٦) ثم قال بعد : وكان قدوم الحجاج الكوفة فيما قيل فى شهر رمضان من هذه السنة (٢٠٩/٦) .

الفتوح ، والتي تعتمد اعتمادا على الخيال الخصب الذي يتمتع به ذلك الرجل ، أو من ينقل عنهم بعض هذا القصص من طائفة عيسى بن دآب ، والهيثم بن عدى وأشباههما ! والآن فلنر ما قال ابن أعثم عن تولية الحجاج على العراق :

افتتح ابن أعثم الجزء السابع من كتابه بهذه القصة وعنوانها هو : « ذكر كلام عبد الملك بن مروان على المنبر ، واجابة الحجاج اياه ، وتولية الحجاج العراقيين جميعا » ثم قال :

فتكلم عبد الملك بن مروان ، فقال : أيها الناس ، ان العراق قد تكدر مأوها ، وظهر جديها ، وملح عذبها ، وبدا وميضها ، واشتد ضرامها ، وكثر لهبها وثارقتامها ، وعظم شررها ، وعلا أمرها ، وأبرق رعودها (كذا ولعلها أبرقت) ، وكثر وقودها ، بحطب حى ، وجمر ذكى ، ودخان وهى ، وهؤلاء الأزارقة الطغاة المارقة قد اشتدت شوكتهم ، وتفرقت جرثومتهم ، حتى قد حذرهم الصغار ، وليس يقوم لهم الكبار ، فمن ينتدب لهم منكم بسيف قاطع ، وسنان لامع ، وقلب جامع ، فيخمد نيرانهم ، وينتفع بها خطرهما (؟) ، ويأمن الكاعب ، ويرجع الغائب ، وتصفو البلاد ، ويسلس القياد ؟ ! •

قال : فسكت الناس ! وقام الحجاج (١١٤) ، فقال : أنا للعراق يا أمير المؤمنين ! فولنى اياها ، فأنا الليث القمقام (١١٥) ، والليث الضرغام ، والسيف الحسام ، الهشام للعظام ، والهمام ، وأنا فراج الصفوف ، وقاتل الألو ، ومأوى القرى والضيوف ، وخلص الحمام

(١١٤) لا ندرى كيف قام الحجاج أمام عبد الملك فى دمشق ، وهو يومئذ بالمدينة واليا على الحجاز ؟ .

(١١٥) للقمقام عدة معان منها : البحر ، والسيد ، والعدد الكثير ، ويقال : وقع فى مقام من الأمر .. انظر الجوهري : الصحاح ٢٠١٥/٥ (مادة قمم) . ولا أعلم أى المعانى من هذه يوصف به الليث ؟ .

والحتوف ، والقنا والسيوف ! فقال له عبد الملك بن مروان : اسكت
فلست هناك ! ثم قال : أيها الناس ، انه قد أطرقت الليوث ، وكاعت
الديوث (١١٦) ، وتربصت البعوث ، ولست أرى أسدا يقصد لفريسته ،
ولا ذئبا يسمو نحو بغيته ، ولا نمرا يخرج من غيخته ! فمن للعراق ،
وحرب الأزارقة ؟

قال : فسكت الناس . وتكلم الحجاج فقال : أنا لها يا أمير
المؤمنين ! فولنى اياها ، فأنا الليث الغشمشم ، (١١٧) ، والقرن المنتقم
من الظالم الخائن ، والغادر الآفن ، أنا ذو النفاذ واللسان ، والعدل
والاحسان ، والسرعة الى الأقران عند تشاجر المران ! (١١٨) .

فقال عبد الملك : ان لكل أمير آلة وقلائد ، فما آلتك وقلائدك ؟
فقال : يا أمير المؤمنين ، الشدة واللين ، والعفو والقتل ، والريث
والعجل ، والرفق والحزق (١١٩) ، والمكاشفة والمذارة ، والادناء
والابعاد ، والجفاء والتواضع ، والصلة والحرمان ، أنا الليث الهصور ،
المتقمص بجلد النمر ، فمن رمقنى بسوء حددته ، (١٢٠) ومن نازعنى
بددته ، ومن لوى شذقيه جذعته ، ومن تكبر على قمعته ، ومن نازعنى

(١١٦) كاعت : خافت وجبنت . والديوث : الرجل الذى لا يفار على
أهله ، والقواد على أهله ، وهو الذى تؤتى امرأته وهو يعلم . والتدييث
هو القيادة . الجوهرى : الصحاح ٢٨٢/١ ، ابن منظور اللسان ٤٥٥/٢ .
وهذه الجملة لا معنى لها هنا ، ولا يتأتى هذا القول فى مقام كهذا ! ؟ .

(١١٧) الغشمشم : الجرىء الماضى ، لا يثنيه شئ عما يريد . ابن
منظور : اللسان (غشم) ٣٣٣/١٥ — ٣٣٤ .

(١١٨) المران : الرماح الصلبة اللدنة . يقال : تطاعنوا بالمران .
المفرد : مرانة . اللسان (مرن) ٢٩٠/١٧ .

(١١٩) الحزق : العصر والضغط واحكام الشد . اللسان (حزق)
٣٣٠/١١ .

(١٢٠) الحد — ومنه قوله حددته — : القطع — اللسان (حدد)
١١٥/٤ .

تصمته ، ومن دنأمني أكرمته ومن نأى عنى طلبته ومن ثبت لى طاعنته ،
ومن ولى عنى لحقته ، ومن أدركته قتلته ، ومن حاكمته غلبته ، ومن طلب
الأمان أعطيته ، ومن تواضع لى أدنيته ومن سارع الى طاعة أمير
المؤمنين بجلته ، فهذه ألتى وقلائدى ، وأنا صاحب ابن الزبير ، ولا عليك
يا أمير المؤمنين أن تسبرنى وتجربنى ، فان كنت للاعناق قطاعا ،
وللأرواح نزاعا ، وللخراج جماعا ، وفى الامور نفاعا ، والا استبدلت
بى غيرى ! •

وفى رواية أخرى أنه قال : ان ألتى ، أن أزرع بدرهمك من يواليك ،
وأحصد بسيفك من يعاديك ، سود لى قرطاسا ، واعقد لى خرقة
فى رأس قناة !! (١٢١) فقال له : أنت لها ، ولكل شدة ، فكتب عهده
بيده (١٢٢) • قال : فقال له عبد الملك بن مروان : أنت لها يا حجاج ،
فسر اليها مشمر الازار ، شديد الحذار ، فارفع الشريف ، وقو
الضعيف ، فقد وليتكم العراقيين جميعا والبصرة ؟ فاضغطها
ضغطة يحق بها أهل البصرة ؟ واياك وهوينا أهل الحجاز ! فان القائل
يقول ألفا ولا يقطع حرفا ! •

قال : ثم التفت عبد الملك بن مروان الى كاتبه فقال : اكتب عهده
على العراقيين (١٢٣) ، وأطلق يده فى الرجال والسلاح والأموال ،
ولا تجعل له علة ، وأعلم أهل العراق أنه قادم اليهم أميرا عليهم ، فليلزموا
طاعته ، وليحذروا صولته • فكتب عهد الحجاج على العراقيين يوم
الاثنين ، وخرج يوم السبت ، فلم يزل يسير حتى دخل الكوفة (١٢٤) •

(١٢١) كأنه منطلق ليخوض معركة حربية ، فهو يرمع راية على رمحه ؟!
(١٢٢) انظر المسعودى : مروج الذهب ١٣٣/٣ .
(١٢٣) سبق أن قال : « فكتب (أى الحجاج) عهده بيده » . والآن
يقول : ان الذى كتب العهد بالولاية هو كاتب عبد الملك ؟ .
(١٢٤) كتاب الفتوح ٧ / ٣٠٠ . ولا ندرى أى الاثنين كتب فيه العهد ؟
واى السبوت خرج فيه الحجاج فى ذلك العام ؟ .

وفى تعقيينا على هذه القصة ينبغي أن نذكر بما سبق أن قدمنا به لهذه القصة ، وأعنى به أن هذا النص « قولاً ومضموناً » قد انفرد به ابن أعثم الكوفى ، بينما اتفق المؤرخون على خلافه « جملة وتفصيلاً » ، ولقد كانت أقوالهم بهذا الخصوص نصوصاً صريحة واضحة محددة أن عبد الملك ابن مروان قد أسند ولاية العراق — دون خراسان وسجستان — وليس العراقيين كمالاً زعم صاحب الفتوح ، الى الحجاج بن يوسف الثقفى ، حين كان الحجاج فى المدينة واليا على الحجاز ، وأنه خرج من المدينة قاصداً الكوفة فور وصول كتاب عبد الملك اليه بهذا التكليف العاجل !

ومعنى ذلك أن عبد الملك — حين أتاه نعى أخيه بشر وخلو العراق من وال — لم يخرج الى المسجد ، كى يصرخ فزعاً ، بحثل عن وال جديد ، يرمى به العراق وأهله ، فلا يتقدم اليه أحد الا رجلاً — يستحقه أمير المؤمنين بقوله « اسكت ، فلست هناك ! » ، ثم يبدى عبد الملك القول ويعيد ، يستجدى واليا يرسله الى هذا المصر ، والناس سكوت قد أذهلهم وأخرسهم الجبن ، فلم يجروا أحدهم على النهوض الى هذا العمل ، الا الحجاج ! فانه أعاد الكرة ، وكرر الرجاء والا لحاح ، فلم يجد عبد الملك مناصاً من اسناد الأمر اليه بعد أن اختبره ، وعجم عوده بأقوال وحسب !! وهنا لا نملك الا أن نسأل ابن أعثم : ألم يسبق لعبد الملك أن استعمل الحجاج ، وعرف قدره ، وعجم عوده فى تجربة خطيرة ومهمة جسيمة هى قتال عبد الله بن الزبير ، والقضاء عليه كمنافس شديد وعنيد ، وأن الحجاج قد نجح فى مهمته تلك وأثبت لأmir المؤمنين أنه رجل المهمات الصعبة ، وصاحب المواقف الشديدة ، فلما قضى على ابن الزبير فى عام ٧٣ هـ ، عينه واليا على الحجاز كله ؟! أفبعد هذا كله يتجاهله عبد الملك ، ويسأله من أنت ؟ ويحتقره أمام الجمع الحاشد فى المسجد ؟ ولما كان ذلك قد حدث بأجمعه ولا يعقل أن يكون قد نسيه عبد الملك أو تجاهله !

فان الذى ينبغى أن يقال اذن هو : أن ابن أعثم هو الذى ينسى ويتجاهل ، ويتعمى عن الحقائق التاريخية ، ويسمح لخياله أن يتلاعب بحوادث التاريخ ، فيسجل منها ما يهوى ، ويمحو منها ما يرغب فى محوه وتجهيله !! •

ومن وجه آخر ، فان من أشد ما يستنكر فى هذه القصة : أن ينسب هذا الموقف المتخاذل الى رجلين اشتهرا فى تاريخ الاسلام بعامة ، والعصر الأموى بخاصة — بقوة الشخصية ، والاعتداد بالنفس والاباء ، والحزم والعزم وشدة المراس ، والقدرة الفائقة على مواجهة الشدائد والخطوب ، فأما أمير المؤمنين عبد الملك ، فلا يتصور أن يهرول من الفزع الى المسجد ، ليعلن خلو منصب الولاية على العراق ، ويستجدى الناس أن يهب أحدهم لشغلها ، أو أن يدلوه على الرجل الذى يصلح لها ، لأنه — كرئيس للدولة وأمير للمؤمنين — قد عجز عن المعرفة ، أو لا يحسن اختيار رجاله ! ؟ كيف يتأتى ذلك ، وقد خاض عبد الملك بنفسه غمار الحروب الضارية ، وأحكمته التجربة الطويلة فى ميدان السياسة والادارة والحرب (١٢٥) ، وفى خضم ذلك كله عرف الكثير الوافر من الرجال ، وعركهم ، وسجل فى حافظته الواعية (١٢٦) ، ما يحسنه كل منهم ، وما يتمتع به من ملكات وقدرات وميزات ، تدفع به الى هذا العمل قبل سواه ، أو تضمن به الى موعد سوف يأتى بعد ، فيقدمه عبد الملك اليه أمرا وتكليفاً ، لا رجاء واستعطافاً !

(١٢٥) قال عبد الملك عن نفسه : ما أعلم مكان أحد أقوى على هذا الامر منى ، وان ابن الزبير لطويل الصلاة ، كثير الصيام ، ولكن لبخله لا يصلح أن يكون سائساً . الطبرى : تاريخ ٤٢٢/٦ .

(١٢٦) انظر ابن سعد : الطبقات ٢٢٤/١/٥ ، ٢٣٤ ، يعقوب بن سفيان : المعرفة والتاريخ ٥٦٣/١ ، الذهبى : سير أعلام النبلاء ٢٤٦/٤ — ٢٤٨ .

ويشهد تاريخ الرجل المدون في المصادر المعتبرة بكل ذلك وأكثر منه،
شهادة صريحة جلية ناصعة (١٢٧) ..

وأما الحجاج ، فهو رجل يعرف قدر نفسه ، ومنزلتها بين الأقران
ويعلم ما يتمتع به من قدرات ادارية وسياسية وحربية ، ويطمئن تماما
الى أن عبد الملك ، هو خير من يقدر فيه ذلك كله ويعرفه له ، وان غرة
نفسه واباءه وشممه ، وطبيعته العربية الأنفة ، كل هذا يجعله يأبى
أن يعرض نفسه للعمل عند الخليفة مرة ، فيتعرض للتحقير والاذلال
أمام القوم ! ثم يعود — على الرغم من ذلك — فيطلب مرة أخرى
هذه الولاية !؟ فأى وال هذا الذى أخزاه الخليفة ، وبدد ماء وجهه ،
وسلخه مروءته (١٢٨) ؟!

وثمة مطعن نافذ — فيما أحسب — يصيب هذه القصة الأعثمية
فى مقتل ! ذلكم هو ما ظنه ابن أعثم خطابة وفصاحة وبيانا يصح نسبته
الى عبد الملك بن مروان ، والى الحجاج بن يوسف الثقفى ، وهو ظن
جد بعيد ، لا يكاد يجاوز مخيلة من ادعاه ! لأن الذى أثبتته واحتج له
مؤرخو الأدب العربى ونقادهم ، فى دواوينهم المبسوطة بين أيدي الناس ،

(١٢٧) اقرأ فى ترجمته لترى مصداق ذلك : ابن سعد : الطبقات
٢٢٣/١ — ٢٢٤ ، ٢٣٤ ، ابن قتيبة : المعارف ص ٣٥٥ — ٣٥٧ ابن
عبد ربه : العقد الفريد ٣٩٨/٤ — المسعودى : مروج الذهب ٢٩٢/٣ ،
الخطيب البغدادي : تاريخ بغداد ٣٨٨/١٠ ، ابن الأثير : الكامل ٥١٧/٤ ،
الذهبي : سير اعلام النبلاء ٢٤٦/٤ — ٢٤٩ .

(١٢٨) ليس هذا القول منى حماسا أو دفاعا أو تأييدا للحجاج ، ولكن
تزييف ابن أعثم للمواقف وتحريفه للتاريخ ، يجعل من الضرورى أن نبين
الحقائق التاريخية ذات العلاقة بهذه القضية ، ومع ذلك فان هذه الاوصاف
التي وصف بها الحجاج انما هى جزء من شخصيته وتكوينه الذاتى حسبما
قالت مصادر التاريخ ، ومنها : ابن قتيبة : المعارف ص ٣٩٥ — ٣٩٨ ، ابن
عبد ربه : العقد الفريد ١٣/٥ وما يليها ، الجاحظ : البيان والتبيين
٩٩/٤ — ١٠٠ ، المسعودى : مروج الذهب ٣٦٥/٣ ، الذهبي : سير اعلام
النبلاء ٣٤٣/٤ .

هو أن كلا الرجلين من أشهر وأخير خطباء العصر الأموي ، وكذلك هما في مقدمة خطباء الخلفاء والأمراء في تاريخ الاسلام ، كما أن النماذج الوفيرة العدد من خطب ورسائل وأقوال الرجلين ، والتي حفلت بها كتب الأدب على اختلاف عصورها ومناهجها ، وبصفة خاصة تلك الخطبة الهائلة التي افنتح بها الحجاج ولايته على العراق — ان وجود هذه النماذج في كتب الأدب لدليل بين ، وبرهان ناصع على احتفال نقاد اللغة العربية ومؤرخيها بالنتاج الأدبي للرجلين ، باعتباره مثالا رفيعا للفكر العربي على مر العصور (١٢٩) .

فهل يستسيغ العقل والفكر بعد ذلك أن ينسب هذا الهذر واللغو الذي ورد في قصة ابن أعثم التي نحن بصدها ، الى عبد الملك والحجاج من مثل قوله « أنا الليث القمقام ، والليث الضرغام ، والسيف الحسام الهشام للعظام والهام ، وأنا فراج الصفوف وقاتل الألو ، ومأوى القرى والضيوف ، وخلس الحمام والحتوف ، والقنا والسيوف !! » أو قوله « قد أطرقت الليوث ، وكاعت الديوث ، وتربصت البعوث !! » ؟ ليس مثل هذا السجع من صنع خطباء القرن الأول الهجري ، وليست هذه الركاقة في التعبير مما يجمل بأحد مشاهير ذلك العصر أن يسمعها الناس منه ، ولا يسره أن تنسب إليه !

كشف أثرى مثير :

وفي حديث ابن أعثم — المستفيض — عن الخوارج الأزارقة ، وقتال المهلب بن أبي صفرة أيأهم (١٣٠) ، كأنه قد أراد التسلية والترويح

(١٢٩) اقرأ عند الجاحظ أمثلة لبيان عبد الملك والحجاج في البيان والتبيين ١/١٣٥ ، ٢٦٥ ، ٣٠٥ ، ٣٤٦ ، ٣٥٣ ، ٣٨٦ ، ٣٨٧ ، ٨٢٠/٢ ، ٨٢٠/٣ ، وما يليها ، ٣٨٠ — ٣٨٢ ، ومواضع كثيرة أخرى في الاجزاء الثلاثة الأخرى من الكتاب ، ابن قتيبة : عيون الأخبار (مواضع جمة على اتساع الكتاب كله .

(١٣٠) سوف نتناول أن شاء الله هذا الموضوع من كتاب الفتوح بفصل خاص في بحثنا هذا .

عن القاريء الذى شغلته تلك المعارك والحروب التى امتدت سنين عددا بين الفريقين ، فخرج عن اطارها خرجة قصيرة ، ليقص علينا هذه الأقصوصة التى لا تخلو من عظة وتذكير بما أصاب الماضين ، ولكنه حريص على ألا يقطع حديث الأزارقة ، فلذلك جعل للقصة هذا العنوان « خبر الجاريتين ابنتى تبع الحميرى ، وخبر محمد بن يوسف — أخى الحجاج — وخبر السيف ، وهذا داخل فى حديث الأزارقة » • ثم سرد القصة فقال :

قال الهيثم بن عدى ^(١٣١) فى بعض أخباره : كان محمد بن يوسف أخو الحجاج بن يوسف ، يومئذ عاملا على اليمن من قبل الحجاج ^(١٣٢) ، فدلوه على مطمورة ^(١٣٣) هناك ، فحفرها ، فاذا هو بحجر منقور طويل ، وفى الحجر جاريتان عند رءوسهما لوح من حجر مكتوب فيه بالحميرى : يا أخى ! وهذه أختى ليس ، ونحن ابنتا تبع الحميرى ^(١٣٤) ، غير أننا

|| (١٣١) هو الهيثم بن عدى بن عبد الرحمن الطائى ، الكوفى ، الأخبارى المؤرخ ، المتوفى عام ٢٠٧ هـ ، وهو متهم عند جل المحدثين ، ولذلك لا يعتدون بتاريخه ، قال الخطيب البغدادي ، عن العباس الدورى قال : سمعت بعض أصحابنا يقول : قالت جارية الهيثم : كان مولاي يقوم عامة الليل يصلى فاذا أصبح جلس يكذب ! تاريخ بغداد ٥٠/١٤ — ٥٤ ، وعند ابن تقيية المعارف ص ٥٣٣ ، ٥٣٧ ، ٥٣٨ ، ٥٣٩ ، ويأقوت : معجم الأدباء ٣٠٤/١٩ — ٣١٠ ، ابن خلكان : وفيات الأعيان ١٠٦/٦ ، ١١٤ ، الذهبى : سير اعلام ١٠٣/١٠ — ١٠٤ .

(١٣٢) كان محمد بن يوسف بن الحكم الثقفى واليا على اليمن من قبل عبد الملك وابنه الوليد من بعده حتى مات الوليد سنة ٩٦ هـ . انظر خليفة ابن خياط : التاريخ ص ٢٩٣ ، ٣١١ .

(١٣٣) المطمورة : حفرة تحت الأرض تخبأ فيها الحبوب ، وغيرها مما يراد حفظه .

(١٣٤) فى تاريخ اليمن قبل الاسلام تبابعة كثيرون ، ولذلك يقال : الملوك التبابعة . فأى تبع منهم يقصد الهيثم أو ابن أعثم ؟ .

متنا ، ولا نشرك بالله شيئا ، واذا عند رأس احدهما هذه الأبيات
مكتوبة فى الحجر :

كنت العزيز فى قومي غما امتنعت نفسى بعزتها لما أتى القـدر
لما أتانى الذى قد كنت أحذره سلمت ، واستعجلتنى عبـرة درر
وارفض من كان حولى من ذوى ثقة كيما أوارى فلا شخص ولا أثر
وأخرجونى من الدنيا وزينتها وصار أكبر ما ألحقته المـدر

قال : واذا عند رأس الأخرى فى الحجر هذه الأبيات :

جار الزمان علينا مثل ما صنعت أيامه بابن ذى الصقرين ذى يزن (١٣٥)
كنا نرى وملاهى الدهر تذهلنا ان المنعم قد يعرى من الحزن
كانت لنا جنة خضراء معشبة للطير والوحش فيها صوت مرتهن

قال : واذا بين هاتين سيف مأثور لا يدرى ما قيمته ! فأخذ
محمد بن يوسف ذلك السيف ، وخرج من المظمورة ، ورد الحفر الى
ما كان . ثم كتب الى الحجاج يعلمه بأمر المظمورة ، وبعث اليه
بذلك السيف . فنظر الحجاج الى سيف قاطع من سيوف الأولين ! فقال
لجلسائه : ما يصلح هذا السيف الا للمهلب ، يقتل به هؤلاء الخوارج ،
فبعث الحجاج بذلك السيف الى المهلب ، وأمره أن يدفعه الى أشد
أولاده وأشجعهم ! فوهبه المهلب الى ابنه المغيرة .
ثم انطلق المغيرة نحو الأزارقة ، وفى يده ذلك السيف العريق ، وفعل
بهم ما فعل ، وقتل منهم من قتل . ثم رجع المغيرة الى أبيه والسيف
بيده خضيبا بالدماء !! فقال المهلب : أحسنت يا بنى ! لقد أخذته بحقه ،

(١٣٥) هو الملك الحميرى المشهور أمره وذكره فى تاريخ اليمـن قبل
الاسلام ، وهو الذى تمكن — بمساعدة الفرس — وبعد كفاح مرير ، من
هزيمة الأحباش والقضاء عليهم واخراج بقيتهم من اليمـن . الطبرى : تاريخ
١٣٩/٢ — ١٤٣ ، ١٥٣ . ابن قتبية : المعارف ص ٦٣٨ — ٦٣٩ .

وأنا كاتب الى الحجاج بما صنعت فى هذا اليوم ، فأنشأ المغيرة بن حبناء التميمى يقول فى ذلك أبياتا مطلعها :

قل للمهلب قد وقيت نفوسنا بينيك فعلة تبع ذى التاج (١٣٦)

ولا فرق بين هذه القصة ، وبين أخواتها السابقة من حيث فسادها وعدم صحتها ، الا فى الأسباب والأدلة التى تدفعنا دفعا الى رفضها كمناسبة تاريخية مرتبطة بأفراد مشهورين فى العصر الأموى ، كالحجاج بن يوسف ، وأخيه محمد ، والمهلب بن أبى صفرة وابنه المغيرة ، أخبارهم متوافرة ، اهتمت دواوين التاريخ بتسجيلها وإثباتها ، فأصبحت جزءا من ذلك التاريخ المتداول بين الناس لا ينكره أحد من أهل الدراية والعلم !

وفى هذه القصة ، حاول ابن أعثم أن يستغل شهرة شيخ قديم — هو الهيثم بن عدى — فى ميدان نقل الأخبار ، أو صنعها فى بعض الأحيان — كما روى الخطيب البغدادي عنه (١٣٧) — فى افتعال هذه الرواية عن بنات تبع وسيفهما ، لايجاد صلة ما ، بين ذلك وبين قتال الخوارج ، واسنادها الى الهيثم ، دون وجود واسطة بينهما ، مع أنه يفصل بينهما قرن كامل وبضع سنين ! (١٣٨) ولسنا ندرى على وجه اليقين ، الدافع وراء هذه المحاولة التى نراها غريبة الى حد بعيد !

(١٣٦) الفتوح ٥٢/٧ — ٥٥ . وذكر المبرد فى الكامل ٣/٣٩٠ : أن الحجاج أرسل الى المهلب سيفا ليتقلده هو وأقسم عليه أن يفعل ، ففعل ، ثم أعطاه ولده المغيرة ، فتقلده ، ثم قاتل به ، ورجع اليه وقد دماه ، فسر المهلب بذلك وقال : ما يسرنى أن أكون كنت قد دفعته الى غيرك من ولدى . . ولكن لا ذكر لليمن ولا تبع ولا ابنتيه كما قال صاحبنا فى قصته !! .

(١٣٧) تاريخ بغداد ٥٣/١٤ .

(١٣٨) توفى الهيثم بن عدى سنة ٢٠٦ أو ٢٠٧ أو ٢٠٩ هـ أما ابن أعثم فكانت وفاته فى نحو سنة ٣٢٠ هـ .

واذا كان أبو العباس المبرد من الكتاب القدماء الذين أبدوا اهتماما واضحا بأخبار القتال بين الخوارج — الأزارقة على وجه الخصوص — وبين المهلب وأبنائه ، ولذلك أورد حكاية السيف الذى أرسله الحجاج الثقفى الى المهلب ، وأقسم عليه أن يتقلده ليقاثل به الخوارج ، ففعل ، ثم قلده ابنه المغيرة بن المهلب ، ففعل به وفعل فى الأزارقة قتلا وجرحا ، مما شرح صدر أبيه وسره (١٣٩) ، فان ذلك يتسق تماما مع هدف المبرد فى سرد أخبار الطائفتين ، وليس فى إيراد الخبر على النحو الذى بينا شىء مثير أو بعيد عن التصديق ، وشتان بين ما صنعه المبرد ، وبين ما قصه ابن أعثم !

ويزعم ابن أعثم زعما عريضا جدا ، فيقول — فى ثنايا قصته هذه — ان اليمنيين القدماء قد عرفوا التحنيط ! ؟ تأمل قوله « ... فاذا هو بحجر منقور طويل ، وفى الحجر جارتان عند رءوسهما لوح من حجر ... » وهذا من أغرب الصناعة الاخبارية من ابن أعثم ، ومن الهيثم بن عدى لوصح أن صاحبنا لم يغير أو يتدخل فيما رواه عن الهيثم .

ومن الواضح النجلى أن الشعر الذى يزعم ابن أعثم أنهم وجدوه مكتوبا على الحجر عند رأسى ابنتى تبع ، شعر منحول لا علاقة له — بأى حال — باللغة اليمنية فيما قبل الاسلام ، فهو شعر عربى فصيح لا ينتمى الى العصر الجاهلى الموغل فى القدم ، عصر الحميريين الذين كانت دولتهم قائمة فى اليمن قرونا متطاولة قبل أن يغزو الأحباش اليمن ، وكان منهم التابعة العديدون الذين حكموا اليمن ، وأحدهم هو أبو هاتين الجاريتين المذكورتين فى القصة ! وهم كانوا حينئذ يتكلمون بلغة مختلفة اختلافا بينا عن العربية العدنانية التى بها أنزل

القرآن الكريم ^(١٤٠) ، والتي نظم بها ذلك الشعر المزعوم ! ومن وجه آخر يتجلى به فساد هذه القصيدة ، فإن كتابة الحميريين ما كانت فى ذلك العصر الا بالمسند - الذى هو أقدم الأقلام التى عرفت فى جزيرة العرب قاطبة ^(١٤١) - فهل وجدوا الشعر مكتوبا به أيضا ، واستطاعوا قراءته ، بعد أن صار خطا مهجورا لتغلب الخط العربى الشمالى عليه ، فترك وأصبح من الخطوط التاريخية فحسب ؟ •

والذى يتأمل هذه الأبيات من حيث الصياغة ، والمفردات ، والمعانى ، والأغراض ، يجدها شعرا ينتمى الى العصر الاسلامى ، بخصائصه ومميزاته التى لا تغيب عن القارئ المتمرس ، صاحب الدراية بأحوال العرب قبل الاسلام وبعده بوجه عام •• وأذن فنسبة هذا الشعر الى ابنى تنبع ، نسبة لا تصح على أى وجه •

وأخيرا ، فإن هناك ما يثير تساؤلا وجيها ، حول ارتباط هذا الكشف الأثرى الذى قام به والى اليمن محمد بن يوسف الثقفى • بوالى العراق يومئذ : الحجاج بن يوسف ! ؟ ان السلوك المنطقى الذى ينسجم مع استقلال كل وال يولايته عن سائر ولايات الدولة فى ذلك العهد ، كان يناهى بمحمد بن يوسف عن تقديم هذا الكشف ونتائجه الى والى العراق حتى ولو كان أخاه الحجاج ، بل كان ينبغى له أن يقدم ذلك الى أمير المؤمنين مباشرة ، لأنه كان مسؤولا أمامه فقط كأمر على اقليم اليمن، ولكن ابن أعثم يريد أن يربط ربطا مباشرا بين هذه القصيدة التى زعم نقلها عن الهيثم بن عدى ، وبين ذلك السيف الذى أرسله الحجاج الى المهلب بن أبى صفرة ، كما ذكر المبرد ذلك فى كتابه الكامل !! •

(١٤٠) جواد على : المفصل فى تاريخ العرب قبل الاسلام ٥٦٢/٨ -

لقد حاولت العثور على حقيقة ما تغياه ابن أعثم من وراء هذه القصة القصيرة المرتبطة فى النهاية بمعارك القتال بين المهلب وأبنائه — وهم أزدليون يمانيون — وبين الخوارج الأزارقة ، فلم أجد الا أن هذا المؤرخ يريد أن يحشد الفضل كله فى هزيمة الأزارقة وتبديد شملهم الى اليمن عددا وعدة ، فالرجال المقاتلون بقيادة المهلب — اليمنى — وأبنائه ، والسيف الذى قتل وجرح أبطال الخوارج سيف يمنى عريق ينتهى الى التبابعة أولئك الملوك الذين وصل بعضهم فى فتوحاته الى الصين شرقا ، والى روما ، وجبال أطلس فى شمال افريقيا — غربا (١٤٢) ! ولو كان هذا هو ما قصده ابن أعثم ، اذن لقد أضلنا وأتعبنا فى سبيل ذلك حقا ! ولكنه التعصب الذى أصاب العرب والمسلمين فى الصميم ، فكان من أسباب ضعفهم وتنازعهم وذهاب ريحهم وهيبتهم .

ملحمة التوابين العشرة :

ومما لا شك فيه أن ابن أعثم الكوفى شديد الحماس للجهاد فى سبيل الله ، شديد الاعجاب بمواقف الأبطال ، وأعمال الصناديد من شجعان المسلمين فى ميدان الحرب ، ويسعده كثيرا جدا أن يصف بالتفصيل نزالا عنيفا بين أحد المجاهدين ، وبين قرنه من الكفرة المشركين ، ويخصص لذلك مساحة كبيرة من كتابه « الفتوح » ، فى الوقت الذى لا يهتم فيه أدنى اهتمام بتحديد زمان ومكان هذه المعركة ، أو النتيجة النهائية لتلك الحرب ، وما ترتب عليها من النتائج الأخرى السياسية أو العسكرية ، أو كيف أصبحت العلاقة بين الطرفين بالنظر الى ما فرضته هذه المعركة من مواقف جديدة لابد أن يتمخض عنها أى اشتباك مسلح قد وقع سواء على الحدود الفاصلة بين الدولتين أو فى داخل أرض احدهما !! ♦

ان ذلك كله على مقدار أهميته وخطورته التاريخية لا يثير اهتمام ابن أعثم ، بقدر ما نثيره المواقف الشخصية للرجال فى أثناء سير المعركة ، وما تنتجته قرائح هؤلاء الرجال من أشعار وأرجاز هى — كما يزعم ابن أعثم — من وحى الموقف ، وبنت الساعة التى يجرى فيها الحدث ! ويندفع صاحب الفتوح فى تصوير هذه المواقف الفردية فى خضم المعارك ، حتى يغفل عن المعركة التى يؤرخها ذاتها، فتحس وأنت معه تتابع هذه الصور البطولية والأعمال الفدائية الشخصية، تحس كأنه لا أحد فى الميدان الا أولئك الرجال المسلمون وأقرانهم من أبطال العدو ! وأن سائر رجال الفريقين قد توقفوا عن الصدام والاقترال ، وتفرغوا لمساعدة هذا البطل وهو يجندل « العلاج » القوى الصنديد بضربة من سيفه أو طعنة من رمحه ، فيخر صريعا ، مضرجا فى دماؤه ، فترتفع حناجر المسلمين بالتكبير والتحميد والدعاء لذلك البطل بالتأييد ، وحينئذ يسرع أصحاب القتييل أو الجريح الى حمله وابعاده ، كى يأتى رفيقه ليثأر له من قاتله ، فاذا به يلقي مصير صاحبه ، وهكذا حتى تفاجأ بأن الله قد ألقى الرعب فى قلوب الأعداء ، ففروا من الميدان ، أو يئسوا من النصر فطلبوا الصلح فأجابهم المسلمون اليه !!

والمثال الذى أعرضه بين يديك عما قليل ، هو نموذج يصور لك مدى شغف ابن أعثم بهذا اللون من القصص الشخصى الذى يجيد تأليفه ونسجه فى ثنايا فتوحه مقدما اياه على التأريخ للفتح الذى يعرضه أو المناسبة التى يسجلها فى موضعها من كتابه وتلك هى مهمته الأولى كمؤرخ ، بل انك لترى فى هذا المثال أن ابن أعثم لم يكثر قليلا أو كثيرا بالمناسبة التاريخية التى جعلها وعاء واطارا لتلك القصة ، فكان الخطأ فيها شديدا ، يؤكد أنه — كما أسلفنا — سيىء الحفظ ، شديد الغفلة ، كثير الخطأ •

قال ابن أعثم وهو يقدم قصته : « ذكر الفتية المدنيين التوابين ،

وهو خبر حسن » •

(م ٢١ — ابن أعثم)

ذكر عيسى بن دأب (١٤٣) : أن هؤلاء الفتية كانوا عشرة نفر منهم (كذا) سليمان بن عمرو القرشي ، وأخوه يحيى بن عمرو ، وهارون ابن الحصين التميمي ، وأخوه أحمد بن أحمد بن الحصين ، ومحمد بن الحصين ، ومحمد بن زرعة العبدى ، وأحمد بن محمد اليشكرى ، وبشر بن مطر الأزدي ، وسعيد بن اسماعيل الطائي الأسدي ، وعبد الله بن عمرو الطائي ، ويعقوب بن عبد الله الأنصاري (١٤٤) .

قال عيسى بن دأب : وكان السبب في توبة هؤلاء القوم ، أنهم كانوا بالمدينة على أمر من الأمور التي لا يحبها الله عز وجل ، ولكل واحد منهم جارية يهواها من بنات العرب (١٤٥) ! قال : وكان هؤلاء الفتية العشرة في كل نعمة سابغة ، لا يأتى عليهم يوم من الأيام ، الا وهم أشد سرورا ، وأطول حبورا من يومهم الذي مضى ، الى أن وقع الخير اليهم ، بأن عبد الملك بن مروان قد وجه جيشا الى بلاد الروم ! وأراد الله عز وجل ما أراد من الخير ، وأحب الله عز وجل أن ينقذهم مما هم فيه من ظلمة المعاصي الى نور الطاعة ، فأول من ارتدع منهم عما هو فيه ، ودعته نفسه الى التوبة والانابة الى الله

(١٤٣) هو عيسى بن يزيد بن بكر بن داب الليثي البكري والمعروف بابن داب المتوفى سنة ١٧١ هـ كان شاعرا ، راوية ، وكان يجيد الخطب والرسائل جدا — كما يقول الجاحظ — وكان يضع الحديث والشعر وأحاديث السمر ، وكان صاحب حظوة عند الهادي العباسي ، قال الخطيب كان يضع الحديث بالمدينة ، وابن شوكر يضع الحديث بالسند ، وفيهما يقول خلف الأحمر « أحاديث الفهاشوكر وأخرى مؤلفة لابن دأب » انظر الجاحظ البيان والتبيين ١/ ٣٢٤ ، ابن قتيبة : المعارف ص ٥٣٧ — ٥٣٨ ، الخطيب البغدادي : تاريخ بغداد ١١/ ١٤٨ — ١٥٢ ، ياقوت : معجم الأدباء ٦/ ١٠٤ ، الذهبى : ديوان الضعفاء ص ٢٤٣ .

(١٤٤) هؤلاء هم عشرة نفر ، ولذلك كان ينبغى أن يقول أولا « وهم » بدل « منهم » .

(١٤٥) ثم ذكر اسم كل فتى منهم واسم الجارية العربية التي يهواها
منهن . . .

تعالى : يحيى بن عمرو القرشى ، فعزم على ذلك ، وجعل يسره فى نفسه ، ولا يذكر لآخوانه شيئاً مما قد عزم عليه ، وهو مع ذلك يجالسهم ويحدثهم ! قال : فبيناهم ذات يوم على شرايبهم ولهوهم ، اذ أخذوا شيئاً من تناشد الأشعار التى قد أحدثوها بينهم ، فجعل كل واحد منهم يقول شيئاً ، ويحيى بن عمرو القرشى ساكت لا ينطق بشيء ، حتى فرغوا من نشيدهم ، فأحب أن يلقي اليهم شيئاً مما قد عزم عليه من أمر التوبة ، ونزوع ما هو عليه ، فأنشأ يقول :

قالت سلوت ، فقلت لست بجاحد أنا والمهيمن ذى الجلال الواحد
وسلخت ودك من فؤادى مثل ما سلخ النهار من الظلام الراكد
قالت فعد ، فالعود عندى أحمد فأجبتها : هيهات لست بعائد
انى أخاف عذاب رب سرمد تبدو فضائحه ولست بيبائد ؟

قال : فلما سمع القوم من يحيى هذه الأبيات أنكروا ذلك منه أنكاراً شديداً بليغاً ، ثم انهم عضوه بالسنتهم ، وعذلوه ، فأكثروا فيه من عزله ولومه ، ثم قالوا : يا هذا ! قد سمعنا منك شيئاً نخاف أن يكون فيه تفريق جماعتنا ، وتشتيت ألفتنا ، وإننا ننشذك الله فى ذلك . قال : فتبسم يحيى بن عمرو ثم حرك رأسه ، وأنشأ يقول :

ان فى الله ما علمت سرورا لا يرى فى حوادث الأقدار
غير أنى تركت ذلك خوفاً وحذاراً من شر عار ونار
فأنيبوا الى الاله وتوبوا كم الى كم نقيم فى الاصرار

فلما سمع القوم ذلك ، أقبل عليه سليمان بن عمرو فقال : والله يا أخى ما عدا جميع ما تكلمت به سويداء قلبى ، ولقد أخذ بمجامع قلبى وعقلى ، حتى لقد غلب على سمعى وصدرى ، وحال بينى وبين لذتى ،

ولقد علمت أن الأمر كما ذكرت ، وأن الرغبة فيما رغبت ، ثم أنشأ سليمان يقول :

يا من يلوم مرفقا يدعو الى اسعاده
أبدى النصيحة اذ دعا لم يأل فى اجهاده
لا تنكروا ما قاله من بذله لرشاده
فلقد أتى بنصيحة موصولة بسداده

فلما سمع القوم كلام سليمان بن عمرو ، وميله الى أخيه ، جعل بعضهم يقول لبعض : هذا ما كنا نحذر من تفريق الألفة وتكدير صفو العيش ، فعند الله نحتسب ما فجعنا به منكما !؟ ثم انصرف القوم عن مجلسهم يومهم ذلك ، وهم مغموون بأمر يحيى بن عمرو وأخيه سليمان •

فلما كان فى الليلة المقبلة ، اجتمعوا أيضا فجلسوا ، فلما اطمأن بهم المجلس أقبل عليهم يحيى بن عمرو فقال : يا أخوتى ويا أخلائى ، ومن تقر عينى بصلاحهم واجتماع كلمتهم ! انه قد ينبغى للراقد أن يستيقظ من رقدته ، ويستجلى من غشوته ، ومهما شككتهم فى شئ فلا تشكوا فى الموت • انه نازل بى وبكم ، وأسأل الله العصمة والتوفيق والتسديد لى ولكم ، ثم أنشأ يقول :

دعوتكم للرشد والنصح جاهدا ومازلت للاخوان مذ كنت ناصحا
فان تقبلوا نصحى تنالوا سعادة وتأتوا طريقا بين القصد واضحا
ومن يترك القصد المنير طريقه يلاقى غدا نارا ويخاد كالحا

قال : ثم أقبل عليهم سليمان بن عمرو فقال : يا أخوتى ومن قد عظمت حقوقهم على وابتضت أيديهم عندى ، انكم قد علمتم ما افترقنا عليه فى ليلتنا الماضية ، ومادعاكم اليه أخى يحيى بن عمرو الناصح لكم الشفيق عليكم ، فان تجيبوا الى التوبة والنزوع عما أنتم عليه ، فحظكم

أصبتم ، والى الخير أجبتم ، وان تقيموا على ما أرى من لغطكم ،
واتباعكم أهواءكم ، فانى أسأل الله لكم التوفيق — والسلام ، ثم
أنشأ يقول :

سألت الهى أن يؤلف بيننا	على الخير كالتأليف فى سائر الدهر
فقد عشتم عصرا وعصرا فاننا	لفى غمرة جهلاء نهوى وما ندرى
نلجج فى بحر سكارى بحيرة	فحتى متى لسنا نفيق من السكر
وتوبوا تتالوا جنة الخلد انما	ينال جنان الخلد من كان ذا صبر

فلما سمع بشر بن مطر الأزدي مقالة يحيى ، واستحكم قولهما
فى قلبه أعجبه ذلك ، ثم قال : لقد علم من أعين عقلا وأحضرهما أين
موضع الحق والسلام ، ثم أنشأ يقول :

لعمري لئن بيعت الهداية بالعمى	وآثرت غير الحق انى لخاسر
أترك حظى بعد اذ أنا قادر	على أخذه والحق فيه بصائر
سأجبر نفسى عن هواها وغيها	بصبر قوى الحزم والحر صابر

فلما سمع القوم مقالة بشر بن مطر الأزدي غمهم ذلك غما شديدا ،
ثم أقبل هارون بن الحصين على أصحابه فقال : انا لله وانا اليه راجعون !
ما أعظم الرزية بفرقتكم ، وأجل المصيبة بتباعدكم ، والله ما أظن هذا
الأمر الا مشنتنا جماعتنا ، مكدرا علينا صفو عيشنا ، لأن الذى دعوتنا
اليه من مزايلة ما نحن فيه شديد ، وهو أثبت وأرسخ من أن يزيله
العظاات ، أو أن يقلعه الصفات •• ثم افترقوا أيضا ليلتهم مغمومين !!

فلما كان فى الليلة الثالثة اجتمعوا ، فلما اطمأن بهم المجلس ،
أقبل عليهم محمد بن زرعة العبدى فقال : يا اخوتاه ، اسمعوا عنى
كلامى وتدبروا بعقولكم ، فقد أتيتكم بأعجوبة ! فقالوا : هات ما بدا
لك فقال : اعلموا أنى فارقتكم الليلة ، وصرت الى منزلى أرقا شديدا ،
حتى اذا كان قبيل الصبح ، أغفيت اغفاء ، فاذا أنا بآت قد أتانى فى
منامى وهو يقول هذه الأبيات :

يا تارك القصد بعد معرفة وسالكا غيره من الطريق
يحیی وأصحابه على رشد كما جلی الليل ساطع الفلق
فلا تكونن كالمقيم على دحض مزل أشفى على غرق

قال : فلما سمعت ذلك استيقظت فزعا مرعوبا ، حتى كاد الخفقان
أن ينزع قلبي ، حتى سكتني من كان بحضرتي . فأقبل عليه يعقوب بن
عبد الكريم الأنصاري ، فقال : يا أخى ، فكأنى والله ، وایک انما كنا
على أمر واحد ، غير أن الألفاظ مختلفة ، وذلك أنى قمت عن مجلس
حين افترقنا بالأمس وبى من الفرقة والأسف لتشتيت الفرقة ما لا أبلغ
وصفه حزنا على اخوانى ، وما رأيت من مفارقتهم لنا ، ونقضهم علينا
ما نحن فيه من الألفة والمودة ، فأتيت الى منزلى ، وظللت عامة ليلى
أدير عيني على الغمض فلا أقدر على ذلك ! فبينما أنا كذلك بين النائم
واليقظان ، اذ أنا بهاتف يهتف بى وهو يقول :

يا خائضا فى غمرة الجهل وحائدا عن واضح السبل
لست على شىء فلا تكذب فى راجع التوبة فى مهل
من قبل يوم معظم هائل يشيب رأس الموضع الطفل

فلما سمعت ذلك استيقظت ، وما معى شىء من عقلى ! فهذا والله
يا اخوتى ما رأيت ! فلما سمع القوم ذلك عجبوا ، وجعل بعضهم يقول
لبعض : كيف خص محمد بن زرعة ويعقوب بن عبد الكريم بهؤلاء
الهواتف من بيننا ؟ ... ثم أقبل سعيد بن اسماعيل الأسدى على محمد
ابن زرعة وهو يقول :

لولا الذى أضمرت من غدره ماراعك الهاتف اذ يهتف
خصمت بالهاتف من بيننا مالك فى قولك لا تنصف
والله رب العرش يا اخوتى فاننى مجتهدا أحلف
لاخنت من أهوى ولا شتمته جهرا ولا مثلى به يوصف

ثم أنشأ هارون بن الحصين التميمي وهو يقول :

أبا الأحلام أسلو عن هـواى لأقوام أتوا بالترهات
أتونا يزعمون بأن آت أتى بنصيحة عند البيات
يحضهم على هجر وغدر وقطع الجبل منا والشـتات
فمن يك راغبا عن وصل ألف فلسـت براغب حتى المات

قال : وتفرق القوم أيضا ليلتهم تلك ، وقد وفق الله عز وجل للتوبة
خمسة نفر ... وبقي منهم خمسة •

قال : وجعل هؤلاء الخمسة الذين تابوا ، يدعون الله ويتضرعون
فى أن يراجع بقلوب اخوانهم الى ما هم عليه من التوبة ، فلم يزالوا
كذلك ، الى أن استجاب الله منهم دعاءهم فى اخوانهم ، وأقبل بقلوبهم
الى طاعته ...

قال : ثم انهم تواعدوا أن يجتمعوا فى مشربة لهم ، فيكلم بعضهم
بعضا ، فاجتمعوا فى مشربتهم تلك ، وهى مشربة معروفة بالمدينة يقال
لها مشربة التوبة ، وهى مشربة على العطارين بالمدينة ؟ فلما اجتمعوا
هنالك اعتنقوا ، وبكى بعضهم الى بعض لطول الفرقة ، وما كانوا عليه
من التباعد ، وحمدوا الله على ما ألف بينهم من التقوى ، وسألوه
التوفيق والعصمة مما هم (كذا) عليه (١٤٦) ..

(١٤٦) هنا ينتهى الفصل الاولى من تلك القصة — الفتوح ١٧١/٧ —
١٧٩ . وفى بداية الفصل الثانى منها سقط من النص قدر صفحة ونصف
صفحة ، ولذلك لم ندرك مشهد خروج التوابين الى الجهاد مع مسلمة بن
عبد الملك ، واستشهاد ثلاثة منهم ، ولكن فيما بقى غناء عما فات .

قال ابن أعثم : ... ثم حمل — يعنى أحمد بن الحصين — على العليج ، فضربه ضربة على فخذة فقطعها ، فسقط العليج ميتا . وإذا بعليج آخر يقال له بولص قد بدر إليه ، فنظر إليه أحمد ، فقصد نحوه وهو يقول :

دونك حربا لا تقويه ترسى صبرا على المكروه منى نفسى
كيما أنال منزلا فى القدس فانما الدنيا كيوم أمس

واختلفا بطعنتين ، طعنه العليج فى خاصرته ، فجذله قتيلا — رحمه الله — فلما قتل هارون بن الحصين ، وأخوه أحمد ، خرج من بعدهما سعيد بن اسماعيل الأسدى نحو ذلك العليج وهو يقول :

يا بولص الروم اليك نفسى قد طال فى ظل الخطايا حبسى
اليوم أحمى اخوتى بالحمس كيما يكون بطن سبيع رمسى

قال : والتقىا بضربتين ، ضربه الأسدى ضربة جذله قتيلا .. وخرج من بعده عليج آخر يقال له : قسطنطين الأصغر ، فقصدته الأسدى وهو يقول :

يا أيها الداعى الى الجلال فى حومة الأبطال والأنجاد
أتاك ليث سلس القياد ذو صولة يكرهها الأعادى

ثم تطاعنا برمحيهما ، فلم يصنعا شيئا ، وتضاربا بسيفيهما فلم يصنعا شيئا ، فاعتق كل واحد منهما صاحبه حتى سقطا عن فرسيهما الى الأرض ، فشد عليه العليج بخنجر كان معه ، فوجأه فى صدره ، فقتله — رحمه الله — وخرج من بعده يعقوب بن عبد الكريم الأنصارى نحو القسطنطين — هذا العليج — وهو يقول :

لتذهبن اليوم نفسى أسفا اذ كنت بعد خمسة مخطا
قد نلت من لذة عيشى ما صفا حسبى الذى عاينت حسبى وكفى

ثم حمل الأنصارى على قسطنطين العلي فقتله • ثم وقف ، ودعا إلى البراز ، فلم يخرج إليه أحد ، وكاعت الروم (١٤٧) بعد قتل قسطنطين !

قال : وجعل مسلمة بن عبد الملك (١٤٨) ومن معه من المسلمين يتعجبون من اقدام هؤلاء الفتية على الموت ، وصبرهم على الحرب . وكل واحد منهم يتلو صاحبه !! والتفت بشر بن مطر الأزدي إلى اخوانه الذين بقوا معه : يعقوب بن عبد الكريم ، وأحمد بن محمد اليشكري ، ومحمد بن زرعة العبدى ، فقال : يا اخوتى ! انه قد قتل منا خمسة ، ومضوا لسبيلهم ، ونحن هنا أربعة ، ونرجو أن نلحق بهم عن قريب ان شاء الله • ولكن هل ترون ما أرى ؟ قالوا : وما ترى يرحمك الله ؟ فقال : ويحكم ! انى رفعت رأسى إلى السماء ، أنظر إلى هذه الغمامة التى قد أظلت هذا العسكر ، فرأيت عجا عجيبا ، وذلك أنى رأيت رجالا لم أر على حسنهما ، ونظرت إلى نسوة يطلعن علينا من هذه الغمامة ، ويضحكن إلى اخواننا هؤلاء الذين قتلوا ! فهذا ما رأيت ؟ قال : فعند ذلك اقتصرت جلود القوم ، ووقفت شعورهم ، واشتاقوا إلى ما شوقهم إليه صاحبهم ، ثم غلبتهم أعينهم بالبكاء والترحم على اخوانهم ، وجعل بعضهم يقول لبعض : انه يجب علينا الآن ألا نقصر فى جهاد هؤلاء القوم الكفار ، فعسى الله أن يجمعنا مع اخواننا فى مستقر رحمته •

فكان أول من تقدم منهم إلى الحرب يومئذ بشر بن مطر الأزدي ، وهو الذى رأى ما رأى ، ثم تبعه محمد بن زرعة العبدى ••• ثم تقدم أحمد بن محمد اليشكري — وهم جميعا يرتجزون بيتين بيتين ، ثم حملوا فاقتتلوا قتالا شديدا ، ثم حمل يعقوب الأنصارى حملة يريد باب الحصن ، ولحقه اخوته الثلاثة ، حتى

(١٤٧) أى جبنوا وخافوا •

(١٤٨) قائد جيش المسلمين فى هذه الموقعة •

صاروا الى باب حصن طوانة (١٤٩) ، فجعلوا يقاتلون أشد القتال !
وصاح مسلمة بالمسلمين ، فحملوا وانكشفت الروم من بين أيديهم كشفة
قبيحة • وجعل قوم يقاتلون ، وقوم ينقبون السور نقباً واسعاً ، وبادر
يعقوب بن عبد الكريم الأنصارى ، فدخل الحصن من ذلك النقب ، جعل
يقاتل أهل الحصن وحده ، فلم يزل كذلك حتى قطعت إحدى قدميه •
فوثب قائماً على تلك الحالة يقاتلهم على فرد قدم (كذا) وهو يقول :

أضرب بالسيف على فرد قدم والحر لا يجزع من وقع الألم !
والموت بعد الألف أشقى للقرم مع الذى أرجوه من بارى النسّم؟
أرجو جنانا حققت كل النعم مع فتية كانوا — لعمري — كالبهيم
فى مجمع الحرب اذا الحرب اضطرم خوفاً من الله العزيز ذى النقم!

قال : فلم يزل الأنصارى يقاتلهم وحده ، ويدفعهم عن ذلك ،
حتى دخل اليه اخوته الثلاثة فأعانوا ودفعوا الروم عن ذلك النقب ،
ثم انهم كبروا وصاحوا بأصحاب مسلمة ، فدخل الناس من ذلك النقب
وفتحوا باب الحصن ، والأنصارى ينزف الدم من رجليه حتى مات
— رحمه الله — وقتل اخوته الثلاثة الذين كانوا معه — رحمة الله عليهم
أجمعين ••• ثم وجه مسلمة بالخمسة (خمس الغنائم) الى أبيه عبد
الملك بن مروان ، وكتب اليه يخبره بما فتح الله على يديه من حصن
طوانة (١٥٠) ••

وهكذا اختتم ابن أعثم قصة هؤلاء الفتية التوابين ، باستشهادهم
جميعاً فى معركة ظافرة ، كانوا هم عنصراً من عوامل النصر الذى حققه
جيش مسلمة بن عبد الملك ، غير أن ابن أعثم قد فاتته وهو منصرف تماماً
الى تدبيح هذه القصة واحكامها ، أن فتح طوانة — بقيادة مسلمة —

(١٤٩) بلد بنغور المصيصة — ابن عبد الحق : مرصد الاطلاع

لم يكن فى عهد عبد الملك بن مروان المتوفى عام ٨٦ هـ ، وانما تم هذه الفتحة الكبرى فى خلافة ابنه الوليد بن عبد الملك وبالتحديد فى عام ٨٨ هـ ، كما قرر ذلك عامة المؤرخين (١٥١) ! واذن فان المقدمة المثيرة والطويلة ، التى قدم بها ابن أعثم لقصة هؤلاء الفتية التوابين ، هى كذلك قصة أعثمىة أخرى لا أصل لها تاريخى ، لأن صاحب الفتوح قد قرر فى هزم المقدمة (١٦٧/٧ — ١٧٠) أن عبد الملك أصدر الأوامر والتعليمات المشددة والعاجلة بحشد الجيوش من جميع الأمصار : من الحجاز ، واليمن ، ومصر ، والعراق ، وأرمينية وأذربيجان ، وذلك بعد أن بلغته الأنباء المقلقة بتحريك الروم فى جموع عظيمة يريدون مفاجأة المسلمين فى دارهم ، وأخذ الشام من أيديهم ، فلما احتشد الجند المسلمون بالشام خطبهم عبد الملك ووعظهم ، وأعلن أنه قد عين ابنه « وقرم » عينه وثمره فؤاده « مسلمة قائدا عليهم ، وأصدر اليه واليهم تعليماته النهائية ودعا لهم بالنصر ! ، كل ذلك ، وأشباهه من أقوال ابن أعثم ، وهو لا يدري أن عبد الملك كان قد انتقل الى جوار ربه منذ عامين اثنين !! ولكن مقصوده الأهم هو القصة ، وبعد ذلك غير مهم أبدا أن يكون الأصل التاريخى صحيحا أو غير ذلك ..

أما القصة فى ذاتها — متنا وصياغة — فهى تنبىء عن حقيقتها وأصلها ، ولا يحتاج قارئها الى كبير عناء كى يدرك أنها مصنوعة من وحى خيال ابن دأب ، وابن أعثم معا ، وقد أخبرت منذ قليل بما يقوله العلماء والنقاد فى ابن دأب ومنهم « خلف الأحمر (ت نحو ١٨٠ هـ) » والجاحظ (ت ٢٥٥ هـ) على الخصوص ، فقد رموه بما يمنع الباحث المتحرى من تصديق روايته ، وهو وضع القصص والأخبار ، والأشعار وأنه كان يحسن ذلك جدا .. وهو لا شك يذكرنا بصاحبه ومعاصره سالف الذكر « الهيثم بن عدى »

(١٥١) راجع : خليفة بن خياط : تاريخ ص ٣٠٢ ، ابن قتيبة : المعارف ص ٣٥٩ ، والطبرى : تاريخ ٦ / ٤٣٤ ، ابن الأثير : الكامل ٥٣١/٤ ، النويرى : نهاية الأرب ٣١١/٢١ .

وبعد ، ألا ترى معى أن ابن أعثم الكوفى ، قد نقل — أو اصطنع — قصة هؤلاء الفتية التوابين ، ثم بحث لها عن مناسبة تاريخية ملائمة يصبها فيها ، حتى تأخذ شكلها النهائى كقصة مكتملة مشوقة ، لها نصيب من التاريخ الذى يضيف عليها أهمية وجدارة ، تهيئان لها سبيلا الى للقارىء ؟!

الموقف فى أرمينيا وأذربيجان :

كان الجراح بن عبد الله الحكمى : بطلا ، شجاعا ، مهييا طوالا ، عابدا قارئاً ، جليل القدر ، كان مقدم الجيوش ، وفارس الكتائب ، وروى أنه قال : « تركت الذنوب حياء أربعين سنة ثم أدركنى الورع . وهو دمشقى . نزل البصرة والكوفة ، وكان من القراء ، وكان اذا مر فى جامع دمشق يميل رأسه عن القناديل من طوله . . . وقد ولاه عمر بن عبد العزيز خراسان وسجستان ، وعمل ليزيد بن عبد الملك ثم لأخيه هشام من بعده ، وظل واليا على خراسان وأرمينية حتى استشهد فى غزوة ضد الترك والخزر فى عام ١١٢ هـ . وقال سليم بن عامر : دخلت على الجراح ، فرفع يديه ، فرفع الأمراء أيديهم ، فمكث طويلا ، ثم قال لى : يا أبا يحيى ، هل تدري ما كنا فيه ؟ قلت لا ، وجدتكم فى رغبة فرفعت يدى معكم . قال : سألنا الله الشهادة . فوالله ما بقى منهم أحد فى تلك الغزاة الا استشهد !! قال الواقدى : كان البلاء بمقتل الجراح على المسلمين عظيما ، بكوا عليه فى كل جند (١٥٢) ! .

ولما كان الجراح الحكمى من رجال الدولة البارزين ومن قوادها المشهورين ، فقد سجل المؤرخون خبر مقتله على أيدي الخزر والترك فى فصل خاص لأهميته وخطورته ، وكذلك لخطورة ما ترتب على

(١٥٢) خليفة بن خياط : تاريخ ص ٣١٠ ومواضع كثيرة أخرى . ابن عابى حاتم : الجرح والتعديل ٥٢٢/٢ — ٥٢٣ . ابن الأثير : الكامل ٤٨/٥ — ٥٢ الذهبى : سير أعلام النبلاء ١٨٩/٤ — ١٩٠ .

مقتله من نتائج سياسية وعسكرية ، فقال ابن الأثير ^(١٥٣) : فى هذه السنة (١١٢ هـ) قتل الجراح بن عبد الله الحكى ؛ وسبب ذلك ما ذكرناه قبل ، من دخوله بلاد الخزر وانهزامهم ، فلما هزمهم اجتمع الخزر والترك من ناحية اللان ^(١٥٤) ، فلقبهم الجراح بن عبد الله فيمن معه من أهل الشام ، فاقتتلوا أشد قتال رآه الناس ، فصبر الفريقان ، وتكاثر الخزر والترك على المسلمين فاستشهد الجراح ومن كان معه بمرج أردبيل ^(١٥٥) ، وكان قد استخلف أخاه الحجاج بن عبد الله على أرمينية .

ولما قتل الجراح طمع الخزر ، وأوغلوا فى البلاد حتى قاربوا الموصل ، وعظم الخطب على المسلمين ! ... ولما بلغ هشاما خبر مقتل دعا سعيدا الحرشى ^(١٥٦) ، فقال له : بلغنى أن الجراح قد انحاز عن المشركين ! قال : كلا يا أمير المؤمنين ، الجراح أعرف بالله من أن يهزم ، ولكنه قتل ! قال : فما رأيك ؟ قال : تبعثنى على أربعين دابة من دواب البريد ، ثم تبعث الى كل يوم أربعين رجلاً ، ثم اكتب الى أمراء الأجناد يوافقونى .

-
- (١٥٣) الكامل فى التاريخ ١٥٩/٥ — ١٦٢ .
 (١٥٤) بلاد فى طرف أرمينية (شرقها) مجاورة للخزر ، ويسمىها العامة علان — ابن عبد الحق : مراصد الاطلاع ١١٩٥/٣ .
 (١٥٥) أردبيل : من أشهر مدن أذربيجان ، وكانت قبل الاسلام قصبتها . ابن عبد الحق : مراصد الاطلاع ٥٣/١ .
 (١٥٦) هو : سعيد بن عمرو بن أسود بن مالك من بنى الحريش بن كعب ، من القادة المشاهير فى الدولة الأموية ، فتك بشوذب الخارجى ومن معه سنة ١٠١ هـ ، وتولى خراسان سنة ١٠٣ هـ ، وغزا بأرمينيا وبلاد الخزر ، وتوفى عام ١١٢ هـ . ابن حزم : جمهرة أنساب العرب ص ٢٨٨ ، والطبرى : تاريخ ٣٦١/٦ ، ٣٦٢ ، ٥٧٧ ، ٦١٩ ، ٧/٧ ، ٩ ، ١١ ، ١٢ ، ١٥ — ١٨ ، ٧٠ ، ١٣٥/٨ ، ١٤٤ ، ١٦٧ ، ٣١٦ . ابن الأثير : الكامل ٦٩/٥ — ٧٠ ، ١٠٣ — ١٠٤ ، ١١٠ ، ١١٥ ، ١١٦ ، ١٥٩ — ١٦٢ .
 الزركلى : الاعلام ٩٩/٣ .

ففعل ذلك هشام ، وسار الحرشى ، فكان لا يمر بمدينة الا ويستنهض أهلها ، فيجيبه من يريد الجهاد ، ولم يزل كذلك حتى وصل الى مدينة أرزن ^(١٥٧) ، فلقية جماعة من أصحاب الجراح ، وبكوا وبكى لبكائهم ، وفرق فيهم نفقة وردهم ، وجعل لا يلقاه أحد من أصحاب الجراح الا رده معه ، ووصل الى خلاط ^(١٥٨) ، وهى ممتعة عليه ، فحصرها أيضا وفتحها ، وقسم غنائمها فى أصحابه ، ثم سار عن خلاط ، وفتح الحصون والقلاع شيئا بعد شيء ، الى أن وصل الى بردعة ^(١٥٩) فنزلها •

وكان ابن خاقان يومئذ بأذربيجان يغير وينهب ويسبى ويقتل ، وهو محاصر مدينة ورثان ^(١٦٠) ، فخاف الحرشى أن يملكها ، فأرسل بعض أصحابه الى ورثان سرا يعرفهم وصولهم ويأمرهم بالصبر ، فسار القاصد ، ولقيه بعض الخزر ، فأخذوه وسألوه عن حاله ، فأخبرهم وصدقهم ، فقالوا له : ان فعلت ما نأمرك به أحسننا اليك ، وأطلقناك ، والا قتلناك • قال : فما الذى تريدون ؟ قالوا : نقول لأهل ورثان ، انكم ليس لكم مدد ولا من يكشف عنكم ما بكم ، وتأمرهم بتسليم انبلد الينا • فأجابهم الى ذلك •

فلما قارب المدينة ، وقف بحيث يسمع أهلها كلامه فقال لهم : أتعرفونى ؟ قالوا : نعم أنت فلان • قال : فان الحرشى قد وصل الى

(١٥٧) أرزن : مدينة مشهورة ، لها قلعة حصينة ، كانت من أعمر نواحي أرمينية . وأرزن الروم : بلدة أخرى من أرمينية أيضا . وأرزن : موضع بأرض فارس قرب شيراز . ابن عبد الحق : مرصد الاطلاع ٥٥/١ .
(١٥٨) خلاط : بلدة عامرة مشهورة وهى قصبة أرمينية الوسطى ، يضرب المثل ببردها فى الشتاء . المصدر نفسه ٤٧٦/١ .
(١٥٩) بردعة : بلد بأقصى أذربيجان . وقيل : هو قصبة أذربيجان . وقيل : هى مدينة اران . المصدر نفسه ١٨٢/١ .
(١٦٠) ورثان : بلد فى حدود أذربيجان ، بينه وبين الرس فرسخان ، وبينه وبين بيلقان سبعة فراسخ . المصدر نفسه ١٤٢٢/٢ .

مكان كذا فى عساكر كثيرة ، وهو يأمركم بحفظ البلد والصبر ، ففى هذين اليومين يصل اليكم • فرفعوا أصواتهم بالتكبير والتهليل • وقتلت الخزر ذلك الرجل ، ورحلوا عن مدينة ورتان • فوصلها الحرشى فى العساكر ، وليس عندها أحد ، فارتحل يطلب الخزر الى أردبيل ، فسار الخزر عنها ، ونزل الحرشى باجروان ^(١٦١) ، فأتاه على فرس أبيض ، فسلم عليه وقال له : هل لك أيها الأمير فى الجهاد والغنيمة قال : كيف لى بذلك ؟ قال : هذا عسكر الخزر فى عشرة آلاف ، ومعهم خمسة آلاف من أهل بيت من المسلمين أسارى أو سبائا ، وقد نزلوا على أربعة فراسخ !

فسار الحرشى ليلا ، فوافاهم آخر الليل وهم نيام ، ففرق أصحابه فى أربع جهات فكبسهم مع الفجر ، ووضع المسلمون فيهم السيف ، فما بزغت الشمس حتى قتلوا أجمعون غير رجل واحد ! وأطلق الحرشى من معهم من المسلمين وأخذهم الى باجروان • فلما دخلها ، أتاه ذلك الرجل صاحب الفرس الأبيض ، فسلم وقال : هذا جيش للخزر ، ومعهم أموال المسلمين وحرمة الجراح وأولاده بمكان كذا • فسار الحرشى اليهم ، فما شعروا الا والمسلمون معهم فوضعوا فيهم السيف ، فقتلوهم كيف شاءوا ، ولم يفلت من الخزر الا الشريد ، واستنقذوا من معهم من المسلمين والمسلمات ، وغنموا أموالهم ، وأخذ أولاد الجراح فأكرمهم وأحسن اليهم ، وحمل الجميع الى باجروان •

وبلغ خبر ما فعله الحرشى بعساكر الخزر ابن ملكهم ، فغوبخ عساكره وذمهم ونسبهم الى العجز والوهن ، فحرض بعضهم بعضا ، وأشاروا عليه بجمع أصحابه ، والعود الى قتال الحرشى ، فجمع أصحابه من نواحي أذربيجان ، فاجتمع معه عساكر كثيرة وسار

(١٦١) باجروان : قرية من ديار مضر بالجزيرة قرب الرقة . وهو ايضا مدينة من نواحي باب الأبواب قرب شروان : المصدر السابق ١/ ١٤٧ .

الحرشى اليه فالتقيا بأرض يرزند (١٦٢) ، واقتتل الناس أشد قتالاً وأعظمه ، فانحاز المسلمون يسيراً ، فحرضهم الحرشى وأمرهم بالصبر ، فعادوا الى القتال وصدقوهم الحملة ، واستغاث من مع الخزر من الأسارى ، ونادوا بالتكبير والتهليل والدعاء ، فعندها حرض المسلمون بعضهم بعضاً ، ولم يبق أحد الا وبكى رحمة للأسرى ، واشتدت نكايتهم فى العدو ، فولوا الأدبار منهزمين ، وتبعهم المسلمون حتى بلغوا بهم نهر أرس • وعادوا عنهم ، وحووا ما فى عساكرهم من الأموال والغنائم ، وأطلقوا الأسرى والسبائا ، وحملوا الجميع الى باجروان •

ثم ان ابن ملك الخزر جمع من لحق به من عساكره ، وعاد بهم نحو الحرشى ، فنزل على نهر البيلقان (١٦٣) ، وبلغ الخبر الى الحرشى ، فسار نحوه فى عساكر المسلمين فوافاهم وهم على نهر البيلقان فالتقوا هناك ، فصاح الحرشى بالناس ، فحملوا حملة صادقة وضععوا صفوف الخزر ، وتابع الحملات وصبر الخزر صبراً عظيماً ، ثم كانت المهزيمة عليهم ، فولوا الأدبار منهزمين ، وكان من غرق منهم فى النهر أكثر ممن قتل !

وجمع الحرشى الغنائم وعاد الى باجروان فقسمها ، وأرسل الخمس الى هشام بن عبد الملك ، وعرفه ما فتح الله على المسلمين ، فكتب اليه هشام يشكره ، وأقام بباجروان ، فأثناء كتاب هشام يأمره بالمسير اليه ، واستعمل أخاه مسلمة بن عبد الملك على أرمينية وأذربيجان (١٦٤) •

(١٦٢) يرزند : بلد من نواحى تفليس من أرمينية الأولى — وقال الاصطخرى : هى من أذربيجان . المصدر السابق ١/ ١٨٣ .
(١٦٣) بيلقان : مدينة قرب الدربند (باب الأبواب) تعد فى أرمينية الكبرى . المصدر نفسه ١/ ٢٤٤ .

(١٦٤) واقرا أيضاً فى هذه الحوادث بأوجز من ذلك : خليفة بن خياط تاريخ ص ٣٤٢ — ٣٤٣ ، الطبرى : تاريخ ٧٠/ ٧ — ٧١ ، النويرى : نهاية الأرب ٢١/ ٤١٤ — ٤١٧ ، ابن كثير : البداية والنهاية ٩/ ٣١٤ — ٣١٥ .

لقد عرضنا فى الصفحات السابقة قصة استشهاد هذا المجاهد البارز ، الجراح الحكيم ، كما سجلها جمهور المؤرخين فى دواوينهم ، وقدمنا — فى ذلك — نص ابن الأثير ، باعتباره أطول النصوص الواردة فيه ، وأكثرها تفصيلا ، ومع ذلك فلا خلاف بينهم حول مضمون هذا الحادث الخطير ، وما تداعى بسببه من أحداث تالية ، كان لها نتائج بالغة الأهمية فى فتوح أرمينية وأذربيجان •

أما مؤرخنا — ابن أعثم الكوفى — فقد عالج هذه القصة بطريقته الخاصة الفريدة التى عهدناها فى النماذج التى سبق أن عرضناها فى هذا الفصل ، فلقد اعتبرها صاحب الفتوح فرصة مهيأة أمامه ، لينطلق مع خياله فى رسم صورة تفصيلية جديدة مختلفة تماما عما شهدناه من قول ابن الأثير ، حتى لقد أصبحت — فى حجمها — أضعاف قدرها الذى نعرفه ! ولولا أنه اعتمد فى تصويره للقصة على الأصل المروى عن المؤرخين السالف ذكرهم ، لقلنا انه يتحدث عن مناسبة أخرى ، ويعالج أحداثا لا نعرفها ، لكنه فى الواقع احتفظ بأصل هذه الحوادث وهيكلاها ، ثم بنى على ذلك ما جادت به قريحته من إضافات متنوعة ، سوف تضع يدك عليها فى أثناء المقارنة التى لا بد أن تقوم بها الآن ، ليتبين لك : كيف تلاعب ابن أعثم — دون حرج — بالتاريخ !! •

فهو — مثلا — يصور حالة الخليفة هشلم بن عبد الملك ، بعد أن جاءه نعى الجراح بن عبد الله ، تصويرا منكرا غاية الإنكار ، لأنه لا علاقة له ألبتة بما ورد فى روايات المؤرخين من وجه ، ومن وجه آخر ، لا يتفق مع صورة هشام التى يعرفها التاريخ لشخصيته القوية ، وحسن سياسته ، وإدارته لشؤون الدولة (١٦٥) ! قال ابن أعثم نرى ذلك الموقف :

(١٦٥) اقرأ سيرة هشام بن عبد الملك وما تمتع به من مميزات رئيس الدولة القوى عند : الطبرى : تاريخ ٢٠١/٧ وما يليها ، ابن الأثير :

« وجعل هشام بن عبد الملك يستشير وزراء خاصته (كذا ولعاهها وزراءه وخاصته) فيما قد نزل به من أمر الجراح بن عبد الله وأصحابه ، وامتنع من النوم ، وضافت الأرض عليه برحبها !! ثم أقبل على مولى له يقال له سالم ، فقال : ويحك يا سالم ! ما الذى عندك من الرأى ؟ فقال سالم (وما أعجب ما قال !) : والله يا أمير المؤمنين ، ان دعاءك اياى للمشورة أعظم عندى مما فعلت الخزر بالمسلمين ! أنا عندك فى موضع مشورة ، فتستشيرنى ؟ عليك بأصحابك وصنائعك وقوادك ووجوه العرب ، فاستشرهم فى ذلك الأمر ، ثم افعل بعد ذلك ما تريد ، وبما يعزم الله لك عليه . قال : فجعل هشام يدخل الى منزله ويخرج ولا يستقر به موضع ، استعظاما لما قد انتهى اليه من أمر الجراح وأصحابه !! فكلمه خادم يقوم على رأسه فقال : يا أمير المؤمنين ، جعلنى الله فداك ! هؤلاء الأشراف الذين قد ألزمتهم بابك ، وأجريت عليهم أرزاقك ، لأى شئ يرادون الا لمثل هذا اليوم ؟! فقال هشام : والله لقد صدقت فى ذلك . على بهم ! فأدخل عليه كل من كان ببابه ، فاستشارهم هشام فى أمره . فتكلم جماعة وقالوا : يا أمير المؤمنين ، ليس لهذا الأمر الا سعيد بن عمرو الحرشى ، فانه رجل مجرب ، وقد علمت ما كان منه بخراسان فى جهاد الترك والسعد ، وهو رجل مقدم ، بطل همام ، غير أنه ضعيف البصر ، ونحن نرجو أن يقوم بأمر الخزر ! هو لها ما لها سواه (١٦٦) .

=
الكامل ٢٦١/٥ — ٢٦٤ ، ابن خلدون : العبر ٨٠/٣ وما يليها ، المسعودى : مروج الذهب ٢١٦/٣ وما يليها ، ومن المراجع الحديثة : محمد كرد على : الاسلام والحضارة العربية ١٩١/٢ — ١٩٣ ، عمر فروخ : تاريخ صدر الاسلام والدولة الأموية ص ١٧٤ — ١٨٨ ، عبد الشافى عبد اللطيف : العالم الاسلامى ص ١٨٨ — ١٩٥ .

(١٦٦) الفتوح ٤٢/٨ — ٤٣ . وشتان بين ما قاله ابن أعثم ، وبين ما سجله مؤرخونا الذين يؤمنون على ما حملوا من أمانة العلم . كما أنه لا يخفى عليك ما فى قوله من تنقص لهشام ، واظهاره بمظهر الحائر العاجز الذى لا يدرى ما يصنع . . وما كان هشام كذلك .

أما كيف أبلغ الحرشى بتكليفه بهذه المهمة العاجلة ، وبماذا أجاب الخليفة حين استدعاه ، وأصدر اليه تعليماته ؟ فكذا قد أبعد فيها ابن أعثم وأغرب ، فقال : وكان سعيد بن عمرو هذا ينزل مدينة من مدائن الشام يقال لها منبج ^(١٦٧) ، فأمر هشام كاتبه فكتب : أما بعد يا سعيد ، فقد كان من أمر الجراح بن عبد الله وأصحابه ما لا يخفى عليك ، فانظر ان ألفاك كتابى هذا وأنت قاعد فقم ، وان ألفاك قائما فلا تقعد ، فان الأمر يجلب عن الوصف . والسلام . فلما ورد كتاب هشام على سعيد وقرأه وثب قائما ، واستوى على بغل له ، وأمر بنى عمه بالركوب فركبوا ، وسار حتى قدم على هشام ، وهو يومئذ على موضع يقال له : الرصافة ^(١٦٨) ، فأذن له ، فدخل ... فقال له هشام : ياسعيد ، قتل أخوك الجراح ابن عبد الله ، وقتل اخوانك من المسلمين بأرض أردبيش ، فماذا عندك من الغناء ؟ فقال سعيد : يا أمير المؤمنين ! ما كنت قط أقوى منى هذا اليوم ، فقال هشام : الحمد لله على كل حال على ذلك ، وكيف بصرك من ضعفه ؟ فقال : يا أمير المؤمنين ، هذا يوم يبصر فيه الأعمى ، ولا مخبأ لعطر بعد عروس ! ^(١٦٩) ! فقال هشام : أحسنت ، وهذا كان ظنى بك .

(١٦٧) منبج : بلد قديم كبير واسع بين الفرات ومدينة حلب وهـ . و الى الفرات أقرب . ابن عبد الحق : مرصد الاطلاع ١٣١٦/٣ .
(١٦٨) الرصافة : مواضع كثيرة . والمقصودة هنا ، هى رصافة الشام وتعرف برصافة هشام بن عبد الملك — وهى الى الغرب من الرقة . المصدر السابق ٦١٨/٢ .

(١٦٩) « لا مخبأ لعطر بعد عروس » مثل يضرب للشيء يدخر لى يستعمل عند الحاجة اليه . وأصله : أن رجلا تزوج امرأة فهديت اليه ، فوجدها تفلت (يعنى تغيرت رائحتها لتركها الطيب) ، فقال لها : فاین الطيب ؟ فقالت : خبأته ! فعندها قال لها : « لا مخبأ لعطر بعد عروس » ، ونى أصله رواية أخرى . انظر القاسم بن سلام : كتاب الأمثال ص ٣٠٣ .

ثم أمر هشام فطلب رمحا من رماح أهل بدر ! فما أصيب إلا رمح واحد ، فأنتى به إلى هشام ، فعقد للحرثى إلى ذلك الرمح عقدا بيده ، ودفعه إليه • فقال الحرثى : يا أمير المؤمنين ، انى قد رأيت فى منامى رؤيا عجيبة ، فقال هشام : وما الذى رأيت يا سعيد ؟ قال : رأيت كأنى أتيت بنخل كثيرة (كذا) فجعلت أحطمها برمحي ، حتى أتيت على غايتها ، ثم انى أدخلت إلى قبر الجراح بن عبد الله ، وأخرجت من فيه ، ثم انتبعت فزعا مرعوبا ، فصرت بنفسى إلى محمد بن سيرين وقصصت عليه ما رأيت ، فقال : أما النخل فانها عساكر الخزر ، وأنت قاتلها ان شاء الله ، وأما دخولك قبر الجراح ، فأنت الثائر بدمه ! (١٧٠) فقال هشام : والله انى لأرجو أن يقصم الله بك الكفار ، وما ذلك على الله بعزيز • فتناول الحرثى اللواء ، ثم صاح بغلام له : يا فرج ! خذ هذا اللواء اليك ، فقال هشام : يا سعيد ، هذا اسمه ، أو أردت بذلك الفأل ؟ فقال : بل هو اسمه يا أمير المؤمنين • قال : فأمر هشام بن عبد الملك له بخمسين درعا ، وخمسين سيفا ، وخمسين رمحا ، وخمسين مغفرا ، وخمسين قوسا ، وخمسين كنانة ، وحمله على عشرة أفراس عربية ، ثم انتخب له وجوه أهل الشام وأشرف العرب ، فضمهم إليه (١٧١) •

(١٧٠) ان أكبر شاهد ، وأوضح دليل على عبث ابن أعثم وسوء حفظه ، وكذبه هو حشره محمد بن سيرين فى هذه المناسبة ! كيف ؟ لأن ابن سيرين تولى سنة ١١٠ هـ — باتفاق المؤرخين — وقتل الجراح ، وبعث الحرثى مكانه فى سنة ١١٢ هـ أى بعد وفاة ابن سيرين بعامين ؟؟ اقرأ ترجمة ابن سيرين فى : المعارف لابن قتيبة ص ٤٤٢ ، المعرفة والتاريخ ليعقوب بن سفيان ٥٤/٢ ، وتاريخ بغداد للخطيب ٣٣١/٥ ، وسير النبلاء للذهبي ٦٠٦/٤ وما يليها .

(١٧١) الفتوح ٤٣/٨ — ٤٥ . قارن بين هذا وبين ما ذكر آنفا ، فان اللقاء بين هشام والحرثى ، لم يكن فيه الا استنهام من هشام وجواب صريح من الحرثى يشهد للجراح بالايمان والشجاعة ، وكفى =

ثم يواصل ابن أعثم تلاعبه بتاريخ هذه المناسبة ، ويضيف إليها من خياله ما شاء له من أقوال وأفعال ، ليست منها فى شىء ، فيذكر أنه بعد أن سار الحرشى — فى قومه وبنى عمه وسادات أهل الشام حتى نزل الرقة — جعل هشام يندب الناس إليه حتى صاروا ثلاثين ألفاً ، فانطلق بهم حتى دخل بردعة ، وسار من بردعة حتى نزل البيلقان فلما استقر بها أقبل إليه رجل من رستاقها (١٧٢) ، فقال : أصلح الله الأمير ، انى رجل ملهوف ، فاسمع منى ما أقوله • فقال الحرشى : قل ما بدا لك • فقال : ان نارسيتك بن خاقان ، لما قتل الجراح بن عبد الله ، وفعل بأهل أردبيل ما فعل ، بعث الى هذا الرستاق بطرخان من طراختنه ، ففرق أصحابه فى هذه القرى ، فأخذ ابنتين لى فجردهما من ثيابهما ، وأمرهما أن تسقياه الخمر عاريتين ! وهو الآن نازل فى قرية من هذا الرستاق آمننا مطمئنا لا يعلم بشىء من خبر قدومك إليه ، فيصبح سكران ويمسى سكران ، فوجه إليه أيها الأمير معى برجل من أصحابك فعسى الله تبارك وتعالى ، أن يمكن منه ، وأستنقذ منه ابنتى ، وأنت فى ذلك مأجور ! فاغتم الحرشى لذلك غما شديداً ، ثم دعا برجل من بنى عمه يقال له : عبد الملك بن مسلم العقيلي ، فضم إليه جماعة من فرسان أصحابه ووجه بهم الرستاقى الى القرية التى فيها الطرخان • ثم أقبل بعبد الملك بن مسلم حتى أوقفه على البيت الذى للطرخان • فصعد العقيلي ، وتطلع من كوة البيت ، فإذا هو بالطرخان سكران لا يعقل والجاريتان عند رأسه ! قال : فرمى بنفسه من كوة البيت ، فسقط على الكانون ، ثم وثب على الطرخان ، فلم

=
العمل يا حرشى ؟ فقال : تبعثنى على أربعين دابة من دواب البريد ، ثم تبعث الى كل يوم أربعين رجلاً ، ثم اكتب الى أمراء الأجناد يوافونى ! فأين هذا من ذاك ؟ .

(١٧٢) وضع المؤلف لهذا الرجل وقصته عنواناً خاصاً هو : « ذكر الرجل الرستاقى » . الفتوح ٤٦/٨ .

يزل يضربه بسيفه حتى قتله • ثم احتز رأسه وخرج الى أصحابه ،
والجاريين معه ، فسلمهما الى أبيهما ، ثم وضع السيف فقتل كل
خزرى كان فى تلك القرية ، وغنم ما غنم ، ثم رجع الى الحرشى فخبّره
بذلك • قال : فكان ذلك أول فتح للحرشى (١٧٣) ! •

وقصة أخرى ينسجها صاحب الفتوح ، خاصة بابلاغ أهل
مدينة ورثان أن الجيش الاسلامى بقيادة الحرشى قادم اليهم عما قليل ،
فليصبروا ولا يسلموا المدينة الى الخزر ، وقد رأينا فى النص الأول ،
أن الحرشى بعث أحد رجاله للقيام بهذه المهمة ، دون تحديد
لشخصية هذا الرجل • أما ابن أعثم ، فرأى ألا تقلت منه هذه المناسبة
دون أن يمارس فيها هوايته ، فقدمها لنا هكذا : « واتصل
الخبر بالحرشى ، بأن نارستيك بن خاقان ملك الخزر محاصر لأهل
مدينة ورثان فى جمع عظيم ، فدعا برجل من أهل البيلقان يقال
له « بردك » ، وكان بردك هذا من أبناء فارس ، وكان مع ذلك
شجاعا بطلا ، وكان فصيحاً بالخزمية ، وكان يعرف بصاحب
البرذون الأبلق (١٧٤) • • فدعاه الحرشى فقال : يا بردك ، أنت رجل مسنم
وأريد منك أن تهب نفسك لله وللمسلمين ، وتصير الى (أهل) ورثان ،
فتعلمهم أنى قادم اليهم ، لكيلا يسلموا مدينتهم الى الخزر ! فقال له
الرجل : أفعل ذلك أيها الأمير ان شاء الله قال : فخرج الرجل فى جوف
الليل يريد الى مدينة ورثان ، فلما أصبح ، وقع عليه قوم من
الخزر ، فأخذوه ثم سألوه عن حاله ، فخبّروهم أنه رسول الحرشى الى
أهل ورثان ، يعلمهم أنه قادم ! فقال له الخزر : أين الحرشى ؟ قال :
بالبيلقان • قالوا : فان أحببت الآن أن نخلى سبيلك ، وأن تنجو بنفسك ،

(١٧٣) الفتوح ٤٦/٨ — ٤٧ • وهذه القصة بأكملها جملة وتفصيلا
لم يذكرها أحد ، فهى من تأليف ابن أعثم وحده ! •

(١٧٤) لم أعثر على ذكر لهذا الرجل فى كتب التاريخ والطبقات •

فتقدم الى مدينة ورثان ، وخبرهم بأنه ليس بقادم عليهم أحد من العرب حتى يسلموا المدينة الينا ! فقال لهم : أفعل ذلك ، غير أنكم قد أخذتم برذوني هذا الأبلق ، وأنا لا أعرف الا به ! فردوه على ، وقربوني من المدينة • قال : فردوا عليه برذونه ، فاستوى عليه ، ثم نادى بأعلى صوته : يا أهل ورثان ، هل تعرفوننى ؟ فقالوا : نعم ، أنت بردك البيلقانى صاحب البرذون الأبلق • فقال : صدقتم ، أنا هو ، ولكن أبشروا ، فقد جاءكم سعيد بن عمرو الحرشى فى عسكر لجب ، وهو بالبيلقان ، فشدوا أيديكم بمدينتكم ، ولا تسلموها الى الخزر ، فان الحرشى يصبحكم غدا ان شاء الله ، ولا قوة الا بالله • وأما أنا ، فانى مقتول — وعليكم السلام • فلما سمع أهل ورثان ذلك ، رفعوا أصواتهم بالتكبير • وعلمت الخزر أن بردك قد نصحهم وبشرهم بقدم الحرشى ، فشدوا عليه بالسيوف فقتلوه ! •

وبلغ ذلك الحرشى فأمر بحطب كثير ، فجمع له ، ثم أمر فألهمت فيه النيران ، لكى يرتفع دخانه ، فيعلم أهل ورثان أنى قادم عليهم ! ونظرت الخزر الى ذلك الدخان فارتحلوا عن باب ورثان ، حتى صاروا الى صحراء البلاشجان (١٧٥) •

ومرة أخرى — وليست أخيرة — يندفع خيال ابن أعثم فى تصويره لمعارك الحرشى مع الخزر فى هذه المنطقة ، ويختار ما أشار اليه المؤرخون عن ذلك الفارس الراكب فرسا أبيض ، والذي ظهر لسعيد الحرشى مرتين ليدله على موقع الخزر ومواطن ضعفهم ، مما كان سببا مباشرا فى تحقيق نصر سهل للمسلمين فى موقعتين اثنتين •• أما ابن أعثم فلا يقول بذلك ، وانما يزعم أن ذلك الفارس — وقد صوره

(١٧٥) الفتوح ٤٧/٨ — ٤٩ • والبلاشجان ، أو البلاسجان : مدينة كان يسكنها الاكراد • البلاذرى : فتوح البلدان ٢٤٠ ، ٤٠٠ ، ابن الاثير : الكامل ٨٥/٣ •

فى روايته على هيئة تختلف عما ظهر أولا — قد تبدى للحرشى أربع مرات ، وليس مرتين فقط ! فمن أين له ذلك ؟ لا أحد يدرى ! •

قال صاحب الفتوح • وأقبل الحرشى ، حتى نزل باجروان ، فلما استقر به الموضع ، اذا بفارس قد أقبل على فرس كالقرطاس الأبيض من شدة بياضه ، وعلى الفارس أيضا ثياب بيض ، حتى وقف على الحرشى — والحرشى قاعد على باب حصن باجروان — فسلم عليه ، فرد الحرشى عليه السلام ثم قال : من أنت عافاك الله ؟ فقال له الفارس : أنا عبد من عبيد الله ، ولكن هل لك أيها الأمير فى الجهاد والغنيمة من حاجة ؟ قال الحرشى : وكيف لى بذلك ؟ فقال : هذا عسكر الخزر فى عشرة آلاف أهل بيت من المسلمين أسارى وسبايا ، (١٧٦) وقد نزلوا على أربعة فراسخ من موضعك هذا ، بأرض يقال لها رستك (١٧٧) ، فان أردتهم فهذا وقتهم ثم تركه صاحب الفرس ومضى • ونادى الحرشى فى أصحابه : أيها الناس ، اركبوا الى الجهاد والغنيمة رحمكم الله وانظروا ألا يصحبني منكم الا صاحب بيضة محكمة ودرع سابغ وسيف قاطع ، ثم دعا الحرشى بدرعه وأفرغه عليه وتقلد سيفه ، ثم قدم اليه فرسه ، فسما وركب ، وتقدم على باب باجروان ، فجعل ينظر الى قائد بعد قائد ، حتى خرج اليه أربعة من القواد فى أربعة آلاف رجل ، على ما أراد من الهيئة والسلاح ، فقال : حسبكم الآن أغلقوا الباب ، فغلق باب باجروان •

ثم دعا الحرشى — ليأتيهم بالخبر — برجل يقال له ابراهيم بن عاصم العقيلي ، فأرسله الى الخزر — وكان ابراهيم فصيحاً بالخزيرية

(١٧٦) فى النص الأول المعتقد به : كان الأسارى والسبايا خمسة آلاف أهل بيت من المسلمين ، أما الآلاف العشرة فهم جنود العدو ! .

(١٧٧) لم أعثر على موضع بهذا الاسم عند ياقوت ، أو ابن عبد الحق .

— فأقبل يسير فى جوف الليل نحو عسكر الخزر ، والحرشى من ورائهم (كذا) فى أربعة آلاف • فدخل ابراهيم عسكر الخزر وكان يلبس كلباسهم ويتشبه بهم ، فجعل يجول فى عسكرهم راجلا ، والخزر آمنون مطمئنون ! واذا طرخان من طراختهم عنده سرية للجراح بن عبد الله ، فهو يراودها عن نفسها ، وهى تبكى وتقول : يارب ! مالنا أحد سواك ، وقد ترى ما نحن فيه ، فوعدك الحق • فلما سمع ابراهيم بن عاصم مقالة الجارية ، هم أن يهجم على الطرخان فيقتله ! ثم انه خشى أن يقتل ولا يبلغ حاجته ، فرجع الى الحرشى ، فخبّره بذلك • فبكى الحرشى ومن معه من المسلمين بكاء شديدا ، ثم أمسكوا عن بكائهم ، وجعلوا يسيرون حتى أشرفوا على عسكر الخزر فى آخر الليل والقوم نيام ، فلما نظر اليهم الحرشى ، فرق عليهم أصحابه من أربعة أوجه ، وأمرهم ألا يقدموا اليهم حتى يسمعوا التكبير • قال : وبرق عمود الصبح فكبر الحرشى ، وكبر معه المسلمون ، وسمع الأسارى التكبير فأيقنوا بالفرج ، ووضع المسلمون فيهم السيف ، فما بزغت الشمس حتى أبيدوا بأجمعهم فى معركة واحدة ، وهم عشرة آلاف ، فما أفلت منهم الا رجل واحد ، وانه سار الى نارستيك ابن خاقان فخبّره بذلك ، فأنشأ رجل من المسلمين يقول أبياتا مطلعها :

تشبث لمتى همى بما لا يهم به الضعيف من الرجال (١٧٨) ؟

الى آخرها •

وجمع الحرشى غنائم الخزر ، واستنقذ المسلمون والمسلمات والذراى الذين كانوا فى أيدي الخزر ودوابهم ، وسار حتى صار الى باجروان (١٧٩) •

(١٧٨) البيت هكذا لا معنى له ، ولا شك أن فيه تحريفا فى كلمة « تشبث » وصوابها « فشيب » وبذلك يتضح المعنى المراد من فخر الشاعر بنفسه ، وانه ما بيض لته (أى شعره المجاور لأذنه) الا اقتحامه الشدائد التى لا يقدر عليها ضعاف الرجال •

ثم يظهر صاحب الفرس الأبيض لسعيد الحرشى المرة الثانية عقب وصوله الى باجروان ، وفى ذلك يقول ابن أعثم : فما دخلها حينئذ حتى أقبل اليه صاحب الفرس الأشهب فقال : السلام عليك أيها الأمير ورحمة الله وبركاته ! فقال له الحرشى : أيها الرجل أين أنت ؟ فأنى قد أمرت لك بجائزة ، فخذها فانك رجل ناصح دال على الخير والأجر والثواب • فقال له : أيها الأمير ! تكون هذه الجائزة عندك ، فانه أحرز لها ، ولكن هل لك أيها الأمير فى الغنيمة الباردة ؟ فقال الحرشى : وكيف لنا بذلك ؟ فقال : هذا جيش الخزر قد أقبل ومعهم أموال المسلمين ، وحرّم الجراح بن عبد الله وأولاده ، وهم يريدون الى بلادهم ، غير أنهم نزلوا على الميمذ^(١٨٠) من ههنا على فراسخ يسيرة للخليل ، فان أردتهم أيها الأمير فهذا وقتهم ، ثم مضى الرجل • ونادى الحرشى فى أصحابه ، وسار بهم نحو نهر الميمذ ، فلما أشرف على النهر اذا هو بجيش الخزر فى عشرين ألفا أو يزيدون ومعهم الأسارى من المسلمين والمسلمات ، قال : فكبر الحرشى وكبر المسلمون معه ، ثم حملوا على جميع الخزر ، ووضعوا فيهم السيف ، فما أفلت منهم الا الشريد ، واحتوى الحرشى على الغنائم واستنقذ الأسارى ، واذا فيهم جوارى الجراح وأولاده وحرمه وجميع أمواله^(١٨١) ! فجعل الحرشى يضم أولاد الجراح الى صدوره ويكي ويقول : يا بنى أخى ليتنى كنت مع أبيكم ، فنحى جميعا أو نموت جميعا ! ثم سار الحرشى بالمسلمين والمسلمات والغنائم يريد الى باجروان ، فأنشأ رجل من بنى عبس يقول أبياتا مطلعها :

(١٨٠) ميمذ : اسم جبل ، وقيل : مدينة بأذربيجان ، أو أران • ابن عبد الحق : مرصد الاطلاع ١٣٤٥/٣ .

(١٨١) قوله واذا فيهم جوارى الجراح وأولاده وحرمه ، يفهم منه أنه فوجيء بوجودهم بين الأسرى ! ولا معنى للمفاجأة هنا ، لأن صاحب الفرس الأبيض قد أخبره بأنهم من بينهم ! .

أنا العبسى أذكر مجد قومي يحوزون النهاب ويحكمونا

ثم يمضى ابن أعثم فى سرده الفريد للتاريخ فيقول : وبلغ ذلك غارستيك بن خاقان ملك الخزر ، فهم أن يقتل نفسه من شدة الغم ، ثم أقبل على طراخنته ووجوه أصحابه فقال : ويلكم يا معشر الخزر ! أنتم تعلمون أنى قتلت الجراح وهو ملك البلاد ، ثم استبحت عسكريه ، وأسرت من أسرت ، وسبيت من سبيت ، ثم جاءكم رجل على بغل فى قلة وذلة ففعل بى وبكم ما فعل ، وأخذ غنيمتى ، فقتل أصحابى ، أفليس الموت خيرا لى من ذلك ؟ قال : فضجت الخزر من كل ناحية ، وقالوا : أيها الأمير (١٨٢) ، لا عليك ، فانا نأتيك به أسيرا ، فاصنع به ما أحببت . فعندها جعل نارستيك بن خاقان يجمع أطرافه ، ويضم اليه أصحابه من جميع بلاد أذربيجان ، حتى اجتمع له خلق كثير . وبلغ ذلك سعيد بن عمرو الحرشى ، فأرسل الى وراثان والبيلقان وبرذعة وقبله ، (١٨٣) ، والى جميع بلاد أرمينية ، فحشر اليه الناس من المزرفة (١٨٤) والمطوعة (١٨٥) وسائر الناس ، فسار بهم فى جمع عظيم ، واذا بصاحب الفرس الأشهب قد أقبل (١٨٦) فقال : السلام عليك أيها

(١٨٢) فى أول هذه الفقرة وصفه بملك الخزر ، ثم يجعله الآن أميرا ؟ ! .

(١٨٣) قبله : مدينة قديمة قرب الدربند — وهو باب الأبواب — من أعمال أرمينية . ياقوت : معجم البلدان ٣٠٧/٤ .

(١٨٤) المزرفة : قرية كبيرة فوق بغداد من قرى دجيل على الجاوة بقرب دجلة . المصدر السابق ١٢١/٥ .

(١٨٥) المطوعة : موضع من نواحي البصرة . المصدر نفسه ١٥١/٥ . وليس من المفهوم كيف جاءت الأمداد من هذين الموضعين البعيدين بعدا كبيرا عن هذا الميدان ؟ .

(١٨٦) هذا هو الاقبال الثالث لصاحب الفرس الأشهب على الحرشى :

الأمير ورحمة الله وبركاته ! فقال له سعيد بن عمرو : يا هذا ، أنت رجل مبارك علينا ، وذلك أنك عرضتنا للغنيمة والشهادة غير مرة ، وقد اجتمعت عندنا جوائز ، وقد أمرنا لك بها ، فلم لا تأخذها يرحمك الله ؟ فقال : تكون هذه الجوائز عند الأمير الى وقت حاجتي اليها ، ولكن هل للامير في نارستيك بن خاقان وجيشه ، وفي الجهاد والغنيمة ؟ قال الحرشي : ما أحوجنا الى ذلك ! قال : فانه قد سار الى ما قبلك في جمع عظيم ومعه أربعون ألف عجلة ، عليها المسلمون والمسلمات والذراري والأمتعة ، فان أردتهم فهذا وقتهم •

ثم مضى الرجل ، ونادى الحرشي في أصحابه : فركبوا بأجمعهم ، ثم سار بهم سيرا عنيفا حتى وافى بهم أرض برزند وبها يومئذ نارستيك ابن خاقان في جملة عساكر الخزر ، فلما نظر الى عساكر العرب واقفة ، عبي أصحابه تعبئة الحرب وعبي الحرشي أصحابه كذلك في وقت العصر ، وتقدم على برزون له أدهم وسيفه على عاتقه ، وتقدم المسلمون معه نحو الخزر • وصدقتهم الخزر القتال ، فدفعوا المسلمين دفعة اضطروهم الى سفح الجبل ، فلما نظر الحرشي الى ذلك حسر البيضة عن رأسه ، ثم وعظ الناس وذكرهم ، وحرضهم على القتال ، وقال : ويحكم ! يا أهل الاسلام الى ! تنهزمون من بين يدي هؤلاء الأغنام الذين لا يعرفون الله ، ولا يعبدونه ، أما تسمعون أطيظ العجل ، عليها المسلمون والمسلمات أسارى ينادون : وامحمداه ! وأبا القاسماه ! قال : فثاب اليه المسلمون من كل ناحية ، ثم انهم صدقوا القتال فقاتلوا قتالا شديدا ، وصدق الله وعده ، وأعز جنده ، ونصر أوليائه وأذل أعداءه ، وانهزمت الخزر من بين يدي المسلمين هزيمة قبيحة ، ومعهم ملكهم نارستيك بن خاقان ، واحتوى الحرشي وأصحابه على سوادهم وأموالهم وقليلهم وكثيرهم ، وحاز العجل ومن عليها من المسلمين والذراري والأمتعة ، وأنشأ رجل من المسلمين في ذلك يقول أبياتا مطلعها :

لنا هضبة تعلو الهضاب بعيدة من الذل يخشى درها من يحاربه

وانهزمت الخزر على وجوهها ، والمسلمون فى طلبهم حتى بلغوا
بهم الى شاطيء لهم ، ثم رجعوا عنهم ، وساقوا الأسارى والغنائم
الى باجروان (١٨٧) .

قال ابن أعثم : واذا بصاحب الفرس الأشهب قد أقبل الى
الحرشى (١٨٨) ، فقال : السلام عليك أيها الأمير ورحمة الله وبركاته ،
فم أيها الأمير ، ونادى أصحابك فليركبوا ، فهذا نارستيك بن خاقان
عدو الله ، قد التأم عليه عامة من شذ عنه من أصحابه ، وقد أقبل
اليك فى جمهور الطراخنة وفرسان الخزر ، وقد نزل على نهر
موقان (١٨٩) فى جمع عظيم وجيش كثير ، فلا يهولنك أمرهم أيها
الأمير ، فان الله ناصرك ، وخاذلهم ، وجاعل دائرة السوء عليهم ، فانى
خائف أن يصبحك غدا فى جمعه ذلك ، وليس الأمر بصغير ، وقد أعذر
من أنذر . ثم تركه ومضى ، ونادى الحرشى فى أصحابه من المسلمين :
ألا يبقى أحد من المسلمين صغير ولا كبير الا ركب واستعد للموت !! .

قال ابن أعثم : فركب المسلمون بأجمعهم ، ويقولون : لا حول
ولا قوة الا بالله العلى العظيم ، بالله استعنا وعليه توكلنا وهو حسبنا
ونعم الوكيل ! ثم دعا الحرشى بقوم من ثقات أصحابه وأمرهم بحفظ
مدينة باجروان ومن بها من المسلمين والمسلمات والغنائم ، ثم سار
فى ثلاثة وخمسين ألفا من أهل الشام والجزيرة ، ومن التأم اليه من
جميع البلاد حتى وافى نهر موقان ، واذا نارستيك بن خاقان

(١٨٧) الفتوح ٥٣/٨ — ٥٥ .

(١٨٨) هذا هو الاقبال الرابع لصاحب الفرس الأشهب ! .

(١٨٩) موقان : ولاية فيها قرى ومروج كثيرة يحتلها التركمان للرعى ،
فاكثر أهلها منهم ، وهى من أذربيجان يمشى القاصد من أردبيل الى
تبريز فى الجبال . ابن عبد الحق : مرصد الاطلاع ٣/١٣٣٥ .

هنالك فى تسعين ومائة ألف ! ؟ فلما نظر الى غبار خيل المسلمين ، وثب فعبى أصحابه ، ودنا منهم الحرشى على غير تعبئة ، حتى واقفهم هنالك ، ثم دعا بعصابة فعصب بها حاجبه وقال ، أيها الناس ، هل فيكم من يعرف نارستيك بن خاقان ؟ فقالوا : نعم ، هو صاحب التاج النواقف تحت البيداء (١٩٠) الأعظم الذى عليه الرأس . فقال للحرشى : وما ذلك الرأس ؟ قالوا : رأس الجراح ابن عبد الله ! قال : فدمعت عينا الحرشى ثم قال : انا لله وانا اليه راجعون ! لا خير فى الحياة بعد هذا اليوم . ثم صاح بالناس فحملوا وحملوا معه ، فلم يكذب الحرشى أن وصل الى نارستيك بن خاقان ، فضربه على تاجه ضربة صرعه عن فرسه الى الأرض ، واجتمعت اليه الخزر فخلصوه من المعركة ! واشتد القتال بين الفريقين ، فقتل من المسلمين ومن الخزر خلق كثير ، وغرق فى نهر موقان ما لا يحصىون كثرة ، وانهزم الباقون نحو البحر ؟ ثم أخذوا على الساحل حتى صاروا الى مجمع النهرين من الكر والرس (١٩١) ، فأنشأ رجل من قيس عيلان يقول أبياتا مطلعها :

وقيس أوطأت خاقان ذلا وقائع منهم فيها اعتداء (١٩٢)

ولا شك فى أن عرض ابن أعثم لهذه الوقائع ، قد أخرجها ثم أبعدا كثيرا عن المشهور المعروف عن سائر المؤرخين ، الذين

(١٩٠) تحريف ، والصواب « اللواء » .

(١٩١) الكر والرس نهران كبيران فى أرمينيا يصبان فى مجرى واحد ينتهى الى بحر قزوين ، وقد ورد ذكر الكر فى تاريخ الفتوح انظر البلاذرى : فتوح البلدان ص ٢٤٠ ، ٢٤٣ ، ٢٤٥ ، الطبرى : تاريخ ١٩٢/٩ ، كى لسترنج : بلدان الخلافة الشرقية (معرب) ص ٢١٣ ، وياقوت : معجم البلدان ٤٤/٣ ، ٤٥١/٤ .

(١٩٢) الفتوح ٨ / ٥٥ - ٥٦ . وما زالت هناك بقية لهذه القصة عند ابن أعثم ، أضربنا عن ذكرها اذ لا ضرورة لها .

قدمنا مثالا لروايتهم فى نص ابن الأثير ، بدالك من خلال المقارنة
المجردة من أى اعتبار ، بين كلا النصين مدى افتقاد ابن أعثم الأمانة
العلمية فى العرض التاريخى ، ومدى تدخله السافر فى سرد الحوادث
التي يتناولها ، بحيث أصبحت كأنها قصص من بنات الخيال ، لا رواية
صادقة للتاريخ كما جرت أحداثه ، عن طريق التحمل والرواية
الأمينة للنصوص والأخبار ، رواية لا تبغى الا تقديم المعرفة التاريخية
لن ينشدها خالصة من ألوان الصنعة الكلامية الاخرى ..

الفصل الخامس

الأزارقة فى فتوح ابن أعثم الكوفى
نهج خاص فى العرض التاريخى

هذا الفصل ٠٠ لماذا ؟

ظهور الخوارج :

« ابتداء خبر الأزارقة » : (١) .

« هذه أول وقعة كانت للأزارقة مع المهلب بن أبى صفرة » :

« هذه وقعتهم الثانية » :

« ذكر كتاب المهلب بن أبى صفرة الى أهل البصرة بالسلامة
والبشرى ، وما قتل الله من الأزارقة » :

« ذكر خطبة قطرى بن الفجاءة » :

« وهذه هي الوقعة الثالثة » :

« ذكر خطبة المهلب قبل الوقعة » :

« وهذه الوقعة الرابعة » :

« وهذه الوقعة الخامسة » :

« وهذه الوقعة السادسة » :

« ذكر ولاية بشر بن مروان العراقين » :

« ذكر كتاب الحجاج الى المهلب » :

« ذكر مسير سفيان بن الأبرد الكلبى ، لما بعث به الحجاج الى
حرب من انفلت من الأزارقة » :

(١) العناوين الموضوعية بين الأقواس من وضع ابن أعثم فى الفتوح .

هذا الفصل ٠٠ لماذا ؟ ٠

انه بعد القراءة الدقيقة والمتأنية لهذا الكتاب — بأجزائه الثمانية — قد تبين لى أن صاحبه قلما نهج فى عرضه للحوادث والمناسبات التاريخية نهجا معتدلا مستقيما ، وأنه نادرا ما قدم الخبر أو الأثر التاريخى على وجهه الذى اشتهر عند غيره من المؤرخين ، وتناقله عنهم من جاء بعدهم على تعاقب الأجيال والأعصار ، وأنه لابد وأن تبرز بصمته فى جميع ما يقدمه أو يعرضه طى كتابه هذا ! وبعد كثير من تجارب المقارنة بين المصنفات التاريخية التى عاصر أصحابها ابن أعثم الكوفى ، أو عاشوا قبله ، أو فى عصر لاحق ، وبين كتاب الفتوح هذا ، قد تأكد لى بصورة يقينية أن الرجل قد كتب تاريخه ذلك بمزاجه الشخصى ، وتبعاً لهواه الذى يحكمه ويقود قلمه قيادة لافكك منها ، وأن هذا المزاج الشخصى والهوى القائد له ، هو التشيع الصريح ، ولكن الرجل يجتهد فى تحاشى الاعلان عن وجهته وميله الى أى أحزاب الشيعة ينتمى ! وهو يحاول كثيرا أن يخفف من غلوائه فى فكره ورأيه ، بما يعد — أحيانا — نزعة الى الاعتدال ، والبعد عن الانحياز ، كأن يترضى عن معاوية بن أبى سفيان رضى الله عنه فى بعض المناسبات القليلة ! ٠

ولما كان من خطة هذا البحث ، أن نقدم فيه مثالا واحدا لموضوع عالجه ابن أعثم وعرضه عرضا تاريخيا كاملا فى فتوحه ، كى نقف من خلال هذا المثال على نهجه ونعرف طريقتة فى تناول التاريخ ومعالجته بصورة واضحة ، وذلك حتى لا يقال مثلاً : ان ما قدمناه من تاريخ الرجل ، وتعرضنا له بالنقد والتحليل — فى الفصولين السابقين — انما هو مباحث وجزئيات اختيرت فى اطار واحد

ضمن كل فصل على حدة ، وهذا الاختيار قد لا يعبر — التعبير الدقيق — عن أسلوب ابن أعثم ، ونهجه فى معالجة القضايا التاريخية التى تناولها تناولا كاملا ، وبرزت من خلالها الملامح التى يمكن أن تميزه بين سائر المؤرخين ، وحينئذ يستطيع القارئ والباحث التاريخى أن يكون الانطباع الصادق ، والفكرة الواضحة عن ابن أعثم المؤرخ ، وأن يقدم على الحكم عليه وتقويمه وتقدير محله بين سائر المؤرخين ، دون ما حرج أو توجس •

ولكى يتسنى لنا تحقيق هذا الغرض على نحو جيد سليم ، فقد حرصت الحرص كله على أن يكون هذا المثال المختار من فتوح ابن أعثم ، موضوعا بعيدا عن مجال انحيازه وتعصبه ، واشباع ميوله العلوية التى لا تخفى على قارئه مطلقا فى المسائل والقضايا التى يكون الشيعة طرفا فيها ! فلذلك رأينا فى موضوع الأزارقة الذى قدمه ابن أعثم من بدئه الى منتهاه ، أعنى منذ ظهورهم على مسرح الحياة كفرقة خارجة لها شخصيتها المنفردة عن بقية فرق الخوارج الى أن قضى عليهم فى ميدان القتال واختفوا من فوق هذا المسرح ، رأينا فى هذا الموضوع التاريخى بعناصره المتميزة طلبتنا ، لأنه يؤمن فيه ويستبعد تماما أن يتحيز الرجل الى أى الفريقين ، بما أن كليهما لاصلة له بالشيعة ، أو كلاهما عدو وخصم للعلويين ، ومن المفترض جدلا ، أنه حين يتصدى للحديث عن صراع بين طرفين لا تربطه بهما أو بأيهما صلة ما ، فان حديثه سوف يتجه مباشرة الى تسجيل واقع الأمر وحقيقة ما حدث دون ميل الى هذا على حساب ذاك أو العكس ! •

ان مما لا ريب فيه أن ابن أعثم قد اهتم بصورة جلية بأخبار الأزارقة الحربية — دون التعرض للجانب الفكرى لديهم — ، وكان أكثر اهتماما بتسجيل الوقائع التى جرت بين المهلب بن أبي صفرة وبينهم وذلك على امتداد ثلاثة عشر عاما كاملة (٦٥ — ٧٧ هـ) ، حتى تمكن هذا القائد الفذ ،

بما أتيح له من أسباب الفوز والنصر والتوفيق ، من القضاء عليهم
وتبديد سطوتهم وتخزيدهم شوكتهم •

ولا يستطيع الباحث أن يتجاهل ما أبداه ابن أعثم — فى حديثه
عن الأزارقة — من اهتمام واضح وتركيز ظاهر على دور المهلب وأبنائه
وأفعالهم وبطولاتهم وتضحياتهم ، مما كان له الأثر البارز فى تحقيق
الغلبة والانتصار على هذه الفرقة المارقة التى كان تحركها قبل
تصدى المهلب لهم يخلع قلوب أهل البصرة ، والعراق بعامة ، ويصيب
الناس بالفرع والهلع ! •

ان ابراز جهود المهلب بن أبى صفرة وجهود أبنائه فى قتال
الأزارقة — كما يتضح من خلال عرضنا لما قاله ابن أعثم فى هذا
الفصل — يؤيد ويعضد بقوة رأى الذى ذهبنا اليه ورجحناه
أنفا ، وهو أن أحمد بن محمد بن أعثم الكوفى ، أزدى عتكى ، من ذات
الفرع العربى اليمنى الكبير الذى ينتمى اليه ، وينحدر منه المهلب وأبنائه ،
الذين يواصلون ، ويؤكدون مسيرة البطولة التاريخية فى هذا القبيل
العربى اليمنى العريق ، كما صنع أسلافهم الأبطال السابقون الذين تغنى
بذكرهم ، ونسج حولهم قصص البطولة الخارقة ، كالهلقام بن
الحارث ، وسبرة بن قره ، وعمرو بن معد يكرب ! •

من جانب آخر ، فسوف يتبين لك أن هذا العرض التاريخى
لأخبار الأزارقة ، الذى أسهب ابن أعثم وأفاض فى حديثه عنه يعتريه
الخلط الشديد بين الحوادث والوقائع ، بحيث يصبح من الصعب على
قارئه التمييز بين وقائع هذا الصراع الدامى بين هؤلاء الخوارج وقوات
الدولة ، وتحديد مواقعها الزمانية والمكانية ! لأن صاحب الفتوح لا يلقى
بالا ، ولا يلتفت الى التواريخ ، ولا يشغل فكره بتحديددها ، فمن هنا
تداخلت الى حد كبير حوادث المعارك التى دارت بين الفريقين ! وذلك
كله فضلا عن الأخطاء التاريخية البينة التى انطوى عليها هذه
الفصل من تاريخ ابن أعثم •

وسوف تستبين كذلك ، أن ابن أعثم الكوفى — فى هذا الفصل — قد أورد كثيرا من الأشعار والأرجاز ونحلها أسماء شعراء من الفريقين ، سواء كانوا من المعروفين أو المجاهيل الذين لم يرد ذكرهم فى المصادر المختصة • وكثير جدا من هذا الشعر والرجز الذى اشتمل عليه حديث ابن أعثم ، لم يرد كذلك فى تلك المصادر الأخرى التى عالجت موضوع الأزارقة ، مثل الكامل للمبرد ، والأخبار الطوال للدينورى ، وتاريخ الطبرى ، وكامل ابن الأثير ! •

وأخيرا فانه ينبغى أن أنوه بأننى سوف أقدم نص ابن أعثم الكوفى ، فى هذا الفصل كما هو ، لا أ تدخل فيه ، ولا أخفى منه أو أزيد عليه شيئا ، وانما يقتصر دورى ، فى هذا الفصل على التعقيب فى الحواشى فحسب ، وذلك بعقد المقارنات بين ماورد فى الفتوح ، وما ذكر فى سائر المصادر التى عالجت موضوع الأزارقة وتبيان ما وقع فيه من أخطاء ، أو مخالفات للمؤرخين الآخرين ، وسوف نجد أن جل ما سجله ابن أعثم فى هذا الفصل ، قد أخطأ فيه أو خالف غيره من مؤرخى الاسلام • أى أنه فى نهاية الأمر يصبح هذا الفصل تأكيدا للفكرة العامة التى هدينا إليها فتكونت لدينا عن هذا التاريخ وصاحبه ، وقدما لاثباتها وترسيخها جميع مختاراتنا من الأمثلة فى الفصلين السابقين ••

ظهور الخوارج :

يرجع ظهور فرقة الخوارج فى الاسلام الى عام ٣٧ هـ ، لدى انتهاء مسألة التحكيم بين على ومعاوية رضى الله عنهما ، حيث جاءت نتيجهتها مخيبه لآمال أنصار على بن أبى طالب ، فأعلنت طائفة منهم رفضها المطلق للتحكيم ، وأنه لا يصح قبول مبدأ تحكيم البشر فى كتاب الله تعالى ، لأن حكم الله جلى واضح لا يحتاج الى أحد فى تبيانه ، وأعلنوا أنه « لا حكم الا لله » ، وقد جهروا برفضهم

التحكيم فى وجه أمير المؤمنين على ، وفوق ذلك فقد اعتبروا قبوله هذا التحكيم كفرا منه بالله تعالى ، وطلبوا منه أن يقر على نفسه بالكفر ، وأن يتوب الى الله منه ، وأن يرجع عما أبرم بينه وبين معاوية من عهد ، فان فعل ذلك قاتلوا معه ، وظلوا أنصاره ، وتحت لوائه ، والا تفرقوا عنه ، وكان لهم شأن آخر ! •

ورفض أمير المؤمنين رضى الله عنه الاستجابة لهذا الشطط من هؤلاء القوم ، اذ كيف يقر على نفسه بالكفر ، وهو مؤمن صادق لم يغير ولم يبدل منذ آمن برسول الله صلى الله عليه وسلم ! ؟ وكيف ينكث عهدها ، والله سبحانه يأمر بالوفاء بالعهود ؟ فلما وجدوا منه اصرارا واستمسكا بموقفه ، وثباتا على ما هو عليه من رأى ، خرجوا عن طاعته ، وانفصلوا عن شيعته ، وغادروا معسكره ، واتفق رأيهم على الخروج الى قرية « حروراء » القريبة من الكوفة — عاصمة الخلافة فى عهد على — ، ولذلك يسمى هؤلاء الخارجون بالحرورية نسبة الى تلك القرية ، كما يسمون بالشراة — جمع شارى — أخذا من قوله تعالى : « ومن الناس من يشرى نفسه ابتغاء مرضات الله والله رءوف بالعباد » (٢) ، أى الذين باعوا أنفسهم لله تعالى • وأما تسميتهم بالخوارج ، فلأنهم خرجوا على أمير المؤمنين على وانشقوا عنه ، وكذلك لأنهم خرجوا فى سبيل الله يجاهدون الكفار من الأمة بعد أن قبلوا التحكيم فى كتاب الله سبحانه ، وذلك أخذا من قوله تعالى : « ومن يخرج من بيته مهاجرا الى الله ورسوله ثم يدركه الموت فقد وقع أجره على الله » (٣) ، وثمة اسم آخر يطلق على الخوارج وهو « المحكمة » ، لأنهم قالوا ، لا حكم الا لله ..

وفى حروراء تجمعوا واحتشدوا ، وقد بايعوا أحدهم أميرا للمؤمنين

(٢) سورة البقرة : الآية ٢٠٧ .

(٣) سورة النساء : الآية ١٠٠ .

وهو عبد الله بن وهب الراسبي ، وأطلقوا لأنفسهم العنان ، فقتلوا الأبرياء من الرجال والنساء والأطفال ، وارتكبوا الفظائع التي روعت الناس ، ونشروا الارهاب ، حتى تحاماهم كل من أحس بهم ، ونهبوا الاموال ، وهم يعتبرون كل ذلك حلالا لهم ، لأن كل من عداهم — فى رأيهم — كفار تستحل دماؤهم وأموالهم ودورهم ! فلما أصبح وجودهم أخطر شىء يواجهه أهل العراق كان لابد من العمل على التخلص منهم والقضاء على خطرهم ، قبل العودة الى قتال معاوية وأنصاره ، فتوجه اليهم أمير المؤمنين على وأصحابه ، وبعد اعذاره اليهم ونصحه اياهم بالعودة الى الصواب ، وترك ما هم عليه من الخروج والعصيان ، دارت رحى وقعة النهروان التي أتت على عامتهم ، فلم تبق منهم الا على اثنى عشر أو ثلاثة عشر نفسا فحسب ! لكن هذه القلة الضئيلة — بكل أسف — كتب لها أن تحتفظ بأفكار وآراء هذه الطائفة الضالة من المسلمين ، لكى تنشرها عما قليل ، وليصبح أنصارها كثرة ، وقوة شديدة البأس ، قد تأصل فى نفوسهم جميعا بغض على بن أبى طالب ، ومعاوية بن أبى سفيان ، ورعوس أتباعهما البارزين ، وكان مقتل أمير المؤمنين فى رمضان سنة أربعين للهجرة ، ومحاولة قتل معاوية ، وعمر بن العاص — فى ذات اليوم — عملا دبروه ، ونفذوه !

ثم كثروا عددا ، وازدادوا قوة ، وأصبحوا فيما بعد ، القوة المناوئة للدولة الأموية التي ترفع السلاح أمامها ، وتقاومها دون هوادة ، وتقتطع من جسمها ما تستولى عليه من الأقاليم ، وتقيم فيه حكومة منفصلة ، فكان على الخلفاء الأمويين أن يحشدوا الجيوش ، ويحصنوا البلاد التي تتعرض دائما لاغاراتهم ومفاجأتهم ، وذلك لدفع عدوانهم ودرء خطرهم ، وأيضا لشن الهجمات عليهم فى مواقع تجمعاتهم فى البصرة والأهواز وفارس وكرمان وطبرستان ، حيث يحتشد الأزارقة منهم ، وفى اليمن وحضرموت واليمنية والطائف ، حيث يتجمع طوائف أخرى منهم كالنجيدات • وكان هذان الفريقان

« الأزارقة والنجيدات » أكبر فرق الخوارج وأشهرها ، ومن زعمائهم
اشتهر : نافع بن الأزرق الحنفى ، واليه نسب الأولون ، وعبد الله
ابن اباض المرى — الذى انفصل عن ابن الأزرق ، وأصبح على رأس
فرقة تنسب اليه وهى « الاباضية » ، وهى الوحيدة التى بقيت حتى
الآن من فرق الخوارج — وعبيدة بن هلال اليشكرى ، وبنو الماحـوز
السليطيون ، وقطرى بن الفجاءة المازنى ، وأبو طالوت من بنى بكر بن
وائل ، وأبو فديك عبد الله بن ثور بن قيس بن ثعلبة ، وعبد ربه الكبير
وعبد ربه الصغير ••

وقد ظل الصراع محتدما بين الأمويين وبينهم زمانا طويلا ، وبذل
القائد المظفر ، المهلب بن أبى صفرة ، وأبناؤه ، وأهل العراق جهودا
هائلة ، فى مقاومتهم ، حتى تمكنوا منهم أخيرا فى أيام عبد الملك بن
مروان ، فذهبت ريحهم ، واستؤصلت شأفتهم ، وأطفئت جذوتهم ، الا
قليلا منهم تفرقوا فى البلاد ، دون خطر حقيقى يهدد سلامة الدولة
كما كان الأمر فى الماضى ، وكذلك كان شأنهم فى أيام العباسيين ،
نم يكونوا يمثلون خطرا على دولتهم ، ومع توالى العصور ضعف أمرهم ،
وتلاشى وجودهم وأثرهم فى الحياة الاسلامية ، الا ما كان من أمر
الاباضية ، فهم أصحاب المذهب الوحيد الباقى الى الآن من بقايا
الخوارج الدينية والفكرية ، وينتشرون فى عمان وبصورة محدودة فى
شمال افريقية •

وليس القصد أن نعالج فى هذا التمهيد آراء الخوارج وأفكارهم
العامية ، ومذاهبهم الخاصة التى انفرد بها كل فريق منهم ، وعرفوا
بها دون سائر المسلمين ، فان ذلك ميسوط فى كتب الفرق والمذاهب
الاسلامية ، ويمكن الرجوع اليه فى مصادره المختصة (٤) •• ولكننا

(٤) مثل : مقالات الاسلاميين لأبى الحسن على بن اسماعيل الأشعرى
المتوفى ٣٢٤ هـ ، والملل والنحل للشهرستانى محمد بن عبد الكريم المتوفى
٥٤٨ هـ ، والفرق بين الفرق لعبد القاهر بن طاهر البغدادى المتوفى
٤٢٩ هـ . واقرا كذلك : فجر الاسلام ، لأحمد أمين المتوفى ١٩٥٤ م .

قشير هنا فقط الى ما اجتمع عليه الأزارقة من الآراء ، ومنها :

قولهم : بأن مخالفهم من هذه الأمة مشركون ، وقولهم : ان
المقعدة عن الهجرة اليهم مشركون وان كانوا على مثل رأيهم (٥) .

وأنهم أوجبوا امتحان من قصد عسكرهم ، اذا ادعى أنه منهم
وذلك بأن يدفعوا اليه أسيرا من مخالفهم ويأمره بقتله ، فان قتله
صدقوه في دعواه أنه منهم ، وان لم يقتله قالوا : هذا منافق ومشرک
وقتلوه .

ومنها : أنهم استباحوا قتل نساء مخالفهم ، وقتل أطفالهم ،
وزعموا أن الأطفال مشركون ، وقطعوا بأن أطفال مخالفهم مخلصون في
النار .

وزعموا كذلك أن دار مخالفهم دار كفر ، ويجوز فيها قتل
النساء والأطفال ، وأنكروا الرجم ، واستحلوا كفر الأمانة التي أمر
الله تعالى بأدائها ، وقالوا : ان مخالفينا مشركون ، فلا يلزمنا أداء
أمانتنا اليهم ، ولم يقيموا الحد على قاذف الرجل المحصن ، وأقاموه
على قاذف الحصنات من النساء ، وقطعوا يد السارق في القليل
والكثير ولم يعتبروا في السرقة نصابا .

قال عبد القاهر البغدادي : وأكفرهم الأمة في هذه البدع التي
أحدثوها بعد كفرهم الذي شاركوا فيه المحكمة الأولى ، فباءوا بكفر
على كفر ، كمن باء بغضب على غضب ، وللكافرين عذاب مهين (٦) .

ثم ننقل الى نص ابن أعثم :

(٥) المقعدة : جمع قاعد ، وهم الذين تعدوا عن نصره على ، وعن
مقاتلته .

(٦) الفرق بين الفرق ص ٨٣ — ٨٤ .

« ابتداء خبر الأزارقة » (٧)

قال : والأزارقة يومئذ قد جمعوا جموعا كثيرة ، وخرجوا من البصرة فصاروا الى الأهواز ، فغلبوا عليها وعلى جميع كورها ، وقتلوا عمالها ، وجبوا أموالها • ورئيسهم يومئذ : أبو راشد ^(٨) بن الأزرق الحنفى ، وقد بايعته الأزارقة وسموه أمير المؤمنين •

قال : وكتب أمير البصرة عبد الله بن الحرث (الحارث) الى عبد الله ابن الزبير بذلك ، فكتب اليه : بسم الله الرحمن الرحيم ، لعبد الله أمير المؤمنين ، من عبد الله بن الحرث ، أما بعد ، فانى أخبر أمير المؤمنين أيده الله أن نافع بن الأزرق الحنفى ، وعطية بن الأسود ، وعبيدة بن هلال اليشكرى ، وأخاه محرز بن هلال ، أنهم قد صاروا الى الأهواز ، فغلبوا عليها ، وأخذوا أموالها ، وقتلوا عمالها ، وقتلوا أهلها ، وقد لحق بهم من أهل البصرة وغيرها ، من كان على دينهم ، ويرى برأيهم ، وقد عقدوا لواء ، ورأسوا على أنفسهم نافع ابن الأزرق الحنفى ، وقد والله هالنا أمرهم يا أمير المؤمنين ! وأنا أحببت أن لا أطوى ذلك عنك لترى فى ذلك رأيك والسلام •

قال : فكتب اليه عبد الله بن الزبير : أما بعد ، فقد ورد كتابك على تذكر فيه أمر الأزارقة ، وما كان من اجتماعهم بالأهواز ، وغلبهم عليها ، فاذا ورد كتابى هذا فاقرأه على وجوه أهل البصرة ، وتدارك

(٧) نص العنوان الذى بدأ به ابن أعثم حديثه عن الأزارقة — الفتح :

(٨) هذه كنية نافع بن الأزرق المقتول فى موقعة دولا ب فى عام ٦٥ هـ ، وانظر أخبارا عنه لدى المبرد فى الكامل ٢٢٢/٣ — ٢٣١ ، وترجم له : ابن حجر فى لسان الميزان ١٤٤/٦ ، وابن حزم : جمهرة أنساب العرب ص ٣١١ ، والنويرى : نهاية الأرب ٥٢٣/٢ — ٥٢٤ . والمقرئى فى الخط ٢٩٩/٣ •

هؤلاء الخوارج قبل أن يكثر جمعهم ، وابتعث اليهم برجل يرتضيه أهل البصرة ، وقوه بالمال والسلاح والرجال ، ولا تقدر في شيء مما كتب به اليك . والسلام .

قال : فلما ورد كتاب عبد الله بن الزبير على عبد الله بن الحرث وقرأه ، أرسل الى وجوه أهل البصرة ، فجمعهم ، منهم : الأحنف بن قيس التميمي ، وسويد بن منجوف الذهلي ، ومالك بن مسمع الجحدري ، وهن أشبههم من سادات العرب ، فشاورهم في أمر الأزارقة . فسكت القوم ، ولم يشيروا بشيء ! وقال (وقالوا) : أنظرنا الآن أيها الأمير ثلاثة أيام حتى ندبر رأيا في ذلك ، ونلقاك بعد ذلك ان شاء الله تعالى . ثم انصرف القوم الى منازلهم ، وأنشأ الصلتان العبدى ^(٩) في ذلك يقول :

أما لسويد لا تشير ومالك	وأحنف ما بعد الثلاثة يذهب
ومالهم لا ينظرون لواحد	يدور عليه الرأي لا يتذبذب
ولو شهد الصهر المخلب أجمعوا	عليه جموعا ثم لم يتهيأ
وكان الذي يثنى الحسام باسمه	وأولهم بعد المهلب مطلب
فان رجع الله المهلب لم نخف	عدوا له في الحرب ناب ومخلب

قال ابن أعثم : ثم اتفقت آراء أهل البصرة على رجل من قريش يقال له : مسلم بن عبيس بن كريز بن ربيعة بن حبيب بن عبد شمس ابن عبد مناف ، فمشوا اليه ، وسألوه أن يسير الى حرب الأزارقة ،

(٩) الصلتان العبدى ، هو : قثم بن خبية ، من بنى محارب بن عمرو من بنى عبد القيس — والنسبة اليها « العبدى » وقد وصف بأنه شاعر مشهور خبيث ! توفي نحو سنة ٨٠ هـ . البغدادى : خزانة الادب ٨١/٢ . الزركلى : الأعلام ١٩٠/٥ .

فأجاب الى ذلك • ثم انه جمع سبعمائة رجل ، وخرج الى الأزارقة فالتقى بهم (١٠) •

« ذكر اجتماع أهل البصرة عند الأمير عبد الله بن الحرث ، واتفاقهم على المهلب بن أبي صفرة » ثم أرسل عبد الله بن الحرث الى أكابر أهل البصرة وأشرفهم ، فجمعهم عنده ، ثم أقبل عليهم فقال : يا أهل البصرة ! انه قد أظلكم عدو غالب ، نه نار لاهية ، وقد أصاب فيكم مصائب عظيمة حتى تحاماه الناس ، ولكن هاتوا رأيكم ، وسموا لى رجلا يقوم بهذا الأمر ، فينتدب لحرب هؤلاء الخوارج ! قال : فتكلم بعض القوم وقال : أصلح الله الأمير ! انه ليس لهذا العدو أحد يقوم بأمره الا المهلب بن أبي صفرة ، لأنه رجل له حزم وعزم ومعرفة بالحروب • فقال عبد الله بن الحرث : لعمرى ، لقد صدقتم فيما ذكرت من أمر المهلب ، لكنه غائب بناحية خراسان كما علمتم ، فكيف رأى فى ذلك ؟ فقالوا : رأى أن تكتب اليه كتابا على لسان أمير المؤمنين عبد الله بن الزبير ، وتبعث اليه رسولا من قبلك ، فلعله يرجع الى مصره لحرب هؤلاء القوم (١١) •

(١٠) الفتوح ١/٦ — ٦ . وهنا توقف ابن أعثم مؤقتا عن حديث الأزارقة ودخل فى حديث آخر لا علاقة له بالموضوع وهو « اختفاء محمد بن الحنفية فى جبل رضوى كما تزعم الشيعة — وما قاله فى ذلك السيد الحميرى من شعر . ثم عاد مرة أخرى الى حديث الأزارقة فى ص ١٠ .

(١١) الفتوح ١٠/٦ — ١١ ، وفى أول عرضه لأخبار الأزارقة ، وابتداء حروبهم مع أهل البصرة ، خلط ابن أعثم خلطا شديدا بين الحوادث ، فأدخل بعضها فى بعض ، وقدم وأخر ، وتناسى أو غفل عن ذكر أمور وقعت ، كما أسرع بذكر أشياء سوف تحدث مستقبلا ! ونحن تسارع الى تصحيح الصورة التى تم عليها الأمر أولا بأول ، فنقول : فى سنة ٦٥ هـ اشتدت شوكة نافع بن الأزرق ومن تبعه من الخوارج الذين ينتسبون اليه ، وزحف بهم نحو البصرة — حيث كان أهلها مشغولين فى صراع بين الأزدربيعة وتميم بسبب مقتل مسعود بن عمرو — ففزع

قال : فعندها كتب الحارث بن عبد الله الى المهلب بن أبي صفرة :
بسم الله الرحمن الرحيم ، من عند أمير المؤمنين ، أما بعد فان عاملي
بالبصرة كتب الى كتابا يذكر فيه أن قوما من خوارج الأزارقة المارقة
خرجوا من البصرة بعد أن قتلوا سادات أهلها ، ثم انهم نزلوا بلاد
الأهواز ، فتغلبوا عليها ، وأصابوا جندا من المسلمين كبتوا عدوهم ،
وقد عزموا على أن يقبلوا الى أرض البصرة ، لقتل الرجال وأخذ الأموال
وهتلك الحريم وسبى الذرية ! وقد رأيت أن تكون أنت الذى تلى قتالهم ،

=

أهلها ، فأرسل اليه أميرها عبد الله بن الحارث ، مسلم بن عبيس بن
كريز بن ربيعة فى عدة آلاف من أبطال أهل البصرة ، فخرج اليه وجعل
يزحذه عن أرض البصرة حتى بلغ دولا ب — وهى إحدى القرى القريبة
من الأهواز — فاقبلوا هناك أشد ما يكون القتال ، فقتل مسلم بن عبيس
أمير أهل البصرة ، وقتل نافع بن الأزرق أمير الخوارج فى جمادى الآخرة .
فأمر البصريون عليهم الحجاج بن باب الحميرى ، وأمر الخوارج
عبد الله بن الماحوز التميمى ، ولأزال القتال شديدا ، فقتل القائدان المذكوران ،
فأمر أهل البصرة عليهم ربيعة بن الأجرم التميمى ، وأمرت الخوارج
عبيد الله بن الماحوز التميمى ، واقتتلوا حتى حل المساء وقد نال الفريقين
الجهد والعناء وكرهوا بعضهم بعضا ، وملوا الحرب ! وإذا بكتيبة من
الخوارج لم تشترك من قبل فى المعركة قد طلعت عليهم ، فحملت على
البصريين من ناحية عبد القيس ، فانهزم أهل البصرة ، وقتل أميرهم
الثالث ربيعة ، وأخذ الراية حارثة بن بدر ، فقاتل ساعة بمن صبر معه من
القوم ، وأخذ يتجه بهم حتى نزل بالأهواز ، وبلغ ذلك أهل البصرة ، فأنزعهم
وهالهم ! وأرسل عبد الله بن الزبير ، أميرا جديدا على البصرة هو الحارث بن
عبد الله بن أبي ربيعة المخزومى ، وعزل عبد الله بن الحارث . وأقبل
الخوارج نحو البصرة . حينئذ أقبل المهلب بن أبي صفرة قادما من عند ابن الزبير ،
قد ولاه خراسان . فتقدم رؤساء الناس الى أمير البصرة برأيهم فى
الموقف وقالوا له : ما لهذا الأمر الا المهلب ! فكله أمير البصرة وأشرفها
فى توليته حرب الخوارج ، فاعتذر بولايته على خراسان . راجع : الكامل
للمبرد ٢٩٣/٣ — ٢٩٦ والخبار الطوال لأبى حنيفة الدينورى ص ٢٧٠ —
٢٧١ . وتاريخ الرسل والملوك للطبرى ٦١٣/٥ — ٦١٥ . ومعجم البلدان
لياقوت ٤٨٥/٢ — ٤٨٦ ، والكامل لابن الأثير ١٩٤/٤ — ١٩٦ .

لأنك ميمون الطلعة ، مبارك على أهل مصرك ، والأجر فى ذلك أعظم من كل أجر ، فسر رحمك الله راشدا فانه لن يفوتك سلطان خراسان » •

قال : فلما فرغ من الكلام ، قام المهلب ، فحمد الله وأثنى عليه ، ثم قال : أما بعد ، ما أنا الا رجل منكم يعزوني ما يعزوكم ^(١٢) من فرح وترح ، وهذا أمر لابد منه ، غير أنى أريد أن أسألكم شرطا يشرطه لى الأمير ، وتضمنه لى العامة ، فان أجبتهمونى الى ذلك نهضت الى حرب عدوكم ، واستعنت الله على ذلك — والسلام ^(١٣) • قالوا : غانهض بنا اذن الى الأمير ، حتى يكون ذلك بحضرته • فنهض المهلب ، ونهض القوم معه ، حتى دخلوا على الحارث بن عبد الله المخزومى ، فسلموا عليه وأخذوا مجالسهم ، وأقبل الأمير على المهلب فقال : أبا سعيد ! انى أرى أهل مصرك قد أجمعوا عليك ولا أظن أنهم أجمعوا على خطأ ، فاجمع اليك سادات أهل مصرك ، وادفع عنا ضرر هؤلاء • والسلام •

قال : فلما قال ذلك ، أقبل عليه المهلب فقال : أيها الأمير ، انى دون ما قالوا ، ولعلى كما يظنون ، وأريد منكم أن أختار من

(١٢) عزا يعزو : نسب الى كذا ، تقول : عزا فلانا الى فلان يعزوه عزوا وعزيا : نسبه اليه • وعبرة ابن أعثم هذه لا معنى لها هنا ؟ ولعل هناك تصحيفا فى الكلمتين ، وصوابهما « يعرونى ما يعروكم » بالراء ، أى يصيبنى ما يصيبكم •

(١٣) قال ابن أعثم : ان المهلب كان غائبا فى خراسان ، غاتفق رأى الأمير وسائر القوم على أن يكتبوا اليه تكليفا من أمير المؤمنين بتولى قتال الأزارقة لعله يعود من خراسان • وها هو يقول مناقضا لنفسه « فلما فرغ من الكلام قام المهلب فحمد الله الخ ! والذى قال به المؤرخون : أن المهلب حينئذ كان موجودا بالبصرة لم يغادرها بعد • كما أن الكتاب الذى كتبه أمير البصرة الى المهلب على لسان ابن الزبير يختلف عندهم عما ذكره ابن أعثم فى تفاصيله وان كان المضمون العام واحدا تقريبا • راجع الطبرى : تاريخ ٦١٥/٥ — ٦١٦ — ابن الأثير : الكامل ١٩٦/٤ — وراجع الفتوح ١١/٦ — ١٣ •

الرجال ما أريد (من أريد) ، وإذا قلت أمرا لا تكونوا دونه ! فقالوا :
لك ذلك (١٤) . وأنشأ رجل منهم فى ذلك يقول (١٥) :

شمت المهلب والحوادث جمة	والشامتون بنافع بن الأزرق (١٦)
أن مات غير مداهن فى دينه	ومتى يمر بذكر نار يصعق
والموت ضيف لا محالة نازل	من لا يصبحه نهرا يطرق (١٧)
فلئن أمير المؤمنين أصابه	ريب الخون فمن يصبه يغلق (١٨)
ورمى المهلب جمعنا بجموعه	وبما أصبنا بالصبور المنتقى (١٩)
نعم الخليفة من حدا بجنوده	لى ابن ماحوز بقية من بقى (٢٠)

(١٤) الفتوح ١٣/٦ . وقد ذكر الطبرى وغيره من المؤرخين أن المهلب قد اشترط على أهل البصرة لى يقبل هذه المهمة الخطيرة شروطا فقبلوها دون مناقشة ، وهى : أن يجعلوا له ما غلب عليه من الأرض ، وأن يعطوه من بيت المال ما يتقوى به هو ومن معه من الجند ، وأن ينتخب من فرسان الناس ووجوهم وأشرافهم من يريد . وكتبوا له بذلك كتابا . . تاريخ الرسل والملوك ٦١٦/٥ . ابن الأثير : الكامل ١٩٦/٤ .

(١٥) سياق حديث ابن أعثم هنا (١٣/٦) يقتضى أن القائل من أهل البصرة ، وليس الأمر كذلك . بل القائل رجل من الخوارج كما قال المبرد فى الكامل ٢٩٩/٣ والدينورى : الأخبار الطوال ص ٢٧٤ .

(١٦) روى المبرد البيت هكذا :

شمت ابن بدر والحوادث جمة والحائرون بنافع بن الأزرق

(١٧) روى المبرد الشطر الأول من البيت هكذا :

والموت حتم لا محالة واقع . الكامل ٢٩٩/٣ .

ورواه الدينورى هكذا : والموت أمر لا محالة واقع . الأخبار الطوال

ص ٢٧٤ .

(١٨) ليس هذا البيت فى الأخبار الطوال .

(١٩) من هنا الى آخر الأبيات ليست عند المبرد . كما أن هذا البيت لم يرد فى الأخبار الطوال . وقوله « المنتقى » تحريف ، والصواب « المتقى » .

(٢٠) لم يرو الدينورى هذا البيت فى أخباره الطوال . وكلمة «لى» فى الشطر الثانى منه غير واضحة ولا مفهومة .

ولئن رمينا بالمهلب انه شيخ العراق وعز أهل المشرق (٢١)
فلعلنا نسخى به ، ولعلنا يسخى بنا فى بعض ما قد نلتقى (٢٢)
بالسمر نختطف النفوس ذوابلا وبكل أبيض صارم ذى رونق
فنذيقه فى حربنا ويذيقنا كل مقالته لصاحبه : ذق

قال : ثم بايعت الأزارقة لعبيد الله بن ماحوز ، فجعلوه فى موضع
نافع بن الأزرق ، وعقدوا له البيعة ، وسار المهلب حتى وافى الأهواز
وسارت اليه الأزارقة نيف عن عشرين ألفا ، وفيهم يومئذ نيف عن
أربعة آلاف فارس ممن عليه درعان (٢٣) ..

هذه أول وقعة كانت للأزارقة

مع المهلب بن أبى صفرة

قال ابن أعثم : وعبت الأزارقة يومئذ خيولها ، وعبى المهلب أصحابه
وكان على ميمنته ابنه : زيد ، وحرون ، وعلى ميسرته ابنه المغيرة ،
و (ابنه) قبيصة ، وعلى جناح ميمنته ابنه عبد الملك ، وعلى جناح
ميسرته ابنه الفضل ، وفى كمينه ابنه زياد ، و (ابنه) مروان ، وبين يديه

(٢١) نص هذا البيت لدى الدينورى هكذا :

فلئن منينا بالمهلب انه لآخو الحروب وليث أهل المشرق
— الأخبار الطوال ص ٢٧٤ .

(٢٢) قوله : نسخى به ، يسخى بنا ، فيه تصحيف ، والصواب :
نشجى به ويشجى بنا . أى يقهرنا ونقهره ويغلبنا ونغلبه . وقد روى
الدينورى البيت هكذا : ولعله يشجى بنا ولعلنا نشجى به فى كل ما قد
نلتقى . المصدر السابق ص ٢٧٤ .

(٢٣) الفتوح ١٣/٦ — ١٥ .

(م ٢٤ — ابن أعثم)

ابناه . محمد وحمام (٢٤) * ثم وقف المهلب بين الصفين ورفع صوته فقال : يا بني ، ان أول غزوكم ! انصافكم لا خوتكم المسلمين ، وأن تؤاسوهم بأنفسكم ، وان أول انصافى لكم أن لا اظلمكم حقكم فى أمر الحسين (كذا ولا معنى لها) ، فباشروا الحرب بأنفسكم ، واستقبلوا حر السيوف بوجوهكم ، وسنان الرماح بصدوركم ونحوركم ، واعلموا أنها منزلتان : اما شهادة واما ظفر * قال : وجعلت الأزارقة تسمع كلام المهلب ، ووصيته لأولاده ، فأيقنوا بالموت ! ثم دعا المهلب بغلام له يقال له : ذكران ، فدفع اليه اللواء ، وقال : تقدم بين يدي ، واياك أن ترجع ، فانك ان رجعت ضربت عنقك ، وان وقفت لى فى هذا اليوم فأنت حر ، وجارىتي ريحانة لك ! فتقدم ذكران بين يدي المهلب ، ودنا القوم بعضهم من بعض ، فاقتتلوا قتالا شديدا ، وأقبل صاحبهم عبيد الله بن ماحوز ، وقتل أخوه عثمان * وقتل منهما نيف على ثلاثمائة رجل من أبطال الأزارقة فى معركة واحدة ، ثم وقعت عليه (عليهم) الهزيمة فانهمزموا ، فأنشأ عوف بن بشر السبتى — من أصحاب المهلب — فى ذلك يقول :

قد نفينا العدو أمس عن الجي	ش وقد زحزحوا عن الأهواز
بطعان مهالك القتل فيه	موشك الحلف للنفوس العراز
وببيض تفرى الرعوس من القو	م كأن الضباب برق الحجاز
فى مقام آخر من لهب الجم	ر كثير به يد الرحـاز

(٢٤) ليس فى أبناء المهلب من اسمه : زيد ، وإنما هو يزيد ، وليس فيهم حماد ، وإنما هو حجاج . وأما حرون أو الحرون ، فهو لقب لحبيب بن المهلب ، لقب بذلك لأنه كان يحرن فى الأرض فلا يبرح لشدة قتاله وثباته فى الحرب كما يقول ابن أعثم فى الفتوح ٣٤/٦ ، وانظر : ابن حزم : جهرة أنساب العرب ص ٣٦٨ . ويذكر الدينورى أن أبناء المهلب الذين قاتلوا الخوارج مع أبيهم كانوا ثمانية وهم : « المغيرة ، وحبيب ، ويزيد ، والفضل ، ومدرک ، ومحمد ، وعبد الملك ، وعبد الله » الأخبار الطوال ص ٢٨٠ ، وانظر الكامل لابن الاثير ٤٤٠/٤ — ٤٤١ .

ان من رد هؤلاء عن الحـ ر لأهل الصلاح والاعزاز
ذلكم شيخنا المهلب حسبي من بناتى عليه بالانجـاز
قد دعونا لها الرجال فحاموا دونها فعل خائفين عجاز
قد مضى ما مضى وذاك ابن ما حوز صريع لفاتقات الحراز (٢٥)

قال ابن أعثم : وسار المهلب نحو الأزارقة حتى وافاهم بسلى
وسلبرى (٢٦) .

(٢٥) هذه الأبيات ، لم ترد فى جميع المصادر التى بين أيدينا ، وكذلك
قائلها الذى سماه ابن أعثم : عوف بن بشر السبتي ، رجل مجهول ، لا ذكر
له فى معاجم الشعراء ولا فى المصادر التاريخية الأخرى ، كما أن هذه
النسبة غير موجودة فى كتب الأنساب ! والواقع أن هذه الأبيات
الهزيلة ليست من الشعر العربى فى شيء ، الا من حيث انها ألفاظ
مركبة موزونة فحسب ، تكون منها آخر الأمر شيء يشبه الشعر ،
ولكنه دون ذلك ، وبصفة خاصة الأبيات : الثانى ، والرابع ، والسادس ،
والأخير ، كذلك تضمنت الأبيات كلمات غريبة على معاجم العربية مثل :
العراز ، والرحاز ، وعجاز ، والحراز ! فهو شعر منحول لاسم مجهول ؟ .

(٢٦) الفتوح ١٥/٦ — ١٧ . وعلى الرغم من أن ابن أعثم قد حدد
انها الوقعة الأولى بين المهلب والخوارج ، فان من يقرأ ما كتبه تحت هذا
العنوان لا يشعر بأنه قد جرت وقعة حقا ! فلقد اهتم بذكر أسماء
عشرة من أبناء المهلب ، عينهم أبوهم فى موضع القيادة من جيشه ،
وأبرز اسم غلامه ذكوان ، وكل ما يدل على أنه كانت هناك معركة
قوله : ودنا القوم بعضهم من بعض ، فاققتلوا قتالا شديدا ! ومع ذلك فلم
يقل أين ومتى جرت هذه الوقعة الأولى ؟ ثم خلط بشدة فى قوله : وأقبل
صاحبهم عبيد الله بن ماحوز ، وقتل أخوه عثمان ، لأن عثمان هذا هو ابن معمر
القرشى وليس بابن ما حوز التميمى ؟ وهو قد قتل فى موقعة سابقة على
تعيين المهلب لقتال الأزارقة كما ذكر المؤرخون . كذلك قد نص فى
نهاية الأبيات الركيكة التى ذيل بها هذه الوقعة على أن عبيد الله بن
ماحوز قد قتل ، وليس هذا بصحيح ! واذا حدث بدقة لنصح ما
أخطأه ابن أعثم ؟ .

قال ابن أعمش :

« هذه وقعتهم الثانية »

ودنا القوم بعضهم من بعض ، ثم اختلطوا فاقتتلوا قتالا شديداً ،
أشد ما (مما) كان من قتالهم الأول ، ودارت الحرب عليهم يوماً
وليلة ، يموج بعضهم فى بعض ، فلا تسمع الا وقع السيوف على

=

قال المؤرخون الذين يعتمد على روايتهم للتاريخ لدقتهم وتحريمهم : ان
المهلب قد نهض الى الخوارج — فى عشرين ألفاً من أبطال أهل
البصرة — عند نهر تيرى ، وهو نهر يجرى عند بلد بنواحى الأهواز (تيرى)
كما قال ياقوت فى معجمه ٣١٩/٥ ، أو عند نهر تستر كما ذكر الدينورى
فتنحى الخوارج عنه الى الأهواز ، فبث المهلب جواسيسه فى صفوفهم
ليأتوه بأخبارهم ، فلما علم منهم مقصد الخوارج ، استخلف أخاه المكارك
ابن أبى صفرة على نهر تيرى ، وزحف نحوهم بالأهواز ، فنشب القتال
بينهم وبين مقدمة المهلب وعليها المغيرة ابنه ، فوجدوا من أهل البصرة صبرا
وصدقا ، وأدركوا أنهم لن ينالوا من جيش المهلب ، فانسحبوا الى مناذر —
وهى احدى كورتين بالأهواز ، مناذر الصغرى ، ومناذر الكبرى — فسار
خلفهم ، فلما قاربهم أرسلوا فرقة منهم يقودها « واقد » مولى أبى صفرة
الى نهر تيرى حيث يوجد المكارك أخو المهلب ، فقتلوه وصلبوه ، فبلغ الخبر
المهلب ، فبعث ابنه المغيرة الى نهر تيرى ، فأنزل عمه ، وصلى عليه ،
ودفنه ، وهدأ من روع الناس ، ثم ترك بها جماعة ، وعاد الى أبيه
الذى كان قد وصل الى سولاف — وهى قرية فى غربى دجيل قرب مناذر
الكبرى — وفى سولاف وقعت المعركة الأولى بين المهلب والخوارج فى
عام ٦٥ هـ ، واشتدت حملة الخوارج على أهل البصرة حتى انهزموا وقتل منهم ،
لكن المهلب وابنه المغيرة صبرا وأبليا ببلاء حسنا ، ونادى المهلب فى أصحابه ،
فعادوا اليه ، وثبتوا أمام الخوارج ، ولم يكن قتال فى الغد من يوم سولاف ،
فسار المهلب ونزل بالعاقول وهو شديد الاحتراز من غرة الخوارج ، فأنقام
بالعاقول أياما ثلاثة ثم سار نحو الخوارج وهم بسلى وسلبرى . راجع
الدينورى : الأخبار الطوال ص ٢٧٢ — ٢٧٣ . الطبرى : تاريخ ٦١٦/٥ —
٦١٧ . المبرد : الكامل ٣/٣١٤ — ٣١٧ . ابن الأثير : الكامل ٤/١٩٦ —
١٩٨ . والعاقول : الأرض لا يهتدى لها .

المغافر والحجف ، وأنشأ رجل منهم يذكر من قتل فى ذلك اليوم ،
واليوم الذى قبله ، وهو يقول :

لعمرى وقد بات الحياة وطيبها	برضوان ربى بالخلقة عالم
غداة نكر الخيل تدمى نحورها	بدولاب يوم المأزق المتلاحم
يكل فتى رخو النجاد كأنه	شهاب يداتحت السيوف الصوارم
سقى الله أرضا لا تلوح وأعظما	بدولاب صوب الهاطلات ألرھائم
هم أدركوا فوز الحياة وخلدها	وما خاف شر البيع يوما كغائم
فان تك قتل يوم سلى تتابع	فكم تركت أرماحنا من قماقم
هنالك صرعى بالفلاة فأصبحت	صوائحهم تعلون بين المآثم (٢٧)

قال ابن أعثم : وأصبح القوم على حربهم ، ليس منهم من بلغ من صاحبه ! وتعالى النهار والأمر ملتحم بين الفريقين ، حتى ان بعضهم كاد أن يأكل بعضا من شدة الحرب • وضرب المهلب على رأسه ضربة منكرة ، فسقط عن فرسه الى الأرض ، وأحرق به بنوه ، فجعلوا يحامون عنه أشد المحاماة • قال : وصاح رجل من أهل البصرة : قتل المهلب ورب الكعبة ! فانهزم الناس عن المهلب هزيمة قبيحة ، يظنون أنه قد قتل ! وأفاق المهلب بن أبى صفرة من غشوته (غشيته) فاستوى على فرسه وجعل يقاتل ، وكبر أصحابه ، فانهزمت الأزارقة لذلك انكسارا شديدا ، ثم صاح المهلب ببنيه ، وحمى الناس معه

(٢٧) لم يرد من هذه الأبيات السبعة فى المصادر الأخرى سوى بيتين اثنين ، هما الثانى والسادس ، وقد فصل ابن أعثم بينهما ، وقدم ثانيهما على الأول ، أما بقية الأبيات فهى — على الأرجح — من إضافات المؤلف العديدة . وقد ذكر المبرد فى الكامل ٣/٣٢٨ ، وياقوت فى معجم البلدان ٣/٢٣٢ ، البيتين على الوجه الآتى :

فان تك قتل يوم سلى تتابع	فكم غادرت أسيفنا من قماقم
غداة نكر المشرفية فيهم	بسولاف يوم المأزق المتلاحم

من الأزارقة مائتى رجل ، وانهزموا حتى صاروا الى بلد يقال لها
ايذج (٢٨) ، فنزلوا هنالك .

قال ابن أعثم : وأقبل الفتى من شعراء أهل البصرة ، يقال له
سعد بن سعيد الأزدي ، حتى دخل على الحارث ، فقال : لا تطلب المقام عندنا
الا أن تسمع الخبر أن المهلب قد قتل ، فان كان قد قتل فما بقى فى
البصرة مقام ، ان كان قد قتل هو وأولاده وبنو عمه ! ثم أنشأ ذلك
الفتى فى ذلك يقول :

أيا حار ، يا ابن السادة الصيد هب لنا
رحيلك لا ترحل ولم يأتك الخبر (٢٩)
فان كان أودى بالمهلب يومه
فقد كسفت يا حار شمسك والقمر (٣٠)
فما لك من بعد المهلب رجعة
ولا لك بالمصريين سماع ولا بصر (٣١)
فدونك فالحق بالحجاز ولا تقم
ببلدتنا ، ان المقام على خطر (٣٢)

(٢٨) ايذج : كورة وبلد بين خوزستان وأصبهان ، فى وسط الجبال .
ياقوت : معجم البلدان ٢٨٨/١ .

(٢٩) فى الأخبار الطوال ص ٢٧٣ . جاء الشطر الثانى هكذا .
« مقامك لا ترحل ولم يأتك الخبر »

(٣٠) كذلك اختلف الشطر الثانى فجاء هكذا .
« فقد كسفت فى أرضنا الشمس والقمر »
المصدر السابق والصفحة .

(٣١) ورد البيت فى الأخبار الطوال ص ٢٧٣ هكذا :
وما لك من بعد المهلب رجعة وما لك بالمصريين سماع ولا بصر

(٣٢) فى الأخبار الطوال ص ٢٧٣ : استبدلت كلمة «بها» بعلى فى الشطر
الثانى « ان المقام بها خطر » .

وان كان حيا لم يصب فحياته
على أى حال كان فى حربه ظفر (٣٣)
وكن آمننا واعلم بأنك آخذ
به النصف ممن كان فى جده الصغر (٣٤)
ألم تر أن الناس أجمع رأيهم
عليه ولما لم يجد مثله بشر
فقالوا جميعا فيه قولة واحد
ولم ينهم التفكير والنظر

قال : واجتمع الناس فى مسجد البصرة ، فجعلوا يكون وينوحون !!
وجعل الأحنف بن قيس يقول : انا لله وانا اليه راجعون • على هلك
المهلب وأصحابه ، وجماعة المسلمين ! •

قال ابن أعثم : فوثب غلام من بنى تميم من بنى سعد ، فقال :
والله ما قتل المهلب ، ولا قتل أحد من بنى عمه فى هذه الواقعة ،
غير أن الذين صاروا اليهم منهزمين انما هم أعداء المهلب • وانما
حسده على ما كان منه فى الاسلام ، والرفع (لعلها والدفع) عن بيضة
هذا البلد ، ووالله ، الخبر الصحيح : أنا لقينا الأزارقة بموضع يقال
له : سلى وسلبرى : فأطبقتنا الحرب عليهم يوما وليلة ، يموج بعضنا
فى بعض ، ثم أصبحنا على ذلك من شأننا ، وضرب المهلب على رأسه
ضربة سقط (بها) الى الأرض ، فخبأ بنوه وحموا عنه ، فقاتلناهم
فرزقنا عليهم الظفر ، وقتلنا منهم مقتلة عظيمة ، وقتل صاحبهم عبيد الله

(٣٣) ورد هذا البيت لدى الدينورى مختلفا ، فقال
وان كان حيا كنت بالمصر آمننا وكان بقاء المرء فينا هو الظفر

(٣٤) هذا البيت واللذان بعده ، انفرد بها ابن أعثم ، ومن المرجح
أنها من اضافاته .

ابن ماحوز وأخوه عثمان فى معركة واحدة (٣٥) وبإيعاق القوم من بعدهم ابن أخيه قطرى بن الفجاءة المازنى ، وقد والله هزمناهم بحمد الله وعونه ، حتى بلغناهم الى حدود أصبهان من بلاد ابيدج ! فعلى هذا تركت الناس فى آخر أمورهم ، فكل من كذبنى بعد هذا الأمر فهو الكذاب ، ثم انه أنشأ يقول :

أبا بحر انى والبنية صادق	خبير وما هتلى بمثلك يلعب
ولا تكذب الرفاد ما بعثوا به	إذا لم يكن فى الأرض مرعى ومشرب
وقد كان حقاً جار حكى عليكم	وان كان زورا فاشتمنى وأضرب
بسلى وسلبرى جماجم أصبحت	رفاتا ونهيا قد حواه المهلب
وذاك ابن ماحوز هناك مجندل	قتيل ، وعثمان هناك محلب (٣٦)
وأطبقت الهيجاء يوما وليلة	علينا واياهم ليوث وتلهب (٣٧)
فلا صد منا لا ، ولا من عدونا	غداة الوغى حد ولا أرو مسلـب (٣٨)
وأقشعت الغماء عنا وشيخنا	جزى الله خيرا بالدماء مخضب
غلما رأينا وجهه لم يكن لنا	سوى الجهر بالتكبير حين يقرب
قصدنا اليه اذ رأينا جبينه	وقلنا : فدتك النفس والأم والأب
على ذا تركت القوم آخر أمرهم	فمن قال كذب ، فالكذب أكذب (٣٩)

قال : فأخذ الأحنف بيد الفتى ، وجاء به حتى أدخله الى الأمير ،

(٣٥) سبق لابن أعثم أن ذكر قتل عثمان بن ماحوز هذا فى الوقعة الأولى — انظر ص ٣٧٠ — وليس هناك عثمان بن ماحوز أصلا ! ؟ .

(٣٦) فى قوله « محلب » تحريف ، والصواب « ملحب » أى مقطوع من أثر الضرب .

(٣٧) قوله « وتلهب » فعل مضارع لهب ولا أدرى معناه فى البيت ؟ ويبدو انه من حشو هذا الشاعر المجهول ! ؟ .

(٣٨) ألفاظ مركبة فى هذا البيت ولا معنى لها ! ؟ .

(٣٩) هذه الأبيات جميعا مما انفرد به ابن أعثم الكوفى ، فلم تذكر فى غيره من المصادر التى بين أيدينا .

فحدثه بالحديث على جهته ، فأدركه الأمير ، وأمر له بخلع وجائزة^(٤٠) .

(٤٠) الفتوح ١٨/٦ — ٢٤ . وما زال لدى ابن أعثم بقية من حوادث الواقعة الثانية ، نعود إليها بعد هذا التعليق الذى نصح فيه أخطاءه فيما ذكره مخالفاً به من عداه من المؤرخين ، ونوجز القول فى ذلك ، فنذكر أنه ، لما زحف المهلب الى الخوارج وهم بسلى وسلبرى ، نزل قريبا منهم ، وخندق على جنده ، ورتب المسالحي والاحراس ، وبث العيون يتنظسون أخبار الأزارقة ، ووكّل بأبواب الخندق من يحفظونها ، وجعل الناس على راياتهم ، كل ذلك ليأمن الغرة والبيات من عدوه ، وكان مع رجاله فى حالة تأهب دائمة . وحاول الخوارج أن ينالوا منه غرة ، فأرسلوا عبدة بن هلال اليشكري ، والزبير بن الماحوز التميمي مع رجال منهم الى معسكر المهلب ، ليبيتوهم ، فوجدوهم عن اليمين وعن الشمال فى تعبئة كاملة وحذر تام ، فرجعوا لم ينالوا شيئا ! .

وفى الصباح التقى الفريقان ، وكان الخوارج احسن استعدادا وأكرم خيولا من عسكر المهلب ، فاقبضوا أشد قتال ، وصبر الفريقان عامة النهار ، ثم شد الخوارج على المهلب وأصحابه شدة عيفة ، فأجفلوا واضطربوا وانهزموا لا يلتفت أحد الى أحد ، حتى بلغ بعض الفارين البصرة ، فارتج أهلها ، وفزعوا وخافوا الوقوع فى قبضة الخوارج ! .

وأسرع المهلب — الذى أشيع أنه قتل — حتى سبق المنهزمين الى مرتفع من الأرض ، فناداهم : الى ، الى عباد الله ، أنا المهلب فاجتمع اليه حوائى ثلاثة آلاف رجل أغلبهم من قومه من الأزد ، فلما رأهم اطمأن اليهم وأعجبه جمعهم ، فخطبهم قائلاً : ما بكم من قلة ، أيعجز أحدكم أن يرمى برمح ، ثم يتقدم فيأخذه ؟ وقال أيضاً : أعدوا مخالي فيها حجارة ، وارموا بها فى وقت الغفلة ، فانها تصد الفارس وتصرع الراجل ، ففعلوا ، ثم أمر مناديا فى أصحابه : يأمرهم بالجد والصبر ويطعمهم فى العدو ، ثم قال لهم : سيروا بنا اليهم ، فانهم الان مطمئنون ، وقد خرجت خيلهم فى طلب أخوانكم ، فوالله انى لا رحو أن لا تعود خيلهم اليهم حتى تستبيحوا عسكرهم وتقتلوا أميرهم ، وانطلق المهلب برجاله اليهم ، فلم يشعروا الا وهو يكبسهم فى جانب عسكرهم ، فلقبهم ابن الماحوز والخوارج فأستخدم رجال

قال ابن أعثم :

« ذكر كتاب المهلب بن أبي صفرة الى أهل البصرة
بالسلامة والبشرى وما قتل الله من الأزارقة »

بسم الله الرحمن الرحيم ، للأمر الحارث بن عبد الله ، وجماعة المسلمين من أهل البصرة ، من المهلب بن أبي صفرة ، سلام عليكم ، أما بعد ، فإنه لا يوهن الاسلام خروج من خرج منه ، ولا يعيبه الحاد من ألحد فيه ، وقد كانت الحرب استوقدت بنا وبعدوننا ، وحمى الوطيس بيننا ، فجاء القضاء بأمر جاوز فيه الأزل ، ومن يكيدون للاسلام كثير ، وناصروه قليل ، وليس كل من يقاتل عن الاسلام من أهله ، ولكن من يقاتل عن دين الاسلام فهو من أهله (٤١) ، وقد كان العدو أصاب فى اخواننا مصائب عظاما فيما مضى ، فأصبح العدو اليوم دريئة رماحنا وضرائب سيوفنا ، فالحمد لله الذى سقى الحى وثأر القتيل (٤٢) ، فان الحمد به تتم النعمة وتريد فى السلامة ، وأشكره فان الشكر يهيب .

المهلب الحجارة حتى أثخنوهم ثم ضربوهم بالسيوف وطعنوهم بالرماح وما هى الاساعة بعد العصر حتى قتل قائداهم عبيد الله بن الماحوز وكثير من أصحابه ، وغنم المهلب عسكرهم . ثم أقبل الذين كانوا يتعقبون أهل البصرة راجعين ، وكان المهلب قد أعد لهم كمائن من الخيل والرجال تتخطفهم عند عودتهم وتقتلهم ، فهزم جميعهم وذلوا ، فغادروا الموقع وارتحلوا الى كرمان وأصبهان ، فلما ارتحلوا قال المهلب : أنا لهم الساعاة أشد خوفا ، فاحذروا البيات ! ثم قال رجل من الخوارج فيما بعد :
أتانا بأحجار ليقتلنا بها وهل تقتل الأبطال — ويحك — بالحجر؟

راجع : المبرد : الكامل ٣/٣٢٢ — ٣٢٥ ، الطبرى : تاريخ ٥/٦١٧ — ٦١٩ ، ابن الأثير : الكامل ٤/١٩٩ — ٢٠٠ ، النويرى : نهاية الأرب . ٥٢٥/٢٠ .

(٤١) هذه الجملة تناقض الجملة السابقة عليها مباشرة ! .

(٤٢) لعل الواو فى قوله « وثأر » زائدة ، فتصبح الجملة « فالحمد لله الذى سقى الحى ثأر القتيل » .

المزيد والسلام (٤٣) .

فلما قرأ الأمير الكتاب ، فرح بذلك واستبشر ، ثم أمر به ، فقريء
على المنبر ، فأنشأ رجل من بنى ضبة فى ذلك يقول :
ان ربا رمى الخوارج بالذ ل لأهل أن تحمدوه كثيرا (٤٤)
اذ رموا بالمهلب بن أبى صفرة شيخ ترى الصغير كبيرا (٤٥)
لا يزال المهلب بن أبى صفررة ما عاش بالعراق أميرا
فإذا مات فالرجال نساء لا يساوون بعده قطميرا
فجزاك الاله يا ابن أبى صفرة عنا جزاءه الموفورا (٤٦)

(٤٣) أما أبو العباس المبرد ، فقد أورد نص كتاب المهلب الى أمير
البصرة هكذا : بسم الله الرحمن الرحيم ، أما بعد ، فانا لقينا الأزارمة
المارقة بحد وجد ، فكانت فى الناس جولة ، ثم تاب أهل الحفاظ
والصبر ، بنيات صادقة ، وأبدان شداد ، وسيوف حداد ، فأعقب الله
خير عاقبة ، وجاوز بالنعمة مقدار الأمل ، فصاروا درئة رماحنا ،
وضرائب سيوفنا ، وقتل الله أميرهم ابن الماحوز ، وأرجو أن يكون آخر
هذه النعمة كأولها . والسلام . . والدرة : الحلقة التى يتعلم فيها
الرمى والطعن ، والضرائب جمع ضريبة وهى كل ما ضربت بسيفك .
الكامل ٣٢٨/٣ — ٣٢٩ . وانظر الطبرى : تاريخ ٦١٩/٥ — ٦٢٠ ،
فهذا الكتاب عنده أطول كثيرا من ذلك .

(٤٤) ورد البيت فى الاخبار الطوال (ص ٢٧٤) هكذا :

ان ربا أنجى المهلب ذا الطول لأهل أن تحمدوه كثيرا

(٤٥) لم يرد هذا البيت فى المصدر السابق ، ولعله من إضافات
صاحب الفتوح .

(٤٦) وهذا البيت أيضا لم يذكره الدينورى فى الأخبار الطوال
والذى لم يذكره ابن أعثم فى هذه المناسبة — مع أنه أمر جدير بالذكر . —
هو جواب أمير البصرة « الحارث بن أبى ربيعة » على كتاب المهلب المذكور ،
وها هوذا : « قد قرأت كتابك تذكر فيه نصر الله ، وظفر المسلمين ،
فرايتك يا أبا الأزد ، قد وهب الله لك شرف الدنيا ، وعزها ، وذخر لك
ثواب الآخرة ان شاء الله ، وأجرها ، ورايتك أوثق حصون المسلمين ،
وهاد أركان المشركين ، وأخا السياسة ، وذا الرياسة ، فاستدم الله
بشكره ، يتمم عليك نعمه ، والسلام » . المبرد : الكامل ٣٢٩/٣ ، وابن
الأثير : الكامل ٢٠٠/٤ .

قد أمنابك العدو على المصـ ر ووقرت منبرا وسريرا

قال : ثم رجع المهلب بوجوه الأزارقة ، فبعث بها الى البصرة - مع قوم من أصحابه لينظروا اليها • وبلغ ذلك الأزارقة ، فخرج نفر منهم حتى عارضوا أصحاب المهلب بموضع يقال له « الزائدان » (٤٧) ، فقاتلوه حتى أخذوا منهم تلك الرعوس ، ثم أخذوها وصلوا عليها ودفنوها • ورجع أصحاب المهلب الى المهلب من شدة أنفس الأزارقة ، وحفظهم له منهم (؟) ، فأنشأ كعب بن معدان الأشقرى (٤٨) فى ذلك يقول :

قل للأزارقة الذين تمرقوا بسلى وسلبرى لقيت نحوسا
قتل المهلب جمعكم وأخذتم من رسله بالزائدان رعوسا
قد تكتموها فاستروها واقبلوا جهدا على تلك النفوس نفوسا
ابكوا عليها كل ذر شارق وأسوا وظلوا عاكفين عبوسا
كم مثلها منكم له كم مثلها بؤسا لمن عادى المهلب بوسا (٤٩)

قال : ثم أرسل عبد الله بن الزبير الى الحارث بن عبد الله المخزومى ، فعزله عن البصرة ، وولى بعده ابن معمر القرشى من بنى تيم بن

(٤٧) لا يوجد عند ياقوت فى معجمه ، ولا عند ابن عبد الحق فى مراصده ، موضع باسم « الزائدان » .

(٤٨) هو : أبو مالك كعب بن معدان الأشقرى من الأزد . كان فارسا شاعرا خطيبا ، من أصحاب المهلب المعدودين ، وقد صحبه فى حروبه للأزارقة وله أخبار مطولة فى ذكر يوم رامهرمز وغيره . توفى نحو سنة ٨٠ هـ . ويذكر عن الفرزدق أنه قال : شعراء الاسلام أربعة : أنا وجريـ والأخطل وكعب بن معدان . الطبرى : تاريخ ٥/٥٤٩ ، ٦/٣٠٤ — ٣٠٨ ، الزركلى : الأعلام ٥/٢٢٩ .

(٤٩) انفرد ابن أعثم الكوفى بذكر هذه الأبيات .

مرة (٥٠) • قال : وسارت الأزارقة من الموضع الذى كانوا فيه ، حتى صاروا الى موضع يقال له : الرجان من أرض فارس ، واجتمع اليهم خلق كثير ممن كان على رأيهم ، حتى صاروا فى اثنين وثلاثين ألفا (٥١) ••

قلل ابن أعثم :

ذكر خطبة قطرى بن الفجاءة

فعندها — أى عند اجتماع الأزارقة فى أرجان — قلم فيهم أميرهم قطرى بن الفجاءة المازنى خطيبا ، فحمد الله وأثنى عليه ، ثم قال : أما بعد يا معشر المهاجرين : فإن لم يكن أمس عليكم فاذكروا ما كان عليه ، انكم قتلتم مسلم بن عبيس القرشى ، وهزمتهم عثمان بن عبيد الله ابن معمر القرشى ، وهو سيد من سادات أهل الحجاز ، وفضحتهم حارثة بن بدر الغداني ، وعميم المهلب وهو سيد الأزد وعميد أهل البصرة ، وهكذا المسلمون مع عدوهم ، لهم مرة وعليهم أخرى « ليميز الخبيث من الطيب » ، واعلموا أنه لم يؤت قوم فى ديارهم الا ذلوا ، فسيروا بنا الى المهلب ، وثقوا من ربكم بالنصر — والسلام (٥٢) •

(٥٠) فى سنة ٦٧ هـ : عزل ابن الزبير الحارث المخزومى (المعروف بالقباع) وولى أخاه مصعبا على البصرة والكوفة وما يليهما شرقا . الطبرى : تاريخ ٩٣/٦ ، وابن الأثير : الكامل ٢٦٦/٤ •

(٥١) الفتوح ٢٤/٦ — ٢٧ ، والرجان : هى أرجان مدينة كبيرة بين الأهواز وفارس — ياقوت : معجم البلدان ١٤٢/١ — ١٤٣ •

(٥٢) وهذا أيضا من تحريف ابن أعثم للتاريخ ، والصواب فى ذلك هو ما ذكره المبرد ، قال : واجتمعت الخوارج بأرجان ، فبايعوا الزبير ابن على — وهو من بنى سليط بن يربوع ، من رهط ابن الماحوز غراى =

قال ابن أعثم : وسار الأزارقة حتى صاروا الى قنطرة أربك (٥٣) من بلد الأهواز ، فاذا هم بالمغيرة ين المهلب هنالك فى خيل عظيمـه ، فلما نظروا اليه ، كبروا ثم حملوا ••

« وهذه هى الوقعة الثالثة »

وحمل عليهم المغيرة بن المهلب فى أهل البصرة ، واقتتل القوم على قنطرة أربك ، ونظر قطرى بن الفجاءة الى المغيرة ، فحمل عليه وهو لا يعرفه ، والتقيا بضربتين ، فبادره المغيرة بضربة أرداه عن فرسه ! فوثب قطرى بن الفجاءة من الأرض سريعا ، فاستوى على فرسه ، واشتبك الحرب بين الفريقين ، فاقتتلوا قتالا شديدا ، فقتل جماعة من الأزارقة ، وولت الأزارقة الأدبار منهزمين • وأنشأ رجل منهم يقال له : عبدة بن هلال يقول :

فيهم انكسارا شديدا ، وضعفا بينا ، فقال لهم : اجتمعوا ، فحمد الله وأثنى عليه صلى على محمد صلى الله عليه وسلم ، ثم أقبل عليهم فقال : ان البلاء للمؤمنين تحميم وأجر ، وهو على الكافرين عقوبة وخزى ، وان يصب منكم أمير المؤمنين ، فما صار اليه خير مما خلف ، وقد أصبتم فيهم : مسلم بن عبيس ، وربيعة الأجزم ، والحجاج بن باب وجارثة بن بدر ، وأشجيتهم المهلب ، وقتلتهم أخاه المعارك ، والله يقول لاخوانكم من المؤمنين » ان يمسسكم قرح فقد مس القوم قرح مثله ، وتلك الأيام نداولها بين الناس » (سورة آل عمران : الآية ١٤٠) ، فيوم سلى كان لكم بلاء وتمحيصا ، ويوم سولاف كان لهم عقوبة ونكالا ، فلا تغلبن على الشكر فى حينه ، والصبر فى وقته ، وثقوا بأنكم المستخلفون فى الأرض والعاقبة للمتقين •• ثم تحمل لمحاربة المهلب ، فنفحهم المهلب نفحة ، فرجعوا ، وأكمنوا له ، فلم ينالوا منه ، ثم يئس الزبير من ناحية المهلب ، ف ضرب الى ناحية أصبهان ، ثم كر راجعا الى أرجان ، وقد جمع جموعا .
الكامل ٣٣٠/٣ — ٣٣١ •

(٥٣) أربك : بلد من نواحي الأهواز ، لها قنطرة كبيرة . ياقوت : معجم البلدان ١/١٣٧ •

لعمري لئن كنا أصبنا بنافع
فقد عظمت تلك الرزية فيهما
رمينا بشيخ يفلق الهام رأيـه
بقايا عن الحر المهلب غـوة
وأحنى علينا يوم أربك ثانيا
فان يهزموا بأربك فاصبروا له
فما الدين كالدين ولا الطعن كالمنى
وأمسى ابن ماحوز قتيلا ملحبا
وأعظم من هاتين خوفي المهلبا
يراه رجال حول رأيته أبـا
وعن صحصح الأهواز معنى مشذبا
وكان من الأيام يوما عصبصبا
وقولوا لأمر الله أهلا ومرحبا
ولا الضر كالسر ولا الليث ثعلبا^(٥٤)

قال : وهم المغيرة بن المهلب أن يتبع الأزارقة ، فأرسل اليه أبوه :
أن يا بنى ، لا تعجل ، وذر القوم فوجه (كذا) منهزمين فيها ، ولا
تجرحهم ، فان الكلب اذا جرحته عقر ! فقبل المغيرة ما أمر به المهلب ،
ورجع الى تستر فنزلها • وأقبل اليه أخوه يزيد بن المهلب فى خيل
عظيمة ، ومضت الأزارقة حتى ساروا الى سابور^(٥٥) من أرض فارس ،
فنزلوها وغلبوا عليها ، وجبوا أموالها ، وخففوا عن أهلها المؤنة ،
وسار اليهم المهلب فى جيشه ، وبلغهم ذلك فمضوا اليه ، حتى أدركوه
بموضع يقال له : النوبندجان^(٥٦) •

« ذكر خطبة المهلب قبل الواقعة »

قال : فلما عاين القوم بعضهم بعضا ، واصطففت الخيلان ، قام المهلب
فى أصحابه خطيبا ، فحمد الله وأثنى عليه ، ثم قال : أيها الناس :

(٥٤) على الرغم من أننى لم أجد هذه الأبيات فى المصادر التى
بين يدي ، فانها ليست من ذاك الشعر المجهول القائل ، الذى مر بنا لدى
ابن أعثم فيما سلف ، واعتقد أن الأبيات لشاعر الخوارج وخطيبهم المشهور
عبدة بن هلال اليشكرى .. والعصبصب : الشديد .

(٥٥) سابور : كورة مشهورة من أرض فارس . ياقوت : معجم البلدان

١٦٧/٣ — ١٦٨ •

(٥٦) النوبندجان : مدينة من أرض فارس من كورة سابور قريبة من

شعب بوان . ياقوت : معجم البلدان ٣٠٧/٥ •

أكرموا هذه الخيل ، فانها تنفعكم غدا عند اللقاء ، فأجلوا السلاح
لتنقاتلوا به الأعداء ، وأحسنوا حمله لتتظروا يوم الوغى ، وتعلموا القتال
لتنصروا به مخارج الحياة ، وأطيلوا الرماح فانها قرون الخيل ،
ولا تعالوا فى السيوف فانها مأمورة ، واتخذوها فانها شغار ،
وعيروا الجبان بالجبن حتى يقاتل ، ولا تقولوا : الحين يحته ، ولم يفرقوم
قط الا وهنوا ، وان كان رأيهم حازما ، وليس كل عاد يرجع ؟ ولا كل
سلامة تدوم ، وهؤلاء القوم يقاتلونكم على دينكم ودنياكم ، فان غلبوكم
فلا دين لكم ولا دنيا ، فقاتلوهم على ما يقاتلونكم عليه — والسلام (٥٧) .

فأجابه الناس على ما يجب ، واعتذروا اليه مما كره ، فأنشأ المغيرة
ابن حبياء التميمي (٥٨) فى ذلك يقول :

يعلمنا المهلب كل يوم	يقاتل القوم تعليم الكتاب
ويلبسنا السلاح اذا أمنا	لنحذق لبسه والنقع كتاب
وعاب حياتنا بالجبن حتى	كأن حياتنا دين المعاب
ويجزى المحسنين بما أتوه	ويعفى المذنبين من العتاب
ويضرب دوننا بالسيف صلتنا	ويضرب كل مطرد الكعباب
سخرى بالنهاب بها وفى	اذا ما ساد أصحاب النهاب

(٥٧) لا تطبئن النفس أبدا الى نسبة هذا القول الى المهلب ، ذلك
الخطيب الذى تتميز خطبه بالفصاحة والبيان والايجاز ، فهل يتأتى الحاق
هذه الأقوال المفككة الركيكة بالمهلب ، ونسبتها اليه مع خلوها من تلك
الصفات المذكورة مجتمعة أو منفردة ؟ وقد وصفه الدينورى فقال
« وكان نزر الكلام وجيزه » الأخبار الطوال ص ٢٧٢ .

(٥٨) هو المغيرة بن عمرو بن ربيعة الحنظلى التميمي — الشاعر ،
اشتهر بنسبته الى أمه ، كان من رجال المهلب — قال المرزبانى : أنفد شعره فى
مدح المهلب وبنيه ، وذكر حربهم للازارقة . استشهد فى نصف قرب مدينة
بخارى عام ٩١ هـ . الزركلى : الأعلام ٢٧٨/٧ . وعند الطبرى : بعض
النماذج لشعره . تاريخ الرسل والملوك ٥٥١/٥ ، ٤٥٨/٦ ، ٤٦٠ .

وفاصل خطبة عظمت وجلت عظيم عنده فصل الخطاب،
فلولا أن سيف أبي حديد لصاح اليه بالشكوى غراب
ولولا أن رمح أبي سعيد طويل طال من عرى حجابى
كفى وشفى النفوس أبو سعيد وقد أعىى علينا كل باب
فدال لى ونعمتنا علينا وفاه هنا يوم الحساب (٥٩)

قال ابن أعثم :

« وهذه الواقعة الرابعة »

واقنتل الفريقان طوال النهار ، وكانت على المهلب وأصحابه ، وفى آخره على الأزارقة ، فانكشفوا ، وذلك فى وقت المساء ، فلم يتبعهم المهلب ليلة ذلك ، فلما أصبح ارتحل فى آثارهم ، وذلك فى يوم ماطر كثير الثلج والزلق ، حتى وافاهم بموضع يقال له : كازون ، فلما عاين القوم بعضهم بعضا ، اصطفوا وجردوا الصفاح ، وأشرعوا الرماح (٦٠) .

« وهذه الواقعة الخامسة »

قال : وخرج عبيدة بن هلال اليشكرى فى كتبية حسناء من فرسان الأزارقة ، وعلى رأسه بيضة ، وقد غرز فى العمامة ريشة سوداء ،

(٥٩) الفتوح ٢٧/٦ — ٣٢ . وهذه الأبيات كلها قد انفرد بذكرها ابن أعثم الكوفى ، ولكنها شعر أجود من ذاك الشعر الركيك الذى رأيناه آنفا غير مرة فى الفتوح ، فلعله يكون حقا من شعر المغيرة بن حبياء التميمى عدا البيت الأخير فهو غير مفهوم وغير موزون .

(٦٠) الفتوح ٣٢/٦ — ٣٣ .

(م ٢٥ — ابن أعثم)

حتى وقف بين الجمعين ، فنادى بأعلى صوته : أيها الناس ، أنزلوا عبيدة بن هلال اليشكري ، فهل من مبارز ! ؟ فعرفه أصحاب المهلب ، فلم يعجلوا في الخروج إليه ، فجعل يجول في ميدان الحرب وهو يرتجز ويقول :

انى لـمـذـك للشرأة نارها وغاسل بالطعن عنها عارها
ومانع ممن أتاها دارها حتى أقر بالقنا قرارها
ولا أخلف في الوري شرارها أولا فهبني جاهلا أو زارها (٦١)

قال : فخرج اليه فتى من أهل عمان يقال له : ميسرة بن عبد الله اليمحدي على فرس له ادهم وهو يقول :

يالك من يوم عجاج وعلـق وعارض أمطرنا فيه رثـق
والأرض فيها دافق الدحض زلق وللحرون سورة فيها فلق
ونائل في الله أعمى قد مرق (٦٢)

فحمل عليه عبيدة بن هلال اليشكري فقتله — رحمه الله * ثم جال وطلب البراز ، فخرج اليه حبيب بن المهلب ، وكان يقاه له ، حبيب الحرون ، لشدة قتاله وثباته في الحرب * ونظر الى عبيدة بن الهلال ، فحمل عليه على غير معرفة ، وحقق عليه حبيب بن المهلب ، فطعنه طعنة أرداه عن فرسه ، فوثب عبيدة ومر هاربا على وجهه ، حتى لحق بأصحابه وهو لما فيه من طعنة حبيب ، قال المغيرة بن حبياء في ذلك :

لا تلومي على القتال عرييا ان بالكازرون يوما عجيبا
اذ أتانا عبيدة بن هلال فاغرا فاه بالدماء خضيبا

(٦١) وردت أجزاء من هذا الرجز في الكامل : للمبرد ٣/٣٧١ وهي في المصراع الأول ، والثاني ، والثالث ، ولكن جاء الثالث بعد الأول ، ولكن المناسبة غير تلك التي حددها ابن أعثم هنا كما سيتضح فيما بعد ان شاء الله .

(٦٢) هذا الرجز وقائلة ميسرة اليمحدي ، مما انفرد ابن أعثم بذكرهما .

فأراه عن النزال بطيياً وبما قد أراه فيها مهيباً
ان تعد للنزال تلقاه حثيثاً وعسى ذاك أن يكون قريباً (٦٣)

قال : وانهزمت الأزارقة فى جوف الليل نحو سابور ، فقال المهلب لأصحابه : ذروا القوم لا تتبعوهم ، فوالله ما انصرفوا حتى أنقضت القتال لشدة حرب أعداء الله ، فذروهم حتى نصبح ، فانا لاحقون بهم ان شاء الله ولا قوة الا بالله • وأصبح المهلب فنادى فى أصحابه ، وسار حتى وافى القوم بسابور ، فلما نظروا الى رايته وقد طلعت بادروا ، وقد خرجوا اليه فى تعبئة وزينة وسلاح وآلة ، لم يكونوا أظهروها قبل ذلك •

قال ابن أعثم :

« وهذه الواقعة السادسة »

وخرج عمرو القناء العنبرى — وكان من المعدودين فى الأزارقة — يرتجز ويقول :

اليوم عمرو وغدا عبيدة كلاهما شوكته شديدة
كلاهما غايته بعيده كلاهما طعنته عنيدة
كلاهما صعدته جريده كلاهما وقعته مبيده
كلاهما فراره مكيدة (٦٤)

فما لبث أن خرج اليه حبيب الحرون ، وبين يديه رجل من أهل البصرة ، وهو يرتجز ويقول :

هذا حبيب وغدا مغيرة كلاهما مدحته قصيرة
كلاهما بغضته كبيرة (٦٥)

(٦٣) وهذه الأبيات قد انفرد صاحب الفتوح بذكرها أيضا .

(٦٤) هذا الرجز ما انفرد به ابن أعثم .

(٦٥) وكذلك انفرد صاحب الفتوح بذكر هذا الرجز .

ثم التقى القوم فاقتتلوا من وقت الضحى ، الى أن اختلط الظلام ، وصاح الحبيب : يا معشر الأزارقة أنا الحبيب بن المهلب ، أنا الحرون ، أنا خدن الحرب الزبون ، والله لا رجعت وأنتم وقوف ! وصاح به عمرو القناء : يا حبيب ، أنا عمرو بن عميرة العنبري ، حلقت لحاهم ، وجبت خصاصهم أن ترجع ، أو نرجع ! قال : وبات الفريقان ظهور الخيل يجول بعضهم على بعض حتى أصبحوا ، فجعلوا يصلون على ظهور خيلهم بالأيام والتكبير ، ثم اختلطوا ، واشتد القتال ، وتضرج الفريقان بحمرة الدماء ! ونظر عمرو الى حبيب بن المهلب فحمل عليه ، فسبقه حبيب فطعنه طعنة نكسه عن فرسه ، وحملته الأزارقة فالتفت عمرو القناء وهو لما به ! صاح المهلب ببنيه ، وبأشد أصحابه ثم حمل وحملوا عليه ، فولت الأزارقة الأدبار ، والسيف فى أقفيتهم حتى دخلوا مدينة سابور ، وقد قتل منهم جماعة كثيرة ، فأنشأ مجاهد بن عصم التميمي فى ذلك يقول :

انما تطمع الأزارق فى الحر	ب اذا لم يكن قتال حبيب
فاذا ولى القتال حبيب	فلهم عند ذاك منه نحيب
سل لعمرو القنا غداة كنان الـ	مهرة والسنان منه خضيب
لم يرده الحرون حتى رآه	مقدم الخيل معلما ما يجيب
فأراه الصدود ثم بنى المهـ	ر كأن الحرون بازى طلـوب
انه فى احتياله ابن أمية ابنة	الشيخ والحرون أريب
وجناه نحلا لحاشية البر	د فمرعى عمير منها جديب (٦٦)

قال ابن أعثم : ونزل المهلب على مدينة سابور محاصرا للأزارقة ، وجعل يجبى ما حوله من بلاد فيأهن ، فيفرق ذلك فى أصحابه ، وسائر ذلك له ولأولاده وأهل بيته (٦٧) .

(٦٦) هذه الأبيات ، وقائلها مجاهد بن عصم التميمي مما انفرد بذكرها ابن أعثم الكوفى .
(٦٧) الفتوح ٢٨/٦ — ٣٨ .

ويتابع ابن أعثم حديثه عن الخوارج الأزارقة ، فيذكر أن عبد الله بن الزبير عزل وإلى البصرة الحارث بن عبد الله بن أبي ربيعة ، وولى مكانه ابنه حمزة بن عبد الله بن الزبير ، فاستضعفه البصريون فعزله أبوه ، وولى أخاه مصعب بن الزبير ، الذى قدم نفسه الى أهل البصرة بلقب « الجزار » ، فاتقاه الناس ، وخافوه خوفا شديدا (٦٨) .

(٦٨) الفتوح ٣٨/٦ — ٣٩ . ولقد كان عزل الحارث عن البصرة فى سنة ٦٧ هـ ، وما قاله ابن أعثم بتولية حمزة بن عبد الله بن الزبير بدلا منه خطأ ، والصواب أن مصعبا هو الذى حل محل الحارث — واليا على البصرة والكوفة وفارس — فلما قتل المختار الثقفى فى العام ذاته ، عزله أخوه وولى ابنه حمزة مكانه ، ثم لم يلبث أن عزله ، وأعاد مصعبا مفتتح السنة التالية ٦٨ هـ ، انظر : الطبرى : تاريخ ٩٣/٦ ، ١١٧ — ١١٨ ، ١١٩ ، ابن الأثير : الكامل ٢٦٦/٤ — ٢٦٧ ، ٢٧٨ ، ٢٧٩ ، ٢٨١ .

ان هذه الوقائع التى زعم ابن أعثم حدوثها بين المهلب وبين الأزارقة ، وسردها على هذا النسق ، ثم عقب بعدها ، بذكر التغيير الذى أجراه عبد الله بن الزبير على ولاية البصرة ، أى عزل الحارث بن أبي ربيعة المخزومى عنها وتولية ابنه حمزة بن عبد الله بن الزبير عليها فى عام ٦٧ هـ ، ثم عزله وتولية أخيه مصعب بن الزبير مكانه — الفتوح ٣٨/٦ — ٣٩ — وهذا خطأ آخر ، والصواب : أن مصعبا حل محل الحارث المخزومى أولا ، ثم استبدل حمزة بالمصعب ثم أعيد المصعب مرة ثانية واليا على العراقيين جميعا ، وعزل الحمزة ! ومن نتائج هذا التغيير أن ترك المهلب حرب الأزارقة ليحل محله عمر بن عبيد الله بن معمر التيمى القرشى فى عام ٦٨ هـ ، وأصبح المهلب واليا على الموصل من قبل مصعب بن الزبير ، ليكون درعا بينه وبين عبد الملك بن مروان — الخليفة يومئذ بالشام .

ان هذا السرد من ابن أعثم خلط فى التأريخ ، وتشويش فى الترتيب الذى سارت الحوادث تبعاله ، وكل ذلك دليل قاطع على أن الرجل لا يأنه للترتيب التاريخى الذى لابد أن ينتظم الوقائع ، وإنى لأتصور أن ابن أعثم الكوفى حين بدأ يكتب فى هذا الموضوع ، جمع أمامه وقائع حروب المهلب مع الأزارقة ، ثم نشرها ، فتوزعت ، وترتبت كيفما اتفق وعلى نحو عشوائى ، لا يبدو فيه أى اهتمام بالتتابع الزمنى لتلك الوقائع ، فتقدم المتأخر منها ، كما تأخر المتقدم ، وأدخلت بعض الحوادث فى بعض ، وحدث

قال ابن أعثم :

« ذكر كتاب مصعب بن الزبير الى المهلب أبى صفرة »

بسم الله الرحمن الرحيم ، من مصعب بن الزبير الى المهلب بن

مثل ذلك أو شبيه به في الأعلام الواردين بها ، ثم حشد من الأشعار والأراجيز ما لم يرد عند غيره من المؤرخين ، ونحل كل ذلك أسماء شعراء ، بعضهم معروف ، والبعض الآخر من المجاهيل .

ويجلى لك ذلك ، ان تلك الوقائع (الثالثة والرابعة والخامسة والسادسة) وجميعها مذكور قبل عام ٦٧ هـ ، ان هي الا بعض المعارك التي وقعت بعد ذلك العام مع الأزارقة سواء في أثناء ولاية مصعب على العراقيين ، أو بعد مقتله ، واستيلاء عبد الملك عليه ، ثم تولية بشر ابن مروان ، والحجاج الثقفي أمر العراقيين ، بل ان بعض هذه المعارك لم يحضرها المهلب ، لأنه كان حينئذ واليا على الموصل من قبل مصعب ! وذلك قول ابن أعثم في الوقعة الثالثة : ان المغيرة بن المهلب ضرب قطري ابن الفجاءة ، فأرداه عن فرسه ، ثم وثب من الأرض سريعا فاستوى على فرسه ، فهذا خطأ . والصواب أن الذي ضرب قطريا هو عمر بن عبيد الله بن معمر القرشي في موقعة أرجان ، حيث كان عمر يقود أهل البصرة ضد الأزارقة (انظر مثلا ابن الأثير : الكامل ٢٨٢/٤) ، وكذلك الشأن في الوقعة الرابعة التي جعلها قبل عام ٦٧ هـ ، مع أنها في الحقيقة قد جرت اiban ولاية الحجاج بن يوسف على العراقيين ، وكان المهلب يومئذ قائدا على جيشه الذي يقاتل الأزارقة في سنة ٧٥ هـ (راجع مثلا المبرد : الكامل ٣٦٩/٣ والطبرى : تاريخ ٢١١/٦ — ٢١٢) .

ان هذا الذي يقع فيه ابن أعثم الكوفي من الخلط والتشويش وعدم ضبط الحوادث ، وذكرها على ما جرت عليه ، انها جاءه بسبب كونه لا يهتم بذكر التواريخ ، والملابسات المحيطة بالحدث الكائن من تولية وعزل ، وانتصار أو انكسار بين المتنافسين في الحجاز والشام والعراق ، وتأثير ذلك بالضرورة على سير الأمور ، وتطور الظروف في ميدان المواجهة مع الأزارقة ، ومن المؤكد أن صاحب الفتوح لو التفت الى أهمية التحديد الزمني لكل حادث ، وذكره كما يفعل سائر المؤرخين — وكما ينبغي أن يكون سبيل المؤرخ في تصنيفه — لتجنب الوقوع في هذه الفوضى التي تشيع في كتابه بصورة عامة مطردة ..

أبى صغرة ، أما بعد ، فان الناس لو أعطوا كل انسان على قدره ،
لقدمت فى العرب قاطبة غير مدافع ، لما قد بقى ^(٦٩) الله بك العدو ،
وغلب بك على البلاد ، فان طاعتك وحسن بلائك ، قد بلغ بك عندنا كل
الذى تحب ، وما نرجو لك به من ثواب الله أجزل وأفضل وأنت عندنا
الأمين ، ولك بذلك عندنا المزيد والكرامة والفضيلة — والسلام عليك
ورحمة الله وبركاته •

فلما وصل كتاب مصعب بن الزبير الى المهلب وقرأه ، علم أنه
ولى البصرة ، فكتب اليه :

بسم الله الرحمن الرحيم ، للامير مصعب بن الزبير من المهلب بن
أبى صغرة ، فسلام عليك ورحمة الله وبركاته ، أما بعد ، فأمر رسول
الأمير ^(٧٠) أيده الله أتانى كتابه ، يذكر طاعتي وحسن بلائي ، والذى
بلغ بى عنده من حسن المنزلة ، وأنا أسأل الله أن يودع للامير حق أهل
المطاعة ، وأسأله لأهل الطاعة التمام على معرفة حسن الخليفة وطاعة
ولاة الأمر ^(٧١) ، وأنا أعلم الأمير أيده الله أن لو علمت بقدمه
البصرة أميرا عليها لبدأته بالكتاب معرفة ايجابا لحقه ، وسرورا بمقدمه ،
فأصلح الله الأمير ، ومد لنا فى عمره — والسلام •

ولم يزل المهلب باقيا على حرب الأزارقة فى أرض سابور حتى
يتبعه عند الأمير من يتبعه من العداوة والحسد ! وقالوا : أيها الأمير،
ان المهلب رجل يحب مطاولة العدو ، لما يجبى من البلاد ، ولو عزلته ،
ووليت غيره حرب الأزارقة ، لكان فى ذلك هلاك العدو ، وتوفير المال
على أمير المؤمنين — والسلام • قال ابن أعثم : فعزل مصعب بن الزبير

(٦٩) كذا ، وهى لا تناسب الدعاء على العدو ، ولعلها دق ، فيكون
فيها تحريف سماعى ، أو لعلها تكون « نفى » والله أعلم •

(٧٠) عبارة غير دقيقة ! •

(٧١) تعبير ركيك مفكك غير واضح المعنى ! •

المهلب عن حرب الأزارقة ، فرجع المهلب حتى نزل بموضع يقال له :
الزائدان مع بنيهِ وعشيرته ، وسار عمرو بن عبيد الله بن معمر التيمي
يريد حرب الأزارقة (٧٣) . حتى اذا صار بهرمز (٧٣) ، كتب الى الأزارقة
بهذه الأبيات :

قل للأزارقة الذين تجمعوا	يسابور انى لست مثل المهلب
يقاتلكم حتى اذا ما راكم	أقام فلم يبعد ولم يتقرب
وكان امرؤ يجبى الخراج بكيده	يخرب أخلاق البلاد لمجلب
فأطمعكم فيه تقارب خطوه	اليكم ، وهذا منه شبه التلعب
على أنه قد نال حظا برفقه	وهيئته فى كل شرق ومغرب
ورأى ومن ارتبى بينى مكانه	وحوض سارى فى مباح المخضب (٧٤)

(٧٢) الفتوح ٤٠/٦ — ٤١ . . والواضح من كلام ابن أعثم هذا أن
مصعب بن الزبير عزل المهلب عن فارس وعن قتال هؤلاء الأزارقة ، استجابة
لحسد الحاسدين ، وتوفيرا للخراج الذى يجبيه المهلب لنفسه ولبنيه وسائر
رجاله . وليس هذا صحيحا ولا يتفق مع رأى المصعب فى المهلب ، وهو رأى
صريح ذكره ابن أعثم نفسه فى نص الرسالة الدونة فى الصفحة السابقة
نقلا عن فتوحه . والصحيح هو : أن مصعبا كان فى حاجة الى المهلب
وخبرته الفائقة فى القتال ، كما كان فى حاجة الى رجاله الأشداء لكى يواجه
المختار الثقفى ، ويقضى عليه ، لذلك استدعاه لمعنته فى أداء هذه المهمة
الخطيرة ، كما أنه لم يستبدل أحدا به فى قتال الخوارج الا فى العام
التالى (٦٨ هـ) ، وذلك بعد أن ولاه الموصل ليكون درعاً له فى مواجهة عبد الملك
ابن مروان الخليفة يومئذ بالشام ، والذى يعرف مصعب مدى قوته
وخطورته على العراق ، وعلى أخيه عبد الله فى الحجاز — انظر : المبرد :
الكامل ٣٣٣/٣ — ٣٣٥ ، الدينورى : الأخبار الطوال ص ٢٧٤ ، الطبرى :
تاريخ ٩٤/٦ وما يليها ، ابن الأثير : الكامل ٢٦٧/٤ وما يليها .

(٧٣) يقصد : رامهرمز وهى مدينة مشهورة بنواحي خوزستان .
ياقوت : معجم البلدان ١٧/٣ — ١٨ .

(٧٤) هذه مجموعة كلمات وضعت على هذه الصورة فحسب ، فلا معنى
يفهم منها ، ولا وزن يعرف لها ! ؟

تركت شعابا من لؤى بن غالب مشاريح للبيت العتيق المحجب
على ضربكم بالببيض حتى أقصمكم بها بعد ظفر بالوشيج المقلب
وأسقيكم ضربا من الموت مرة ويكفى لكم يوما بدهر عصبص
ولست بوقاف اذا الخيل أحجمت ولا فاضدا فى الحرب أمى ولا أبى
فهذا فعالى فى لؤى بن غالب ودينى على ما عبتم دين مصعب^(٧٥)

فأجابه عبيدة بن هلال اليشكرى وهو يقول :

تأن ولا تعجل علينا ابن معمر فلسـت وان أكثرت مثل المـهـلب
ولا لك فى الحرب المحلب حظـه ولا لك من يفديك بالألم والأب^(٧٦)
فلو غيرنا تلقاه قلنا ألا اذهبوا ولو غيرنا يلقاه قلنا له : اذهب
ولكن منينا بالحفيظة كلنا جلادا وطعنا بالوشيج المقلب
كذلك كنا كلنا يا ابن معمر وأنت كبيت العنكبوت المذبذب
فان رمتها منا ولست بفاعل ركبـت بها من حربنا شر مركب
ولسنا بأنكاس قصار رماحنا ولا نحن نخشى وثبة المتوثب
ولسنا نقول الدهر عصمة أمرنا على كل حال كان طالع مصعب
ولكن نقول : الحكم لله وحده وبالله نرضى والنبي المقرب^(٧٧)

قال ابن أعثم : وسار ابن معمر حتى نزل قريبا من سابور ،
وعلمت الأزارقة هنالك ، وأمسكوا عنه ، ومكنوه ، حتى اذا كان الليل

(٧٥) هذه الأبيات الهزيلة السيئة الصنعة والتي نسبها ابن أعثم الى
عمر بن عبيد الله ، مما انفرد بذكره دون سائر المؤرخين !

(٧٦) فى لسان العرب : حالبت الرجل اذا نصرته وعاونته ، وحلائب
الرجل : أنصاره من بنى عمه خاصة ، وحلب القوم : اجتمعوا وتآلبوا من
كل وجه ، وأحلب القوم أصحابهم : أعانوهم ، وأحلبوا عليك : اجتمعوا
من كل أوب — ٣٢٢/١ . ولكى يستقيم وزن البيت تكون الكلمة المحلب ، فهى
على غير وزنها .

(٧٧) كذلك انفرد ابن أعثم بذكر هذه الأبيات ، ونسبتها الى عبيدة
ابن هلال اليشكرى ، ولعلها أو أكثرها من شعره ، فلا بأس بها عامة .

اذ الأزارقة قد وافته من أربعة أوجه ، (على) كل وجه منها رئيس من رؤسائهم : عبدة بن هلال اليشكرى من وجه ، وعطية بن الأسود الحنفى من وجه ، وعمرو القنا العنبرى من وجه ، وفى الوجه الرابع : صاحبهم قطرى بن الفجاءة المازنى ^(٧٨) ، وهذه أول وقعة لعمر بن عبدة الله مع الأزارقة • قال : وفزع أصحاب عمر الى أسلحتهم ودوابهم ، فاستووا عليها ، ودنوا من الأزارقة ، واذا قطرى بن الفجاءة أمام أصحابه يهدر كالفنيق من الابل ^(٧٩) ، وهو يرتجز ويقول :

الليل فيه للشراة نيل والليل فيه للغواة ويل
وحفظهم فيها هوى وسيل ورقين كأنهن السيل
والحرب فيها بهج وويل يوما بيوم وكذاك الليل
رجل لرجل خيل لخيـل ^(٨٠)

فلما سمع ابن معمر كلامه فى سواد الليل قصده ، فحمل عليه قطرى بن الفجاءة بعمود كان فى يده ، فضربه ضربة على بيضته فهشمها على رأسه ، فولى ابن معمر من بين يديه هاربا حتى اختلط بأصحابه ^(٨١) ! وتقدم عبدة بن هلال اليشكرى فى قبيلة من الأزارقة ، وهو يرتجز ويقول :

^(٧٨) لم يكن قطرى قد أصبح أميرا على الأزارقة بعد ، والصواب أن أميرهم يومئذ هو : الزبير بن على السليطى من رهط بنى الماحوز — المبرد : الكامل ٣/٣٣٥ ، الطبرى : تاريخ ٦/١٢٦ — ١٢٧ ، ابن الأثير : الكامل ٤/٢٨٦ .

^(٧٩) الفنيق من الابل : هو الفحل .

^(٨٠) لم أجد هذا الرجز فى المصادر التى بين يدى ، فهو مما انفرد به ابن أعثم .

^(٨١) اقرأ مرة أخرى ما قاله ابن أعثم فى الوقعة الثالثة (ص ٣٨٢) ، لتجد أنه هنا قد عكس ما قاله هناك ، واستبدل ابن معمر بالمغيرة بن المهلب ، وجعل الضارب هنا قطرى بن الفجاءة بينما قال هناك ان المغيرة ضرب قطريا فأرادَه عن فرسه !

كان المزوى اذا بدا لــــه أن يلقي الحرب دعا أشباله
ثم حداهم فى الوغى فعاله حتى يكونوا عندنا أمثاله
لعل هذا طالب فعاله لا تطمن فينا فلن تناله (٨٢)

قال : ورفعت الأزارقة المشاعل على رعوس الجبال ، وأطراف
الرماح ، واشتد القتال ، فالتفت ابن معمر الى رجل من عبد القيس ،
يقال له : الأعلم ، فقال له : ويحك يا أخا عيد القيس ! انك قد كنت مع
المهلب فى حروبه لهؤلاء القوم ، فكيف كان يصنع ؟ فقال له الأعلم :
أيها الأمير ، انه قد ذهب رأى ، وبقي الصبر ! ثم تقدم الأعلم بسيفه
نحو عبيدة بن هلال ، وهو يقول :

أنصفتنا فى الحرب يا عبيدة اثبت فإن غايتى بعيدة
وعدتى ان ترمها شديدة

وجمرتى يوم الوغى شديدة كم من وعيد لك فى قصيدة
ان الوعيد غاية الوليدة (٨٣)

ثم التقيا جميعا ، الأعلم العبدى ، وعبيدة بن هلال ، فتضاربا
بسيفيهما ساعة ثم افترقا !

وصاح قطرى بن الفجاعة : أن يا معشر المهاجرين ، ان الليل
أخو الهول ، فاثبتوا لحرب هؤلاء المحلين • قال : فاضطرب القوم
اضطرابا شديدا ليلتهم تلك ، حتى اذا أصبحوا ، انهزم أصحاب ابن
معمر هزيمة قبيحة وأخذتهم سيوف الأزارقة ، فقتلوا منهم مقتلة

(٨٢) وكذلك هذا الرجز انفرد بذكره ابن أعثم الكوفى ، وفى قوله
« المزوى » تحريف وصوابه « المزونى » ويعنى به المهلب .
(٨٣) هذا الرجز ، وقائله الأعلم العبدى ، مما انفرد بذكره ابن
أعثم دون سائر المصادر التى بين أيدينا .

عظيمة ، ثم زحفوا الى سواد ابن معمر ، فاستباحوه ، وأخذوا جميع ما فيه ، ثم رجعوا الى سابور بالغنائم ' .

قال ابن أعثم : وأقبل ابن معمر الى أصحابه ، فقال : يا أهل البصرة ، لو كنتم تقاتلون معي كقتالكم مع المهلب ، اذن لبلغت الذي أريد من حرب هذا العدو ، ولكنكم تقولون هذا رجل حجازي ، خيره لغيرنا ، وشره علينا ، وايم الله ، لقد أردت أن أكتب فيكم الى أمير المؤمنين فأشكوكم اليه ، ولكني كرهت أن يتمادي بكم اللجاج ، ويتمادي بي الغضب ! فقام اليه عمران بن عصام العنبري ^(٨٤) ، فقال : أيها الأمير ، ان المهلب كان يقاتل بنا قتال الصعلوك ، ويسوسنا سياسة الملوك ، حتى سكنا اليه في الليل ، وأنسنا به في النهار ! فغضب ابن معمر من قول العنبري ، ثم دعا بدفتر الجند فحلق على اسمه ، فتركه العنبري ، وصار الى المهلب ، فحدثه بالقصة على جهتها ، فقربه المهلب ، وأدناه وزاد في الكرامة ! •

قال : وبلغ أهل البصرة ما قتل منهم ، فاغتموا لذلك ! وطمعت الأزارقة بعد هذه الواقعة في أخذ البصرة وغيرها ، وندم مصعب بن الزبير على عزل المهلب ، وتوليته ابن معمر ، وعلم أن لا يقوم بحرب الأزارقة غير المهلب ، لأنه قد ذاقهم ، ومارسهم ، واختبرهم ، وعرف حربهم • قال ابن أعثم : وأقبل ابن زياد على مصعب بن الزبير ، وأقام عنده ! ^(٨٥) وعلم مصعب بن الزبير أنه لا يقوم بأمر العراق

(٨٤) رجل مجهول ، وانما يوجد آخر : عمران بن عصام العنزي . غير أنه لا ذكر له في قصة حرب الأزارقة على الاطلاق — راجع الطبري : تاريخ ٥/٥١٥ ، ٦/١٣٢ — ١٤١ .

(٨٥) لا نعلم من يكون ابن زياد الذي جاء ليقم عند مصعب بن الزبير ! من جهة لأن عبيد الله بن زياد قد قتل في حرب المختار الثقفي له قبل مجيء مصعب الى العراق . ومن جهة ثانية لأن ابن زياد — أي عبيد الله — عدو لدود للزبيريين فلا يعقل أن يسلم نفسه الى أعدائه ، ولا يتأتى أن يسمح له هؤلاء بأن يقيم عندهم !؟

الا مصعب ، ولا يقوم بأمر الأزارقة الا المهلب (٨٦) .

(٨٦) الفتوح ٤١/٦ — ٤٧ . وفى هذا الجزء من رواية ابن أعثم لحرب الأزارقة ، لا جديد ولا اختلاف عما تعودناه منه فى فتوحه ، من مخالفة المؤرخين ، والانفراد عنهم بأخبار لا تعرفها كتبهم ، ونصوص لا تذكرها مصنفاتهم ، وأشعار وأراجيز لم يسمعوها فلم يدونوها وكذلك لم يخل هذا الجزء الصغير من التغيير والتبديل والتقديم والتأخير فى سير الحوادث . وأهم ما يلفت النظر فى كل ذلك هو رسم صورة سيئة للغاية لعمر بن عبيد الله بن معمر الذى خلف المهلب فى حرب الأزارقة ، فهو فى تصوير ابن أعثم له : رجل لا يعرف القيادة ، ويستعطف جنده كى يدلوه على كيفية مواجهة الأزارقة ! وهو أيضا لا يحسن القتال ، ففى أول لقاء بينه وبين عدوه صرع وفلقت هامته وسقط عن فرسه وأسرع بالفرار خوفا من قطرى ابن الفجاءة ، ولولا اختلاطه بالجند لقتل تلك الليلة ! ثم هو لا يثق فى رجاله مطلقا — كل ذلك قاله ابن أعثم وليس بدقيق ولا صحيح !

فهذا خصمه العنيد قطرى بن الفجاءة نفسه يشهد له بقوله للأزارقة : « وان جاءكم عمر بن عبيد الله بن معمر ، أتاكم شجاع ، بطل ، فارس ، جاد ، يقاتل لدينه وملكه ، وبطبيعة لم أر مثلاً لأحد ، فقد شهدته فى وقائع ، فما نودى فى القوم لحرب الا كان أول فارس يطلع حتى يشد على قرنه فيضربه » — المبرد : الكامل ٣/٣٣٥ ، ابن الأثير : الكامل : ٢٨٢/٤ — كذلك شهد له سلفه المهلب نفسه بكلمة تدفع ابن أعثم وترد عليه حملته على الرجل ، قال المبرد : « فلما بلغ المهلب أن مصعبا ولى عمر بن عبيد الله قال : رماهم بفارس العرب وفتاها » الكامل ٣/٣٣٥ — فأما عن بلائه ضد الخوارج فيشهد للرجل كذلك شهادة طيبة ، فإن الأزارقة قد جمعوا له وأعدوا واستعدوا فى سابور ، فسار اليهم حتى قاربهم ، فقال له أحد جنده — حسان بن مالك الأزدى — ان المهلب كان يذكر العيون ويخاف البيات ، ويرتقب الغفلة ، وهو على أبعد من هذه المسافة منهم ! فقال له عمر : اسكت ، خلع الله قلبك ! أترك تموت قبل أجلك ؟ فلما كان ذات ليلة بيته الخوارج ، فخرج اليهم فحاربهم حتى أصبح ، فلم يظفروا منه بشيء !! ثم زحف الى الخوارج من غد ذلك اليوم فقاتلهم قتالا شديدا ، حتى الجأهم الى قنطرة ، فعبروا اليهم ، وقتل ابنه عبيد الله ابن عمر فى الموقعة ، فقال قطرى للأزارقة : لا تقاوتوا عمر اليوم فانه موتور — يعنى قتل ابنه — وحمل عمر على الأزارقة حملة لم ير مثلاً ،

ثم نمضى مع ابن أعثم فى روايته لأخبار الأزارقة ، التى قطعها وتوقف عنها ، ليزكر أخبار عين الوردة ^(٨٧) ، ثم يرجع الى ذكر خبر الأزارقة ، ولكنه دخل فى غمار أخبار أخرى كثيرة ، طويلة ، فلم يعد الى خبر الأزارقة الا بعد أن قطع شوطا بعيدا مديدا من أخبار التوابين ، والمختار ، ومقتل ابن زياد وسائر الشركاء فى مقتل الحسين ، ابن على رضى الله عنهما ، ثم ما تلا ذلك من مقتل المختار الثقفى ، والصراع بين مصعب وعبد الملك بن مروان بعدئذ والذى انتهى بمقتل مصعب فى عام ٥٧١ هـ ، واستيلاء عبد الملك بن مروان على العراق ، حيث ولى خالد بن عبد الله بن خالد بن أسيد أمر العراقيين — وذلك بعد أكثر من مائتين وخمسين صفحة من الجزء السادس من الفتوح ، كما يتبين ذلك من الحواشى ، التى نحدد بها مواقع الأخبار من الكتاب .

=

وحمل أصحابه بحملته ، فقتلوا فى حملتهم هذه تسعين رجلا من الخوارج ، وحمل على قطرى فضربه على جبينه ففلقه — عكس ما قال ابن أعثم — وانهزمت الخوارج ، وانتهب عمر عسكرهم ، فلما استقروا قال لهم قطرى : أما أشرت عليكم بالانصراف ؟ فانصرفوا حتى خرجوا من فارس !! ثم عادوا الى ناحية أرجان ، فسار اليهم عمر ثم كتب الى مصعب يقول : « أما بعد ، فانى قد لقيت الأزارقة ، فرزق الله عبيد الله بن عمر الشهادة ، ووهب له السعادة ، ورزقنا عليهم الظفر ، ففترقوا شذرا مذر ، وبلغتنى عنهم عودة ، فيمتمهم ، وبالله أستعين وعليه أتوكل — ثم كانت له معهم وقفة فى أرجان هزموا فيها أيضا ، فارتحلوا الى أصبهان ، ثم الى الأهواز ، وقد ارتحل عمر الى اصطخر . راجع المبرد : الكامل ٣/ ٣٣٤ — ٣٣٨ ، الطبرى : تاريخ ٦/ ١١٩ — ١٢٠ ، ابن الأثير : الكامل ٤/ ٢٨١ — ٢٨٢ .

(٨٧) عين الوردة : المشهورة بالجزيرة وتسمى رأس عين — وقد شهدت الواقعة الهائلة بين التوابين ، وجند عبيد الله بن زياد عام ٦٥ هـ ابن الأثير : الكامل ٤ / ١٧٥ وما يليها ، وانظر ياقوت : معجم البلدان ٤/ ١٨٠ .

قال ابن أعثم : « ثم رجعنا الى خبر الأزارقة » (٨٨) .

ثم كتب عبد الملك بن مروان الى خالد بن عبد الله بن أسيد ، وهو أمير العراقيين ، فأمره أن يوجه المهلب بن أبي صفرة الى حرب الأزارقة . قال : فعزم خالد بن عبد الله على حرب الأزارقة ، وبلغ ذلك قطرى بن الفجاءة صاحب الأزارقة ، فقام فيهم خطيباً ، وقال : يا معاشر المهاجرين ، انه قد صار أمرنا الى ما كنا عليه ، وقد كان الناس فى المهابة على ما كانوا عليه . فقال له عبيدة بن هلال : يا أمير المؤمنين ، أو لا تخاف يوماً مثل يوم عبد الله بن ماحوز ؟ (٨٩) فقال قطرى : اننا نخاف ، ولكن مع الخوف رجاء . قال : ثم سار (وا) من بلاد فارس حتى تقاربوا من الأهواز ، فجبوا الخراج ، وقتلوا من ناوأهم ، وقوى أمرهم ، وتسارع الناس اليهم من كل ناحية :

وأقبلوا وجوه أهل البصرة الى خالد بن عبد الله بن أسيد ، فقالوا : أصلح الله الأمير ، ان المهلب بن أبي صفرة ولى أهل هذا المصر ، قد أمنوا به البلاء ، وألبسوا به العافية ، وليس عليه آثار ولا حاسد (٩٠) ، وقد صار أمر الأزارقة الى ما كانوا عليه بالأمس ، وليس لهم غير المهلب ، لأنه قد ذاقهم ومارسهم فى غير موطن ، وهو السيوف الذى لا يغمد ، والحجر الدامغ لمن عند . فقال خالد بن عبد الله : انى قد سمعت كلامكم ، وأنا نازل عندما تحبونه ان شاء الله تعالى ، ولا قوة الا بالله العلى العظيم .

(٨٨) الفتوح ٢٩٨/٦ .

(٨٩) كان أميراً على الأزارقة عقب مقتل نافع بن الأزرق ، فلحق به يومئذ وهو يوم دولا ب فى عام ٦٥ هـ .

(٩٠) فى ص ٣٩٢ قال ابن أعثم : ان مصعب بن الزبير قد استمع الى حساد المهلب فعزله عن قتال الأزارقة ، فتأمل ما يقوله الآن !!

قال : فخرج الناس من عنده ، وأقبل خالد على من كان عنده من بنى عمه ، فقال : ويحكم يا معشر قريش ! والله لقد ذهب المهلب بحظ هذا المصر ، وأمير المؤمنين يظن أن أحدا لا يقوم مقام المهلب ، وإيم الله لولا أنى أكره أن يكون من يدي أمر يعصيه أمير المؤمنين ^(٩١) ، لبعثت أخى عبد العزيز الى حرب الأزارقة ! فقال له بعض بنى عمه : أيها الأمير ، ان أمير المؤمنين قد رأى مكان أخيك عبد العزيز فلا تعصه . وابعث المهلب الى حرب الأزارقة كما أمرت . فقال خالد بن عبد الله : حتى أنظر فى ذلك .

قال ابن أعثم : وغلبت الأزارقة على الأهواز ، فعزم خالد بن عبد الله أن يسير اليهم بنفسه ، وأشار عليه نفر من بنى عمه بذلك ، فقالوا : أيها الأمير ، انك ان سرت الى الأزارقة بنفسك ، فهزمتهم ، سقطت منزلة المهلب من عيون الناس ، ونظر الناس اليك بعين الجلالة ! فعندها عزم خالد بن عبد الله على المسير الى الأزارقة بنفسه ، وأقبل اليه المهلب فقال : أيها الأمير ، انك سائر الى هؤلاء القوم ، وأنا أعلم بحربهم منك ، وليس لك بد من أن تحمل أموالك وسلاحك فى السفن ، فانظر اذا تقاربت من القوم ، فاعمل على أن تدخل سفنك الى نهر الأهواز ، وتخذق على عسكريك خندقا ، ثم تقاتلهم بخيلك ورجلك ، فان غلبتهم تقدمت ، وان غلبوك رجعت الى خندقك . فتبسم خالد ، ثم قال : ياأبا سعيد ، ان الأمر أسرع من ذلك ، وأسرع مما تذهب اليه ، أنظن أنى أريد أن أشتو هنالك ؟ انه ليس الخندق من شأنى ! فانصرف المهلب الى منزله وهو يقول : انى لأرى أمرا ضائعا !

وجمع خالد بن عبد الله ما أراد من المال والسلاح ، وما يحتاج اليه من آلة الحرب ، فحمل ذلك كله فى السفن وعلى انظهر فى الآلة والسلاح

(٩١) كذا ولعلها « يغضب أمير المؤمنين » .

الشاك ، فاقتتل القوم قتالا شديدا ، وانهزم خالد بن عبد الله ، وسلمت
سفنه بجميع ما فيها من مال وسلاح ، ثم ملأوها قصبا ، وأشعلوا
فيها النار ، وأطلقوها ، فأقبلت السفن تهوى ، والنار ملتهبة فيها
كأنها الجبال ! وصاحت الأزارقة : يا خالد ، يا مفلس ، يا مخذول ! ذهبت
أموالك ، وبقيت فضيحتك !! فأنشأ كعب بن معدان الأتقري ، يقول
أبياتا مطلعها :

أيا ابن أسيد لست ممن ترومهم فخلهم من يومهم للمهلب (٩٢)

وأقبل رجل من الأزد الى المهلب ، فقال له : أبا سعيد ، ما يقعدك ،
فقد بلغت الأزارقة الى فسطاط مازن ؟ فتبسم المهلب ، ثم قال : قد
كنت أرى هذا بعينه ! ثم دعا المهلب بابنه يزيد ، فقال له : يا بنى ،
ناد فى قومك ، واخرج الى القوم فانى لاحق بك ان شاء الله تعالى
ولا قوة الا بالله .

فخرج يزيد بن المهلب فنادى فى قومه من الأزد ، فأجابوه سراعا ،
فخرج فى خمسمائة رجل من بيته وسائر قومه ، فالتقى القوم ، فاقتتلوا
ساعة ، وانهزمت الأزارقة من بين يدى المهلب وأصحابه ، حتى صاروا
الى الأهواز ، فنزلوها ، فأنشأ صاحبهم قطرى بن الفجاءة يقول :

ألم يأتها أنى لعبت بخالد	وجاوزت حد اللعب لولا المهلب
وأنا أخذنا ماله وسلاحه	وسفنا له نيرانها تتلهب
فلم يبق منه غير مهجة نفسه	وقد كان منه الموت شبرا وأقرب
ولكن منينا بالمهلب انه	رجاقتل فى داخل الخلق منسب (٩٣)

(٩٢) هذا البيت من مفردات ابن أعثم .

(٩٣) الفتوح ٢٩٨/٦ — ٣٠٢ . ونتوقف مؤقتا عند هذا المدى من
رواية صاحب الفتوح لوقائع الأزارقة ، لنذكر كلمة لابد من التعقيب بها
على ما ذكره ابن أعثم فى الصفحات القلائل السابقة !
= (م ٢٦ — ابن أعثم)

قال ابن أعثم — يواصل روايته لأخبار الأزارقة — فخرج المهلب الى البصرة ، فقال له خالد بن عبد الله بن أسيد : أردت أمرا كنت أولى

= فهو أولا قد تجاهل ما لقيه الأزارقة من عتاب بن ورقاء الرياحي الأمير على أصبهان من قبل مصعب بن الزبير ، قال المؤرخون : وأقام الخوارج يغادون عتاب بن ورقاء القتال ويراوحونه ، حتى طال عليهم المقام ، ولم يظفروا منه بكبير ، فلما كثر ذلك عليهم انصرفوا — المبرد : الكامل ٣/٣٤١ — ثم واصل الأزارقة تجوالهم حتى صاروا الى الرى ، وبها يزيد بن الحارث بن رويم ، فقاتلوه فنالوا منه وقتل ، فلما فرغوا من الرى انحطوا الى أصبهان ، فحاصروها ، وبها عتاب بن ورقاء ، فصبر لهم سبعة أشهر لا ينال أحد الطرفين من الآخر ! وعندما طال الحصار على عتاب وأصحابه وقد نفذت أطعمتهم قال لهم عتاب : ما تنتظرون ؟ والله مائتوتون من قلة ، وانكم لفرسان عشائركم ، ولقد حاربتموهم مرارا ، فانتمصتم منهم ، وما بقى مع هذا الحصار الا أن تنفى ذخائركم ، فيموت أحدكم فيدفنه أخوه ، ثم يموت أخوه فلا يجد من يدفنه ، فقاتلوا القوم وبكم قوة من قبل أن يضعف أحدكم عن أن يمشى الى قرنه ، فوالله انى لارجو أن صدقتموهم أن تظفروا بهم ، فأجابوه الى ذلك . فصلى بهم الصبح ، ثم خرج بهم الى الأزارقة على غرة ، فحملوا عليهم وقاتلوهم حتى أزاحوهم عن عسكرهم فعمقروا منهم خلقا كثيرا ، ثم انتهوا الى قائدهم الزبير بن على السليطي فقتلوه ، فانهزمت الخوارج منسحبين ، فلم يتبعهم عتاب ، وأمروا عليهم قطرى بن الفجاءة ، فسار بهم ناحية كرمان ، وأقام بها حتى اجتمعت اليه جموع كثيرة وجبى المال ، وقوى ، ثم أقبل الى أرض الأهواز ، فكتب والى البصرة الى مصعب يخبره بأمرهم ، وأنه ليس لهم الآن الا المهلب ، فبعث اليه مصعب : أن اكفنا أمر هذا العدو ، فخرج اليهم المهلب ، فعاد الخوارج الى كرمان ، وأقام المهلب بالأهواز ، ثم كروا عليه مرة أخرى ثمانية أشهر يتقاتلون أشد قتال رآه الناس فى أرض خوزستان عند سولاف ، فجاء الخبر حينئذ بمقتل مصعب بن الزبير ، واستيلاء عبد الملك على العراق ، وتولية خالد بن عبدالله ابن أسيد على البصرة — المبرد : الكامل ٣/٣٤١ — ٣٤٩ ، الطبرى : تاريخ ٦/١٢٥ — ١٢٧ ، ابن الأثير : الكامل ٤/٢٨٥ — ٢٨٦ .

وأما قصة خروج خالد بن عبد الله بن أسيد — والى البصرة — لقتال الخوارج فهي اشبه ما تكون — على نحو ما — بما حكاه ابن أعثم ، لكنه شديد التحامل على خالد ، وأخيه عبد العزيز — لحساب المهلب ! فانه =

به منى ! أنت والله أعلم بحرب القوم ، غير أنى قد رأيت رأيا ! قال المهلب : وما ذاك ؟ أصلح الله الأمير ! قال : أوليك خراج الأهواز ، فتمضى إليها ، وتنفى الأزارقة عنها وتقيم بها ، وأولى أخى عبد العزيز حرب القوم . فقال له المهلب : أيها الأمير ، أنا لا أصلح للخراج ، وأخوك عبد العزيز لا يصلح لحرب الأزارقة ، لأن هذا الأمر له شأن يسكع غده الجبان ، ويثبت عنده الحازم ! قال : ثم وثب رجل من بنى تميم يقال له : سلمة بن عبد الله السعدى ، وكان شاعرا مجيدا ، فأنشأ يقول أبياتا مطلعها :

أيا ابن أسيد وكنت امرأ من أهل الحجاز من أهل الورع (٩٤)
الى آخرها .

ثم أنشأ الصلتان العبدى فى ذلك يقول أبياتا مطلعها :
أيا ابن أسيد تبعت الهوى وشر الفعال الهوى والمنى (٩٥)
الى آخرها .

فغضب خالد بن عبد الله من مقالة هؤلاء القوم ، وأبى أن يوجه الى حرب الأزارقة الا أخاه عبد العزيز ! وانما أراد خالد ابن عبد الله أن يرى أهل البصرة غناه عن المهلب ، وأن يسقط منزلته من عيون الناس ، وأمره بالمسير الى الأهواز ليجبى خراجها ، وينفى

=
صحيح أن خالدا أبى الاعزل المهلب عن قتال الأزارقة فى الأهواز ، وأنه لم يعمل بنصيحة المهلب له باتخاذ الخندق ، وان الخوارج — بعد مواجهة لمدة أربعين يوما — قد نالوا منه ومن أصحابه ، وأحرقوا سفنه ، غير أن التعاون بين خالد والمهلب قد منع الخوارج من تحقيق نصر كامل ، فأدرك الأزارقة أنهم بعد اشتراك المهلب فى المواجهة لن ينالوا شيئا فى هذه الجولة فمضى قطرى بهم الى كرمان ، وانصرف خالد الى البصرة — البرد : الكامل ٣/٣٤٩ — ٣٥٣ .

(٩٤) هذا البيت وقائله قد انفرد ابن أعثم الكوفى بذكرهما .
(٩٥) وكذلك هذا البيت ، قد رواه للصلتان العبدى ابن أعثم وحده .

الازارقة عنها • وعلمت الأزارقة أن المهلب سار الى ما قبلهم ، ففتحوا
من بين يديه الى أرض فارس ، ونزل المهلب بالأهواز على خراجها •
وتهاى عبد العزيز للمسير الى الأزارقة ، فانتخب من الرجال
ما (من) أراد ، وقربت أثقاله للرحيل •

فأنشأ رجل من عبد القيس ، يقول أبيانا مطلعها :

أمامة لا تلحى فانك مائقة على طول ليلى من حذار الأزارقة (٩٦)
الى آخرها •

وسار عبد العزيز فى جيشه ذلك ، وكتب خالد بن
عبد الله الى عبد الملك بن مروان : أما بعد فانى أخبر أمير المؤمنين أيده
الله ، بأن المهلب بن أبى صفرة رجل يجبى البلاد ويطاول العدو ، وقد
وليته خراج الأهواز ، وقد بعثت أخى عبد العزيز الى حرب الأزارقة
ومناجزتهم ، وأمثال المهلب فى الناس كثير ! فكتب اليه عبد الملك بن
مروان : أما بعد ، فان خطئى فيك حين وليتك أمر العراق كخطئك فى
عبد العزيز حين توليه الحرب ، وتولى المهلب الخراج ! انظر اذا ورد
عليك كتابى هذا ، فاضمم أخاك عبد العزيز الى المهلب ، وابعث المهلب الى
حرب الأزارقة : فانه رجل قد عرفهم وجربهم وما رسهم فى غير
موطن قبل هذا اليوم — والسلام •

قال ابن أعثم : فكتب خالد بن عبد الله هذا الكتاب ، ولم يظهره
للناس • وجزع أهل البصرة من ارسال عبد العزيز الى حرب الأزارقة
وعلموا أنه لا يقوم بحربهم ! وكتب عبد الله بن رفاع العامرى من الشام
الى خالد بن عبد الله بهذه الأبيات :

قد أتاك الذى رأيت من الأمر — فأخطأت كل رأى سـديـد

(٩٦) هذا البيت المجهول القائل ما انفرد بذكره ابن أعثم ، وأما
المائقة : فهى السريعة البكاء ، القليلة الثبات . والمائقة : الهالكة حمقا وغباوة
ابن منظور : لسان العرب (موق) ٢٢٧/١٢ •

ليس للشام بالعراق عبيد غير شيخ يكتونه بســــــــــــعبيد
ذاك ذاك المهلب ابن صفرة لازال فى العلا والمزيــــــــــــد
ليس يدرى النحوس أين رأوه وهواه اليه سعد الســــــــــــعود
ليس عبد العزيز قد علم النسا س كشيخ العراق يا ابن أسيد
ليس مثل المهلب بن أبى صفرة فينا المتوج الصــــــــــــنديد
أجمع الناس فى البلاد عليه حين خافوا من العدو المبــــــــــــيد
ففناهم بالضرب فى قحف الرأس

وطعن يسمى الرشاش شديد (٩٧)

فلئن أنت لم تعده الى القو م فما ما تخافه ببــــــــــــعبيد
ان عبد العزيز يصلح للخفض وقرب النسا وأكل الثريــــــــــــد
ولجزر الجزور والعصب والرب ط وذا الكبش النطــــــــــــاح الصيد
ان يكن يهزم الكتائب بالطعن وقرع الحديد فوق الحديــــــــــــد
فادعون ذاك الذى منع المصر ولم يبق غير قطع الموريــــــــــــد
بعد أن زالت الكعاب عن الحد ر جهارا وشاب رأس الوليــــــــــــد
رد عبد العزيز واستقبل الأسمد فما من أزاله برشــــــــــــيد (٩٨)

فبلغ هذا الشعر المهلب ، فكان يبعث الى عبد الله بن رفاع هذا ،
فى كل سنة بعشرة آلاف درهم ، وأوصى بنيه به بعده ، وكان يزيد
ابن المهلب يجريها عليه الى أن مات •

وسار عبد العزيز بن عبد الله نحو الأزارقة ، فجعل يطوى البلاد ،
حتى صار الى فارس • قال : وسمعت به الأزارقة ، فطمعوا فيه

(٩٧) يسمى : يميث ويقتل ، الرشاش : الرش بالدم والدمع ،
وأرشت الطعنة ، ورشاشها : دمه . اللسان (رشش) ١٩٣/٨ •

(٩٨) عبد الله بن رفاع العامري : أحد المجاهيل الذين لم نعثر لهم
على ذكر فى مصادر الرجال بين أيدينا ، وكذلك أبياته انفرد بذكرها
المصنف .

ولم يعدوه بشيء ؟ فسار اليه قطرى بن الفجاءة ، وعبيدة بن هلال ، وعطية بن الأسود ، وعمرو القنا ، وصالح بن مخراق ، وعبد ربه الكبير ، وعبد ربه الصغير ، فسار اليه هؤلاء السبعة فى سبعة آلاف من نخبة الأزارقة ، حتى صاروا الى دارا بجرد ، بأرض يقال لها جور^(٩٩) ، فلما أرهجت الخيل من بعد ، التفت عبد العزيز الى دهقان دارا بجرد فقال : هذه التى أراها بقر أو غنم ؟ فتبسم الدهقان ثم قال : أيها الأمير ، هذه خيل العدو ، ألا تراها ، كأنها حبل ممدود ! •

قال ابن أعثم : ودنت الخيل بعضها من بعض ، فاقتتل القوم ساعة ، وانهمز عبد العزيز من بين يدى الأزارقة ، ووضع السيف فى أصحابه ، فقتل منهم مقتلة عظيمة ، واصطلم العسكر بما فيه ، وأخذت امرأة عبد العزيز ، وهى ابنة المنذر بن الجارود العبدى ، فأنشأ رجل من أهل البصرة يقول :

عبد العزيز فضحت جيشك كلهم	وتركتهم صرعى بكل سبيل
من بين ذى عطش يجود بنفسه	وملح بين الرجال قتيل ^(١٠٠)
وتركت قومك لا أمير عليهم	فارجع بخزى فى الحياة طويل ^(١٠١)
ونسيت عرسك اذ تقاد سبية	تبكى العيون برنة وعويل ^(١٠٢)

(٩٩) جور : مدينة بفارس ، سماها ملك ساسان أردشير خرة ، والعرب تسميها : جور .

(١٠٠) عقب هذا البيت يوجد بيت لم يذكره ابن أعثم الكوفى ، وأورده الطبرى ١٧٣/٦ ، وابن الأثير : الكامل ٣٤٣/٤ ، وهو :

هلا صبرت مع الشهيد مقاتلا اذ رحمت منتكث القوى بأصيل

(١٠١) ورد هذا البيت فى المصدرين السابقين هكذا :

وتركت جيشك لا أمير عليهم فارجع بعار فى الحياة طويل

(١٠٢) هذه الأبيات لشاعر أسلامى معروف مشهور ، لا يقال عنه « رجل من أهل البصرة » وهو عبيد الله بن قيس بن شريح بن مالك القرشى ، الملقب بابن قيس الرقيات — توفى نحو سنة ٨٥ هـ — الزركلى : الأعلام .

ثم قدمت الأزارقة امرأة عبد العزيز ، فنودى عليها كما ينادى على الاماء ، فبلغت قيمتها كذا وكذا ألفا ، فتقدم قطرى بن الفجاءة فخرّب عنقها ! فأنشأ الصلتان العبدى يقول :

عبد العزيز فضحت جيشك كلهم	وتركتهم صرعى بكل مكرمان
لما رأيت أبا نعامة مقبلا	يدعو عيبة والرماح دوانى (١٠٣)
وأخاهما عمرو القنا وفوارسا	شم الأنوف معانقى الأقمران
ولعبد رب فى الهياج غماغم	ولصالح شغب على الفرسان
أسلمت عرسك والبلاء موكل	بالقوم عند تشاجر المران (١٠٤)
وزعمت أنك كالمهلب نجدة	فحرمتها والبيت ذى الأركان (١٠٥)

وأقبل المنهزمون من أصحاب عبد العزيز حتى صاروا الى الأهواز ، وبها يومئذ المهلب بن أبى صفرة ، فخبروه بأمر الوقعة ، فاغتم المهلب لذلك غما شديدا ، ثم أمر بالجسور فقطعت خوفا من أن تدخل الأزارقة الى البصرة . وبلغ ذلك أهل البصرة ، فنزل بهم أمر عظيم من هزيمة عبد العزيز وفضيحته وقتل المسلمين ، ثم خرجت رؤسائهم الى الأهواز ، الى المهلب ، فقالوا له : أبا سعيد ، رأيت ما نزل بالمسلمين من هذا العدو ؟ فقال لهم المهلب : قد رأيت ذلك ، غير أن خالد بن عبد الله ، اتبع هواه ، وجاعنى بأخيه ، فولاه أمرا أعظم منه ، وولانى أمرا أصغر منى ، وإنما

(١٠٣) قوله : عيبة ، تحريف ، والصواب « عطية » ، ويقصد به « عطية الحنفى من رعوس الأزارقة » .

(١٠٤) ظاهر قوله أن المران جمع المراء ، ولا يصح ، فان جمع المراء : رجال من غير لفظه .

(١٠٥) هذه الأبيات ، ونسبتها الى الصلتان العبدى مما انفرد به ابن أعثم ، وفى النفس من ذلك شك كبير ، فالصلتان شأنه الا يمدح الخوارج بينما تلك الأبيات تنضح مدحا وتمجيذا لفروسية وبطولة الأزارقة ! ولو قورنت بالأبيات التى قبلها مباشرة لتبين أنها على وزنهما مع اختلاف اللقائية فقط وبصفة عامة فان البيت الأول فى كل منهما مكرر بمعناه ولفظه .

أراد بذلك ما قد علم ، فوالله ما ضرني ، ولا نفعه ، ولا وضعني ولا رفعه !
غير أنه أهدى خطأه إلينا ، هذه المصيبة الذي (التي) قد استوى فيها
المعزى ، والمعزى عليه (فيه) ، وقد قطعنا هذه الجسور ، ونحن مقيمون
حتى ننظر ما يكون بعد هذا ! *

قال ابن أعثم : ثم دعا المهلب رجلا من أصحابه ، يقال له :
الصعب بن يزيد الجهضمي فقال له : ويحك يا صعب انه قد أبطأ
عنا خبر عبد العزيز ، فلا ندري ، قتل أم أفلت ؟ وأخوه خالد بن عبدالله
قد شغلته الفضيحة عن طلبه ! ولكن احمل شيئا من الكسوة وامض ،
فلا ترجعن الا بخبره حيث كان من أرض الله ! فحمل الصعب بن
يزيد ما أمر به المهلب ، وخرج من الأهواز ، فلم يزل يسير حتى دخل
أرض فارس ، ثم جعل يسأل عن عبد العزيز حتى أصابه في أداني
أرض جروز ^(١٠٦) ، مما يلي دارا بجرد ، في خرابة عند عجوز ،
ومعه شرذمة من أصحابه . واذا هو جالس يوقد ناراً ! فلما نظر
إليه الصعب بن يزيد ، ناداه ، فقال مرحبا بالصابر المخدول !
فرحب به عبد العزيز ، ثم قال : كيف تركت أبا سعيد — يعني المهلب ؟
فقال له الصعب : أبو سعيد — والله — كثير البكاء عليك ، لاثم
أخيك فيك * فقال عبد العزيز — (وما أغرب وأعجب ما قال) : معك
شيء من الطيب ؟ قال : نعم معي طيب وكسوة ^(١٠٧) قال : فبكي عبد العزيز
ثم قال : يا صعب ، كان المهلب أولى مني بما أنا فيه ، وكنت أحوج إلى

(١٠٦) جروز : موضع بفارس ، يقول ياقوت — وكأنه يلقي ابن أعثم
حجرا — كانت به وقعة بين الأزارقة وأهل البصرة ، وأميرهم عبد العزيز
ابن عبد الله بن أسيد بن أبي العيص . معجم البلدان ١٣٠/٢ — أى أن
مكان عبد العزيز كان ولا شك معروفا للمهلب وللصعب بن يزيد ، فلم
يكن هناك سؤال ولا بحث ولا حتى مناد ينادى على عبد العزيز ! ؟ .

(١٠٧) لقد أمره المهلب أن يحمل معه شيئا من الكسوة فحسب ،
فمن أين جاءه الطيب حين طلبه عبد العزيز ؟ .

ما فى يده منه ! ياصعب ، النار والعار ، هزيمة من يدى عدو ،
وفضيحة فى حرمة ! انى لأستحيى أن أرفع رأسى اليك ! ثم جعل
يقول

ألم ترنى والله بالبحر أمره	تمنيت أمرا والأمانى طوائل
تمنيت ما كان المهلب ناله	وزين ذاك الجحدرى مقاتل
فلم آل فى حرب الأزارق مثله	ولا مثله فى الناس حاف وناعل
أبى الله الا أن يبين فضله	وكل سئول كالذى قلت قائل
منيت بأمر ينكس الرأس مثله	أردده فى الصدر والدمع هامل ^(١٠٨)

ثم بكى عبد العزيز وانتحب ، فكساه الصعب بن يزيد ما كان
معه من الثياب ، ودفع اليه الطيب الذى حملة له ، ثم رجع الى
المهلب فأخبره بذلك ، فقال المهلب : ويحك يا صعب ، فكيف رأيت ؟ فقال :
أيها الأمير ، لا تسأل عن شىء ، رأيت والله بشر وعر ، أما النهار
ففى أفنية النخل ، وأما الليل ففى دهليز عجوز ! قال المهلب : والله
ما أظنه يجتمع مع الناس فى مجلس بعد هذه الفضيحة ، فأنشأ
المغيرة بن حبناء التميمى فى ذلك يقول أبياتا مطلعها :

قرت العين بالذى حدث الصع ب من فضوح عبد العزيز^(١٠٩)
الى آخرها .
ثم ان عبد العزيز مضى الى مكة ، فأقام بها حياء من
الناس^(١١٠) ! .

(١٠٨) هذا الشعر ونسبته الى عبد العزيز بن عبد الله بن
خالد . مما انفرد به ابن أعثم ! .
(١٠٩) وهذا البيت أيضا ، ذكره ونسبته الى ابن حبناء من مفردات
ابن أعثم الكوفى ! .

(١١٠) الفتوح ٣٠٢/٦ — ٣٠٩ . وليس من شك فى أن جل ما أورد
ابن أعثم فى الصفحات السابقة عن ولاية عبد العزيز بن عبد الله بن
خالد بن أسيد قتال الأزارقة ، وهزيمته أمامهم فى جروز ، جل ذلك

ثم نمضى مع ابن أعثم الكوفى فى روايته لقصة الأزارقة ،
وحروبهم مع الدولة الاسلامية ، بعد أن فرغنا من سرده لخبر

لم يصح ! وما كان خالد بن عبد الله أمير البصرة ليستطيع عصيان أمر
عبد الملك المباشر بتولية المهلب قتال الأزارقة ، وأن يضم اليه عبد العزيز
فكيف يكتم خالد كتاب أمير المؤمنين ، ولا ينفذ أمره ؟ كذلك مازعمه حول
رسالة العزاء والاشفاق من الكسوة والطيب « والصعب الذى أرسله
المهلب الى عبد العزيز » وما جرى من حديث وبكاء وتشرد وضياح لقائد
قرشى من رهط أمير المؤمنين لا تنقذه الاعجوز لا نعلم عنها شيئا ! وكل ذلك
وأمثاله من الشعر المجهول الذى لا أصل له : مزاعم لا تصح عند الباحثين ،
وانما الذى يصح ويعتمد به فى هذا الأمر هو ما ذكره المؤرخون الذين
يؤخذ بأقوالهم وتعتمد رواياتهم ، ويبنى عليها الباحثون والنقاد أعمالهم
وبحوثهم التاريخية ، وأوجز ما قالوه فيما يلى :

لما قدم خالد بن عبد الله أميرا على البصرة ، كان المهلب يحارب
الأزارقة ، فجعله على خراج الأهواز وحمايتها من خطر الأزارقة ،
وعين أخاه عبد العزيز على قتال الخوارج ، وأعانه بمقاتل بن مسمع
القيسى ، فقدم الأزارقة من جهة كرمان الى دار ابجد ، وأرسل
قطرى بن الفجاءة كتيبة من تسعمائة فارس عليهم صالح بن مخراق وسعد
الطلائع ، فاستقبلوا عبد العزيز وهو يسير بجيشه دون تعبئة ، فوافقهم
عبد العزيز وناهضهم ساعة ، ثم انهزموا عنه مكيدة ، فاتبعهم غاشا
عليه بعض رجاله بالاتباع دون التعبئة الكاملة ، فرفض رأيهم ، ومضى فى
أثرهم ، حتى اقتحم عقبة فأصبح محصورا بينهم وبين كمين أعدوه ولم يره ،
فقتل منهم مقتلة كبيرة ، وانهزم عبد العزيز ، وأخذت امرأته مع السبي
ثم قتلها أبو الحديد الشنى رجل من رؤوس الأزارقة من قومها ، وليس
قطرى بن الفجاءة كما صرح ابن أعثم ! .

وانتهى عبد العزيز الى رامهرمز ، وعلم المهلب أمره ، فأرسل اليه
شيخا من الأزد — قوم المهلب — وقال له : ان كان منهزما فعزه . فأتاه
الرجل ، فأراه نازلا فى نحو ثلاثين فارسا كثيبا حزينا ، فأبلغه الرسالة ،
وعاد الى المهلب بالخبر ، فأرسل المهلب الى خالد بن عبد الله يخبره بهزيمة
أخيه ، فلم يصدق ، واتهم الرسول بالكذب ، فقال : له ان كنت كاذبا

عبد العزيز بن عبد الله معهم ، وهزيمته منهم فى وقعة جروز التى كانت فى عام ٧٢ هـ . يقول ابن أعثم : واجتمعت الأزارقة ، وشجع بعضهم بعضا ، وأقبلوا يريدون البصرة ، ويلغ ذلك خالد بن عبد الله أمير البصرة ، فضاقت عليه الأرض بما رحبت ، ولم يدر ما يصنع ، ثم كتب الى المهلب : أما بعد ، فانى كنت عصيتك يوم الأهواز ، وعصيتك فى عبد العزيز ، وأنا أكره أن أعصيك اليوم ، وليس لهذا العدو الكلب أحد سواك ، وانما تقاثل عن مصرك ، وتذب عن حريمك ، فسر رحمك الله الى عدوك ، وأفرج هذه الغمة عن بلدك — والسلام .

=
فأضرب عنقى ، وان كنت صادقا فأعطنى جبتك ومطرفك ، فاحتبسه حتى صح خبر الهزيمة فأحسن اليه . وقال ابن قيس الرقيات أبياته الخمسة فى هذه المناسبة ، أما أشعار صاحب الفتوح فهى خاصة به وحده لم يروها غيره ! .

فكتب خالد بن عبد الله الى عبد الملك ينبئه بما حدث ، فكتب اليه عبد الملك : قد عرفت ذلك وسألت رسولك عن المهلب ، فأخبرنى أنه عامل على الأهواز ، فقبح الله رأيك ، حين تبعث أخاك أعرابيا من أهل مكة على القتال ، وتدع المهلب يجبى الخراج ، وهو الميمون النقيبة ، المقاسى للحرب ، ابنها وابن ابنائها ، أرسل الى المهلب يستقبلهم ، وقد بعثت الى بشر (بن مروان) بالكوفة ليمدك بجيش ، فسر معهم ولا تعمل فى عدوك برأى حتى يحضره المهلب ، والسلام .

لكن أبا العباس المبرد يورد نصا آخر لكتاب عبد الملك يقول فيه : أما بعد ، فانى كنت حددت لك حدا فى أمر المهلب ، فلما ملكت أمرك نبذت طاعتى ، واستبددت برأيك ، فوليت المهلب الجبابة ، ووليت أخاك حرب الأزارقة ، فقبح الله هذا رايا ! أتبعث غلاما غرا ، لم يجرب الحروب للحرب ، وتترك سيدا شجاعا مدبرا حازما قد مارس الحروب تشغله بالجبابة ! أما لو كاناك على قدر ذنبك ، لatak من نكرى ما لا بقية لك معه ، ولكن تذكرت رحمك ، تلفتنتى عنك ، وقد جعلت عقوبتك عزلك . انظر فى ذلك كله : المبرد : الكامل ٣/٣٥٣ — ٣٦٢ ، الطبرى : تاريخ ٦/١٦٨ — ١٧٣ ، ابن الأثير : الكامل ٤/٢٤٢ — ٢٤٥ .

فلما ورد الكتاب على المهلب ، وقرأه نادى فى أصحابه فجمعهم اليه ، ثم قال : اعلموا أنكم جندى الذى (الذين) جيشكم الله لنكاية هذا العدو ، ولو دخلتم البصرة لم تحشروا الى ثلثية الا بالسيف ، وأنا أعلم ان اتصل خبر عبد العزيز بأمر المؤمنين عبد الملك بن مروان ، فان خالدا لمعزول لا محالة ، وهذا عدو قد كلب علينا ، وليس يجمل بنا الامساك عنه ، ولكننا نسير اليه فنكفه عن مصرنا الى أن يأتى أمر أمير المؤمنين • فقال له الناس : أيها الأمير أمرك سمع وطاعة ، فسر بنا رحمك الله حيث شئت • فसार المهلب من الأهواز يريد الأزارقة وبلغهم ذلك فساروا نحوه ، والتقى القوم ، فاقتتلوا يومهم ذلك الى الليل ، ثم تجاوزوا ، وبات الفريقان جميعا يحرسان بعضهم بعضا •

فلما كان من الغد ، وثب المهلب ، فعبى أصحابه ميامن ومياسر ، وكمناء ، وأجنحة ، وعبت (وعبات) الأزارقة كذلك ، ودنا الجيشان بعضهم من بعض ، وخرج رجل من فرسان الأزارقة ، يقال له : الحصين بن مالك ، شاكا فى سلاحه ، حتى وقف بين الجمعين على فرس أدهم كالعذاف ، ورفع صوته ، وجعل يقول أبياتا مطلعها :

ان عبد العزيز يوم جروز كان يرجو رجا المهلب فينا (١١١)

الى آخرها •

قال : فالتفت حبيب بن المهلب الى رجل من أصحابه يقال له : سعد بن نجد ، فقال له : ما ترى يا سعد ؟ فقال ان شئت كفيتك الرجل ، ولكنه عار عليك ، لأنه قد سمى باسمك ، ولا أظنه يطلب غيرك ! فقال حبيب : صدقت ، ولا أحب أن يبارزه غيرى ، ثم حمل عليه حبيب ، والتقىا بطعنتين ، طعنه فى لبتة طعنة فقتله ! فلما قتل الحصين بن مالك جزعت الأزارقة عليه جزعا شديدا ، فأنشأ عبدة ابن هلال اليشكرى يقول فى ذلك :

(١١١) هذا البيت وقائله مما انفرد ابن أعثم بذكره فى فتوحه •

قل للحصين قد أصبت سعادة بما كنت مارسته بمصـيب
وما كان فى جمع المحلين غيره ييارزه فى الفقع غير حبيب
وأى امرئ يأوى الجزور بمعرك يهاب ولكن كنت غير هـيوب
فيارب يوم قد دعانى لمثلها فلم أك فيما سألتنى بمجيب (١١٢)

ثم تقدم محرز بن هلال أخو عبيدة بن هلال ، حتى وقف بين
الجمعين على فرس له وهو يقول : اللهم انى أسألك الجنة ، ومرافقة
أهل النهروان ، ثم حمل فلم يزل يقاتل مقبلا غير مدبر حتى قتل !
فدخل على الأزارقة من مقتل محرز بن هلال مدخل عظيم ، واغتموا
غما شديدا ، وتقدم أخوه عبيدة بن هلال ، بعد ذلك حتى وقف
بين الجمعين على فرس له يرثى أخاه محزرا ، وهو يقول أبياتا مطلعها :
عجبت لأحداث الملاء وللدهر وللحين يأتى المرء من حيث لا يدرى (١١٣)
الى آخرها •

ثم حمل عبيدة بن هلال فقاتل قتالا شديدا ، واستتمتات
الأزارقة بعد مقتل محرز بن هلال ، فعزموا على المناجزة والقتال •
وثبت لهم المهلب وأصحابه الى الزوال ، وصارت الدائرة عليهم ،
فقتل منهم بشر كثير ، وولوا مدبرين ، واحتوى المهلب وأصحابه على
كراعهم وعامة أموالهم •

واتصل الخبر بأهل البصرة ، فاشتدت لذلك ظهورهم ، ثم وثب

(١١٢) هذه الأبيات لم ترد فى المصادر التى بين أيدينا ، والبيت الأول
منها غير واضح !

(١١٣) وهذا البيت كذلك من مفردات صاحب الفتوح ، ونحن نعجب من
هذا البيت الجهول ، والمجهول المعنى كذلك ، لأن الأحداث جمع الحدث وهو
الفتى الصغير السن . والملاء بكسر الميم : جمع ملآن وملأى ، وبضمها :
جمع الملاءة التى يغطى بها بمعنى الأزار ، والملاء بالضم أيضا هو
الزكام يصيب الانسان من امتلاء المعدة ، فكيف يسند هذا الى ذاك ؟
اللسان ١٥٢/١ ، ١٥٣ ، ١٥٥ .

الأحنف بن قيس ، فقال : يا أهل البصرة اشكروا الله ثم المهلب ، فوالله لقد جلا الله به عنا أمرا عجز عنه القرم الحازم ! والله أن لو قلنا : ان البصرة كلها للمهلب ، وان الله تعالى أفاءها عليه ، كما أفاء غيرها على غيره لصدقنا ! فقال الناس : صدقت أبا بحر ولن يجحد ذلك الا عدو للاسلام • فأنشأ حنظلة بن عرادة فى ذلك يقول :

أقول وعينى تجتلى كل كوكب	ألا ان هذا المصر فىء المهلب
نفى الذل عن أبنائنا ونسائنا	مولهة من بين بكر وثيب
فلولا دفاع الله عنا لحلقت	بنا يوم جاءوا الجسر عنقاء مغرب
وقد كسفت مس النهار وأطبقت	صباية يوم أزرقى عصبص
فلا تكفروه واشكروه وعقبه	ولا الابن كان بالأمس كالأب (١١٤)

قال ابن أعثم : وبلغ عبد الملك بن مروان ما كان من أمر عبد العزيز وفضيحته بدار ابجرى ، فأقبل على جلسائه ، ثم قال : ان خالد بن عبد الله عصانى فى الذى أمرته ، ولست أقدر على عقوبة له أكثر من عزله وفضيحته فى قريش ! ثم كتب اليه ، أما بعد : فلو كانت عقوبتى اياك على قدر ذنبك ، اذن لأتاك منى ما لا تقوم له ، ولا بقية بعده ، ولكنى جعلت عقوبتك عزلك ، وذلك أنى عهدت اليك فى المهلب ابن أبى صفرة عهدا ، وأمرتك بتقدمته ، فلما ملكت أمرك ، أثرت اخاك على طاعتى ، وانى الآن قد وليت بشر بن مروان ، ما فى يدك من العمل ، فسلمه اليه ، والسلام ! (١١٥) •

(١١٤) هذه الأبيات والرجل الذى نسبت اليه انفرد بذكره ابن أعثم الكوفى ! •

(١١٥) الفتوح ٣٠٩/٦ — ٣١٣ • وهذا الجزء الذى نقلناه عن ابن أعثم فى تلك الصفحات الثلاث الأخيرة ، يمكن القول بأنه كله من رواياته الخاصة التى لم تعرف لأحد من المؤرخين الذين اهتموا باستقصاء اخبار الأزارقة وتدوينها ، غير أن بعض ما جاء به هنا له أصل ،

قال ابن أعثم الكوفى تحت هذا العنوان :

« ذكر ولاية بشر بن مروان العراقيين »

وكان بشر بن مروان يومئذ عاملا على الكوفة ^(١١٦) ، فضمت اليه البصرة ، فكان عامل العراقيين جميعا ^(١١٧) .

قال : فدعا بشر بن مروان بعمر بن حريث المخزومى ، فاستخلفه على الكوفة ، وأقبل الى البصرة ، فلما دخلها واستقر بها ، واذا كتاب عبد الملك بن مروان وقد ورد عليه : أما بعد يا بشر ، فان أخو أمير المؤمنين وشقيقه ، ومن زينه زينه ، وشينه شينه ، فان خالد ابن عبد الله أمرته بأمرى ، فقدم أمره ، وآخر أمرى ، وذلك أنه عزل رجلاً مثل المهلب — حجر الاسلام وشجا العدو — واستعمل ملكاً (كذا) لم يدعه اليه الا قرب رحمه واتباع هواه ، فايك يا بشر أن تغزل المهلب عن حرب الأزارقة فأعزلك كما عزلت خالداً — والسلام !! ثم أثبت عبد الملك بن مروان فى كتابه الى أخيه بهذه الأبيات :

=
وانما غير ويدل فى مناسبتة ، وذلك مثل كتاب عبد الملك الى أمير البصرة خالد بن عبد الله الذى عزله فيه ، فقد سبق أن ذكرنا هذا الكتاب... عن المبرد — كنتيجة مباشرة لهزيمة عبد العزيز بن عبد الله أمام الأزارقة . .

أن جميع ما أورده ابن أعثم من أبيات شعرية فى هذا الجزء لم يورده غيره من المؤرخين ، فهو شعر لا يحتج به ، وغالب الظن أنه من صنعه ، كذلك أتى ابن أعثم ببضعة أسماء لرجال مجاهيل وربط ذلك الحادث بهم وبما قالوه من شعر ، على عادته فى كثير من الأحيان ، فلا أحد من المؤرخين يعرف أو يذكر الحصين بن مالك ، ولا حنظلة ابن عرادة ؟ فمن أين اذن جاء صاحب الفتوح بهذا ؟ .

(١١٦) استعمل عبد الملك أخاه بشرا على الكوفة عقب مقتل مصعب بن الزبير فى سنة ٧١ هـ .

(١١٧) وذلك فى عام ٧٣ هـ .

يا بشر انك ان عصيت فهذه
عزل المهلب ، والمهلب حيصة
وجأ أخاه بالذى قعدت به
عاجلته قبل العتاب يعزله
ولو أننى أمهلته يمشى بها
أطرى أخاه كأننى عريته
فلقد جنى عبد العزيز جناية
وجدوا الدواء بكل داء معضل
فارم الأزارق بالمهلب انه
وكفى به لله درك وحده

فعل كفعل أبى أمية خالد (١١٨)
صباء ما لسليهما من عائد
حره على ولم أكن بالرائد (١١٩)
وأخفته ببوارق ورواعد
مرحبا وكان أبو أمية رائدى ؟
ونشرب الصباء شرب البارد ؟
ما عارها أبدا بعار بآء
الا دواء الحمق ليس بواجد (١٢٠)
شيخ العراق وفيهم كالوالد
قد يكتفى من رأيه بالواحد (١٢١)

(١١٨) فهذه : اسم اشارة الى مؤنثة ، فكيف يكون المشار اليه به مفردا مذكرا وهو (فعل) ؟ .

(١١٩) هذا البيت غير مفهوم بتركيبه ذاك ، ولا بد أن يكون هناك خطأ فى صورته هذه ! .

(١٢٠) الصواب أن يقول : وجدوا الدواء لكل داء ، وليس بكل داء .
وقوله : الا دواء الحمق ليس بواجد لا يصح ، لان واجد بمعنى موثر غنى
عن الناس ، والواجد : اسم من أسماء الله تعالى بمعنى الغنى الذى
لا يفتقر — أما دواء الحمق فليس بموجود ! .

(١٢١) ان رسائل أمير المؤمنين عبد الملك بن مروان — شأنها شأن
رسائل الخلفاء جميعا — لا ينبغى لها أن تكون سرية لا يطلع عليها
ولا يدونها الا مؤرخ مجهول دون سائر المؤرخين ، ولكن قد عرفنا أن
ما يكتبه الخليفة الى عماله وكبار موظفى الدولة من توجيهات أو أوامر ،
لا يتأتى ان تطوى وتجهل ، لأنها فى الواقع بمثابة قانون أو عرف ادارى
يحتذىه اللاحقون من بعد ، وهذه الرسالة بما تضمنته من شعر ركيك ،
لم يذكرها أحد من المؤرخين ! ؟ ولم ترد فى قائمة الوثائق السياسية التى
ترجع الى العصر الأموى — التى جمعها الدكتور محمد ماهر حمادة
فى كتابه الذى يحمل هذا العنوان .

قال ابن أعثم : فكتب إليه بشر بن مروان : أما بعد يا أمير المؤمنين -
فانى كنت للمهلب على حالة نقلنى الله عنها الى ما هو خير منها ، ولو وكلنى
الله الى رأى ، لرصيت بغير رضا ، وأخذت من غير ثقة ، ولكنه أدرانى الخطأ
خطأ ، والصواب رأيا ، وقد أنفذت فى المهلب ما أمرنى به أمير المؤمنين
أيده الله تعالى ولم يكن يأتية منى الا ما يحبه - والسلام * ثم أثبت
فى كتابه هذه الأبيات :

سواء — ومن أرسى ثبيرا مكانه — عصيتك أو دليت فى ظلمة القبر (١٢٢)
وللموت أدنى من خلافك طرفة وهل لى ان خالفت أمرك من عذر
اذا كان بشر فى الأمور كخالد وصاحبه الأدنى فشلت يدا بشر
رأى خالد عزل المهلب للذى أراد وكانت تلك من عجب الدهر
أيعزل ميمون النقيية حازما لأجنب من يوم يروع من صقر
فلا أحرم الدهر المهلب سؤله ولا أخرج الدهر المهلب من أمرى
اذا أنا لم أتبع هواك فما الذى أقول لربى يوم ألقاه فى الحشر
فأمرك عندى يملأ الصدر هية

وأهون منه ما يضيق به صدرى (١٢٣)

ثم دعا بشر بن مروان بأسماء بن خارجة الفزارى ، وعكرمة بن
ربيعى البكرى ، فقال لهم (لهما) انه قد ورد على هذا الكتاب فى المهلب
من أمير المؤمنين ، وهوائى (وهو اى) من ورائى فى غيره ، فما الذى
عندكم (عندكما) من رأى ؟ فقال أسماء بن خارجة : أيها الأمير ، ان
أمير المؤمنين ما ولاك ما أنت فيه ، الا لتعمل برأيك ، فأمض هواك فيمن

(١٢٢) يزعم الراوى أن بشرا يقسم لأخيه بالله — الذى أرسى جبل شير
— وهو أعلى جبال مكة — فى مكانه الذى هو فيه أنه لا فرق عنده بين
أمرين مكروهين أشد الكراهية هما عصيان أمير المؤمنين ، والموت ! .
(١٢٣) كذلك الشأن فى هذه الرسالة الجوابية من بشر الى أخيه عبد
الملك ، والشعر الذى تضمنته ، نقول فيها انها من مفردات ابن أعثم التى
لم يشاركه فيها أحد من المؤرخين ! .

(م ٢٧ — ابن أعثم)

يريد (تريد) ، فقال عكرمة بن ربيع : أيها الأمير ، لا تفعل ، فان
عزل المهلب عن الأزارقة متصل بعزلك ، وان أمير المؤمنين لا يحملك
(لا يحتملك) على مخالفته ، فلا تخالفه ، وأنفذ المهلب الى حرب الأزارقة
فليس له (لهم) (١٢٤) أحد سواه !

فلم يلتفت بشر بن مروان الى ما قاله عكرمة بن ربيع ، وغلبه هوام
ورأيه ، فأرسل الى المهلب فعزله عن حرب الأزارقة (١٢٥) ، وأمره
بالرجوع الى البصرة ، فرجع ، وطمعت الأزارقة في الظفر ، فرجعوا
من سابور فارس ، حتى نزلوا الأهواز ، ثم كتب صاحبهم قطرى بن
الفجاءة الى بشر بهذه الأبيات :

ألا قل لبشر ان بشرا مصبح بخيل كأمثال السراجين شرب (١٢٦)
يقحمها عمرو القنا وعبيدة مفدى خلال النقع بالأم والأب
هنالك لا تبكى عجوز على ابنها فأبشر بجذع للأنوف مرعب
ألم ترنا والله بالغ أمـره ومن غالب الأقدار بالشـر يغلب
رجعنا الى الأهواز والخيل عكف على الخير ما لم يرمنا بالمهلب (١٢٧)

قال ابن أعثم : فلما سمع بشر بن مروان هذه الأبيات ، كأنه
أفكر فى قوله ، ثم دعا وجوه الناس فقال لهم : أخبرونى ، هل
تعلمون مكان أحد يقوم بحرب الأزارقة غير المهلب ؟ فتكلم قوم ممن

(١٢٤) ما بين الأقواس اصلاح للكلمات السابقة عليها مباشرة لعدم
مناسبتها للسياق .

(١٢٥) وابن اذن ما كتبه وأقسم عليه لعبد الملك انه لا يرضى ولا يطيق
مخالفته فى أمر المهلب على وجه الخصوص ؟ ! .

(١٢٦) ليس فى لسان العرب : السراجين ! ولذلك فالمعنى غير واضح
لجهالة المشبه به .

(١٢٧) ليس لهذه الأبيات الركيكة الهزيلة وجود الا عند ابن أعثم ،
والمعلوم أن قطرى بن الفجاءة من الشعراء الفحول ويبعد جدا أن يكون
هذا نظمه ! والأرجح انه من نظم المؤلف — والله أعلم .

يغضون المهلب ويحسدونه ، فقالوا : نعم أيها الأمير ، هذا محمد بن عمير بن عطار ، وهو رجل من ربيعة ، وهذا زحر بن قيس ، هو رجل من اليمن ، وكل واحد من هؤلاء يمكنه القيام بحرب الأزارقة ! فأرسل بشر بن مروان الى أولئك الثلاثة (١٢٨) ، فدعاهم ، ثم ندبهم الى حرب الأزارقة ! فقالوا : أيها الأمير ، انه قد دعى الى هذا الأمر قبل اليوم من هو أكثر منا غنى ، فلم يقدموا عليه ولم يقوموا به ، وليس لهذا الأمر إلا المهلب ! •

قال : وكأن بشرا لم يعجبه ، فأنشأ رجل من الأزدي ذلك يقول :

يا بشر انك للمهلب ظالم	والظلم عند المسلمين قبيح
فارجع ففبك وفى أخيك بقية	طال اللجاج وطالذا التجليح (١٢٩)
ان المهلب لا يبيل سليمه	وعدوه حتى المات جريح
وله اذا عدم الرجال عقولهم	عقل يبيد به الرجال صحيح
مازال مذ عقدت يدا آراؤه	تغدو عليه خطة وتروح ؟
ليس الذين دعوتهم أمثاله	وهواك فى غير المهلب ريج
فاز المهلب بالفعل وقدهم	فيما ألم من الأمور تسريح
فارم العدو به وكن مستيقنا	ان العدو بسهمه مذبوح
ألزمته ذنبا ولو أنصفته	مات العتاب وأوتر التصريح (١٣٠)

قال : ففشا هذا الشعر فى الناس ، حتى انتهى الى بشر بن مروان !

(١٢٨) لم يذكر آنفا الا اثنين فقط ! •

(١٢٩) التجليح : العناد والمكابرة ، وركوب الرأس فى الأمر . اللسان (جلع) ٢٤٩/٣ — ٢٥٠ .

(١٣٠) هذه الأبيات الرديئة — وبعضها غامض ولا معنى له — وتائلها الأزدي المجهول ، مما انفرد بذكره ابن أعثم الكوفى ! •

فأيقن بشر أن الأزارقة غالبية على البلاد ! (١٣١) فقال : والله انى لأستحيى أنى أريت المهلب بالأمس غناى عنه ، وأحتاج اليه اليوم بالأهواز ، وغدا بالجسر ، وبعد غد بالبصرة ! وانما يعمل برأى أمير المؤمنين ، فأمض المهلب اليهم ، ودع اللجاج (١٣٢) !!

قال ابن أعثم : فعندها بعث بشر بن مروان الى المهلب فدعاه وقد عمد الى امرأته هند بنت أسماء بن خارجة ، فأقعدتها من ورائه خلف الحجلة ، لتكون هى التى تكلم المهلب . فلما دخل المهلب وسلم ، رد عليه بشر السلام ، فجلس ، وكلمته امرأة بشر فقالت : أبا سعيد ، اننا منك وأنت منا وان كنا فى غيرك ، وهذا بشر بن مروان أخو أمير المؤمنين وشقيقه ، وان أخطأ فيك أمس ، فقد أصاب اليوم ، وقد دعاك الى أمر قد دعاك اليه من كان قبله ، فأجبه الى ما يدعوك اليه والسلام! فقال المهلب : انى قد سمعت كلامك أيتها المرأة ، ولكن ليقط الأمير — أكرمه الله — ما أحب .

فتكلم بشر بن مروان فقال : أبا سعيد ، لا تتظرن الى ما كان منى بالأمس ، فان هذا العدو قد كلبوا على الأرض ، وقد نزلوا منزلهم الأول بأمانى الشيطان ، وليس لهم أحد سواك ، وانما تجيب أمير المؤمنين ، وتدفع عن مصرك ، وتصلح أمرا قد أفسده غيرك ، وقد حال ما كان فى صدرى من أمرك ، فهات الآن ما عندك ! فقال المهلب : أيها الأمير ، انى قد علمت الذى كان فى قلبك والأمير — أيده الله — أهل أن يتفانى عنه ، وان كانت منه زلة ! عندي ، أن أقاتل هذا العدو

(١٣١) لا نستطيع أن نفهم العلاقة بين فشو هذا الشعر الرديء النظم بين الناس ، وبين أن يوقن بشر بغلبة الأزارقة على البلاد ؟! ومن جهة أخرى ، ما كان لشعر كهذا أن يفشو بين الناس لرداءته ، ولو فشا ، لعلم به المؤرخون ودونوه كما دونوا غيره من الأشعار .

(١٣٢) توجيه القول هنا : ان بشرا يخاطب نفسه بهذا الكلام ، ويوبخ نفسه بقوله : فأمض المهلب ، ودع اللجاج ؟ .

على ما قاتلتهم أمس • قال بشر : فلك اذن ما كان لأصحابك قبل اليوم ، أعطيك ، وان أردت المزيد بعد الوفاء • قال : فدعا بشر بخلعة فجعلها عليه ، وقلده سيفاً ، وعقد له عقداً ، فخرج المهلب من عند بشر بن مروان حتى صار الى منزله ، فلما كان من الغد ، نادى فى الناس فجمعهم ، ثم وضع لهم العطاء فأعطاهم ، وتجهز ، وخرج من البصرة فى عشرة آلاف رجل من قومه من الأزد ومواليهم ، وثمانية آلاف من أخلاط القبائل ، ثم سار يريد الأهواز ، ورحلت الأزارقة من الأهواز ، حتى لحقت بسابور فارس ، ودخل المهلب الى الأهواز ، فأقام بهـ ثلاثاً ، ثم رحل حتى نزل بمدينة رامهرمز (١٣٣) فى جميع أصحابه ••

قال ابن أعثم : واعتل بشر بن مروان بالبصرة علة شديدة واستسقى بطنه فمات ، وبلغ ذلك المهلب فاغتم غما شديداً ، وتفرق عنه عامة أصحابه فدخلوا البصرة ، وبقي المهلب بـرامهرمز فى زيادة على عشرة آلاف ، فقام فى الناس خطيباً ، فحمد الله وأثنى عليه ثم قال : أيها الناس ، ان كنتم انما تقتاتلون هذا العدو لبشر بن مروان ، فقد مات بشر ، وان كنتم انما تقتاتلون لله ، فاثبتوا على ما أنتم عليه ، فان أمير المؤمنين حى ، والعراق لا بد لها من أمير — والسلام •

وبلغ الأزارقة موت بشر بن مروان ، ففرحوا لذلك ، وكتب رجل منهم الى المهلب وأصحابه بهذه الأبيات :

قل لقوم مع المهلب قد ما	ت ابن مروان فارجعوا بسلام
ودعوا رامهرمز وقـراها	لا تمنوا أمانى الأحلام
قبل أن يعطف الجياد عليكم	عطفة الليث بالرماح الدوام
وسيوف مهندات خفاف	تترك الليث مقعصا فى القتـام (١٣٤)

(١٣٣) رامهرمز : مدينة مشهورة بنواحى خوزستان . ياقوت :

معجم ١٧/٣ •

(١٣٤) وتلك الأبيات أيضاً من مفردات ابن أعثم ، لم يذكرها سواه أحد.

فكتب اليه كعب بن معدان الأشقرى بهذه الأبيات :

إن بشرا — والله يرحم بشرا — ويقى وجهه عذاب الجحيم
وبرى الدهر قوسه فرماه بخطوب من الخطوب عظيم
فلئن كانت المنون أتته ان فينا لمنع هذا الحريم ؟
بأبى الحرب وابنها وأخيها حل فى منصب واسم كريم
وتمنى غناه فى سالف الأز د عظام النهى وأهل الحلوم
ذاك ذاك المهلب بن أبى صفرة فى الحرب كالهزبر الشنيم
حاد عنه عبيدة بن هلال ثم عمرو القنا بأنف رгим
واسألوا عبد ربه ورعوسا وذرى وائل وحى تميم
من يقود الجياد يعتز فى النقع بفرسانها دوامى الشكيم
ثم لا انصرف الأعنة والخيـل صاحبا كذا بغير كلوم (١٣٥)

قال : ثم قام قطرى بن الفجاءة فى الأزارقة خطيبا ، فحمد الله
وأثنى عليه ، ثم قال : أما بعد يا معشر المهاجرين ، فان بشر بن مروان
قد مات وتفرق الناس عن المهلب الا قليل منهم ، وهذا العراق ليس به
أمير ، فهل لكم أن تغنموا الفرصة من المهلب بن أبى صفرة بوقعة تواقعوه
بها ؟ فلعلنا أن نظفر منه بشيء ! فقام عبيدة بن هلال اليشكرى فقال :
يا أمير المؤمنين ، ان المهلب لا يقيم بدار مضيعة ، وقد بقى معه من
أصحابه من يثق بهم ، وهم الذين سرنا اليهم بالأمس فننفونا عن جسر
الأهواز ، حتى بلغوا بنا الى سابور ، ولو أن المهلب رأى منا تحركا
لم نبال أن يسير إلينا فيمن معه فيلقانا ، كان الأمر له أم عليه ! فقام
عبد ربه الكبير ، فقال : يا أمير المؤمنين ، دع عنك كلام عبيدة بن هلال ،
غان المهلب لا يبرح من رامهرمز أبدا ، ولو أقام بها وحده أو يأتية الحد،

(١٣٥) وهذه أيضا من الشعر الذى انفرد بذكره ابن أعثم ، كما انفرد
بنسبته الى كعب بن معدان ، وهو زعم باطل ، لأن هذا الشعر ردىء جدا
لا تصح نسبته اليه وهو شاعر كبير ! وقوله كالهزبر الشنيم يعنى : كالاسد
الجريح . اللسان (شنم) ٢٢٠/١٥ .

فان أردته فهذا وقته مادامت الخيل قد تفرقت عنه ! فقام عمرو القنبا ، فقال : يا أمير المؤمنين ، دع كلام هؤلاء ، واترك المهلب ما تركك ، وأرده ما أراذك ، فليس الذى فى يده بأعظم مما فى يدك ! وانك ان خاطرت لم يخاطر لأنه شيخ العراق ، ومعرك الحروب غير مدافع ! فقال قطرى بن الفجاءة : أما انه لولا علمى بأن المشورة فيها البركة ، لما شاورتكم فى شيء أبدا ، غير أنى أعلم رأيكم (؟) ان تركتم المهلب اليوم ، وطلبتموه غدا ، ندمتم أشد الندامة .

قال : وكتب المهلب الى عبد الملك بن مروان ، يعلمه بجموع الأزارقة ، وما قد أزمعوا عليه من أخذ العراق . فعندها ، ضاقت الأرض على عبد الملك بن مروان ، ولم يدر ما يصنع ، وخشى أن تتغلب الأزارقة على البلاد ، فأرسل الى أهل بيته ، وخاصته ، فجمعهم ، ثم جمع سادات العرب ، ممن لهم النجدة والقوة والجلد ، ثم قام فيهم خطيبا ، فحمد الله وأثنى عليه (١٣٦) .

(١٣٦) الفتوح ٣١٣/٦ الى آخر الجزء — وسوف يبدأ الجزء السابع بقصة ما دار فى هذا الاجتماع الذى دعا اليه عبد الملك وانتهى بتعيين الحجاج بن يوسف الثقفى واليا على العراقين ، على النحو الذى بيناه فى ص ٣٠٧ — ٣١٠ من هذا البحث ! ويمكن القول — دون شيء من المبالغة — ان جميع ما ذكره ابن أعثم حول اختلاف رأى بشر بن مروان ، ورأى أخيه عبد الملك بشأن تولية المهلب بن أبى صفرة حرب الأزارقة ليس صحيحا فى مجمله وتفصيله ، ذلك انه لا يتصور أن يصدر الخليفة أمرا محددا الى واحد من عماله — ولو كان أخاه بشرا — ثم لا ينفذ هذا الأمر ، لمجرد أن هوى بشر لا يطبق تنفيذه ! فليست مصلحة الدولة خاضعة لعاطفة الحب ، أو الكراهية الشخصية ، وانما مصلحة الدولة — وبخاصة فى عهد عبد الملك — مقدمة على سائر الاعتبارات ، ولما كان أمير المؤمنين قد رأى أن خطر الأزارقة لا يدفعه عن العراق الا المهلب ، فقد كتب الى أمير العراقين (بشر) يأمره بتعيينه وتوجيهه اليهم ، فهل يتصور أن يتجاهل بشر أمر أخيه الخليفة ويعطله ؟ كلا ، وانما المتصور والمعقول أن ينفذ الأمر فور وصوله اليه ، ولو كان ذلك على غير رغبته ، كما ذكر ذلك المؤرخون ، ولنا اليه عودة وشيكة .

فى الجزء الذى سلف من رواية ابن أعثم الكوفى لأخبار

= من جهة أخرى ، لم يرو المؤرخون أن أحد السـولاة كذب على عبد الملك فى أمر صريح كهذا يتعلق بأمن الدولة وسلامتها ! لكن ابن أعثم طلع علينا فى هذا النص بما يخالف ذلك ، فقد نص على أن بشرا خدع الخليفة وكذب عليه فقال له فى جوابه على رسالته : « وقد أنفذت فى المهلب ما أمرنى به أمير المؤمنين » مع أنه لم ينفذ شيئا ، بل فعل عكس ما طلب منه تنفيذه ، فعزل المهلب عن قتال الأزارقة ! ثم اذا علم الخوارج بذلك ، فرحوا به ، وأسرعوا حتى نزلوا الأهواز ! هنا اضطرب بشر وتحير ، وزاد غيظه واشتد حقه على المهلب ! وأخذ يتساءل فى غباء عن رجل يقوم مقام المهلب ، فلم يجده فاضطر الى الاستعانة به ، ولكن من يقوم باصلاح ما بينهما ، ويتوسط ليقبل المهلب هذه المهمة ؟ نعم ، وجد بشر من يصلح بينه وبين المهلب ، انها امرأة بشر ! وهذا من أعجب العجب فى قول ابن أعثم كله ، ولم نسمع بمثله أبدا ! ثم مات بشر — وكل الولاة يموتون أو حتى يقتلون ، ولا تقوم الدنيا أو تقعد — فأصيب أمير المؤمنين بالاضطراب والعجز التام والحيرة المظلمة حتى ضاقت عليه الأرض بما رحبت ولم يدر ما يصنع ! وهذا — لعمرى — من تهاويم ابن أعثم ، فليس عبد الملك بن مروان الذى يمكن أن يضطرب أو يخور ، أو تضيق عليه الأرض لموت أحد ولاته ، بل كان مضرب المثل فى قوة البأس ومضى العزم ، وعلو الهمة ، والقدرة الفائقة على مواجهة الشدائد والأزمات ، ومعالجة المواقف الدقيقة بحكمة وحزم بالغ . واثمرا أن شئت ما رووه عنه فى هذا الصدد : الذهبى : سير أعلام النبلاء ٢٤٩/٤ ، المسعودى : مروج الذهب ١٠٤/٣ — ١٠٦ ، محمد كرد على : الاسلام والحضارة العربية ١٦٤/٢ ، عبد الشافى عبد اللطيف : العالم الاسلامى فى العصر الأموى ص ١٤٨ — ١٥٦ .

واذا كان ما ذكره ابن أعثم حول هذه المسألة من هذا الباب ، فلنذكر بايجاز ما أورده المؤرخون المقبولة أخبارهم فيما يتعلق بموقف بشر بن مروان من المهلب ، فلقد قالوا : انه لما ولى عبد الملك أخاه بشر بن مروان على البصرة ، ومضى اليها ، جاءه كتاب أخيه عبد الملك يأمره أن يولى المهلب بن أبى صفرة حرب الأزارقة فى وجوه أهل البصرة ورؤسائهم ، وأن ينتخب منهم من أراد للسير معه الى الحرب ، كما أمره أن يرسل جيشا كثيفا من أهل الكوفة وأن يقوده رجل منهم معروف بالشدة

الأزارقة ، والذي انتهى يوفاة بشر بن مروان أمير العراقيين فى عام ٥٧٤هـ . نكون قد أتينا على المرحلة الأولى من تلك الملحمة الهائلة التى وقعت بين الأزارقة وبين الدولة الاسلامية فى العراق وفارس ، ثم تعقبها مرحلة أخرى ، تتميز عن تلك من نواح عدة ، فهى أولا ، لم تستغرق طويلا من الزمن كالذى انقضى فى الأولى ، كما أنها لم تعرف التذبذب

والنجدة والتجربة وأن يكون من أشرفهم ويمد بهم المهلب ، وأن يتبعوا الخوارج حيث كانوا حتى يببدهم . وتغيط بشر أن تكون امرة المهلب قد جاءت مباشرة من قبل أمير المؤمنين ، وشق عليه ذلك فأوغر صدره منه — حتى كأنه قد أذنب اليه !؟ — لكن لا مفر من تنفيذ أمر الخليفة .

فاستدعى بشر عبد الرحمن بن مخنف ، وقال له : قد عرفت منزلتك عندي ، وقد رأيت أن أوليك هذا الجيش الذى أسيره من الكوفة الذى عرفته منك ، فكن عند أحسن ظنى بك ، وانظر الى هذا الكذا كذا — يقع فى المهلب — فاستبد عليه بالأمر ، ولا تقبلن له مشورة ولا رأيا ، وتنقصه ، وقصر به ! .

فقال عبد الرحمن بن مخنف معلقا على هذه الوصية (أو الوقعة بعبارة أدق) : فترك أن يوصينى بالجيش ، وقتال العدو ، والنظر لأهل الاسلام ، وأقبل يغرينى بآبن عمى ، كائى من السفهاء ، ما رأيت شخصا مثلى طمع منه فى مثل هذا ! قال : فلما رأى أنى لست بنشيط الى جوابه قال لى : ما لك ؟ قلت : أصلحك الله ، وهل يسعنى الا انفاذا أمرك فيما أحببت وكرهت ! قال : امض راشدا .

وخرج المهلب بأهل البصرة حتى نزل رامهرمز ، فلقى بها الخوارج ، فاتخذ خندقا عليه ، وأقبل عبد الرحمن بن مخنف فى أهل الكوفة ومعه من أشرفهم : بشر بن جرير ومحمد بن عبد الرحمن بن سعيد بن قيس ، واسحاق بن محمد بن الأشعث وزحر بن قيس ، وعسكروا قريبا من عسكر المهلب بحيث يترأى العسكران برامهرمز ، فلم يلبثوا الا أياما حتى مات بشر بن مروان فى البصرة ، وجاءهم نعيه ، فتفرق ناس كثير من أهل المصرين البصرة والكوفة ، وقد استخلف على البصرة خالد بن عبد الله بن خالد ابن أسيد ، وعلى الكوفة عمرو بن حريث ، وكان ذلك فى عام ٧٤ هـ .
المبرد : الكامل ٣/٣٦٢ — ٣٦٥ ، الطبرى : تاريخ ٦/١٩٥ — ١٩٧ ، ابن الأثير : الكامل ٤/٣٦٥ — ٣٦٦ ، النويرى : نهاية الأرب ٢١/١٥١ — ٦٥٢

وبطء الحركة من جانب أهل العراق ، ولم تشهد لهم هزيمة واحدة أو تقهقرا منهم أمام عدوهم ، ولم يحدث فيها ما تكرر فى المرحلة الأولى من تغيير قيادتهم بالتولية والعزل، وذلك ، لأن المرحلة التى نقبذ عليها الآن قد جرت وقائعها جميعا فى ظل ولاية الحجاج بن يوسف الثقفى على العراقيين ، وتحت قيادة عسكرية واحدة تبأشر القتال أمام الأزارقة هى قيادة المهلب بن أبى صفرة وحده ، وهو الذى ظل يناهضهم ، ويصابرهم ، ويلح عليهم بالقتال والحيلة ، حتى نال منهم كثيرا ، ولم ينالوا منه ، ثم ضربهم الله بالاختلاف فيما بينهم ، وقتل العديد من زعمائهم فأنتهى أمرهم وذهبت ريحهم ، وتلاشت قوتهم ، وفقدوا القدرة على مقاومة المهلب وجيشه ، فتمكن من بقيتهم وقضى عليهم تماما ، كما سوف نعرضه الآن ، وها نحن نمضى مع ابن أعثم فى سرده لأخبار الأزارقة فى هذه المرحلة الأخيرة : فيقول فيها (١٣٧) :

وأصبح الحجاج — (الذى تولى العراقيين فى عام ٧٥ هـ) — من غد ، فدعا بكاتبه ، فقال : اكتب الى المهلب بن أبى صفرة : أما بعد ، فان بشر بن مروان ، وجهك الى الحرب التى للأزارقة ، وكان مستكرها لنفسه فيك ، وأنا أريدك لحاجتى اليك ، فأبشر وقر عينا ، واثبت على حرب القوم ، فوالله لأحشرن اليك (الجند) حشرا ، ولأعجلن الرجال على الجام الخيل ، ولأأخذن السعى بالسعى ، والكنى بالكنى ، والوالى بالوالى ، حتى يكون من يوافيك أكثر مما (ممن) يفارقك ، ومالى قول هو أعظم من نعمة الله عليك والسلام (١٣٨) . ثم أمر الحجاج مناديه ، فنادى بالكوفة : ألا اننا قد أجلنا من كان من أصحاب المهلب ثلاثا ، فمن أصبناه بعد ذلك ، فعقوبته ضرب عنقه ! ثم دعا الحجاج بحاجبه زياد بن عروة ، وبصاحب شرطته سويد بن ثروان (١٣٩) ، فقال لهما : اركبا

(١٣٧) الفتوح ١٤/٧ — ١٦ .

(١٣٨) ورد هذا الكتاب فى كامل المبرد ٣/٣٦٨ ، مع يسير اختلاف .

(١٣٩) سويد بن ثروان : مجهول لم نقف له على ذكر فى مصادرنا .

فى جماعة من الجند ، وأمرهم أن يعلقوا السياط فى خناصرهم ،
والسيوف فى أيماهم ، واحشرا الناس الى المهلب حشرا ، فمن تأخر
وأبى ، فاستعملا فيه السيف ! قال : فحشرا الناس الى المهلب بن أبى
صفرة ، حتى لم يفقد من أصحابه الذين تفرقوا عنه رجلا واحدا ..

قال ابن أعثم : ثم كتب اليه (الى المهلب) الحجاج يعلمه أنه قد
جعل له الشرط الأول ، وأن له خراج ما غلب عليه من البلاد ، الى أن
يقضى حرب الأزارقة : فكانت الأموال تنتقل اليه من أرض فارس الى
أرض البصرة فى البدر ، مكتوب عليها : « هذا ما أطعم الله المهلب بن
أبى صفرة مما غلب عليه من بلاد الله » يحمله الى قومه من العتيك ،
لا يعترض عليه معترض ! (١٤٠) .

فلما اجتمع للمهلب بن أبى صفرة أمره قلم فى الناس خطيبا ،
فحمد الله وأثنى عليه ، ثم قال : أيها الناس ان الله قد دفع غنى وعنكم
ما كنا نخاف ونحذر من أمر الأزارقة ، وقد كنا بدار مضیعة ، وان الله
تبارك وتعالى أسأله أن يتم نعمته على وعليكم ، فاحمدوا الله على
ما أعطاكم ، وسيروا الى عدوكم . ثم نادى فى أصحابه ، فسار وساروا
معه ، حتى صار الى أرجان ، فأقام بها ثلاثا ، ثم سار منها الى سابور ،
والأزارقة يوهئذ بها ، وقد جعلوها دار هجرتهم ! (١٤١) .

(١٤٠) البدر : جمع بدرة ، وهى جلد السخلة يتخذ كيسا توضع
فيه عشرة آلاف درهم . . والعتيك بن الأزد بن عمران ابن عمرو مزيقيا —
قبيلة المهلب بن أبى صفرة ، فهو أزدي عتكى — انظر ابن حزم : جمهرة
انساب العرب ص ٣١٧ . ولم أعثر على هذا النص او شبهه فى
المصادر بين يدى .

(١٤١) الفتوح ١٧/٧ . ولقد خالف ابن أعثم سائر المؤرخين ، حيث غفل
أو تغافل عن ذكر أول وقعة كانت بين المهلب وبين الأزارقة فى هذه
المرحلة ، وهى وقعة كازرون ، التى قتل فى الجولة الثانية منها عبد الرحمن
ابن مخنف الأزدي — وكان يومئذ قائدا لأهل الكوفة — وقد ذكر المؤرخون

قال ابن أعثم : فأقام المهلب على سابور ، يحارب الأزارقة الليل مع النهار ، حتى حاربهم ثلاث سنين كملاء مثل يوم واحد ! وأرسل الحجاج الى المهلب : أن ناجز القوم ، ما تنتظر بهم الى هذه الغاية ؟ فكتب اليه المهلب : أيها الأمير ، انى أنتظر بهم ثلاث خصال : موت صاحبهم قطرى بن الفجاءة ، أو فرقة وتشتيتا ، أو جوعا قاتلا ، وأنا

فى بيان ذلك : أنه لما أتى كتاب الحجاج الى المهلب وابن مخنف يأمرهما بمناهضة الخوارج ، زحفوا اليهم وعسكروا بكازرون ، وخندق المهلب على نفسه ، ولم يخندق ابن مخنف وأصحابه وقالوا : خنادقنا سيوفنا ، فأرسل اليهم المهلب : انى أخاف عليكم البيات ! فلما أصبح القوم بكروا يقتال المهلب ، فاستمد ابن مخنف ، فأمدته واشتد القتال ، فانكشف الخوارج ، ونال منهم المهلب وكثر فيهم القتل والجراح . فلما انتصف الليل قال الأزارقة بعضهم لبعض : نأتى عسكر ابن مخنف فانه لاخندق عليهم ، وقد تعب فرسانهم اليوم مع المهلب ، فأتوهم ، فلم يشعر ابن مخنف وأصحابه بهم الا وقد خالطوهم فى عسكرهم ، فقاتلهم حتى قتل ، وقتل معه سبعون من القراء من أصحاب على وابن مسعود رضى الله عنهما ، ثم جاء المدد اليهم من قبل المهلب فكشفوهم وكان ذلك فى رمضان من عام ٧٥ هـ ، وفى ذلك يقول سراقه بن مرداس البارقى يرثى عبد الرحمن بن مخنف :

ثوى سيد الأزدین أزد شـنوءة	وأزد عمان رهن رمس بكازر
وضارب حتى مات أكرم ميتة	بأبيض صاف كالعقيقة باتر
وصرع عند التل تحت لوائـه	كرام المساعى من كرام المعاشر
قضى نحبه يوم اللقاء ابن مخنف	وأدبر عنه كل ألوث دائـر
أمد ولم يمدد فراح مشـمرا	الى الله لم يذهب بأثواب غـادر

ولسراقه رثاء آخر فى ابن مخنف ، كما رثاه غير سراقه — وعين الحجاج قائدا جديدا لأهل الكوفة هو عتاب بن ورقاء الرياحى ، ولكنه اختلف مع المهلب سريعا ، فطلب من الحجاج اعفائه من هذه المهمة ، فأعفاه وعاد ، فجعل المهلب عليهم ابنه حبيب بن المهلب . انظر الطبرى : تاريخ ٢١١/٦ — ٢١٥ ، المبرد : الكامل ٣/٣٦٩ — ٣٧٣ ، ابن الأثير : الكامل ٤/٣٨٨ — ٣٩١ ، النويرى : نهاية الأرب ٢١/١٥٢ — ١٥٣ .

أرجو أن أدرك ذلك فيهم أن شاء الله ، ولا قوة الا بالله العظيم (١٤٢) .

قال : وكان الحجاج قد ظن في نفسه ، أن المهلب ليس بناصح في حرب الأزارقة ، فدعا برجل من أصحابه يقال له : عبد الله بن الجراح (١٤٣) — وكان عنده من الثقات — فضم إليه قوما من أصحابه ، وقال : أريد منكم أن تسيروا الى المهلب ، فتقيموا عنده أياما ، وتنتظروا الى حرب الأزارقة ، وتأتونى بالخبر ! فسار القوم ، حتى صاروا الى المهلب ، فنزلوا عنده شهرين كاملين ، فجعلوا ينظرون الى المهلب ، وأنه يعبىء في كل يوم رجلا من أولاده في أول النهار ، ثم يقاتلهم بنفسه في آخر النهار ، ثم أقبل على الرسل بعد ذلك ، فقال : انظروا هل بعد هذا من جهد ؟ فقالوا : لا والله يا أبا سعيد ، ولا ظن الأمير أن حرب القوم على هذا الشأن ! ثم رجع القوم الى الحجاج ، وتقدم عبد الله بن الجراح فلما سلم — وقضى حق التسليم ؟ — قال له الحجاج : ما وراءك يا ابن الجراح ؟ وكيف رأيت المهلب في

(١٤٢) قوله : حتى حاربهم ثلاث سنين كملاء . في هذه المرحلة ، فيه خلط شديد ، لأنه بذلك تعجل ، وجمع السنين المتفرقة بعضها الى بعض ، وليس هذا بشيء ، لأن كل فترة في هذا الصراع لها ظروفها وملابساتها . والصواب : أنه بعد عودة عتاب الى الكوفة ظل المهلب يقاتل الخوارج سنة قتالا شديدا في سابور ، فخرجوا حتى أتوا كرمان ، وتبعهم المهلب بجنده حتى نزل مدينة جيرفت وهى مدينة كرمان ، فقاتلهم قتالا شديدا هناك أيضا . فأصبحت فارس كلها بيد المهلب فأرسل الحجاج اليه البراء بن قبيصة ليحثه على الجد في قتال الخوارج ، لأنه لا عذر له في بقاء الحركة أمامهم ، والا فماذا ينتظر بهم ؟ فأمر المهلب بانشاب القتال معهم ، فرأى البراء من ذلك ماسره ، وعاد الى الحجاج يخبره أن المهلب وأبنائه وجنده جادون كل الجد في قتال الأزارقة الذين لا يعين عليهم الا الله سبحانه وتعالى ، وعذر المهلب عنده . المبرد : الكامل ٣٧٣/٣ — ٣٧٤ ، الطبرى : التاريخ ٣٠١/٦ — ٣٠٢ ، ابن الأثير : الكامل ٤٣٧/٤ — ٤٣٨ ياقوت : معجم البلدان ١٩٨/٢ .

(١٤٣) الصواب أن اسمه : الجراح بن عبد الله الحكى — وله ذكر في هذا البحث — انظر ص ٣٣٢ وما بعدها .

حرب القوم ؟ فقال : أيها الأمير ، رأيت والله منه ما سرنى ، رأيت أنه يحتمل المصيبة ، ويلقى القوم بنفسه وأولاده ، فيجاهدهم فى الله حق جهاده ! فقال له الحجاج : ما أحسن ثنائك على المهلب ؟ فقال : أيها الأمير ، انه كان يفعل ذلك (تلك) الفعال (فهو) حقيق بالثناء (١٤٤) .

قال : وجعل المهلب يحارب القوم ، حتى حاربهم بعد ذلك سنة كاملة . فكتب اليه الحجاج : أما بعد فانك قد طاولت العدو وجبيت البلاد ، ولوشئت أن تفرغ من حرب الأزارقة لفعلت ، ولكنتك تحب المطولة لجباية الأموال ، فناجز القوم ولا تطاولهم ، والسلام . ثم دفع كتابه .

(١٤٤) ذكر المبرد فى الكامل ٣/ ٣٧٧ — ٣٧٨ — قصة بعث الجراح من قبل الحجاج الى المهلب لاستنهاضه على الوجه الآتى : ووجه الحجاج الجراح بن عبد الله الى المهلب يستبطنه فى مناجزة القوم ، وكتب اليه : أما بعد ، فانك جبيت الخراج بالعلل وتحصنت بالخنادق ، وطاولت القوم ، وأنت أعز ناصرا ، وأكثر عددا ، وما أظن بك مع هذا معصية ولا جبننا ، ولكنتك اتخذت أكلا (رزقا) وكان بقاؤهم أيسر عليك من قتالهم ، فناجزهم والا أنكرتنى ، والسلام .

فقال المهلب للجراح : يا أبا عقبة ، والله ما تركت حيلة الا احتلتها ، ولا مكيده الا أعملتها ، وما العجب من ابطاء النصر وتراخى الظفر ، ولكن العجب أن يكون الراى لمن يملكه دون من يبصره ! ثم ناهضهم ثلاثة أيام ، يغادهم القتال ، ولا يزالون كذلك الى العصر ، وينصرف أصحابه وبهم قرح ، وبالخوارج قرح وقتل ، فقال له الجراح : قد أعذرت . . فكتب المهلب الى الحجاج : أتانى كتابك تستبطننى فى لقاء القوم ، على أنك لا تظن بى معصية ولا جبننا ، وقد عاتبتنى معاتبة الجبان ، وأوعدتنى وعيد العاصى ، فاسأل الجراح ، والسلام .

فقال الحجاج للجراح : كيف رأيت أخاك ؟ قال : والله ما رأيت أيها الأمير مثله قط ، ولا ظننت أن أحدا يبقى على مثل ما هو عليه ، ولقد شهدت أصحابه أياما ثلاثة يغدون الى الحرب ، ثم ينصرفون عنها وهم يتطاعنون بالرمح ، ويتجالدون بالسيوف ، ويتخابطون بالعمد ، ثم يروحون كأن لم يصنعوا شيئا ، رواح قوم تلك عادتهم وتجارتهم . فقال الحجاج : لشد ما مدحته أبا عقبة ! قال : الحق أولى .

الى رجل من ثقيف له لسان ذرب ومنطق ذلق (١٤٥) ، فقال له : صر الى المهلب ، وانظر أن تحته على قتال القوم ومناجزتهم فانه قد طاولهم . فلما ورد كتاب الحجاج على المهلب ، وقرأه تبسم ضاحكا ثم قال : والله ما أنا والحجاج الا كما قال أوس بن حجر :

ومستعجل غمايرى من آبائنا ولو أضجرت الحرب لم يترمرم (١٤٦)

قال : فجعل ذلك الثقفى يتكلم ويخطب ويحرض على القتال ، فقال له المهلب : أيها الرجل ، ان الحرب ليس (ليست) بالكلام ، ولا بالخطب ، ولكن اصبر حتى ترى وتتنظر الى حرب القوم ! ثم نادى المهلب فى الناس ، وزحف نحو الأزارقة ، واختلط القوم ، غجعلوا يقتتلون من صلاة الظهر الى أن انتصف الليل ! وبقي الثقفى حيران لا يدرى ما يقول ، ثم أقبل على المهلب فقال حسبك يا أبا سعيد !

فقال له المهلب : اصبر قليلا ولا تعجل . فلم يزل القوم يقتتلون الى وقت السحر ، وكاد الثقفى يموت لما رأى ؟ ! وأصبح القوم فرجع بعضهم عن بعض فى وقت الضحى ، فأنشأ رجل من أصحاب المهلب فى ذلك يقول :

ما زلت ياثقفى تخطب دانييا وتغننا بوصية الحجاج (١٤٧)
حتى اذا ما الموت أقبل زاخرا وسما لنا صرفا بغير مزاج

(١٤٥) هذا الرجل الثقفى انما هو المبعوث الاول الذى أرسله الحجاج الى المهلب ، وأشرنا اليه فى تعليقنا بالصفحة السابقة ، وهو البراء بن قبيصة — كما ذكر المبرد والطبرى وابن الأثير .

(١٤٦) رواية البيت هكذا خطأ ووزنه مختل ، ولا معنى لشطره الأول : والصواب كما ورد عند المبرد : الكامل ٣/٣٨٥ ، والطبرى : تاريخ ٤/٥٦٤ .
ومستعجب مما يرى من أناتنا ولو زينته الحرب يترمرم

وزينته : دفعته . لم يترمرم : لم يتحرك .

(١٤٧) عند المبرد : تخطب بيننا . الكامل ٣/٣٩٩ .

وليت ياتقفى غير مناظر — تبدين ؟ بين أحزة وفجاج (١٤٨)
وينو المهلب فى الغبار كأنهم أسد لبسن يلامق الديباج (١٤٩)
ليست مقارعة الكماة لدى الوغى شرب المدامة فى اناء زجاج (١٥٠)

ثم أقبل المهلب على هذا الثقفى فقال : انصرف الآن الى الحجاج ، فأخبره
أن الشاهد يرى ما لا يرى الغائب والسلام . ثم كتب أبو خالد
اليشكرى مع هذا الثقفى الى الحجاج بهذه الأبيات :

ألا قل لمن ظن المهلب خائناً — هلم فكن فينا مكان المهلب
وحدث بتعليم القتال وحاربنا بأجسامنا والعفو عن كل مذنب
فان رجلاً غيبوا عن طعاننا — وعن ضرب هامات الليوث المجرب
قد أعطوك من أمر المهلب عنوة وقد ذهبت أبناؤه كل مذهب
فلو ذقت كأساً من عبدة مرة وعمرو القنا أو عبد رب وشوذب
ومن قطرى أو عطية وابنه — ومن صالح أو من زبير ومصعب
لأيقنت أننا فى حلق عدونا

شجى ناشب سلى يا ابن يوسف تعجب

(١٤٨) الشطر الثانى عند المبرد : تنساب بين أحزة وفجاج —
وقوله تبدين لا معنى له . والأحزة : جمع حزيز وهو المنخفض من الأرض بين
طريقين غليظين . والفجاج جمع فج وهو الطريق — الكامل ٣/ ٣٩٩ .
(١٤٩) لم يرد هذا البيت فى الكامل للمبرد .

(١٥٠) نسب المبرد هذه الأبيات الى رجل من بنى عامر بن صعصعة
من أصحاب المهلب . ولكن الجدير بالالتفات اليه بهذه المناسبة أن هذا
الشعر لم يكن فى تلك البعثة التى يتحدث عنها ابن أعثم الآن ، ولكنه قيل
خلال بعثة أخرى قادمة ، وكان المبعوث فيها هو عبيد بن أبى ربيعة بن
أبى الصلت الثقفى ! وهكذا صاحب الفتوح دائماً ، يقدم ويؤخر ، ويلفق ،
ويجمع بين المناسبتين فى مناسبة واحدة ! .

فأرسل إلينا من يعاين فعلنا يقل حين يخبرنا فدالكم أبى (١٥١)
فغضب الحجاج من ذلك ، ثم قال لجلسائه : ألا ترون الى
فعل هذا المزونى (١٥٢) ، قد أكل الأرض ، وجبى الأموال ، ثم يتربص
بى ، وبأمر المؤمنين ، ويكتب الى بمثل هذا وأشباهه ! ثم قال : يا غلام !
اكتب الى المهلب ، وابعث به اليه : أما بعد ، فانك مزونى ، وإيم الله
لئن لم تجهد فى قتال القوم لأبعثن اليك من يحملك على مكروهك .
والسلام ! *

فكتب اليه المهلب : أما بعد ، فقد ورد على كتابك ، تذكر
فيه أننى مزونى وابن مزونى ، وما أنكر ذلك ، وأنا مزونى — اسم
سمتنا به العجم . ولكن الأمير — أعزه الله — من قبيلة قد ادعت غى
خمس قبائل من العرب ، وما استقرت بعد قرارها فى واحدة منها ،
واحدة أنهم بقية من بقايا آل ثمود ، والثانية : أنهم انتموا الى
وحاظة (١٥٣) — ووحاظة لاعقب لها ، والثالثة : أنهم انتموا الى زياد ،

(١٥١) هذه الأبيات ، وقائلها المجهول ، مما انفرد بذكره ابن أعثم
الكوفى ، اذ لم نعتز له على ذكر فى سائر المصادر التى بين أيدينا .
والأعلام المذكورون فى الأبيات هم رعوس فرقة الأزارقة يومئذ ، وظاهر
القول فيها أنه يمدح الخوارج ويشيد بقوتهم وبطولتهم ، وقد تكرر ذلك
فى الفتوح غير مرة ! .

(١٥٢) المزونى : نسبة الى المزون وهى أرض عمان ، والمهلب من الأزد
الذين سكنوا عمان — قال الجوهري فى الصحاح (مزن) ٢٢٠٣/٦ — ٢٢٠٤ :
وكانت العرب تسمى عمان المزون قال الكميت :

وأما الأزد أزد أبى سعيد فأكبره أن أسميها المزونا
وهو أبو سعيد المهلب المزونى . . . وقال أبو عبيدة : يعنى بالمزون : الملاحين .
وكان أردشير بن بابكان جعل الأزد ملاحين بشجر عمان قبل الاسلام بستمائة
عام . وقد حرفت الكلمة فى الكتاب الى : مروى ، ومروى ! .

(١٥٣) وحاظة : هى أحاطة عند ابن حزم فى جمهرة أنساب العرب
— ص ٤٣٤ ، ٤٣٥ — وهم بنو سعد بن عوف بن عدى بن مالك بن زيد
ابن سهل بن عمرو بن قيس بن معاوية . . . من بنى الهميسع بن حمير بن
سبأ — وانظر ياقوت : معجم البلدان ٥٦٣/٥ .

(م ٢٨ — ابن أعثم)

والرابعة : أنهم انتموا الى هوازن ، والخامسة : أنهم انتموا الى ثقيف •
فليت شعري ، فى أى الأحياء هم اليوم ؟ والسلام • فقرأ الحجاج كتاب
المهلب واستغرب ضحكا ! ثم قال : أفحشنا على الرجل ، ففحش
علينا ، والبادئ أظلم ! (١٥٤) •

قال ابن أعثم : ثم كتب بعض أصحاب المهلب الى الحجاج بهذه
الآبيات :

لعمرك ما أخطأ المهلب رأييه	فلا عاش فينا بالخطأ المهلب (١٥٥)
ولا غن عنا فى اللقاء بنفسه	ولا بينه حين قال ألا اركبوا
فأسوا رجالا قد وفتمكم نفوسهم	بأنفسكم حفوا اليها وأعقبوا
فما كان الا القول حتى كأنهم	أسود بأكتاف العرين تلهب
لكل امرئ من كرة الخيل نوبة	يطاعن بالرمح القويم ويضرب
إذا ما قضاها جاء آخر بعده	فكل لكل فى العجاجة معقب
فلا يفتنى الا وثغرة نحـره	تسيل دما والرأس فيه ملحب
فلولا بنوه فى اللقاء وصبرهم	لقلنا لفرسان الأزارقة اذهبوا
لكم كل ما كان المهلب حـازـه	من الأرض فاجبوه ولا تتهيبوا (١٥٦)

فلما قرأ الحجاج هذه الآبيات جعل يقول : والله ما يختلج بقلبي
أن قوما يثبتون لمثل هذه الحروب ، ولكنى أحب أن أوجه بقوم ليأتونى

(١٥٤) قال ابن حزم — ينسب ثقيفا — وهؤلاء بنو منبه بن بكر بن
هوازن بن منصور بن عكرمة بن خصفة ابن قيس عيلان ، وهم ثقيف • ثم قال :
ولد منبه بن بكر بن هوازن بن منصور : قسى وهو ثقيف • الجمهرة ص ٢٦٦
ومن ناحية أخرى فان كتاب الحجاج هذا وجواب المهلب عنه مما انفرد به ابن
أعثم الكوفى •

(١٥٥) الخطاء : الفعل الخطأ الذى لم يتعمد • والخطاء : ضد
الصواب • والجمع أخطئة • اللسان ٥٨/١ — ٥٩ •

(١٥٦) هذا الشعر المجهول القائل — وان كان لا بأس به — مما انفرد
به ابن أعثم وحده ! •

بحقيقة ما يرون من حرب هؤلاء الأزارقة ، فوالله لو كانوا من حجارة
أو حديد لما زادوا ! (١٥٧) .

ثم دعا الحجاج بعبد الأعلى بن عبد الله بن عامر بن كريز ،
وبعبد الله بن عبد الرحمن بن سمرة بن حبيب (١٥٨) ، وبجماعة من قريش
فجهزهم ، وقال : أريد منكم أن تسيروا الى المهلب ، وتعلموا لى علمه ،
وتأتوني بحقيقة أمره ، فانه قد عظم على أمر هؤلاء الأزارقة ،
فقالوا : نفعل ذلك أيها الأمير .

ثم سار القوم حتى قدموا على المهلب ، والمهلب يومئذ نازل على
باب سابور فى عسكره ، فلما رآهم رحب بهم وقربهم ، وسألهم عن
حالهم ؟ فقال بعضهم : أبا سعيد ! ان الأمير الحجاج قد كره مطاولتك
لهذا العدو ، وقد أحب منك المناجزة لهم لكى يشغلك بغيرهم !

فسكت المهلب ساعة ، ثم رفع رأسه فقال : انما أنا والحجاج
كما قال الأول :

أبلغ أبا مالك عنى مغلغة أن الكتائب لاتهزم باللعب

ثم أقبل فقال : ان الأمير — أكرمه الله — أتاه السماع فقبله ،
وأتاه العيان فردده ، وقد كتبت اليه : أيها الأمير ، ان الشاهد يرى
ما لا يرى الغائب ، فلا تكثر على من رسلك ، فأنا أعلم بحرب القوم
منك « فزعم أنه هو الشاهد وأنى الغائب ، ولكن أقيموا اذ قدمتم

(١٥٧) الفتوح ١٧/٧ — ٢٢ .

(١٥٨) ذكر الدينورى هذه البعثة ، وقال : وعبد الرحمن بن سبرة ،
وهو خطأ — الأخبار الطوال ص ٢٧٥ — غير أنه لم يذكر شيئا سوى
ان الحجاج بعثهما الى المهلب ليحملاه على مناجزة الازارقة ، فاستبقاهما
المهلب معه ليشهدا ما هو فيه من الجهاد ضدهم . ولم يذكر ما توسع
فيه ابن أعثم شيئا أبدا .

الآن ، حتى تعاينوا حرب الأزارقة فوالله ، لا لقيتهم اليوم الا بما لقيتهم أمس • ثم نادى المهلب فى أصحابه فركبوا ، ونادى قطرى ابن الفجاءة فى الأزارقة فركبوا ، ودنا القوم بعضهم من بعض ، وتقدم عشرة من أبطال الأزارقة ورؤسائهم وساداتهم ، حتى وقفوا أمام الخيل ، منهم قطرى بن الفجاءة المازنى — وهو صاحبهم وأميرهم — وعبيدة بن هلال الليشكرى ، وعمر بن القنا العنبرى ، وصالح بن مخراق العبقي — (نسبة الى عبد القيس) — ، وعطية بن الأسود الحنفى ، وشوذب بن عامر العامرى ، وحيطان الايادى ^(١٥٩) ، وعنترة المرادى ، وعبد ربه الصغير • ونظر المهلب الى ذلك فدعا ببنيه ، وهم يومئذ عشرة ، كل واحد يعد بألف : المغيرة ، ويزيد ، وحبيب ، وقبيصة ، ومدرک ، والمفضل ، ومحمد ، وحماة ^(١٦٠) ، وعبد الملك ، ومروان ، فأمر المهلب لكل (كل) واحد أن يخرج الى رئيس من رؤساء الأزارقة •

فخرج يزيد وبين يديه رجل من الأزدي وهو يرتجز ويقول أبياتا :

قل للشراة جاءكم يزيــــــــــــد	ذاك الذى لجمعكم مبيــــــــــــد
ذاك الذى دماركم يريــــــــــــد	ذاك الذى قتاله شــــــــــــديد
ذاك الذى ساعده حديــــــــد	من كل أمر شركم بعيــــــــد

وعنده من قتلکم مزید

ثم تقدم حبيب بن المهلب وبين يديه رجل من الأزدي ، وهو يرتجز ويقول :

قل للشراة ذهب الزيــــــــــــب اذ جاءكم فى ظله حبيــــــــــــب

(١٥٩) حيطان الايادى : مجهول ، لم يذكره ضمن أخبار الأزارقة او غيرهم أحد سوى ابن أعثم .

(١٦٠) ليس من بين أبناء المهلب من اسمه حماد . ولعله تحريف فى حجاج بن المهلب — انظر ص ٣٧٠ هامش ٢٤ .

ذاك الحرون السيد المهيـب ذاك الذى بسيفه يصـيب
من كل أمر ساءكم قريب

ثم تقدم المفضل وبين يديه رجل من الأزـد ، وهو يرتجز ويقول :
قل للشراة جاعكم مفضل مودد مسود مـبـجـل
سنانه من طعنه تشلشل
وسيفه من ضربه مفلـل كأنه البازل حين يرفـل
والخيل تعدو قد علاها قسطل

ثم تقدم المغيرة ، وبين يديه رجل من الأزـد ، وهو يرتجز ويقول :
يا معشر الأزارق النحـيرة أتاكم فى خيله مغـيرة
كفاه : كف بالندى مطيرة وكفه الأخرى لكم مبـيرة
ولا يرى كبيرة كبـيرة لابل يراها عنده صغيرة
ثم تقدم مدرك ، وبين يديه رجل من الأزـد ، وهو يرتجز ويقول :
يا قطرى بن الفجاءة الأنوك أين اذا ضاق عليك المسالك
تسلك والخيل عليها مدرك لن يبرح الدهر وهذا المعرك
صفكم ، أو تهلكوا أو نهلك (١٦١)

قال ابن أعثم : فاختلف الفريقان ، واقتتلوا من وقت الضحى الى
أن اختلط الظلام ، ورسـل الحجاج ينظرون الى ذلك ! وسقط رمح
بعض الأزارقة ، فأخذه رجل من أصحاب المهلب ، فحلفت الأزارقة أنهم
لا يرجعون ولا يبرحون ، أو يأخذوا الرمح ! وحلف أصحاب المهلب أنهم

(١٦١) هذه الأرجاز ، ومناسبتها ، لا وجود لها الا فى فتوح ابن أعثم
(٢٢/٧ — ٢٥) ، فهى اذن من مفرداته . وقوله : سنانه من طعن تشلشل :
أى يقطر دماء الأعداء وقوله : والخيل تعدو قد علاها قسطل : قسطل
وقسطل وقسطل هو الغبار . وقوله : يا معشر الأزارق النحيرة ، أى المذبوحة
— جمع نحير يعنى : مذبوح . والآتوك : هو الأحق — الجوهرى : الصحاح
١٦١٢/٤ — ١٦١٣ ، ١٧٣٨/٥ ، ١٨٠١ ، لسان العرب ٤٨/٧ .

لا يردونه عليهم ! واقتتل القوم على الرمح من وقت اختلاط الظلام الى الصبح ، حتى قتل من الفريقين جماعة ، فأنشأ المغيرة بن حبناء التميمي ، يقول في ذلك أبياتا مطلعها :

ليست شعري وللأمور قرار هل بلغنا مدى رضا الحجاج ؟ (١٦٢)
الى آخرها .

ثم أقبل المهلب على رسل الحجاج فقال : كيف رأيتم (هما رسولان) حرب الأزارقة ؟ فقالوا : حسبنا ما رأينا ، فردنا الى صاحبنا ، غوالله ما رأينا أشد كلبا على الاسلام من هؤلاء الخوارج ! قال : غخلع عليهم المهلب ، ورجعوا الى الحجاج . فلما دخلوا عليه قال : كيف رأيتم المهلب في حرب عدوه ؟ فقالوا : أيها الأمير ، ما رأينا قط قوما أضرب بسيف ولا أظعن برمح ، ولا أرمى بسهم ، ولا أعود الى الحرب من بين الفرخ (الفرخ) ، من قوم رأيناهم بالأمس من الفريقين ! فغذر الحجاج المهلب على إبطائه ، ثم كتب اليه : أن اعمل برأيك وامض لما أحببت ، فقد علمت أن الرأي ما رأيت (١٦٣) ! .

قال ابن أعثم : وعبي قطري بن الفجاءة أصحابه تعبئة الحرب ، وخرج من مدينة سابور ، ونظر المهلب رهج الخيل ، فوثب ، فعبي أصحابه ، ودنا القوم بعضهم من بعض ، وتقدم عبيدة بن هلال أمام الأزارقة فجعل يدعو للبراز ، ويطلب النزال ، فصاح المهلب بابنه مدرك فقال : يا مدرك ، اكفني عبيدة ! قال : أفعل أصلح الله الأمير ، ثم خرج اليه المدرك ، ونظره عبيدة ، فحمل عليه ، وبادره مدرك بطعنة مدركة ، فولى عبيدة — وله عواء كعواء الكلب (الذئب) فأنشأ المغيرة ابن حبناء التميمي في ذلك يقول أبياتا مطلعها :

من رأى مدركا غداة التقينا اذ أتاه عبيدة بن هلال (١٦٢)
الى آخرها .

(١٦٢) هذا البيت مما انفرد بذكره ابن أعثم الكوفى .

(١٦٣) الفتوح ٢٥/٧ — ٢٦ .

قال ابن أعثم : وكان عبيدة بن هلال قبل ذلك ، اذا لقي للحرب ، لا يولى ، ويقول : ما أولى دبرى فى الحرب ولكنى أخاف النار ! فلما كان ذلك اليوم ، وطعنه مدرك بن المهلب ، وولى من بين يديه ، ناداه مدرك : أين الفرار يا عبيدة ؟ فقال : لست افر ، ولكنى أنحاز الى فئة تمنعنى ! فأنشأ كعب بن معدان الأشقرى فى ذلك أبياتا مطلعها :

قل للمهلب : ان سيفك مدرك حامى الحقيقة مدرك الأوطار (١٦٤)
الى آخرها •

واققتل القوم على باب سابور بيوم ذلك الى الليل ثم انهزمت الأزارقة ، حتى دخلوا الى المدينة ورجع المهلب الى عسكره •

فلما كان الليل ، وهذأت العيون ، وسكنت الحركات ، خرجت الأزارقة من مدينة سابور مع نسائهم وأموالهم وأولادهم ، هاربين على وجوههم ، حتى صاروا على مسافة عشرين فرسخا من مدينة سابور • وعلم المهلب أنهم قد تنحوا ، فأقام فى عسكره يومه ذلك ، ولم يتبعهم ، ثم أمر بعسكره فضرب على باب سابور ، وبعث الى أهل المدينة فأخذ منهم الخراج ، وعزم على أن يجعل سابور منزله وداره ، ويحارب الأزارقة حيث كانوا ، فأنشأ رجل من أصحاب المهلب يقول فى ذلك أبياتا مطلعها :

قل للأزارقة الذين تحزبوا ان التفرق أول الاخراج ؟ (١٦٥)
الى آخرها •

وجعلت الأزارقة يتباعدون من بين أيدي المهلب ، والمهلب لا يتبعهم ، وذلك أن الشتاء هجم عليه ، ووقعت الثلوج والأمطار ، واشتد البرد ،

(١٦٤) وهذا البيت أيضا لم يرد فى سائر المصادر التى نرجع اليها •

(١٦٥) وكذلك هذا البيت المجهول القائل ، قد انفرد به صاحب الفتوح • ولا ندرى أى اخراج يعنى ؟ •

فلم يتبعهم المهلب ، حتى اذا انحسر عنهم الشتاء ، أقبل على أصحابه ، فقال : أيها الناس ، ان بيننا وبين عدونا — على ما بلغنى — أقل من ثلاثين فرسخا ، وقد انحسر عنهم الشتاء ، وانما هو وجيف ليلة الخيل ؛ فاذا القوم قد وافوا ، فصاح المهلب بغلام له يقال له : مازن ، فقال : يا مازن ، ناد فى الناس بالرحيل • فنادى مازن فى الناس بالرحيل • ثم سار المهلب وأصحابه ، فلم يشعر الا وخيل الأزارقة قد أقبلت كأنها كواسر العقبان ، ودنا القوم بعضهم من بعض فاقتتلوا ساعة ، ثم وقعت الهزيمة على الأزارقة ، فانهزموا الى الموضع الذى جاءوا منه ! فقال المهلب : الحمد لله الذى كفانا شرهم ، فوالله لو فاجأونا ونحن على غير أهبة الحرب لفضحونا • ورجع المهلب وأصحابه الى سابور ، فأنشأ المغيرة بن حبياء يقول فى ذلك أبياتا مطلعها :

أكدنا ومن أرسى ثبيرا مكانه يسال بنا لولا أتينا المهلب (١٦٦)
الى آخرها

ثم قال ابن أعثم : فبينما المهلب ذات يوم يخطب الناس بسابور ، وذلك فى يوم النحر ، اذ أقبلت الأزارقة فى جيش ، يقدمهم عمرو القنا • وبلغ ذلك المهلب ، فقطع الخطبة ، فقال : سبحان الله ! أغنى مثل هذا اليوم ، وافانا العدو ؟ وانه يوم شريف عند الله تعالى ، لا يجب أن تسفك فيه الدماء • غير أن الله عز وجل يقول : « الشهر الحرام بالشهر الحرام والحرمات قصاص فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم » (١٦٧) • ثم أقبل المهلب الى ابنه المغيرة ثم قال : يا بنى ، دع الناس وعيدهم ، واخرج الى أعداء الله ، فعبى المغيرة أصحابه ،

(١٦٦) وهذا الكلام الموضوع بعضه الى جانب بعض — ويسميه ابن أعثم شعرا — وما هو من الشعر فى شىء أبدا ، كما لا يليق أن ينسبه أحد الى شاعر كبير مثل المغيرة بن حبياء — هذا أيضا من خصوصيات ابن أعثم التى انفرد بها •

(١٦٧) سورة البقرة : الآية ١٩٤ •

وخرج من باب سابور ، فلما صار على باب الخندق ، واذا بعمر و القنا .
وقد تلقاه بجيشه ، فنظر اليه المغيرة ، فحمل عليه ، والتقى بطعنيتين ،
طعنه المغيرة طعنة ، خر منها صريعا على وجهه ! وذهب المغيرة ليضربه
بسيفه ، فحمله ثلاثة نفر من الأزارقة بكير ، وحنان الايادى ، وعميرة
المرادى (١٦٨) ، فانفلت عمرو القنا ، وهو لما به من طعنة المغيرة ، فأنشأ
المغيرة بن حبناء التميمى فى ذلك يقول أبياتا مطلعها :

وما لاقى ذليل من عزيز كما لاقى الشراة من المغيرة (١٦٩)
الى آخرها

فتقدم فتى من الأزارقة من مذحج يقال له معاذ ! (١٧٠) حتى وقف
بين الجمعين فجعل يقول :

نحن صبحناكم غداة النحر بالخييل أمثال الوشيح تجرى (١٧١)
يقدمنا عمرو القنا فى الفجر الى أناس لهجوا بالكفر (١٧٢)
اليوم أقضى فى الدماء نذرى ومدرى ما أرتجى بوتر (١٧٣)

فما لبث أن خرج اليه رجل من أصحاب المغيرة بن المهلب يقال له :

(١٦٨). سبق أن ذكر « حيطان الايادى ، وعنترة المرادى ، ص ٤٣٦
أما بكير فهو مجهول لم يذكر من قبل .

(١٦٩) هذا البيت من مفردات ابن أعثم أيضا .

(١٧٠) وكم فى مذحج من رجال أسماؤهم معاذ !! وذكره المبرد بالصفة
لا الاسم فقال « غلام جامع السلاح ، مديد القامة ، كربه الوجه ، شديد
الحمة ، صحيح الفروسية » ٣/٣٧٦ .

(١٧١) فى الأخبار الطوال للدينورى ص ٢٧٦ : بالخييل أمثال الوشيح
تسرى . والوشيح هو شجر الرماح .

(١٧٢) روى صدر هذا البيت فى المصدر السابق والصفحة هكذا :
يقدمها عمرو القنا فى الفجر .

(١٧٣) وكذلك روى صدر هذا البيت فى المصدر نفسه :

اليوم أقضى فى العدو نذرى

أما عجز البيت فلم يذكره .

سعيد بن أبى نجد الأردى ^(١٧٤) ، والتقى بضريتين ضربه الأردى ضربة جدله قتيلا ، ثم حمل على الأزارقة ، فجعل يضرب فيهم ضربا منكرا ، فأنشأ رجل من أصحاب المغيرة فى ذلك يقول :

ألا لله ما لاقى معاذ غداة النحر من سعد بن نجد
دعاه للبراز فما تلكا وسعد فى صدورهم كأحد
وسعد ماجد بطل هزبر وثوب فى الوغى كوثوب فهد
فيا سعد السعد فدتك نفسى أعدها فى فوارسهم وأبدى ^(١٧٥)

وانكشف الأزارقة من بين يدي ابن المهلب كشفة فضيحة (فاضحة) ، فأرسل المغيرة بهزيمة القوم الى أبيه يخبره بذلك ، ثم دخل مدينة سابور ، فضحى مع الناس ^(١٧٦) .

قال ابن أعثم : فلما كان بعد الأضحى بثلاثة أيام ، اذا بالأزارقة وقد أقبلت بخيلها ورجلها ، مستعدين للموت ! وبلغ ذلك المهلب ، فعبأ أصحابه كما كان يعبئهم ، ثم تقدم بنفسه ، حتى وقف أمام الخيل ، واتبعه بنوه ، فاختلط الخيلان بعضها ببعض ، وكابت الأزارقة على

(١٧٤) عند المبرد : اسمه سعد بن نجد القردوسى — وكان سعد متقدما فى شجاعته . الكامل ٣/٣٧٦ .

(١٧٥) وذلك الشعر المجهول القائل أيضا مما انفرد بروايته ابن أعثم .
(١٧٦) الفتوح ٧/٢٩ — ٣١ . وهذه هى الواقعة الوحيدة التى اتفق ابن أعثم فى معظمها وفى تحديد موعدها مع مؤرخين آخرين سبقاه بذكرها ، فقد ذكرها المبرد فى كامله ٣/٣٧٦ — ٣٧٧ ، والدينورى فى الأخبار الطوال ص ٢٧٦ . على أن الأمر لم يمر دون اختلاف فان ابن أعثم صرح بانكشاف الأزارقة وهزيمتهم أمام المغيرة ، ودخوله المدينة ليضحي مع الناس ، بينما ذكر المبرد أن الذى انكشف يومئذ هم أصحاب المغيرة حين راوه صرع عن فرسه ، وأسرعوا الى المهلب فأبلغوه بقتل المغيرة ، ولم يكن الأمر كذلك فقد سلم المغيرة وحامى عنه بعض فرسانه . كما قال الدينورى : ان الفريقين صبر بعضهم لبعض وكثرت بينهم القتل ، ولم يزل كل فريق بمكانه حتى حجز بينهم الليل .

المسلمين ، فاشتد القتال ، وحمل المهلب بنفسه على القوم ، فلم يزل يقاتل حتى جرح سبع عشرة جراحة ، فقال له رجل من أصحابه يقال له : عباس الكندى ^(١٧٧) : أيها الأمير ، أصلحك الله ، ان الله تبارك وتعالى قد جعل كفاية من ولدك وفتيانك وقومك ، وعشيرتك ، فلم تلقى هؤلاء الأعداء بنفسك ؟ فقال له المهلب : يا عباس ، ان الأسد انما غلظت رقبته لأنه رسول نفسه ، يا عباس ، ان بنى فرسان ، ولكنهم لا يبلغون فى الحرب مبلغى ! فأنشأ كعب بن معدان الأشقرى فى ذلك يقول أبياتا مطلعها :

وليس اذا رأى ابن الورد بعد ومسحا بالمهلب فى الصباح ^(١٧٨) ؟
الى آخرها .

وعزمت الأزارقة على أن تبيت المهلب فى عسكره ، فزحفت الأزارقة فى جوف الليل ، حتى أشرفوا على المهلب على باب سابور ، وعبيدة بن هلال اليشكرى أمام الأزارقة ، فالتفت الى أصحابه ، وقال : أيقظوا القوم لكيلا يقولوا : اننا أتيناهم وهم نيام ! ثم جعل عبيدة يرتجز ويقول أبياتا مطلعها :

لسنا نريد غرة السبات ان اغتراركم من السوءات ^(١٧٩)
الى آخرها .

فاستيقظ الناس وصاح المهلب بأصحابه ، وتصعصعت الرايات ، وأجمعت الفرسان (جمعت) ، وذلك فى ليلة باردة ذات ثلج وريح

(١٧٧) هو عند المبرد : عياش الكندى — وكان شجاعا بئيسا —
الكامل ٣/ ٣٨٥ ، ولعل فيها تصحيفا .

(١٧٨) البيت هكذا غير موزون ، وغير مفهوم ، وفضلا عن ذلك فانه من مفردات ابن أعثم ! .

(١٧٩) البيت انفرد ابن أعثم ايضا بروايته . وروى عجزه محرفا هكذا :
« ان اغترار بكم من السوءات » !

منكرة • وكان أول من ركب واستوى على فرسه مدرك بن المهلب • فتقدم أمام الخيل ، وتبعه الناس وهم يقولون : ألا انها روعة البيات • فاتقوا الله واصبروا ! ونظر مدرك بن المهلب الى صالح بن مخراق غي سواد الليل وهو يهدر كأنه الجمل الأورق ، وكان من فرسان الأزارقة والمعدودين فيهم فحمل عليه مدرك ، والتقيا بضريتين ، ضربه صالح ابن مخراق ضربة على ببيضته ، ثبت لها مدرك ، ثم ضربه (مدرك) ضربة أداره على فرسه ، فألقى صالح على رجليه ، وتبددت خيل الأزارقة يمنة ويسرة ، ثم تراجعوا واشتبك الحرب ، فأصبح القوم وقد قتل من الأزارقة جماعة ، فأنشأ المغيرة بن حبناء يقول فى ذلك أبياتا مطلعها :

نفسى فداء أخى الحفيظة مدرك عند الثبات لوقعة كانت شجا (١٨٠)
الى آخرها •

فعظم مدرك بن المهلب من تلك الليلة فى صدور اخوته ، وأحبه الناس حبا شديدا • واذا عين للمهلب أقبل اليه فقال : أيها الأمير • ان أردت القوم الساعة ، فان القوم قد صاروا الى شعب بوان (١٨١) ! فنادى المهلب فى أصحابه فركبوا ، وسار يريد القوم ، ونظرت الأزارقة الى غبار الخيل ، فعلموا أنها خيل المهلب ، فتعبأوا للحرب ، واذا قطرى ابن الفجاءة أمام الخيل وهو يرتجز ، ويقول أبياتا مطلعها :

ان شجانا فى الوغى المهلب ذاك الذى سنانه مخضب (١٨٢)

ثم حمل عليه المهلب بنفسه ، والتقيا بطعنيتين ، فافترقا بجراحتين • وأطبقت الحرب على الفريقين ، وكان الفضل للأزارقة فى أول النهار ،

(١٨٠) وهذا البيت أيضا مما انفرد بذكره صاحب الفتوح .

(١٨١) شعب بوان : ثلاثة مواضع بهذا الاسم فى فارس ، والمقصود

منها هنا : واد بين فارس وكرمان — ياقوت : معجم البلدان ١/ ٥٠٣ — ٥٠٥ .

(١٨٢) هذا البيت من مفردات ابن أعثم التى لم يشاركه غيره فى ذكرها .

وللمهلب فى آخره ، حتى انتصف بعضهم من بعض ، فأنشأ المغيرة
ابن حبناء التميمى فى ذلك يقول أبياتا مطلعها :

إذا قطرى جاعنى مرجحنة فشببهه الراعون فى الليل كوكبا (١٨٣)
الى آخرها •

وارتحلت الأزارقة من موضعهم حتى صاروا الى اصطخر ، قال :
ونظرت الأزارقة ، وإذا خيل المهلب قد وافتهم ، فرجعوا اليه وقد
صفوا صفوفهم ، ثم دنا بعضهم من بعض ، وخرج حطان الايدى
وكان من فرسان الأزارقة وشجعانهم ، ذا بطش شديد ، لا يراه أحد
الا هابه وكره نزاله ، فخرج حتى وقف بين الجمعين ، ثم جعل يرتجز
ويقول :

ادعوا بعباس وادعوا سعدا وابن أبى الزنابق ادعوا غمدا
والعتكى اليمحدى جلدا ما ان أرى من النزال بدا (١٨٤)

فالتفت المهلب الى عباس (عياش) الكندى ، وكان من الأبطال ،
فقال له : يا عباس ، شأنك والرجل فانه قد بدأ باسمك • فخرج اليه
عباس الكندى ، والتقيا بطعنتين ، طعنه عباس طعنة انكسر رمحه
(منها) فى يده ، فبقى عباس بلا رمح ! فقال : يا حطان ، انك رامح ،
وقد انكسر رمحى ، فان أردت النصفة فألق رمحك وسابقنى ! فقال له
حطان : قد أنصفت يا عباس ! ثم رمى حطان برمحه ، وضرب بيده
للسيف ، والتقيا للضراب ، بادره عباس بضربة على بيضته ، فقد

(١٨٣) وهذا البيت كذلك لم يروه من أصحاب المصادر بين أيدينا غير
ابن أعثم ، والشطر الأول منه غير واضح أو مفهوم •

(١٨٤) وهذان البيتان انفرد بذكرهما صاحب الفتوح — وهؤلاء الأعلام
من رجال المهلب ، بعضهم ورد ذكره وهم (عياش الكندى ، وسعد بن
نجد ، واليمحدى ، وهم من الأزد) أما ابن أبى الزنابق ، وغمد — فمجهولان •

البيضة ، ثم رمى حطان عن فرسه قتيلا ! فأنشأ المغيرة بن حنساء التميمي في ذلك يقول أبياتا مطلعها :

دعاك شقى للشقاء فوارسا فعاجله دون الفوارس عباس (١٨٥)
الى آخرها .

قال ابن أعثم : وانهمزت الأزارقة الى اصطخر ، وتحصنوا ، وأقبل المهلب في خيله ورجله ، حتى نزل عليهم ، فحاصرهم بها شهرا كاملا ، فلما كان بعد شهر خرجوا اليه ، وعزموا على المناجزة ، ونظر المهلب اليهم ، والى ما قد أعدوا له من آلة الحرب ، فقال لأصحابه : أيها الناس ، ان البادئ بالقتال مغلوب ، والمضطر معذور ، ومن وطئ في داره فقد ذل ، ومن صبر ظفر ، وقد تكون البلايا بالذنوب فانظروا كيف يكون صبركم اليوم !! ودنا القوم بعضهم من بعض ، وأقبل عبيدة ابن هلال ، وعمر القنا ، حتى نزلا ووقفنا على تل مشرف على عسكر المهلب ، ثم رفع عمرو القنا صوته وهو يقول :

كفى حزننا انا ثلاثون ليلة قريب وأعداء القران على خفض (١٨٦)
وما هكذا انا نكون وهـذ أضأقت على عمرو القنا سعة الأرض ؟
وأحسبهم أمسوا على حذو نعلننا .

فذاك بذاك القوم بعض على بعض (١٨٧)

ثم انحط عمرو القنا عن التل على أصحاب المهلب كأنه باز خطوف ، وهو يرتجز ويقول شعرا ، ثم انقض عبيدة بن هلال من التل كأنه الفحل

(١٨٥) كذلك انفرد ابن أعثم بذكر هذا البيت . وصدر البيت هكذا غير دقيق المعنى ، ولعل فيه تحريفا ، وصوابه أن يقول :
دعاك شقى للشقاء وفوارسا فعاجله دون الفوارس عباس
وانظر الفتوح ٣٢/٧ — ٣٥ .

(١٨٦) رواية المبرد لهذا البيت هكذا :
الم تر انا مذ ثلاثون ليلة قريب وأعداء الكتاب على خفض
الكامل ٣٨٣/٣ .

(١٨٧) انفرد ابن أعثم برواية هذين البيتين .

القطم ، وهو يرتجز ويقول شعرا •• فالتفت المهلب الى ابن أخ له ، يقال له بشر (١٨٨) • فقال له : يا ابن أخى ، أحب أن تكفينى أمر عبيدة بن هلال وعمر القنا جميعا ! ؟ فقال بشر : أفعل — أصلح الله الأمير — ثم خرج بشر بن أخى المهلب ، نحوهم وهو يرتجز ويقول شعرا • ثم حمل بشر بن أخى المهلب على عبيدة بن هلال فطعنه طعنة فاذا عبيدة فى الأرض فحماء أصحابه ، وحمل عمرو القنا على بشر ، فالتقيا بضربتتين ، ضربه بشر فى وجهه ، فرده الى ورائه ، ثم وقف فى ميدان الحرب ، وجعل يقول أبياتا مطلعها :

وكانى مليك اذ سطع النقص — مع وحولى من الرماح عوالى (١٨٩)
الى آخرها •

قال : وتعاضم الأمر بين الفريقين فاقتتلوا قتالا شديدا ، وجعل قطرى بن الفجاءة ينادى بأعلى صوته ويرتجز ويقول أبياتا مطلعها :

سبحان ربى باعث العباد — سبحان ربى حاكم المعاد (١٩٠)

(١٨٨) قال ناشر الكتاب فى الحاشية رقم ١ ص ٣٧ ج ٧ من الفتوح : ... وما وجدناه فى جمهرة أنساب العرب ص ٣٤٨ ، حيث ذكر فيه ابن حزم أولاد أبى صفرة وأولادهم « وليس هذا دقيقا ، فقد ذكر ابن حزم أولاد أبى صفرة حقا ، ولكنه لم يستقص ذكر أولادهم ، لأنه اهتم بأولاد المشهور منهم وهو المهلب ، واختار ذكر بعض أولاد ثلاثة من أبناء أبى صفرة فحسب ، ولم يتعرض للباقين وهم ثلاثة ومنهم المغيرة بن أبى صفرة ، الذى هو والد بشر هذا — وراجع جمهرة ابن حزم ص ٣٦٨ ، وكامل المبرد ٣/٣٨٩ .

(١٨٩) انفرد ابن أعثم دون سائر المصادر التى بين أيدينا بهذا البيت .
(١٩٠) وكذلك انفرد ابن أعثم بهذا الذى يسميه شعرا . ولكنه نسى هذه المرة أن يقول « الى آخرها » لأن قطريا لم يقل شيئا من ذلك ، بل هو من شعراء العصر وحكمائهم المعدودين ! •

وثار النقع ، وسطع الغبار ، وكلبت القوم بعضهم على بعض ،
وضرب يومئذ المهلب على جبهته ضربة منكرة حتى كاد أن يسقط منها .
عن فرسة وتسايلت الدماء على وجهه ولحيته ، فأنشأ كعب بن معدان
الأشقرى فى ذلك يقول أبياتا مطلعها :

خلص القتال الى المهلب بعدما منع الذمار وليس فينا مانع (١٩١)
الى آخرها •

وانكشفت الأزارقة من بين يدى المهلب ، مفضوحين ، وقد قتل
منهم نيف عن ثلاثين رجلا •

فلما كان من الغد زحف القوم بعضهم الى بعض ، وأقبل المهلب
على أصحابه ، فقال : أيها الناس ، ان كل من فى عسكرى فهولى ،
ألا انى أحبكم ، وأحب ما (من) الى أهل النجدة ، فانظروا من كان
يجب منكم أحدا منهم ، فانى أعفيه عن صحبتته رجلا من ولدى حتى
أجعله فى صحبتته • قال : فوثب فتى من أهل الكوفة ، يقال له : مالك
ابن أبى حبان الأسدى فقال : أيها الأمير ، اسمع عنى ما أقول :
فقال المهلب : قل ما بدا لك ، فأنشأ وجعل يقول :

اجعلنى مع الحرون كأنى

فارس الناس فى عجاج الحرون (١٩٢)

فاذا قادننى سواء فـانـى	لا أساوى عقال بان زبـون
كلنا نطلب الحرون وما من	كان يهوى الحرون بالمغبـون
قد حما الركبان منا جميعا	وحمانا بقرية الزيتـون
اذ أتانا عبدة بن هـلال	يقدم القوم فى دموك طـحون

(١٩١) وهذا بيت مفرد أيضا ، لم نجد له ذكرا فى المصادر التى بين
أيدينا .

(١٩٢) يقصد بالحرون : حبيب بن المهلب ، وكان الحرون لقبا له ،
وقد سبق تفسير ذلك •

وأأتانا عمرو القنبا بلـواء
فدعاه المهلب بن أبي صفـر
فكفاه ما همـه وأتاه

بعد ضيق الخناق بالتهوين (١٩٣)

فالتفت المهلب الى ابنه حبيب فقال : يا بنى ، خذ هذا الفتى اليك ،
واعتقده ، واحتفظ به فإنه يحبك ، وأحرى أن ينفعك وقت حاجتك اليه •
وتقدم عبيدة بن هلال أمام الأزارقة ، فجعل يرتجز ، ويقول :

حتى متى يقتلنا المغيرة ومدرک فيکم له عفيره
أصغركم وحدکم كبيرة (١٩٤)

ثم حمل على خيل المهلب ، وطاعن ساعة ورجع الى عسكره • وتقدم
رجل من الأزارقة يقال له : مالك ابن قرير الطائي ، حتى وقف بين
الجمعين ، فجعل يرتجز ويقول شعرا • فما لبث أن خرج اليه فتى من
أصحاب المهلب ، يكنى أبا الدرياق وكان شجاعا — فحمل عليه فطعنه
طعنه قتله ، فأنشأ رجلا من أصحاب المهلب يقول فى ذلك
أبياتا مطلعها :

سأل النزال فتى الأزارق مالك فأجاب دعوته أبو الدرياق (١٩٥)
الى آخرها •

(١٩٣) الشعر وقائله المجهول مما انفرد بذكرهما فتوح ابن أعثم الكوفى .
(١٩٤) وهذا الرجز أيضا لم نجده فى مصادرنا ، غير أن الدينورى ذكر
ثلاثة أجزاء أخرى من الرجز لأحد الخوارج وهى :
حتى متى يتبعنا المهلب ليس لنا فى الأرض منه مهرب
ولا السماء ، أين أين المذهب

الأخبار الطوال ص ٢٧٦

(١٩٥) مالك بن قرير ، وأبو الدرياق ، وهذا البيت : كل ذلك من
مفردات ابن أعثم التى لم نعثر عليها فى سائر المصادر !
(م ٢٩ — ابن أعثم)

قال : وأقبل رجل من الأزارقة ، يقال له عطية بن الأسود الحنفى ، الى قطرى بن الفجاءة ، فقال : يا أمير المؤمنين ، أريد أن تولينى قتال المهلب وبنيه فى هذا اليوم ! فقال قطرى بن الفجاءة : قد فعلت ذلك • فنادى عطية بن الأسود فى فرسان الأزارقة ، فلم يبق منهم فارس مذكور الا صار اليه ، فدنا عطية بن الأسود ، حتى وقف بين الجمعين فى قتال الأزارقة وشجاعانه (١٩٦) • والتفت المهلب الى ابنه يزيد ، فقال : يا بنى ، هذا عطية بن الأسود قد أقبل فى فرسان الأزارقة ، فاخرج اليه فى اخوانك الذين تثق بهم فى الاقدام على المكروه • فنادى يزيد بن المهلب فى فرسان الأزد ، فاجتمعوا اليه من كل أوب ! فقال لهم : اعلموا أنه من تخلف عنى فى وقت حاجتى اليه ، محوت اسمه من الديوان • فقال أصحابه : أبا خالد ، انظر ان تخلف منا عنك أحد فاضرب عنقه ! فدنا يزيد بن المهلب فى أصحابه ، ودنا عطية بن الأسود فى أصحابه • وتقدم فتى من بنى ضبة من الأزارقة ، فجعل يقول شعرا ! •

ثم حمل الضبى على يزيد بن المهلب ، فغضبه فلم يصنع شيئا ، وضربه يزيد ضربة لم يتمكن منه كما يريد فسقط الضبى الى الأرض ، فأخذه يزيد أسيرا ، فلما رآه غلاما شابا ، استحيى أن يقتله ، فقال له : الحق بأهلك ، ما كنت بالذى أقتل مثلك ! •

ثم تقدم عطية بن الأسود حتى وقف بين الجمعين (١٩٧) ، وطلب البراز ، فذهب يزيد بن المهلب ، ليخرج اليه ، فتقدم رجل من أصحابه ، فأخذ بلجام فرسه ، فقال : أبا خالد ، لا تخرج اليه ، فانه من الأبطال المعدودين فى الأزارقة ! فغضب يزيد بن المهلب ثم قال : أطلق — ويحك — لجام الفرس ، والاهممتك بالسيف فتتحى

(١٩٦) يبدو أن فى العبارة تحريفا جعلها غير واضحة ولا مطابقة للسياق .

(١٩٧) سبق أن أوقفه ابن أعثم بين الجمعين فى الصفحة السابقة .

الرجل ، وحمل يزيد بن المهلب على عطية بن الأسود ، فالتقىا
حزيرتين ، وضربه يزيد ضربة على بيضته فصرعه عن فرسه ، وهم
أن يضربه أخرى ، غير أنه اشتغل بغيره ، فوثب عطية بعده حتى
اختلط بالقوم ، فاقتتلوا يومهم ذلك الى الليل • فلما اختلط القوم ،
انهزمت الأزارقة ، وقد قتل منهم جماعة ، فأنشأ رجل من بنى أسد
فى ذلك يقول أبياتا مطلعها :

أتانا عطية فى خيله فقال المهلب نادوا يزيدا (١٩٨)

قال ابن أعثم : فأقام القوم أياما محتاجزين ، قد كف بعضهم عن
بعض • واذا قوم من الأزارقة قد أقبلوا الى سرح المهلب ، فاستاقوا
منه نيفا على ثلاثمائة رأس ! فصاح المهلب بآينه مدرك ، فقال :
يابنى ، ان السرح قد ذهب بعضه ، وانما نحن بالله ثم بالسرح ،
فالحق بالقوم • فنادى مدرك فى فرسان الأزد ، فركبوا ، وركب مدرك
فى خيله نحو السرح حتى لحقه ، واذا رجل من الأزارقة يسوق السرح
وهو يرتجز ويقول شعرا ! فلم يشعر الأزارقة الا ومدرك بن المهلب
قد وافاهم فى خيله ! فلما نظروا اليه رجعوا اليه ، فجعل رجل
منهم يرتجز ويقول :

أكل يوم يبعث المهلب خيلا عليه من بنيه أغلب
ليس لنا فى الأرض منه مهرب لا شئ الا الموت والا فاهربوا

فحمل عليهم مدرك بن المهلب فى خيله ، فقتل منهم من قتل ،
واستنقذ السرح ، وانهزمت الأزارقة ، وتركوا عامة أموالهم ، فرجع
مدرك بالسلح وأسلاب القوم الى العسكر • فقال له المهلب : ما فعلت
يابنى ؟ فقال : استنقذت السرح ، وجئت بعامة أسلاب القوم • فقال :
ولم فاتك أحد منهم لم تقتله ؟ فقال أصلح الله الأمير ! لقد قاتلت

(١٩٨) هذا البيت المجهول القائل مما لم يذكره أحد المصادر التى بين
أيدينا سوى ابن أعثم •

القوم أشد القتال ، ولولا ذلك لما قدرت على السرح ! فقال المهلب : هيهات يا بني ! كل أمرىء (أمر) لا أليه بنفسى فهو ضائع ! فقال له رجل من أصحابه : أصلح الله الأمير ، لئن كنت لا تريد من الرجال الا مثلك ، فلا والله ما فينا من يساوى شسع نعلك !! ؟ ثم أنشأ ذلك الرجل يقول أبياتا مطلعها :

قل للمهلب والسياسة كاسمه ان كنت تطلب للسياسة مثلكا ؟! (١٩٩)

الى آخرها .

(١٩٩) أين جواب الشرطى قوله « ان كنت تطلب للسياسة مثلكا ؟ » ؟
والقصة فى الفتوح ٤١/٧ — ٤٢ ، ولقد وردت هذه القصة فى الكامل للبرد
٣٨٤/٣ — ٣٨٥ ، على نحو مختلف تماما ، وخير وسيلة لمعرفة مدى الفرق
بين الروایتين أن نورد نص البرد ، ثم تجرى المقارنة التلقائية ، فيتضح
لك بغير عناء ما يصنعه ابن أعثم بالتاريخ من تلاعب وتغيير مشوه الى حد
كبير !

قال أبو العباس المبرد — الذى نعتقد أن ابن أعثم قد نقل عنه هذه
القصة بغير أمانة — : « وقال المهلب لبنيه : ان سرحكم لغار ، ولست آمنهم
عليه ، أفوكلتم به أحدا ؟ قالوا : لا ، فلم يستقم الكلام حتى أتاه فقال :
ان صالح بن مخراق قد أغار على السرح ! فشق ذلك على المهلب ، وقال :
كل امر لا أليه بنفسى فهو ضائع ! وتذمر عليهم . فقال له بشر بن المغيرة (وهو
ابن أخيه) : أرخ نفسك ، فان كنت انما تريد مثلك ، فوالله لا يعدل أحدنا
شسع نعلك (وشسع النعل هو السير الذى يمسكها بأصابع القدم) ،
فتال : خذوا عليهم الطريق ، فثار بشر بن المغيرة ، ومدرک والمفضل ابنا
المهلب ، فسبق بشر الى الطريق ، فاذا رجل أسود من الأزارقة يشل السرح
أى يطرده وهو يقول :

نحن قمعناكم بشل السرح وقد نكنا القرح بعد القرح

(والقمع : القهر والغلبة) قال المبرد : الشل : الطرد . . . ولحقه المفضل
ومدرک ، فصاحا برجل من طيىء : اكفنا الأسود فاعتوره الطائى وبشر بن
المغيرة فقتلاه ، وأسار رجلا من الأزارقة . فقال المهلب : ممن الرجل ؟ قال رجل
من همدان . قال : انك لشين همدان ! وخلقى سبيله . =

قال ابن أعثم : فبينما المهلب نازل على باب اصطخر ، محاصرة للأزارقة ، اذ خرجوا فى جوف الليل يريدون الهرب منها الى المدينة البيضاء (٢٠٠) . وذلك أنهم قد أكلوا جميع ما كان بمدينة اصطخر ، فخرجوا عنها هاربين واتصل الخبر بالمهلب ، فنادى فى أصحابه أن اركبوا ! ثم تبعهم . قال : والتفتت الأزارقة الى خيل المهلب قد وافتهم ، فرجعوا اليه ، وعزموا على الموت ، فتقدم ، عبدة ابن هلال ، وحسر عن رأسه وهو يرتجز ويقول :

حتى متى يتبعنا المهلب كأنه فى اثر صجبي كوكب (٢٠١)

= وهكذا ترى أنه شتان بين قصص الفتوح ، وتاريخ يرد فى مصدر مبكر يعنى صاحبه بصدق القول وأمانة النقل عن المصدر الذى يستمد منه التاريخ كما وقعت حوادثه ! ونحن نشير فقط الى ما استحدثه ابن أعثم فى هذا الخبر ، ولم يكن فيه عند المبرد : فقد ذكر عددا لم يكن فى النص الأقدم « فاستاقوا نيفا على ثلاثمائة رأس » . وتقول على المهلب ما لم يقله « ان السرح قد ذهب بعضه ، وانما نحن بالله ثم بالسرح » . بينما حذف ما قاله المهلب أول الأمر وهو مهم جدا « ان سرحكم لغار ولست آمنهم عليه ، أفوكلتم به أحدا ؟ » . ثم ادعى على مدرك أنه « نادى فى فرسان الأزد فركبوا وركب مدرك فى خيله نحو السرح » . أغفل اسم صالح بن مخراق ، ادعى شعرا على لسان الأسود الأزرقى لم يقله ، وتجاهل البيت الذى ورد فى نص المبرد . أنكر ذكر كل من بشر بن المغيرة والمفضل بن المهلب ، وذكر مدركا فحسب ، قال « وانهمز الأزارقة وتركوا عامة أموالهم فرجع مدرك بالسلاح وأسلاب القوم » ولم يكن هناك الا قتل واحد وأسير واحد ، فأين اذا عامة الأموال والسلاح والأسلاب ؟ . زعم أن المهلب لم يعجبه ذلك وسأل مدركا : ولم فاتك أحد منهم لم تقتله ؟ بينما أطلق سراح الأسير الوحيد « الهمداني » فى النص الأصلي ! ثم أخيرا ادعى بيتا مبتور المعنى على لسان أحد أصحاب المهلب ليختم به هزله وزيفه لهذا الخبر التاريخي ! .

(٢٠٠) البيضاء : أكبر مدينة فى كورة اصطخر . ياقوت : معجم البلدان ٥٢٩/١ . ولم يذكر ياقوت شيئا عن الأزارقة وهو يتحدث عنها وعن تاريخها ورجالها . مما يؤكد أن لا علاقة لها بهم الا عند ابن أعثم وحده فقط .

(٢٠١) ورد المصراع الأول بنصه ، ولم يرد الثانى فى الأخبار الطوال للدينورى ص ٢٧٦ .

هى كل يوم معزبات شرب فرسانها من حنق تلتهب (٢٠٢)
ليس لنا فى الأرض منهم مهرب ولا السماء أين أين المهرب (٢٠٣)

فحمل عليه بشر بن أخى المهلب ، فطعنه طعنة سقط (بها) عبيدة
عن فرسه مفضوحا ، فأنشأ بشر يقول فى ذلك أبياتا مطلعها :

يامليك ابنة الملوك سلى بى وبطعنى عبيدة بن هلال (٢٠٤)
الى آخرها .

وصاح صالح بن مخراق : يا معشر المهاجرين ، موتوا على دينكم
وولونى قتال القوم ! ثم تقدم صالح أمام القوم ، وجعل ينادى :
يا معشر المحلين ، بشر لبشر ، ونفر لنفر ، والله لا برحت (حتى)
أموت أو تموتوا ! فالتفت المهلب الى ابنه الفضل ، فقال : أبا غسان ،
شأنك والرجل ، فاخرج اليه فى أصحابك ، فانه قد خرج فى أصحابه ،
فان عجل فتأ ، وان أمسك فتقدم ! فخرج الفضل بن المهلب
فى خيله ، حتى وقف قبالة صالح بن مخراق ، ثم قال : أنا أبو غسان
فاثبت يا ابن مخراق ! ثم عطف عليه الفضل ، والتقيا بضريتين ،
خربه الفضل ، (ف) انفلت منها صالح بن مخراق — وهو يولول
— فناداه الفضل الى أين يا ابن مخراق ؟ ان كنت صادقاً فاثبت !
فلم يجبه صالح الى شئ ، واشتغل بما قد نزل به من الضربة .
واشتد القتال ، وجعلت الأزارقة كلما مل منهم قوم من القتال تأخروا

(٢٠٢) هذا البيت انفرد به ابن أعثم ، وهو مختل ، ولعل فى كلمة
« تلتهب » تحريفاً وصوابها « تلهب » ، والمعزبات الشرب هى الخيل
المضمرة ، يقودها ويركبها فرسان متعطشون لضرب أعدائهم والنيل منهم .

(٢٠٣) ورد هذا البيت فى المصدر السابق والصفحة هكذا :
ليس لنا فى الأرض منه مهرب ولا السماء أين أين المذهب

(٢٠٤) البيت من مفردات ابن أعثم ، ولا ندرى من ملك ابنة الملوك

هذه ؟

وتتقدم آخرون ، فقال المهلب : سبحان الله العظيم ! والله ما رأيت ولا سمعت بمثل هؤلاء القوم ساعة قط ! كان كل ما ينقص منهم أن يزيد فيهم ! ؟ فقال الفضل : نعم والله — أصلح الله الأمير — وأعجب من ذلك أنى كلما قلت : ملوا من الحرب ، قد عادوا حتى كأنهم لم يفعلوا شيئا ! فقال المهلب : هكذا الرجال يابنى ، أمة والله أن لولا الكتاب المؤجل اذن لأبادونا أو أبدناهم (٢٠٥) .

قال ابن أعثم : وضجرت الأزارقة ، وملوا من الطعن والضرب ، فولوا مدبرين نحو المدينة البيضاء . فقال المهلب لأصحابه : لا تتبعوهم ! فوالله ما انصرفوا حتى انتصفوا منا ، وانتصفنا منهم . فأنشأ المغيرة ابن حنيفة التميمي فى ذلك يقول أبياتا مطلعها :

أتى ابن مخراق ليقتضى نذره وكان اذا ما قال أفعل تفعلوا (٢٠٦)
الى آخرها .

وأقبل المهلب حتى نزل على مدينة البيضاء ، والأزارقة مجتمعون بها ، فنزل عليها وحاصرهم ، وضيق عليهم غاية الضيق (التضييق) فلما رأوا ذلك خرجوا اليه كالسباع الضارية ، وجعل رجل منهم ينادى : يا معشر المحلين ! حتى متى نفر منكم ؟ هذا يوم نموت فيه جميعا !

(٢٠٥) من الأمثلة البينة التى تؤكد أن ابن أعثم الكوفي يتدخل فى النصوص التاريخية بصورة مكشوفة تخرجها عن وجهها وحقيقتها : ذلك الحوار عن تصميم الخوارج على القتال بين المهلب وبين ابنه الفضل ، فهو لا أصل له فى المصدر الذى نعتقد أن ابن أعثم قد نقل عنه وهو المبرد فى الكامل ٣/ ٣٨٥ ، وإنما الذى جاء فيه ، ونسج عليه صاحب الفتوح هذا الكلام قوله فحسب : « وقال المهلب : ما رايت كهؤلاء كلما ينقص منهم يزيد فيهم ! » .

(٢٠٦) هذا البيت من مفردات ابن أعثم التى لم ترد فى سائر المصادر التى بين أيدينا .

وتتقدم عمرو القنا ، حتى وقف بين الجمعين وجعل ينادى : أين أبو غسان ؟ أين المفضل بن المهلب ؟ فما لبث أن خرج إليه المفضل وبين يديه رجل من الأزد يحرضه على حرب القوم وهو يقول أبياتا مطلعها :

أقدم فدتك النفس يا مفضل فأنت من اخوتك المبجل ! (٢٠٧)
الى آخرها

فحمل عليه عمرو القنا ، وفى يده لواء الأزارقة ، وحمل عليه المفضل ، فطعنه فى صدره طعنة ، فأوهنه حتى سقط اللواء من يده ، فأخذ أصحاب المفضل اللواء من عمرو ، ومر عمرو مجروحا لما به ، فأنشأ المغيرة بن حبناء للتميمي يقول فى ذلك أبياتا مطلعها :

يا عمرو لا تلقى المفضل بعدها بلواء قومك اذ سلبت لواءكا (٢٠٨)
الى آخرها •

وأقبلت الأزارقة على عمرو القنا ، فقالوا : يا عمرو ، انه قد أخذ منك اللواء ، ورجع بغيرك (ورجعت بغيره) ، ألا تعلم أنه عار عليك وعلى عشيرتك ! فرجع عمرو القنا الى الحرب ثانية ، واشتبك القتال بين الفريقين ، وحمل عمرو القنا على رجل من أصحاب المفضل ، قد كان اللواء فى يده يأخذه منه ، وحمل عليه المفضل ، فضربه ضربة ،

(٢٠٧) وهذا البيت أيضا ما وجدناه فى سائر المصادر التى بين أيدينا . ولعل ابن أعثم قد أخطأ فى مدح المفضل فعاب سائر اخوته ، اذ جعله الوحيد بين اخوته المبجل ، أما بقيتهم فليسوا كذلك ! ومن كثر لفظه زاد غلظه . .

(٢٠٨) ينطوى هذا البيت — الذى لم نعثر عليه فى قائمة مصادرنا — على خطأين بينين ، الأول : نحوى ، حيث لم يحذف حرف العلة من الفعل المجزوم بلا الناهية « تلقى » ، والثانى : عروضى ، اذ يختل الوزن بوجود الهزة فى لواء كا ، وينبغى حذفها .

ثم قال خذها يا عمرو ، أنا الغلام الأزدي ! فولى عمرو القنبا منهزماً هو وأصحابه ، حتى دخلوا مدينة البيضاء ، وذلك فى وقت المساء . فقال المهلب لابنه المفضل : ادن منى يا بنى ، هكذا فكنا كما كان آبائنا من قبل ! فأنشأ الأشرس الحرى فى ذلك يقول أبياتاً مطلعها :
قل للمفضل قد شفيت نفوسنا يوم التقى الجمعان بالبيضاء (٢٠٩)
الى آخرها .

(٢٠٩) الفتوح ٢/٤٢ — ٤٦ — وهذا البيت اليتيم مثل سائر الأبيات المفردة التى سبقته فى الصفحات الماضيات من النصوص التى تفرد بها ابن أعثم دون سائر المصادر التى بين أيدينا . وكذلك قائل هذا البيت الذى سماه ابن أعثم : الأشرس الحرى — مجهول لا ذكر له فى معاجم الرجال . والأقرب الى الظن أن هذه الأشعار — ومن بينها الأبيات التى نسبها الى شعراء معروفين ولم تصح نسبتها اليهم — منحولة ، وهى من نظم ابن أعثم نفسه ! وتلك ظاهرة فاشية فى تأريخه للأزارقة فشوا مفسدا للغاية .

وظاهرة أخرى تضع يدك على تدخله وتزيده وتلاعبه فيما يرويه من تاريخ هؤلاء القوم ، وهى أنه عمد الى ما كان بين المهلب وبين الحجاج من علاقة عادية جداً بين رئيس جاد نشط يسعى الى الانجاز العاجل والخسب السريع ، فى حل المشكلات والقضاء على المخاطر التى يتعرض لها عمله ، وذلكم هو الحجاج بن يوسف — أمير العراقيين — الذى كان مسئولاً مباشراً عن تأمين العراق وما يليه شرقاً من البلاد ، والمهلب بن أبى صفرة ذاكم القائد المحنك المجرب ، الذى عرف حقيقة خصمه العنيد القوى المستميت — وهم الأزارقة — فهو رجل مكث ، يدرس كل خطوة قبل أن يقدم عليها ، ويرتب لكل بادرة قبل اقتحامها ، ويتحلى بصبر ومصابرة حتى يجد فرصته الملائمة فلا يتردد لحظتها فى الانتقاض وتوجيه الضربة الواثقة ، وكان الحجاج بطبعه وبحكم ظروف وأوضاع ولايته لا يطيق ذلك من المهلب ! فلذلك وجه اليه الكتاب تلو الآخر ، والرجل بعد الرجل يخثه على مناجزة القوم والقضاء عليهم ، ويجيبه المهلب بالجواب الذى لا يكذب ، فيسلم له الحجاج ، ويرضى عنه ..

نقول : ان ابن أعثم الكوفى قد عمد — فى خضم ذلك — الى ادعاء كتب أرسلها الحجاج ، لم تصح ، ولم يذكرها أحد من المؤرخين سواه ، مثل

ثم توقف ابن أعثم قليلا عن رواية أخبار الأزارقة ليفسح المجال لذكر قصة طريفة تنطوى على سخرية بالحجاج بن يوسف ، بما تتضمنه من مغزى واضح ، وهو أنه على الرغم من قسوة الحجاج وشدة في تعقب الخارجين على سلطان الدولة في أنحاء ولايته ، فإن أحد الأزارقة قد خدع الحجاج وغشه حين اختلط به فترة ، حتى أصبح سميره الذي يأنس اليه ويطمئن الى حديثه المعجب ، ويعجبه فيه ذكاؤه واحاطته بالعلوم المختلفة ، وحفظه لأشعار العرب وأمثالهم ، لذلك كله ، أجرى الحجاج عليه رزقا ! وظل الرجل أياما يكتم حقيقته ، ولا يكتشف الحجاج — وهو من هو ! — أن الرجل من أخطر أعدائه ،

الكتاب الذى زعم أن الحجاج كتب اليه يقول فيه : « انه قد جعل له الشرط الأول ، وأن له خراج ما غلب عليه من البلاد الى أن يقضى حرب الأزارقة » الفتوح ١٥/٧ . ورتب على ذلك أن المهلب كان يرسل الأموال الى قومه من العتيك !؟ والكتاب الآخر الذى أرسل اليه فيه : يعيره بأنه مزونى وابن مزونى ، ثم يهدده بالمكره يأتية من قبله ان لم يجتهد فى قتال الأزارقة . . . فتوح ٢١/٧ — فما كان من المهلب الا أن بادل الصاع صاعين وأفحش له فى القول كما قال ابن أعثم ! وفى بقية الكتب التى ورد ذكرها فى بعض المصادر الأخرى لم يتفق صاحب الفتوح مع أصحاب تلك التواريخ فى توصفها ، بل امتدت يده اليها فغير وبدل ، ونقص وزاد ، وكذلك الشأن فى نتائج تلك الكتب ورد فعلها لدى المهلب وأبنائه . .

وثمة ملاحظة أخرى ذات مغزى خاص — فى هذه المرحلة من قتال الأزارقة ، وهى تلك التى بدأت بولاية الحجاج العراقيين — وهى أنه أغفل الحديث عن الدور الذى لعبه أهل الكوفة مع المهلب تحت قيادة عبد الرحمن ابن مخنف الأزدي ثم بعده تحت قيادة عتاب بن ورقاء الرياى اليربوعى ، الى أن استدعاه الحجاج ليكون فى وجه شبيب الخارجى بالكوفة عام ٧٧هـ ، حيث قتله شبيب فى ذات العام . وهذا الدور من الأهمية بحيث ان المهلب لم يكن ليستطيع الاستغناء عنهم ، والخوارج يؤمذ فى قمة حركتهم وشدة نشاطهم ، وقوة عددهم وعدتهم . . وقد كان من رحمة الله سبحانه بالمهلب ورجاله أن الخلاف قد دب بين الأزارقة عقب ذلك ، فذهبت ريحهم ، وتلاشت قوتهم ، وضاعت هيبتهم من القلوب . .

الا بعد أن اختفى سبرة بن الجعد الشيباني — وهذا هو اسمه — وركب فرسه وانطلق فلحق باخوانه من الأزارقة ، وكتب الى الحجاج شعرا طويلا ، يخبره فيه بأمره ، وبالخدعة الكبرى التى كان الحجاج بنفسه ضحيتها ! حتى ان الحجاج جعل يعض أنامله ويتأسف على ما فاتته من قتله !! (٢١٠) .

قال ابن أعثم :

ثم رجعنا الى أخبار الأزارقة »

وأصبحت الأزارقة ذات يوم ، فخرجوا عن مدينة البيضاء الى حرب المهلب وأصحابه ، فى تعبئة لم ير مثلها قبل ذلك ، وزحفوا حتى جعلوا مدينة البيضاء من ورائهم ، وتقدم رجل منهم من بنى ضبة ، يقال له : زياد ، فجعل ينادى : يا معشر المحلين ، هل من مبارز ؟ فصاح المهلب برجل يقال له : الرقاد بن عمرو (٢١١) ، فقال له : يارقاد ، اكفنا هذا الفارس . فقال : أفعل ، أصلح الله الأمير ، ولو أمرتني بالبراز الى من هو أعظم خطرا منه ! ثم حمل الرقاد بن عمرو على زياد الضبى ، فطعنه طعنة خر منها قتيلا ! ونظرت الأزارقة الى زياد الضبى قد سقط ، فضجوا بالبكاء ، ثم انهم استماتوا فجعلوا يقاتلون أشد القتال ، الى أن اختلط الظلام ، ثم تحاجز الفريقان

(٢١٠) الفتوح ٤٦/٧ — ٥١ . وانظر المسعودى : مروج الذهب ١٤٣/٣ — ١٤٥ . وابن خلكان : وفيات الأعيان (ترجمة الحجاج) ٣٦/٢ — ٣٧ .

(٢١١) قال الطبرى (تاريخ ٣٠١/٦ ، ٣٧١) : وكان الرقاد بن زياد ابن همام (رجل من العتيك) كريما على المهلب — قتل أيام فتنة ابن الأشعث عام ٨٣ هـ . ووصفه البرد فقال : رجل طويل أجنا (يعنى فى ظهره ميل) ، فقال المهلب للحجاج : هذا فارس العرب . فقال الرقاد : أيها الأمير ، انى كنت أقاتل مع غير المهلب ، فكنت كبعض الناس ، فلما صرت مع من يلزمنى ويجعلنى أسوة نفسه وولده ويجازينى على البلاء ، صرت أنا وأصحابى فرسانا — الكامل ٤٠٩/٣ .

وقد انتصف منهم خيل المهلب ، فأنشأ كعب بن معدان الأشقرى يقول
فى ذلك أبياتا مطلعها :

ولما بدت خيل تتادى بأن الصياح للأعداى (٢١٢)
الى آخرها •

ثم أورد ابن أعثم « خبر الجاريتين ابنتى تبع الحميرى ، وخبر
محمد بن يوسف أخى الحجاج ، وخبر السيف ، وهذا داخل فى حديث
الأزارقة » (٢١٣) •

« ذكر اختلاف الخوارج وتشتيت أمرهم »

قال ابن أعثم : ووقع الخلاف بين الأزارقة ، فاختلفوا ، فصاروا
على ثلاث فرق : فرقة مع صاحبهم قطرى بن الفجاءة ، وفرقة مع
عبد ربه الكبير ، وفرقة مع عبد ربه الصغير • وتشتتت أمورهم ، واختلفت
كلمتهم ، فأنشأ رجل منهم يقول فى ذلك أبياتا مطلعها :

كفى حزنا أن الخوارج أصبحوا قد انشنت نياتهم فتصدعوا (٢١٤)
الى آخرها •

وبلغ المهلب ما هم فيه من التشتيت والاختلاف ، فقال لأصحابه :
«أبشروا ! فهذا الذى كنت أرجو من هؤلاء الخوارج ، وقد أذن
الله فى هلاكهم وبوارهم ••

(٢١٢) هذه الكلمات التى يسميها ابن أعثم شعرا ، وهى ليست
كذلك ! لم نعثر لها على ذكر فى مصادرنا جميعا !

(٢١٣) أوردنا هذا الخبر بتمامه ، وعلقنا عليه فى الفصل الرابع
ص ٣١٤ وما يليها تحت عنوان « كشف أثرى مثير » •

(٢١٤) قد انفرد ابن أعثم بذكر هذا البيت المجهول القائل دون سائر
مصادرنا فى البحث •

ثم وثب رجل منهم ، يقال له : الصلت بن مرة الايادى ، الى قطرى بن الفجاءة ، فقال : يا أمير المؤمنين ، اننا كنا مرة أفاعى ، فأصبحنا اليوم خفافس ، وقد كنا أسودا ، فأصبحنا ضباعا ! وقد أصبح المهلب يرجو منا ما كنا نرجو منه ، وقد بلغنى أنك تريد الهرب ، فان كنت انما تريد الله والدار الآخرة ، فاثبت ومت حتى نموت معك ، والا ، فدع أصحابك حتى يستأمنوا الى المهلب ، فانه يؤمنهم ، ثم أنشأ يقول أبياتا مطلعها :

أبقى لنا عبد رب بعد ألفتنا طعن الصدور فصرنا ضحكة العرب (٢١٤)
الى آخرها .

فلما سمع قطرى بن الفجاءة هذه الإبيات ، استعير باكيا ، ووطن نفسه على الموت ، ونادى فيمن أجابه من الإزارقة ، وزحف الى المهلب وأصحابه ، ودنا القوم بعضهم من بعض ، وتقدم قطرى أمام الخيل وهو يرتجز ويقول شعرا • فما لبث قطرى بن الفجاءة أن خرج اليه المهلب بنفسه ، وهو يرتجز ويقول :

ياقطرى أين أين المهلب ————— رب لا أين منك والفتى المهلب

(٢١٥) قال أبو العباس المبرد : فقال له (لقطرى) الصلت بن مرة : يا أمير المؤمنين ، ان كنت انما تريد الله ، فأقدم على القوم ، وان كنت انما تريد الدنيا ، فأعلم أصحابك ، حتى يستأمنوا ، وأنشأ الصلت يقول :

قل للمحليين قد قرت عيونكم	بفرقة القوم والبغضاء والهرب
كنا أناسا على دين فغيرنا	طول الجدل وخط الجدد باللعب
ما كان أغنى رجالا ضل سعيهم	عن الجدل وأغناهم عن الخطب
انى لأهونكم فى الأرض مضطربا	مالى يسوى فرسى والرمح من نشب

ثم قال : أصبح المهلب يرجو منا ما كنا نطمع فيه منه ... الكامل

يطعن أحيانا ، وحينما يضرب كأنه وسط العجاج يلعب (٢١٦)

فعلم قطرى أنه المهلب ، فجعل يرتجز وهو يقول :

ان يلقنى بـجـده المهلب أصبر والا لم يضرنى المهربة
شيخ بشيخ ذاوذا مجرب رمحاها كلاهما مخضب (٢١٧)

قال : فاقنتل القوم يومهم ذلك الى الليل . وارتحل عبد ربه الكبير ، وعبد ربه الصغير نحو بلاد كرمان أحدهم (أحدهما) فى سبعة آلاف ، والآخر فى أربعة آلاف ، فصار كل واحد منهم على حدة . وارتحل قطرى بن الفجاءة حتى صار الى مدين (مدينة) جيرفت (٢١٨) ، فنزلها فيمن بقى معه من أصحابه (٢١٩) . وجعل كل واحد من هؤلاء القوم يعزم على قتال المهلب بنفسه وأصحابه ليتبين صبره وجهاده من جهاد غيره ! وأنشأ كعب بن معدان يقول أبياتا مطلعها :

دعوا التبايع والاسراع وارتقبوا ان المحارب يثنأنى وينتظر (٢٢٠)
الى آخرها .

(٢١٦) هذان البيتان قد انفرد بذكرهما ابن أعثم دون بقية المصادر التى بين أيدينا .

(٢١٧) وهذان البيتان أيضا لا ذكر لهما فى مصادرنا الا عند ابن أعثم

(٢١٨) جيرفت : مدينة كبيرة جليلة من أعيان مدن كرمان . ياقوت : معجم البلدان ١٩٨/٢ .

(٢١٩) على خلاف طريقته فى العرض التاريخى ، ذكر ابن أعثم فى هذا الخبر أرقاما وحدد مكانا ، وهو نادر الالتفات الى الأرقام أو التواريخ أو الأماكن . . ومع ذلك فهو لم يتم هذه اللفتة المهمة فى بنية ذلك الخبر ، بذكرهم رجلا من الأزارقة ارتحلوا مع قطرى الى جيرفت ؟

(٢٢٠) وذلك البيت أيضا من مفردات صاحب الفتوح ، إذ لم يذكره غيره من أصحاب التواريخ التى بين أيدينا . ولما كان اختلاف الأزارقة على أنفسهم ، وتششت آرائهم ، وتنزع اهوائهم ، وانقسموا

الى جماعات متناحرة ، من الأسباب القوية المباشرة
التي مكنت المهلب بن ابي صفرة — في نهاية الشوط — من القضاء على
غنتتهم ، وازالة خطرهم ، وتحقيق النصر عليهم ، فقد كان لزاما على من
يعرض أخبار الأزارقة ، ويستقصى تحركاتهم أينما ذهبوا ، ويبسط القول
في حروبهم مع المهلب وغير المهلب ، أن يذكر بالتفصيل والاهتمام البالغ
طبيعة هذا الاختلاف وأسبابه وملابساته ونتائجه ، وذلك باعتباره تطورا
شديد الخطورة ، بليغ التأثير على مستقبل هؤلاء الخارجين على اجماع الأمة
الاسلامية ، وكذلك باعتباره اذانا صريحا بنهاية هذه الحركة الانفصالية
الهدامة في تاريخ الدولة الاسلامية في القرن الأول الهجري !

ولما كان أبو محمد بن أعثم الكوفي ، لم يتعرض لهذا الأمر ، وهو
يستقصى أخبار الأزارقة ، ويطيل الحديث حول تحركاتهم ووقائعهم ، فقد
أصبح واجبا أن نستدرك ما فاتته من ذلك ، وأن نسد تلك الثغرة المكشوفة
التي تركها دون معالجة في عرضه لأخبار الأزارقة ، فنقول بايجاز :

انه بعد أكثر من عامين طويلين من الكفاح الموصول ، والقتال الشديد
بين الفريقين القويين « المهلب وجنده والأزارقة » — منذ تولى الحجاج أمره
العراقيين في عام ٧٥هـ — نشب الخلاف في الرأي بين زعماء الأزارقة ، وهو
ذلك الخلاف الذي كان يتوقعه ويترقب حدوثه المهلب بن ابي صفرة ، كما
سبق أن كتب الى الحجاج بذلك في أحد رسائله اليه ، وكان سبب هذا
الخلاف كما حدث المؤرخون :

أن أحد عمال قطرى بن الفجاءة على جهة كرمان قتل رجلا منهم ،
فغضب اخوانه ، ووثبوا الى قطرى طالبين منه القصاص من هذا الوالى
واسمه المقطر الضبى ، فلم يستجب أميرهم قطرى لمطلبهم ، وقال لهم :
لقد تأول فأخطأ التأويل ، ولا أرى أن يقتل في ذلك ، وهو من ذوى الساقة
نيمك ، فوقع الاختلاف بينهم حينئذ ! .

ويزكرون كذلك في هذا الصدد : أن رجلا حدادا من الأزارقة — اسمه
أبزي — كان يصنع النصال المسمومة ، فيرمى بها جند المهلب ، فاشتكوا
ذلك اليه ، فقال : أنا أكتفيكموه ان شاء الله ! فوجه أحد رجاله بكتاب والى
درهم الى معسكر الأزارقة ، وقال له المهلب : الق هذا الكتاب في معسكرهم
بحيث لا يراك أحد وانت تفعل ذلك ! — وكان في الكتاب : أما بعد ، فقد

قال ابن أعثم : واشتد الحصار على قطرى بن الفجاءة وأصحابه بمدينة جيرفت ، واتصل الخبر بأصحابه أنه يريد الهرب ، فقام إليه رجل من الأزارقة يقال له عامر بن عمرو السعدى ، فقال :

وصلت نصالك الى ، وقد وجهت اليك بألف درهم ، فاقبضها وزدنا من هذه النصال . . فوقع الكتاب والدرهم في يد قطرى بن الفجاءة ، فدعا أبزى ، وسأله : ما هذا الكتاب ؟ قال : لا أدري . قال : فهذه الدراهم ؟ قال : ما أعلم علمها . فأمر به ، فقتل ! فجاءه عبد ربه الصغير — أو الكبير — فقال له : أقتلت رجلا على غير ثقة ولا تبين ! فقال له : ما حال هذه الدراهم ؟! قال : يجوز أن يكون أمرها كذبا ، ويجوز أن يكون حقا . فقال له قطرى : قتل رجل في صلاح الناس غير منكر ، وللامام أن يحكم بما رآه صلاحا ، وليس للرعية أن تعترض عليه ! فاختلفوا .

ومن أفاعيل المهلب لاشغال الخلاف بينهم ، أنه دس اليهم رجلا نصرانيا ، وقال له : اذا رأيت قطرى بن الفجاءة فاسجد له ، فاذا نهاك فقل : انما سجدت لك . ففعل النصرانى ، فقال له قطرى : انما السجود لله ! فقال ما سجدت الا لك . فقال له رجل من الخوارج : قد عبدك من دون الله ، وتلا قول الله تعالى : « انكم وما تعبدون من دون الله حصب جهنم أنتم لها واردون » (سورة الأنبياء الآية ٩٨) . فقال قطرى : ان هؤلاء النصراني قد عبدوا عيسى بن مريم ، فما ضر ذلك عيسى شيئا . فقام رجل من الخوارج الى النصرانى فقتله ! فأنكر ذلك عليه ، وقال : أقتلت ذميا ؟ فاختلفت كلمتهم !

ووجه المهلب اليهم رجلا يسألهم عن شئ تقدم به اليه ، فأتاهاهم الرجل فقال : أرايتم رجلين خرجا مهاجرين اليكم ، فمات أحدهما فى الطريق ، وبلغكم الآخر ، فامتحنتموه ، فلم يجز المحنة ما تقولون فيها ؟ فقال بعضهم : أما الميت فمن أهل الجنة ، وأما الآخر ، فكافر حتى يجيز المحنة . وقال فريق آخر : كلاهما كافران حتى يجيزا المحنة ! ومن هنا كثر الاختلاف فى صفوفهم ، ثم ما لبثوا أن انقسموا ، وقاتلوا بعضهم بعضا نحو من شهر ! راجع فى هذا الموضوع : المبرد : الكامل ٣/٣٨٢ — ٣٨٣ ، الطبرى : تاريخ ٣٠٣/٦ ، عبد القاهر البغدادى : الفرق بين الفرق ص ٨٦ — ٨٧ ، ابن الأثير : الكامل ٤/٤٣٨ — ٤٣٩ ، النويرى : نهاية الارب ١٥٧/٢١ — ١٥٨ . وهناك مزيد من الحديث عن أسباب خلافت الأزارقة فيما بينهم ، قد انفرد بذكرها من بين هذه المصادر أبو العباس المبرد فى الكامل ٣/٣٩١ — ٣٩٣ .

يا أمير المؤمنين اننا قد بلغنا عنك أنك تريد الهرب ، فان قاتلت قاتلت معك ، وان هربت فأنا أبرأ الى الله منك ! فقال قطرى بن الفجاءة: من ههنا اضربوا عنقه ! فضرب عنق السعدى ! فوثب ابن عم له ، فقال له : يا أمير المؤمنين ، يكلمك ابن عمى بكلمة فيها رضى ، فتأمر بضرب عنقه ! لا يجب أن يكون جوابك القتل وعقابك السيف ، فان الطاسغى يوجع ، والمستعتب يعتب ! ألا والله لم يبق معك أحد الا فارقك ، فان فعالك هذه من فعال الجبارين ، ثم أنشأ يقول :

أيا قطرى بن الفجاءة مالنا	من النصف شيء غير فعل الجبار
أما تستحي يابن الفجاءة للتي	لبست بها عارا وأنت مهاجر (٢٢١)
أفى كل يوم للمهلب أسلمت	له شفتاك الفم والقلب طائر (٢٢٢)
فحتى متى هذا الفرار حذاره	وأنت ولى والمهلب كافر (٢٢٣)
وان قال يوما عامر فضربته	بأييخ مصقول فله عامر
أسرت ولم تأمر به فدماءه	تسيل على ثوبيه والرأس نادر
أما حسبنا من عبد رب وصحبه	شجى ناشب لم تبتلعه الحناجر
قتلت الذى لا تستطيع فراقه	حياتك لا تنفع وموتك صائر
فمت قطرى ان فى الموت راحة	وأنت لديه لا محالة سائر

قال : فهم به قطرى أن يقتله ، ثم انه خشى أن يلتاث عليه أهل عسكره ، فسكت عنه ، وجاء الليل فهرب ذلك الرجل فى جماعة من

(٢٢١ ، ٢٢٢ ، ٢٢٣) هذه الأبيات الثلاثة مثال جلى على ما يصنع ابن أعثم الكوفى من تشويه ومسح للنصوص التى ينقلها عن المؤرخين ، فقد وردت تلك الأبيات وحدها فى الأخبار الطوال للدينورى ص ٢٧٧ . على نحو مختلف ، وسوف نتبين من مقارنتها بما قال ابن أعثم أنها شعر ، لا لغو كلام كالذى يزعم صاحب الفتوح أنه شعر ! قال رجل من أصحاب قطرى :

أيا قطرى الخير ان كنت هاربا	ستلبسنا عارا وانت مهاجر
اذا قيل قد جاء المهلب أسلمت	له شفتاك الفم والقلب طائر
فحتى متى هذا الفرار مخافة	وأنت ولى والمهلب كافر

(م ٣٠ — ابن أعثم)

الأزارقة ، حتى صاروا الى المهلب ، فاستأمنوه ، فأمنهم وأحسن جوائزهم ، ثم أنشأ ذلك الرجل يقول :

قد قلت لما أرهجت لى عجاجة	هوى قطرى وسطها يتذبذب
فيا قطرى بن الفجاءة مالنا	جواب — لحاك الله — الا المشطب
فلما أبى الا اللجاج بقتلنا	نظرت وكان المستجار المهلب
عفو عن الذنب العظيم كأنه	لمن ليس يرجو العفو عن ذنبه أب
عقوبته فيما يعاقب غيره	عليه بمصقول الظبى حين يغضب
يعاتبه المرء الشفيق نصيحة	يزيدهم عفوا اذا القوم أذنبوا
لحقت به لما استبان ضلاله	كأنى اليه كنت بالأمس أهرب
فما جئته أغشو اليه بشبهة	ولا طالبا مالا ولا المال أطلب
ولكننى أحدثت لله توبة	قفلت اليها والقلوب تقلب
ولم تك لى بعد البصيرة عرجة	ولم يك لى بعد المهلب مذهب (٢٢٤)

قال ابن أعثم : وبقي قطرى بن الفجاءة مغموما فيما هو فيه ، لأنه قد فارقه رجال من أصحابه ، ففرقة مع عبد ربه بوادى كرم (٢٢٤) ، والذين هم معه بجيرفت ، هو منهم على وجل ، لم يدر ما يصنع ، وضاق به الأمر ، فأنشأ يقول :

أقول لنفسى حين طال حصارها	وفارقتها للحادثات نصيرها
لك الخير موتى ان فى الموت راحة	فيأتى عليها حينها ما نصيرها

(٢٢٤) أبيات لا بأس بها فى مدح المهلب وذم قطرى بن الفجاءة ، والتوبة عن الخروج على الجماعة ، ولكنها مجهولة القائل ، ولم أجدها فى المصادر التى بين يدي .

(٢٢٥) منذ قليل ، ذكر أنهم انقسموا الى ثلاث فرق : احدها — مع قطرى ونزلوا جيرفت ، وسبعة آلاف مع عبد ربه الكبير ، وأربعة آلاف مع عبد ربه الصغير — ولكنه هنا لم يحدد من يريد ، ولم يذكر الفرقة الثالثة ! .

فلو أنها ترجو الحياة عذرتنا
وقد كنت أوفى للمهلب صاعه
ولا يبتغى الهندي الا رؤوسها
إذا ما أتت خيل لقيتها
ففرق أمرى عبد رب وصحبه
فقدما رأى منا المهلب فرصة
وأعظم من هذا على مصيبة
فراق رجال لم يكونوا أذلة
لقونى بالأمر الذى فى نفوسهم
عبرنا زمانا والشراة بغبطة
ولكنها للموت يجدى بغيرها
ويشجى بنا والخيل يثنى نحورها
بأقرانها أسدا يدانى زئيرها
أدار رحى موت عليها مديرها
ولا يلتقى الخطى الا صدورها
فها تلك أعداتى طويل سرورها
إذا ذكرتها النفس طال زفيرها
وقتل رجال جاش منها ضميرها
ولا يقتل الفجار الا فجورها
يسر بها مأمورها وأميرها (٢٢٦)

ثم أرسل قطرى الى من كان معه فى مدينة جيرفت ، وأوصاهم
وعهد اليهم ، وقال : اعلموا أنى قد عزمت غدا على الخروج الى المهلب
وأصحابه ، فانظروا كيف تكونون ! فأرسلوا اليه أن يا أمير المؤمنين ،
اننا قد عزمنا على الموت ، فاعزم على ذلك ! فلما كان من الغد ، فتح
القوم أبواب المدينة ، وخرجوا منها الى لقاء المهلب وأصحابه فى زيادة
على عشرة آلاف (٢٢٧) ، وعبى المهلب أصحابه كما كان يعبيهم من قبل ،
ودنا القوم بعضهم من بعض ، واختلطوا وتلاحموا ، واقتتلوا قتالا
نسوا (به) ما كان ذلك ، لم يزالوا على ذلك يومين وليلتين •

فلما كان اليوم الثالث ، أقبل عبد ربه الصغير على أصحابه — وهو
فى أربعة آلاف — فقال : ويحكم يا معشر المهاجرين ! ان قطرياً
وأصحابه فى الحرب منذ يومين وليلتين ، وهذا عار علينا ، أن نسلم
اخواننا ، ولكن سيروا بنا اليهم • فلم يشعر المهلب الا وعسكر نجب

(٢٢٦) هذه الأبيات — على الرغم من جودتها — لم اعثر عليها
فى سائر المصادر التى بين يدى •
(٢٢٧) ها هو ابن أعثم قد أجاب عن سؤالنا الذى طرح آنفا عن
عدد أصحاب قطرى بن الفجاءة — انظر ص ٤٦٦ هامش ٢٢٥ :

قد وافاه فى أربعة آلاف من الأزارقة ، فقال لابنه يزيد : أبأخالد ، هذا عبد ربه الصغير قد أقبل ، اضمم اليك من أحببت من العسكر ، واكفنى أمره ، ودعنى وقطرى بن الفجاءة وأصحابه • قال ابن أعثم : فما انتصف النهار حتى قتل عبد ربه الصغير ، وقتل عامة أصحابه ، فما انفلت منهم الا شردمة قليلون ! ونظر قطرى الى ما قد نزل بعبد ربه الصغير وأصحابه ، فولى منهزما ، ووضع السيف فى أصحابه ، فقتل منهم مقتلة عظيمة ، ونجا قطرى وأصحابه الذين بقوا معه ، فمر هاربا على وجهه ، فأنشأ كعب بن معدان الأشقرى يقول أبياتا مطلعها —

نجا قطرى والرماح تنوشه على سابح نهد التليل مقرع (٢٢٨)
الى آخرها •

قال ابن أعثم : ومضى قطرى بن الفجاءة هاربا على وجهه حتى صار الى مدينة الرى ، ومعه عبيدة بن هلال ومن تبعهم من الأزارقة ، فلما صار القوم الى بلد الرى افترقوا ، فصار قطرى الى ناحية طبرستان ، ومضى عبيدة بن هلال فى نفر من أصحابه الى بلد قومس (٢٢٩) فنزلها ، ثم بعث الى المهلب بن أبى صفرة بهذه الأبيات :

طال ليلى وغير الدهر حالى	ورمانى بصائبات النبـال
أفرق الدهر بيننا قطرى	ورمانا بفتنة الدجـال
وأرى عبد ربه ترك الحقـ	ق فهذان فى الردى والضلال
أو قدوها على الشراة وقالوا	شن هذا عبيدة بن هلال
ولعمري ان هما زعماء	لقليل فى جمعهم أمثالـالى

(٢٢٨) هذا البيت — أول ثلاثة أبيات رواها ياقوت فى معجم البلدان ١٩٨/٢ ، فى أثناء حديثه عن مدينة جيرفت — وبعده •
يلف به السائقين ركضا وقد بدا لأسناعه يوم من الشر أسنع
وأسلم فى جيرفت أشراف جنده اذا ما بدا قرن من الباب يقرع
(٢٢٩) قومس : أصلها كومس ، فعربت قومس ، وهى كورة كبيرة
فى ذيل جبال طبرستان — ياقوت : معجم البلدان ٤/١٤ — ٤١٥ •

أننى للصبور فى حمس الحر
غير أنى لم أحبها علم الله ولا
قرت العين بالشرارة وأمسى
وتبارى المهلب بن أبى صف
مد رجليه للفراغ من الحر
وعلى يطرحون بجيرفيت
ان تتلهم يد المهلب فى الحر
يمنع الشيخ منهم عظم الخط
ان من حالة المهلب فى النبا
ب بصير بما على ومالى
حل لى فى اللججاج عقالى
للمحطين غير ما زلزال
رة للقوم عند هلك الرجال
ب ومد اليدين للأنف سال
لك الخير أين منى عيالى
ب سبأيا فلننى لا أبىالى
ب وأن ليس بيعهم بحبال
س له هية وعز جلال (٢٢٠)

قال : فذكروا أن المهلب قد وصلت اليه هذه الأبيات ، غلبا
ظفر بمن بقى من الأزارقة ، اشترى عيال عبيدة بن هلال ، وأولاده
بخمسين ألف درهم من ماله ، وألحقهم بقومه (٢٢١) .

قال ابن أعثم : وانضمت الأزارقة الى عبد ربه الكبير ، فبايعوه
بالخلافة ، وقالوا : نحن معك أو نفنى عن آخرنا . (ف) غضب لذلك
عطية بن الأسود ، وخرج من العسكر مخالفا لعبد ربه ، وتبعه
عبد ربه فى نفر من أصحابه ، فقال : يا أبا الأسود ، ارجع
رحمك الله ولا تشق العصا ، ان الناس قد بايعونى ، فلا تخاف
ما عليه اخوانك . فقال له عطية بن الأسود : لا حاجة لى فى المقيام
معك ! قال : فحمل عليه عبد ربه ، فطعنه فى خصرته طعنة فقتله ،

(٢٢٠) وهذه القصيدة قد انفرد ابن أعثم كذلك بذكرها ونسبتها
الى عبيدة بن هلال ، وينفى أن أشك فى ذلك ، اذ تعبر هذه الأبيات
عن شخصية تتصف باليأس وانقطاع الأمل والتخاذل ، وما هكذا كان عبيدة
ابن هلال الذى عرفناه فى معارك الأزارقة بطلا مقداما ، شجاعا
بئيسا ، يقرن بقطرى ، وعطية بن الأسود ، وعمر القنا ، وسائر
رعوس الخوارج ! .

ورجع الى عسكره ! فلما كان الليل ، لم يبق أحد من أصحاب عطية الا خرج من العسكر ، وهم يقولون : الصلاة خلف عبد ربه حرام بعد هذا ، ثم صاروا الى المهلب فاستأمنوا اليه ، فأمنهم وأحسن جوائزهم ! •

وجمع عبد ربه الكبير من بقى معه من أصحابه ، ثم قام : فيهم خطيبا ، فحمد الله وأثنى عليه ، ثم قال : أما بعد يا معشر المهاجرين ، فان كنتم فقدتم الرجال ، فلم تفقدوا الاسلام ، وقد أراحكم الله من خمسة أشياء من جفاء قطرى بن الفجاءة ، وأخلاق عبيدة بن هلال ؟ ، ونخوة عمرو القنبا ، وغى عبد ربه الصغير ، وفتنة عطية بن الأسود ! وقد صيركم الله الى بصائركم الأولى ، فاحمدوا الله على ذلك ! وقد علمتم أن المهلب قد نزل بمدينة جيرفت ، واحتوى على غنائم اخوانكم وبنى أعمامكم ، وأنا سائر اليه فسيروا على بركة الله • ثم سار ، وسارت الأزارقة معه نحو مدينة جيرفت •

وبلغ ذلك المهلب ، فنادى فى أصحابه ، وأمرهم بالرحيل ، ثم خرج من جيرفت كالمنهزم عنها ، وأقبل عبد ربه فى الأزارقة ، وقد بلغه خروج المهلب من جيرفت ، فظن أنه قد انهزم بين يديه ، فأقبل حتى دخل المدينة ، فنزلها فى أصحابه • وعلم المهلب بذلك ، فرجع حتى نزل بجيرفت ، وجميع جنده (٢٣٢) • ثم انه قام فى الناس خطيبا ، وقال : أيها الناس ، انكم نلتُم ما رجوتُم فى عدوكم من الفرقة ، والتشتيت ، وقد كفاكم الله خمسة من قرناء الشيطان : قطرى بن الفجاءة ، وعبيدة بن هلال ، وعطية بن الأسود ، وعمرو القنبا ،

(٢٣٢) هو لا يقصد أن المهلب وجنده قد دخلوا جيرفت والأزارقة بداخلها ، وإنما يريد أنه نزل بجنده محاصرا المدينة ومن فيها . كما سيتضح من قوله بعد بضعة أسطر ! .

وعبد ربه الصغير (٢٣٣) ، وقد بقى عبد ربه الكبير ، وأنا أرجو أن يقتله الله غدا ان شاء الله ، والقوم لا قوكم فاصبروا • فقال الناس : سمعا وطاعة ! فعندها عزم المهلب على مناجزة القوم ، وجعل يقول لأصحابه : لا تبدأوهم بالقتال حتى يبدأوكم ، فان القوم متكلون على ما فى المدينة من الأطعمة ، ولقد نفد ما عندهم وجاءوا • والّا خرجوا اليكم •

واشتد الحصار على الأزارقة فى مدينة جيرفت ، حتى أكلوا جميع ما قدروا عليه ، ثم انهم خرجوا الى حرب المهلب فى تعبىة وجيش عجب • وعبى المهلب أصحابه كراديس ، وجعل فى كل كردوس رجلا من أولاده ، ثم أقبل عليهم وقال : يابنى ، انما أقاتل لله • وأنتم تقاتلون لله وعن أبيكم ، وتذبون عن دين الاسلام ، وليس يقاتل معكم الا من رزقه الله النية فى الجهاد ، وليس أحد أولى بحربهم منكم ، فقاتلوا واصبروا ، وكونوا كما قال أخوقيس حيث يقول :

ان على أهل اللواء حقا أن يخضبوا الصعدة أو بيرقا (٢٣٤)

واعلموا يابنى أنكم لا تملكون رقاب الناس ، وانما تملكون طاعتهم ، فكونوا كما قال الأول :

إذا أعطيت راحلة ورحلا ولم أوضع فقام على ناعى

(٢٣٣) قارن هذا بما ورد فى خطبة عبد ربه الكبير فى الأزارقة فى الصفحة السابقة . وكأن هناك اتفاقا على ذم هؤلاء الزعماء الأزارقة من كلا الفريقين : الخوارج ، والجماعة ! ؟ .

(٢٣٤) ذكر ابن قتيبة الدينورى فى عيون الأخبار (١٧٤/١) ، والمعارف (٤٢٥) هذا الرجز بلفظ آخر ، وأن قائله هو الأحنف بن قيس ، وأنه أنشده فى أحد الفتوح التى قادها فى فارس ، ونص البيت هو :
ان على كل رئيس حقا أن يخضب الصعدة أو تندقا
ومن الواضح أن هناك تصحيفا عند ابن أعثم فى قوله « تندقا » فأصبحت « بيرقا » وهو بين الخطأ . والصعدة : هى الرمح ..

فعندها جد بنو المهلب فى القتال ، واذا غلام من الأزارقة وقد وقف على تل مرتفع ورفع صوته ، وجعل يقول :

أفرق الأمر بيننا قطرى ولهجنا بلفظ قيل وقال
ورمانا عمرو القنا بهـواه وأخوه عبدة بن هـلال
ورضينا بعبد ربه والمـر رهين بجاذب الأهـوال
فلقد عاين المهلب ماكـا ن رجا من تقارب الآجال (٢٣٥)

ثم حمل ذلك الغلام على أصحاب المهلب ، فلم يزل يقاتل حتى قتل . واشتد الحرب على باب جيرفت يومهم ذلك ، من وقت الضحى الى أن غابت الشمس ! وصاح رجل من أصحاب المهلب ، يقال له : سلقط بن عمرو (٢٣٦) ، فقال : أيها الناس ، انه قد جاء الليل وغابت الشمس ، والليل لا يقاتل فيه الا الشجاع المطبوع على الشجاعة ، فأياكم يبإيعنى على الموت ؟ فانتدبت له جماعة من غتيان الأردن ، وتقدم سلقط هذا فيمن اجتمع اليه نحو الأزارقة ، فلم يزل يقاتلهم هو وأصحابه ، حتى ألجأهم الى وادى جيرفت ! وصاح المهلب بابنه يزيد ، فقال : يابنى ، اسط خيلك على القسوم ، فبسط يزيد خيله على الأزارقة ، وثبتت الأزارقة للحرب ، وجعل أصحاب يزيد بن المهلب لا يرون داعيا من الأزارقة ، الا ورموه بالحجارة ، فلم يزالوا كذلك الى الصباح ، حتى قتل من الأزارقة

(٢٣٥) قارن هذه الأبيات التى انفرد ابن أعثم بذكرها ، بالشعر الذى نسبته الى عبدة بن هلال فى ص ٤٦٨ — ٤٦٩ ، فهو على ذات القافية والوزن ، بل وهناك تشابه كبير فى بعض الأبيات فيهما . وقوله أفرق «تحريف» والصواب « فرق » .

(٢٣٦) سلقط بن عمرو : اسم غريب مجهول لا ذكر له فى معاجم الرجال ، وسيقط : لا وجود له فى معاجم اللغة أيضا ! غاى ابتكار هذا ؟ .

يشرك كثير (٢٣٧) ، وقتل سلقط بن عمرو الأزدي ، فأنشأ سماعة بن يزيد يقول أبياتا مطلعها :

ثوى سلقط في حومة الحرب مسندا فيا عين جودى بالدموع لسلقط (٢٣٨)
الى آخرها .

وولت الأزارقة منهزمين ، حتى دخلوا مدينة جيرفت ، بشر وعمر ،
فأقاموا يومهم ذلك ، فلما كان الليل اذا برجل من الأزارقة ، قد أشرف
على سور المدينة ، وهو يقول أبياتا مطلعها :

الى الله أشكو كربة أن تفرجا وهما دخيلا لا أرى منه مخرجا (٢٣٩)
الى آخرها .

فلما سمع المهلب شعره التفت الى رجل من أصحابه ، فقال :
أسأله ممن هو ؟ فناداه ذلك الرجل : أيها المتكلم ممن تكون ؟ فقال :
أنا رجل من الأزرد من أهل الكوفة ، وأنا ابن عم سراقه البارقي (٢٤٠) ،
وايم الله انى لخائف أن أبتلى الفتنة !! .

فلما أصبح المهلب ، عي أصحابه للحرب ، ودنا من باب جيرفت ،

(٢٣٧) الفتوح ٦٣/٧ — ٦٦ .

(٢٣٨) البيت من مفردات ابن أعثم التي لم يشاركه أحد من مؤرخينا
فى ذكرها ، ولعل البيت من نظم ابن أعثم .

(٢٣٩) وهذا البيت كذلك انفرد به ابن أعثم فلم يذكر فى سائر المصادر
التي بين أيدينا .

(٢٤٠) هو سراقه بن مرداس بن اسماء بن خالد البارقي الأزدي ،
الشاعر الكوفي المتوفى عام ٧٩ هـ . قاتل المختار الثقفى ، ثم أسره ،
وأطلق سراحه فى خبر طويل رواه الطبرى ، وذهب الى مصعب بن الزبير
فى البصرة ، وكان مع بشر بن مروان فى الكوفة ، وهجا الحجاج لما
ولى العراقين ، ثم فر الى الشام حيث توفى هناك — بدران : تهذيب
تاريخ ابن عساكر ٦٩/٦ ، الطبرى : تاريخ ٥١/٦ وما يليها ، خير الدين
الزركلى : الاعلام ٨١/٣ .

وبلغ ذلك عبد ربه رئيس الأزارقة ، فقام فيه (فيهم) خطيبا ، فحمد الله وأثنى عليه ثم قال : يا معشر المهاجرين ، ان قطرى بن الفجاءة ، وعبيدة بن هلال ، وعمرو القنا ، وشيعتهم ، انما هربوا رجاء البقاء وليس الى البقاء من سبيل ، وقد زحف اليكم القوم ، وهؤلاء قوم بحدهم وحديثهم (؟) فان غلبوكم على الحياة فلا يغلبوكم على الموت فانظروا ألا تبقى الرماح الا بالنحور ، والسيوف الا بالوجوه ، وتعجلوا الى (الموت) قبل أحداث هذه الدنيا ، وهبوا أنفسكم لله فى الدنيا يهبها لكم فى الآخرة ، ولا تيأسوا من النصر ، فكم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة باذن الله والله مع الصابرين •

قال ابن أعثم : فخرجت الأزارقة مستميتين ، وقد عزموا على الموت ، ودنا القوم بعضهم من بعض ، ثم أقبل رجل من الأزارقة حتى وقف بين الجمعين ، وجعل يرتجز ويقول :

ان كان قد فارقتنا عبيدة وقطرى ذو المدى البعيدة
فعبد رب حمزة غنيمة وشوكة وكيده شديدة (٢٤١) ؟

ثم حمل على أصحاب المهلب ، فكبا به فرسه ، فسقط الى الأرض فأخذ أسيرا ، وأتى به الى المهلب ، حتى وقف بين يديه • فقال المهلب : اضربوا عنقه ! فقال : أيها الأمير ، أنا ابن عم لك ، أنا رجل من الأزد من بارق ، وأنا صاحب الشعر البارحة ، فخلى عنه المهلب ، ولم يقتله • واختلط القوم ، فاقتتلوا قتالا شديدا وصاح عبد ربه بأصحابه : يا معشر المهاجرين ، روحوا الى الله ، فان القوم رائحون الى النار ! فعندها كلبت الأزارقة ، واشتد القتال ، ونزل عبد ربه عن فرسه ، فكسر جفن سيفه ، ونزلت معه الأزارقة وكسروا

(٢٤١) هذا الكلام المرصوص بعضه الى بعض والذي يزعم صاحبه أنه رجز - مما استقل بذكره ابن أعثم الكوفى •

جفون سيوفهم ، وعزموا على الموت • ونادى المهلب بأصحابه : يا معشر المسلمين ، ان هذا يوم له ما بعده من الأيام ، وبصبركم أمس ، يبلغتم اليوم ، وبصبركم اليوم تبلغون غدا ! •

وكرت القتلى فى الأزارقة ، وعضهم السلاح ، وكأنهم كاعوا عن الحرب ، ونظر المهلب الى ذلك فجمع أولاده وأبطال أصحابه ، ثم حمل ، وحملوا معه ، فقتل عبد ربه ، وقتل معه قريب من أربعة آلاف رجل ، فى ربضة واحدة ، وسالت دماؤهم الى وادى جيرفت ، حتى احمر ماء الوادى ، وبقي الباقيون بلا نظام ، فولوا هاربين ، فمنهم من دخل الى مدينة جيرفت ، ومنهم من استأمن الى المهلب فأمنه ، ومنهم من هرب على وجهه فى البلاد • ودخل المهلب الى مدينة جيرفت ، فاحتوى على ما كان فيها من أمتعة الأزارقة ، ودوابهم ، وسلاحهم ، وأموالهم ، ونسائهم ، وأولادهم ، فأنشأ كعب بن معدان الأشقرى يقول فى ذلك أبياتا مطلعها :

ألم يأتها أن الأزارق شردوا وصارت عليهم فى البلاد الفضائح (٢٤٢)
الى آخرها •

ثم جمع المهلب غنائم الأزارقة ، فجعل يقسمها فى أصحابه على أقدارهم ومراتبهم ، ثم أقبل حتى نزل فى أصل شجرة فى موضع سوق جيرفت ، وقال : يا غلام ، خذ عني سلاحى ، فنزع الغلام درعه وخفيه ، وعلق سيفه على الشجرة ، ثم مد رجله ، وقال : الحمد لله الذى ردنا الى ما كنا عليه من الخفض والدعة ، فإنه ما كان عيشنا بعيش ! فأنشأ رجل من أصحابه يقول فى ذلك أبياتا مطلعها :

(٢٤٢) انفرد ابن أعثم بذكر هذا البيت ، ونسبته الى كعب بن معدان — دون سائر المصادر بين أيدينا •

لقد منى منا عبد رب وجنده عقاب فأمسى سبيهم فى المقاسم (٢٤٣) الى آخرها .

(٢٤٣) الفتوح ٦٦/٧ — ٦٩ . ولما كانت موقعة جيرفت هذه من المواعع الحاسمة فى هذا الصراع المير بين الأزارقة وبين المهلب وجنده ، بل نستطيع أن نعدّها الضربة التى خضدت شوكتهم ، وأجهزت على معنوياتهم ، وقضت على عظم رجالهم ! لذلك ينبغى أن نقدّمها من وجهة المؤرخين الآخرين ، الذين طالما اختلف معهم ابن أعثم فى أسلوب عرضه ، ومادته الخبرية بصفة عامة . فلقد قالوا فى تسجيل هذه المناسبة :

لما مضى قطرى بن الفجاءة الى طبرستان ، وأقام عبد ربه الكبير بكرمان . يعنى بعد اختلافهم على أنفسهم ، نهض اليهم المهلب ، فقاتلوه قتالا شديدا ، وحاصروهم بمدينة جيرفت ، وظل يناهضهم ولا ينال منهم ما يريد ، فلما طال الحصار على عبد ربه وأصحابه ، خرجوا من جيرفت بأموالهم وحرّمهم فقاتلهم المهلب أشد قتال وأعنفه حتى عقرت الخيل ، وتكرس السلاح ، وقتل الفرسان والشجعان ، فتركهم ، فمضوا ، ودخل المهلب جيرفت ، ثم سار يتبعهم الى أن لحقهم وأدركهم على مسافة أربعة فراسخ من جيرفت ، فقاتلهم من بكرة الى منتصف النهار ، وكف عنهم ، ولكنه أقام عليهم بازائهم فلما كانت الليلة التى قتل فى صبيحتها عبد ربه الكبير ، جمع أصحابه وقال : يا معشر المهاجرين ، ان قطريا وعبيدة ، ومن معهما ، هربوا طلب البقاء ولا سبيل اليه ، فالتقوا عدوكم ، فان غلبوكم على الحياة ، فلا يغلبنكم على الموت ، فتلّقوا الرماح بنحوركم ، والسيف بوجوهكم ، وهبوا أنفسكم لله فى الدنيا ، يهبها لكم فى الآخرة .

— فلما أصبحوا ، بكروا بقتال المهلب وجنده قتالا شديدا نسي به ما كان سبقه من الحروب ! فقال رجل من أصحاب المهلب : من يبايع على الموت ؟ فبايعه أربعون رجلا من الأزد وغيرهم ، فقتل بعضهم وجرح البعض وصرع الفريق الآخر منهم ، ثم ترجلت الخوارج وعقروا دوابهم ، واشتدت المعركة وعظم الخطب ، حتى قال المهلب : ما رى مثل هذا اليوم ! وقال أيضا لأصحابه : الأرض ، الأرض ، وقال لبنيه : تفرقوا فى الناس ليروا وجوهكم ! . وكسرت الأزارقة أجفان سيوفها ، وتجاولوا ، فأجلت الجولة

قال ابن أعثم : ثم رفع (أى المهلب) رأسه ، فاذا بقوم بين يديه لا يعرفهم ، فعلم أنهم من الأزارقة ، فانتقاهم على نفسه أن يفتكوا به ، فتبسم ، ثم قال : ما أشد عادة السلاح ! يا غلام ، رد على درعى ، وهات خفى ، فأتى بدرعه فأفرغ (فأفرغت) عليه ، ومد خفيه فى رجليه ، وتقلد سيفه ، ثم قال : انى أرى وجوها ما أعرفها ، ثم قال لأصحابه : خذوهم ، فأخذوهم ، فقال لهم المهلب : ما أنتم ؟ فقالوا : نحن قوم من الأزارقة ، غير أننا عجزنا عن قتالك ، فاجتمعنا على قتلك فى وقتتنا هذا ! فضحك المهلب ، ثم قال : أجل ، أردتم ما لم يرده الله ، فاختاروا الآن واحدة من اثنتين . القتل أم التوبة ؟ فقالوا : بل التوبة ! فأوهمهم^(٢٤٤) المهلب لقوم من عشائريهم ، فأنشأ رجل منهم يقول أبياتا مطلعها :

عن رئيسهم عبد ربه مقتولا ، ثم أنزل الله نصره على المهلب وأصحابه ، وهزم الخوارج ، واستحر القتل فيهم ، حتى بلغ عدد قتلاهم أربعة آلاف ، ولم ينج منهم إلا القليل ، وأخذ عسكرهم ، وما فيه ، وسبى أولادهم ونسأؤهم لأنهم كانوا يسبون نساء المسلمين ، فقال الطفيل بن عامر ابن وائلة يسجل هذه الواقعة الفاصلة ويذكر مقتل عبد ربه وصحبه :

لقد مس منا عبد رب وجنده	عقاب ، فأمسى سبيهم فى المقاسم
سما لهم بالجيش حتى أراحهم	بكرمان عن مئوى من الأرض ناعم
وما قطرى الكفر الا نعمة	طريد يدوى ليله غير نائم
إذا فرمنا وجهه كان هاربا	طريقا سوى قصد الهدى والمعالم
فليس بمنجيه الفرار وان جرت	به الفلك فى لجج من البحر دائم

اقرأ فى خبر هذه الواقعة كلام من : المبرد : الكامل ٤٠١/٣ — ٤٠٢ ، الدينورى : الأخبار الطوال ٢٧٩ . الطبرى : تاريخ ٣٠٤/٦ — ٤٠٨ ، البغدادى : الفرق بين الفرق ص ٨٦ . ابن الأثير : الكامل ٤٣٩/٤ — ٤٤٠ . النويرى : نهاية الأرب ١٥٦/٢١ — ١٥٧ .
(٢٤٤) خطأ ، والصواب « فوهمهم » .

خلونا ، وقلنا : للمهلب غرة فأعجلنا لما رأنا المهلب (٢٤٥)
الى آخرها •

ثم دفع المهلب كل جريح من الأزارقة الى عشيرته ، فقال :
داووه فاخبطوه بأنفسكم ، ومن راىكم أمره ، فاعرضوه على السيف •
ثم جمع المهلب الأموال ، فسرحتها مع غلمانها الى البصرة ، وأقام
بجيرفت حتى أعطى حقوقهم ، ثم قام فى الناس خطيبا ،
فحمد الله وأثنى عليه ، وقال : أيها الناس ، أما ما مضى
من جباية الأموال فقد كان لى دونكم من حقوقكم على الولاة ، وأما
ما بقى الآن فهو لكم دونى ، وليس أحد منكم ابتلى (أبلى) بلاء
حسنا ، الا وما اخر الله له فى الآخرة ، خير له من ثواب هذه الدنيا ،
فاياكم والحرص ، فان النحرص يضر بالرزق ، واياكم أن تمنوا على
ربكم بالذى كان من جهادكم ، فان المن يحبط الأجر • والسلام (٢٤٦) •

قال ابن أعثم :

« ذكر كتاب المهلب بن أبى صفرة الى الحجاج بعد فراغه من
الأزارقة » •

ثم دعا المهلب برجل يقال له بشر بن مالك الحرسى ، فأرسله الى
الحجاج بالفتح بشيرا ، وكتب معه كتابا : الى الحجاج بن يوسف

(٢٤٥) أورد المبرد قصة هؤلاء النفر بأصح وأدق وأوجز من ذلك
فقال : ثم نظر الى قوم فى عسكر لم يعرفهم ، فقال : ما أشد عادة
السلح ! ناولونى درعى • فلبسها ثم قال : خذوا هؤلاء ، فلما سير بهم
اليه ، قال : ما أنتم ؟ قالوا : نحن قوم جئنا نطلب غرتك لنفتك بك : فأمر
بهم فقتلوا • • الكامل ٤٠٢/٣ — ٤٠٣ • أما هذا البيت فهو من تزيد
ابن أعثم •

(٢٤٦) الفتوح ٦٩/٧ — ٧١ • ولم أعثر على هذه الخطبة فى المصادر
التى بين يدى •

من المهلب بن أبى صفرة ، أما بعد ، فالحمد لله الكافى بالاسلام ،
الذى أوصل الشكر بالزيد ، وقضى أن لا ينقطع الزيد منه حتى
ينقطع الشكر من عباده ، ثم انه قد كان من أمرنا وأمر عدونا
ما انتهى اليه (الى) الأمير خبره مع كل ذى (؟) صباح ومساء ،
وقد كانت منى الى الأزارقة مطولة ، ظن الأمير أيده الله أنى
جبيت بهم البلاد ، ولعمري ان الذى جبته الأزارقة بنا لا كبر
مما جبيناه بهم ! وان كنا قد نلناه (نلنا) منهم ما لم ينالوه ، وقد
كان الناس قد رعبوا منهم رعبا شديدا ، حتى روعت بهم الفتاة
الكعاب ، ونوم بهم الصبى الرضيع ، وأدريت السواد من السواد ،
حتى تعارفت الوجوه ، وحتى رغب الناس من (عن) النبل الى الرماح ،
وعن الرماح الى السيوف ، وانتهزت من الناس الفرص ، وأخذت منهم
الثياب ، وكنت كالطبيب للمريض الذى يحميه مما يشتهيهِ
ويسقيه مما يكره . وقد وليت قتالهم رجالا من قبلى ، فأخطأوا الورد
وأظلموا الصدر ، فعارهم ثلاثد فى أعناقهم الى يوم القيامة ، فلم
نزل وعدنا على حالتين مختلفتين ، ما يسوءهم منا دون ما يسرهم ،
وما يسرهم منا دون ما يسوءنا منهم ، حتى وقع فيهم الاختلاف والجوع ،
فلم يزل بهم ذلك وأصابهم البلاء ، وهرب منهم أهل الخنا والسفاهة ،
وأقام أهل الحياء والدين (؟) ، فانتقوا العار ، وتواصوا بالصبر ،
وأخذنا ما أخذوا به ، وكنا أولى به منهم ، فلم يزل الله تبارك وتعالى
يمحصنا ويمحقهم ، وينصرنا ، ويخذلهم ، حتى بلغ بنا وبهم الكتاب أجله
« فقطع دابر القوم الذين ظلموا والحمد لله رب العالمين » (*) .
والسلام عليك ورحمة الله وبركاته . ثم طوى الكتاب ، ودفعه الى
بشر بن مالك بن لبيد الحرسى ، وقال : اعلم بأنك ترد على الحجاج (وهو)

من قد علمت ، فاذا وقفت بين يديه ، فانظر كيف تكون ! فقال :
كفيت أصلح الله الأمير (٢٤٧) ..

قال ابن أعثم :

« ذكر الرسول وكلامه بين يدي الحجاج »

ثم رحل بشر بن مالك حتى قدم على الحجاج ، فوقف بين يديه
وسلم ، ثم ناوله الكتاب ، فلما قرأه الحجاج بن يوسف ، ورفع
رأسه إليه فقال : كيف المهلب ؟ فقال : بخير ، أصلح الله الأمير ،
قد نال مارجا ، وأمن ما خاف ، فقال الحجاج : الحمد لله ، فكيف كان
أمركم مع عدوكم ؟ قال : كنا اذا لقيناهم بحدنا وحدهم ، أيسوا منا
وطمعنا فيهم . قال الحجاج : أجل ، ان العاقبة للمتقين . فكيف كان

(٢٤٧) الفتوح ٧١/٧ — ٧٣ .. ومما لا شك فيه ان ابن أعثم الكوفى ،
قد أطلق لنفسه العنان فى صياغة هذه الرسالة حتى أخرجها عن
أصلها ، وذهب بها بعيدا جدا ! وها هو ذا نص هذه البشرى كما ورد فى
أقدم المصادر التى عنيت بالموضوع : « بسم الله الرحمن الرحيم ،
الحمد لله الكافى بالاسلام فقد ماسواه ، الذى وصل الميزد بالشكر ،
والنعمة بالحمد ، وقضى الا ينقطع الميزد منه ، حتى ينقطع الشكر
من عبادده . أما بعد ، فقد كان من أمرنا ما قد بلغك ، وكنا نحن وعدونا
على حالين مختلفين يسرنا منهم أكثر مما يسوعنا ، ويسوءهم منا أكثر
مما يسرهم ، على اشتداد شوكتهم ، فقد كان علن أمرهم حتى ارتاعت
له الفتاة ونوم به الرضيع ، فانتهزت منهم الفرصة فى وقت امكانها ،
وأدنت السواد من السواد ، حتى تعارفت الوجوه ، فلم نزل كذلك ،
حتى بلغ الكتاب أحله « فقطع دابر القوم الذين ظلموا والحمد لله رب العالمين »
المبرد : الكامل ٤٠٤/٣ — ٤٠٥ ، والقلقشندي : صبح الأعشى ٢٧٨/٨
مع بسر اختلاف . ويجدر بالذكر : أن يتفق ابن أعثم مع الدينورى --
الأخبار الطوال ص ٢٧٩ -- على اسم رسول المهلب الى الحجاج وكذلك
مع المسعودي ، فهو مع الذهب ١٥٩/٣ . بينما ذكر المبرد ان المهلب
بعث كعب بن معاذ الأشعثي ، ومرة بن تليد الأزدي -- من أزد شنوءة --
فوفدا على الحجاج . الكامل ٤٠٣/٣ .

بنو المهلب فى الحرب ؟ فقال : كانوا كفاة السرح بالليل ، وليوث الوغى بالنهار ! قال الحجاج : فأين المهلب من بنيهِ ؟ قال : فضله عليهم ، كفضلهم على غيرهم • قال : أجل ، لأنهم خلقوا منه ، ولم يخلق منهم • قال : فكيف فاتكم قطرى بن الفجاءة ؟ قال : كادنا بعض ما كدناه منه ، قال الحجاج : صدقت • فأى بنى المهلب أفضل ؟ قال : ذلك الى المهلب •

قال الحجاج : فكيف الجند ؟ قال : أرضاهم الحق ، وأغناهم النفل • قال الحجاج : فكيف رضاهم بالمهلب ؟ فقال : لهم منه اشفاق الوالد ، وله منهم بر الوالد (الولد) • فقال الحجاج : أخبرنى ، أكتت هيات هذا الكلام الذى أسمعته منك ؟ فقال : كلا أيها الأمير ، انه لا يعلم الغيب الا الله ! قال : فتبسم الحجاج ، ثم التفت الى كاتبه عنبسة بن سعيد ، فقال : هذا والله لكلام الحولى ، لا ما تجيء به أنت وأصحابك • ثم أقبل عليه الحجاج فقال : هل تقول الشعر ؟ قال : نعم أصلح الله الأمير ، وأنا القائل :

قد حسمنا داء الأزارقة الدهر فأمسوا كعادها وثمود (٢٤٨)
وأصبنا مع المهلب ما كنا نتمنى من رأيه المحمود (٢٤٩)
لم يضر ذاك بالوعيد ولا الكذب ولم يضر العدو وعيد (٢٤٩)
لكن الضرب فى العجاجة بالببيض ن وطعن يشيب رأس الوليد (٢٥٠)

(٢٤٨) رواه الدينورى فى أخباره الطوال ٢٧٩ هكذا :

قد حسمنا داء الأزارقة الدهر فأضحوا طرا كال ثمود

(٢٤٩) هذا البيت قد انفرد به ابن أعثم الكوفى •

(٢٥٠) نص البيت فى المصدر السابق والصفحة :

بطعان الكماة فى ثغر القو م وضرب يشيب رأس الوليد

(م ٣١ — ابن أعثم)

كل يوم يثور فى عالى النقب ع أسود مخلوقة لأسود (*)
كلما شئت راعنى قطرى فوق عبل الشوى أقب عنود (٢٥١)
مزبدا يضرب الكتيبة بالسيد ف وعمرو القنا على الصيخود (٢٥٢)
وأخوه عبدة بن هلال كالهمام المتوج الصنديد
فاذا ما لقيتهم برد الخلد د على منيتى وأى برود ؟
ثم لا ينثنى الخدود ولما بل سيفى من ضربة الأخدود ؟
ان بشرا ومعبدا ومرادا ووكيعا والصعب كانوا شهودى
ثم لا أنطق الحديد بحرف من فعالى ليس الفعال بمودى
أو يقول الأناس أحسن والله لبشر بن مالك بن لبيد
نلت هذا مع المهلب انى واثق ما شكرته بمزيد
كلنا عنده كبعض بنيـه فى سؤال لنا عن المفـود
ويداوى جريحنا بيديه ثم يكفى وليمة الملود
كل خير يقوله الناس فيـه من بلاء ونائل محمـود

(*) هذا البيت قد انفرد بذكره ابن أعثم .

(٢٥١) البيت رواه الدينورى بنصه هذا ، وعبل الشوى : قوى
اليدى والرجلين . وفسر أقب : ضامر البطن . والعنود من الابـ
والدواب : الشديدة العناد ، المتقدمة فى السير .

(٢٥٢) الصيخود : الصخرة الملساء الصلبة لا تتحرك من مكانها ،
ونص البيت عند أبى حنيفة الدينورى خلاف ذلك وهو فى المصدر السابق
والصفحة :

معلما يضرب الكتيبة بالسيد ف وعمرو كالنار ذات الوقود

يجد الناس مثل من غقدوه غير ذا الشيخ ليس بالموجود (٢٥٣)

فلما فرغ بشر بن مالك هذا من نشيده ، أمر له الحجاج بعشرة
آلاف درهم ، وفرس ، ودرع ، وغلالم ، وجارية ، ثم كتب الى
المهلب (٢٥٤) :

(٢٥٣) وهذه البقية من الأبيات أيضا انفرد بذكرها صاحب الفتوح .

(٢٥٤) الفتوح ٧٣/٧ — ٧٦ . وينبغي أن نسجل هنا الحوار الطريف
الذى دار بين الحجاج وبين البشر — الذى أرسله المهلب اليه بالنصر على
الأزارقة — ليتبين الفارق من خلال المقارنة بين النص الآتى ، وبين ما كتبه
ابن أعثم .

قال أبو العباس المبرد فى الكامل ٣/٤٠٣ — ٤٠٤ : ووجه المهلب كعب
ابن معدان الأشقرى ، ومرة بن تليد الأزدي ... ، فوفدا على الحجاج ،
فلما طلعا عليه ، تقدم كعب فأنشده :

ياحفص انى عدانى عنكم السفر وقد سهرت فأودى نوى السهر

فقال له الحجاج : أشاعر أم خطيب ؟ قال : كلاهما ، ثم أنشده
القصيدة ، ثم أقبل عليه فقال له : أخبرنى عن بنى المهلب . قال : المغيرة
فارسهم وسيدهم ، وكفى بيزيد فارسا شجاعا ! وجوادهم وسخيمهم قبيصة ،
ولا يستحيى الشجاع أن يفر من مدرك ، وعبد الملك سم ناقع ، وحبيب
موت زعاف ، ومحمد ليث غاب ، وكفك بالمفضل نجدة ! قال : فكيف خلئت
جماعة الناس ؟ قال : خلفتهم بخير ، قد ادركوا ما أملوا ، وأمنوا ما خافوا
قال : فكيف كان بنو المهلب فيهم ؟ قال : كانوا حماة السرح نهارا ، فاذا الليل
ففرسان البيات ، قال : فأيهم كان انجد ؟ قال : كانوا كالحلقة المفرغة ؟
لا يدري اين طرفها ؟ قال : فكيف كنتم أنتم وعدوكم ؟ قال : كنا اذا
أخذنا عفونا ، واذا أخذوا يئسنا منهم ، اذا اجتهدوا واجتهدنا بلغنا فيهم
آمالنا بادراك الفرصة منهم . فقال الحجاج : ان العاقبة للمتقين . كيف

قال ابن أعثم :

« ذكر كتاب الحجاج الى المهلب »

أما بعد ، فان الله تبارك وتعالى قد صنع لك ، وصنع بك خيراً ،
وقد كانت منى اليك ظهيرة ، ودعانى اليها لجاج الحرب وتعجيل
الفراغ ، وأنت كنت أعلم بما يليك منى ، وقد تيقنت من رأى البركة
بحمد الله ومنه ، وقد فرغ الله بك من عدوك ، وعلت يداك على
ما كنت عليه ، فأما قطرى بن الفجاءة ، وعبيدة بن هلال ،
وعمر بن القنا ، وفلمهم ، فنحن نكفيهم ان شاء الله . فانظر ان كان
فى القوم بقية تخافها على البلاد ، فأوقف لها خيلاً تكون
بازائها ، واستخلف على القوم أجراً ولدك ، وأمضاهم عزيمة ،
وأقدم الى على بركة الله وعونه ، وليكن معك بنوك ، وفرسانك ،
ولا تأذن لاحد منهم بالانصراف حتى تقدم بهم على ان شاء الله
والسلام .

أفلتكم قطرى ؟ قال : كدناه ببعض ما كادنا به ، فصرنا منه الى التى نحب .
قال : فهلا اتبعتموه ؟ قال : كان الحد عندنا آثر من الفل . قال
فكيف كان لكم المهلب وكنتم له ؟ قال : كان لنا منه شفقة الوالد ، وله
منا بر الولد . قال : فكيف اغتباط الناس ؟ قال : فشافهم الأمن ،
وشملهم النفل . قال : اكنت أعددت لى هذا الجواب ؟ قال : لا يعلم الغيب
الا الله . فقال : هكذا تكون والله الرجال . المهلب كان أعلم بك حيث
وجهك . . وانظر بعض ذلك عند المسعودى : مروج الذهب ٣/ ١٥٩ — ١٦٠ ،
ابن الأثير : الكامل ٤/ ٤٤٠ — ٤٤١ ، النويرى : نهاية الأرب ٢١/ ١٥٧ .

قال : فلما ورد كتاب الحجاج على المهلب دعا بابنه يزيـد فاستخلفه على بلاد كرمان ، وقال : يا بنى اعلم ، قد كان بالأمس لك ، اليوم لغيرك ، وليس بسط يدك فيما تملك ، كبسطهما فيما لا تملك ، واعلم بابنى ، أنه انما لك من بلاد كرمان ما فضل عن الحجاج ، وانك لن تحتمل الا ما يحتمل أبوك ، وقد رأيتنى يا بنى فى أيام مصعب بن الزبير ، وأنا لا أطلب بدرهم واحد ، فما سواه ، فكن يا بنى كذلك ، واعلم أن بلاد كرمان ليست لك ولا لأبيك بميراث ، وانظر من تخلف معك من قومك ، فأحسن اليهم بقدر حاجتك اليهم ، وان رابك أمر من الأمور فردده الى • والسلام (٢٥٥) •

(٢٥٥) الفتوح ٧٦/٧ — ٧٧ . وحقيقة الأمر ، أن كتاب الحجاج الى المهلب لم ينج من تلاعب ابن أعثم وتزيده فى الأخبار التاريخية التى يعرضها ، كما لم تكن هذه وصاة المهلب لابنه يزيد وهو يوليه كرمان ، ولذلك نقدمها لتمام الفائدة ، كما نقلهما المبرد وغيره من المؤرخين ، قال : فكتب اليه الحجاج : أما بعد ، فان الله عز وجل قد فعل بالمسلمين خيرا ، وأراحهم من حد الجهاد ، وكنت أعلم بما فبك ، والحمد لله رب العالمين — فاذا ورد عليك كتابى هذا فاقسم فى المجاهدين فيهم ، ونفل الناس على قدر بلائهم ، وفضل من رأيت تفضيله ، وان كانت بقيت من القوم بقية ، فخلف خيلا تقوم بازائهم ، واستعمل على كرمان من رأيت ، وول الخيل شهما من ولدك ، ولا ترخص لاحد فى اللحاق بمنزله دون أن تقدم بهم على وعجل القدوم ان شاء الله .

فولى المهلب ابنه يزيد كرمان ، وقال له : يا بنى ، انك اليوم لست كما كنت ، انما لك من مال كرمان ما فضل عن الحجاج ، ولن تحتمل الا على ما احتمل عليه أبوك ، فأحسن الى من معك ، وان أنكرت من انسان شيئا ، فوجهه الى وتفضل على قومك ان شاء الله .. الكامل ٤٠٥/٣ ، محمد ماهر حمادة : الوثائق السياسية والادارية العائدة للعصر الأموى ص ٣٦٩ . وانظر ابن الأثير : الكامل ٤٤١/٤ .

قال ابن أعثم : ثم تجهز المهلب وسار حتى قدم على الحجاج فى
بنيه وفرسان أصحابه وشجعانهم • فلما دخل وسلم رد الحجاج عليه
السلام ، ثم قربه وأدناه ، وأجلسه معه على فراشه ! فقال المهلب :
أيها الأمير ، أحمد الله على هلاك هذا العدو حمد من يعلم
أن النعمة منه ، وأن الحمد له ، وأشكره شكر الموجب لك به المزيد ،
ويهيئك به النعم (للنعم) ، فلسنا نمن على الله عز وجل ، ولا على
الناس خيرا كان منا ، بل لله المن علينا • والسلام • قال
الحجاج : أحسنت أبا سعيد ! أثيت بكلام قليل فى ايجاز
(؟) ، وقد قضيت ما عليك ، وبقي ما علينا • ولكنى أحب أن تعرض
على فرسانك الذين كانوا يملون بين يديك • فجعل المهلب يعرض على
الحجاج فارسا بعد فارس ، ويسميه له باسمه ، ويخبر بنجدته
وشجاعته ، حتى عرض عليه ستمائة وعشرون (وعشرين) رجلا ،
كل رجل منهم يعد بألف رجل ! فأمر الحجاج لكل واحد من هؤلاء
الأبطال بجائزة سنوية ، وأمر لسائر الجند بألف ألف درهم •
ثم عقد للمهلب عقدا ، وولاه بلاد خراسان • وعزل عنها أمية
ابن عبد الله (٢٥٦) •

(٢٥٦) الفتوح ٧٧/٧ — ٧٨ • ولم يكن اللقاء بين المهلب والحجاج
بهذا الفتور والبرود ، ولم يتضمن هذه الأرقام التى ذكرها ابن أعثم
وانما كان لقاء حارا وحيويا ، وضع فيه تهما تقدير الحجاج الفائق
للمهلب بن أبى صفرة وأبنائه وأبطال رجاله المعدادين ، وكأن صاحب
الفتوح يعتمد التزيد فى الأمور التى لا تحتمل ذلك ، ويعكس الأمر
فى المواقف التى ينبغى أن تعرض بتفاصيلها ! والذى نهتم له الآن أن نعرض
الصورة كما وردت فى المصادر الأخرى التى يعول عليها .. قالوا :
==

قال ابن أعثم :

« ذكر مسير سفيان بن الأبرد الكلبى

لما بعث به الحجاج الى حرب من انفلت من الأزارقة »

ودعا الحجاج برجل يقال له : سفيان بن الأبرد الكلبى ، فضم اليه جيشا كثيفا من أهل الشام وأهل العراق ، وأمره أن يطلب قطرى بن الفجاءة وأصحابه حيث كانوا من بلاد الله ! فسار سفيان ابن الأبرد من العراق ، حتى قدم مدينة الرى فنزلها ، وقطرى بن الفجاءة يومئذ بطبرستان قد تغلب عليها فأخذها ، وجعل يجبى خراجها . فسار اليه سفيان بن الأبرد فى جيشه ذلك . فبلغ ذلك قطرى بن الفجاءة ، فجمع اليه أصحابه من الأزارقة ومن التأم من أهل البلد ، ودنا القوم بعضهم من بعض ، فاقتتلوا قتالا شديدا .

أيها الأمير ، انى كنت أقاتل مع غير المهلب فكنت كبعض الناس ، فلما صرت مع من يلزمنى الصبر ، ويجعلنى أسوة نفسه وولده ، ويجازينى على البلاء ، صرت أنا وأصحابى فرسانا ! فأمر الحجاج بتفضيل قوم على قدر بلائهم ، وزاد ولد المهلب ألفين ، وفعل بالرقاد وجماعة شبيها بذلك . انظر : المبرد : الكامل ٣/٤٠٥ — ٤٠٩ ، ابن الأثير : الكامل ٤/٤٤١ . النويرى : نهاية الأرب — ١٥٧/٢١ — ١٥٨ . ولقيط بن يعمر بن خارجة الايادى ، شاعر جاهلى كبير من الحيرة ، وكان يعمل فى بلاط كسرى سابور ذى الأكتاف — كاتباً ومترجماً ، وهو الذى حذر قومه بنى ايباد من غزو كسرى لهم ، فقطع لسانه ، ثم قتله . توفى فى حوالى سنة ٢٥٠ قبل الهجرة . ابن الأثير : الكامل ١/٣٩٣ — ٣٩٤ ، خير الدين الزركلى ٥/٢٤٤ .

وكان تحت قطرى بن الفجاءة ، يرذون له أشهب ، فكبا به البرذون فسقط قطرى ، وسقط عليه البرذون ، فكسر فخذه ، وأحاطت به الخيل من كل جانب ، فقال لهم قطرى بن الفجاءة : يافساق ، يافجار ! هلموا فهذه اربتكم التى كنتم تطلبون ! فبرز اليه رجل يقال له : بادام ، مولى عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث ، فضربه ضربة انتقاها قطرى بيده ، فنكى السيف فى قطرى ، فرمى بها ، ثم ضربه أخرى فسقط قطرى على قفاه ، فتقدم اليه بادام ، فقتله واحترز رأسه ! •

وعطفت الخيل على أصحابه ، وفيهم عمرو القنا ، وصالح بن مخراق ، وفرسان من الأزارقة ، فلم يزالوا يقتتلون حتى قتلت الأزارقة بأجمعها فى معرك واحد ، فما انفلت منهم الا رجل واحد يقال له : قيس بن الأصم الضبى ، وهو الذى يقول أبياتا مطلعها •

صلى الاله على قوم شهدتهم كانوا اذا ذكروا أو ذكروا شهقوا (٢٥٧)
الى آخرها •

ثم أمر سفيان بن الأبرد ، برأس قطرى بن الفجاءة ، ورأس عمرو القنا وصالح بن مخراق ، ورعوس القوم بأجمعهم ، فجمعت وعلقت فى أعناقهم وآذانهم الرقاع ، وبعث بها الى الحجاج ، وكتب اليه بخبره مع القوم ! (٢٥٨) •

(٢٥٧) لم أعر على هذا البيت فى المصادر الأخرى التى أرجع اليها .
(٢٥٨) الفتوح ٧٩/٧ — ٨٠ . على أن مقتل رئيس الأزارقة لم يكن على هذا النحو الذى صوره ابن أعثم فى فتوحه ، وإنما قتل قطرى بن الفجاءة فى أحد شعاب طبرستان هكذا :

لما بلغ الحجاج مسير قطرى وأتباعه نحو طبرستان ، أرسل اليه سفيان بن الأبرد الكلبى فى جيش عظيم ، ثم انضم اليه اسحاق بن محمد بن الأشعث فى جيش لأهل الكوفة — بطبرستان — فأقبلوا فى طلب قطرى . وأصحابه ،

قال ابن أعثم — وهذا هو المشهد الأخير فى قصة الأزارقة كلها — : ثم سار سفيان بن الأبرد فى أصحابه ، حتى صار الى قومس ونزل على ذلك الحصن الذى فيه عبيدة بن هلال ، فأنشأ عبيدة بن هلال يقول :

ذكرت الصغير وأشياعه فيالك هما الينى سرى
فياليتنى قبل هذا الحصار ثويت بجيرفت فيمن ثوى
ونحن من الخيل ذو منعــــــــــــــــة أجش هزيما اذا ما جرى (٢٥٩)

فلما طال الحصار على عبيدة بن هلال وأصحابه بقومس ، ركب سفيان بن الأبرد الكلبى ذات يوم ، ودنا من الحصن فى نفر من أصحابه ، ثم قال : يا معشر الأزارقة ، حتى متى ، والى متى هذا الحصار ؟ وأنتم قوم عرب تكرهون العار ! اعلموا أنه لا أمان لأحد منكم عندى ، الا من جاء برأس عبيدة بن هلال وأخيه وابن عمه ! فكاد القوم يثبوا

==

فلحقوه فى شعب من شعاب طبرستان ، فقاتلوه ، ففترق عنه أصحابه ، وسقط عن ظهر دابة فتدهده الى أسفل الشعب ، فمر به أحد علوج البلد ، فقال له قطرى : اسقنى الماء . فقال العليج : أعطنى شيئا ! فقال : ما معى الا سلاحى وسوف أعطيكه اذا أتيتنى بالماء ، فانطلق العليج حتى أشرف على قطرى ، ثم أسقط عليه حجرا من فوقه ، فأصاب فخذه فأوهنه ! فصاح بالناس ، فأقبلوا اليه — والعليج لا يعرف قطريا — غير أنه يظن أنه من أشرافهم لكمال سلاحه وحسن هيئته ، فأسرع اليه أهل الكوفة فقتلوه ! منهم : سورة بن أبجر التميمى ، وجعفر بن عبد الرحمن بن مخنف ، والصباح بن محمد بن الأشعث ، وبازان مولاهم ، وعمر بن أبى الصلت ، وكل منهم ادعى قتله . ثم ان سفيان بعث برأس قطرى الى الحجاج ، ورعوس أصحابه الذين قتلوا يومئذ راجع : الدينورى : الأخبار الطوال ص ٢٨٠ . الطبرى : تاريخ ٣٠٩/٦ — ٣١١ . ابن الأثير : الكامل ٤٤٢/٤ . النويرى : نهاية الأرب ١٥٩/٢١ — ١٦٠ . البغدادى : خزانة الأدب ١٦٣/١٠ — ١٦٤ .

(٢٥٩) هذه الأبيات الثلاثة لم أجدها فى مصادر البحث الأخرى ، فهى مما انفرد بذكره ابن أعثم .

(يثبون) بعضهم على بعض ، لما فيهم من الجوع والجهد ! وأقبل عبدة بن هلال حتى أشرف من الحصن على سفيان بن الأبرد وأصحابه ، فقال : يا أهل الشام ، يا عبيد من غلب ! يا بقية الأحزاب ! اجتمعوا الى ، فدنا الناس من الحصن . فقال : أيما أحب اليكم : أقرأ القرآن ، أم أنشدكم الشعر ؟ فقالوا : أما القرآن فقد حفظناه يا عبدة بن هلال ، ولكن أنشدنا شيئاً من شعرك . فقال عبدة : يافسقة ، يا فجرة ، يا كفرة ! أتختارون الشعر على القرآن يا عبيد عبد الملك بن مروان والحجاج دهمان ! ثم أنشأ يقول :

الى الله أشكو ما أرى بجيادنا	تساوك هزلى مخهن قليل (٢٦٠)
فان يك أفناها الحصار غربا	تشحط يوما بينهن قتيل (٢٦١)
قتيل عزيز فى العشيرة فقد	يودون لو يشرونه ببديل (٢٦٢)
تعاورها القذاف من كل جانب	بقومى حتى صعبهن ذليل (٢٦٣)
وقد كن مما أن يرين بغبطة	لهن بأبواب القباب صهيل (٢٦٤)
فیانفس صبرا كل ما حم واقع	وليس الى ما تعلمين سبيل (٢٦٥)

(٢٦٠) جاءت كلمة ترى بدلا من أرى — فى رواية الطبرى (تاريخ ٣١١/٦) وابن الأثير (الكامل ٤/٤٤٣) . والتساوك : هو السير الضعيف من الهزال والضعف — والبيت فى اللسان (٣٣١/١٢) منسوب الى عبدة بن الحر الجعفى .

(٢٦١) : فى الطبرى وابن الأثير : المصدر والصفحة — وردت الكلمة « فيما » موضع كلمة « يوما » .

(٢٦٢) لم يرد هذا البيت فى المصادر الأخرى ، وهو بيت معيب — عروضيا — حيث جاءت قافيته لا ما مكسورة ! .

(٢٦٣) فى رواية الطبرى وابن الأثير — المصدر والصفحة فيهما — « ذلول » موضع « ذليل » .

(٢٦٤) جاء الشطر الأول من هذا البيت « وقد كن مما أن يقدن على الوجى » المصدران السابقان ، والموضعان .

(٢٦٥) ليس البيت فى المصادر الأخرى التى بين أيدينا ، وكذلك البيتان التاليان ! .

وقومى الى دروازق الحصن فانظري
الى خندق فيه الحصار طويل
لعمري لئن أعطيت سفيان بيعتى
وخالفته ربى اننى لجهول (٢٦٦)

قال ابن أعثم : ثم أمر عبدة بن هلال بباب الحصن ففتح ،
ثم خرج فى أصحابه الى سفيان بن الأبرد وأصحابه ، فاقتتلوا قتالا
شديدا على باب الحصن ساعة ، ثم نزل عبدة بن هلال عن فرسه ،
فعرقه ، وكسر جفن سيفه ، وترك أصحابه ، ففعلوا كذلك ، فلم يزلوا
يقاتلون قتال قوم قد أيسوا من الحياة ، حتى قتل عبدة بن هلال
وأصحابه كلهم فى معركة واحدة ، فأنشأ بعض الخوارج يقول
أبياتا مطلعها :

ذكرت الشراة الصادقين وقد فنوا وذكرنى أهل القران السذور (٢٦٧)
الى آخرها .

ثم أمر سفيان بن الأبرد برأس عبدة بن هلال ورعوس أصحابه ،

(٢٦٦) الفتوح ٨٠/٧ — ٨٣ . وعلى الرغم من أن ابن أعثم أتى بثلاثة
أبيات ليست فى المصادر الأخرى ، فانه لم يذكر أول بيت أورده تلك
المصادر وهو قوله :

لعمري لقد قام الأصم بخطبة لذى الشك منها فى الصدور غليل
الطبرى : تاريخ ٣١١/٦ ، ابن الأثير : الكامل ٤٤٣/٤ . والدروازق :
أصله دروازه وهو بلسان الفرس : باب المدينة . ياقوت : معجم البلدان
٤٥٢/٢ .

(٢٦٧) قال ياقوت فى معجم البلدان ٢٠٢/٣ — ٢٠٣ : سذور : موضع
بقومس التجأ اليه الخوارج ، وأمرهم عبدة بن هلال — بعد مهلك قطرى
ابن الفجاءة بطبرستان ، فحصرهم فيه سفيان بن الأبرد مدة حتى قتلهم ،
وحمل رعوسهم الى الحجاج ، فقال قيس بن الأصم يرثيهم :
ذكرت السراة الصالحين وقد فنوا وذكرنى أهل القران السذور
بقومس فارفضت من العين عبرة وجود بها ريعانها المتحدر
فقلت لأصحابى : قفوا ، حين أشرفوا قليلا لى نبكى وقوفنا وننظر
الى بلد الشارين أضحت عظامهم تضمنها من أرض قومس اقصر

فجمعت ، ووجهت الى الحجاج ، ووجه بها الحجاج الى عبد الملك
ابن مروان .

قال ابن أعثم : وكان حرب الأزارقة من أول أمرهم وخروجهم الى أن
أبادهم الله تبارك وتعالى وفرغ من حربهم ثمان عشرة سنة ، والله
أعلم (٢٦٨) .

(٢٦٨) الفتوح ٨٣/٧ — ٨٤ . وانظر فى ذلك مع شئ من الاختلاف :
الطبرى : تاريخ ٣١١/٦ ، البغدادى : الفرق بين الفرق ص ٨٦ — ٨٧ ، ابن
الأثير : الكامل ٤٤٢/٤ — ٤٤٣ (حوادث سنة سبع وسبعين هجرية) .
بقيت نقطة أخيرة قد كانت موضع خلاف بين المؤرخين تتعلق بالمدى
الزمنى الذى استغرقته وقائع فرقة الأزارقة هذه ، فلقد ذكر ابن أعثم
فى هذه الفقرة الأخيرة أنها امتدت ثمان عشرة سنة ، بينما قال البغدادى
فى كتابه الفرق بين الفرق ص ٨٦ : ثبت المهلب وبنوه وأتباعهم على قتالهم
تسع عشرة سنة ، بعضها فى أيام عبد الله بن الزبير ، وبقائها فى زمان
خليفة عبد الملك بن مروان . على حين تجاوز ابن الأثير فى تقديره هذا
كله ، فقال فى الكامل (٤٤٣/٤) : وانقرضت الأزارقة بعد مقتل قطرى
وعبيدة ، إنما كانوا دفعة متصلة أهل عسكر واحد ، وأول رؤسائهم نافع
ابن الأزرق ، وآخرهم قطرى وعبيدة ، واتصل أمرهم بضعا وعشرين سنة
والأمر هكذا فى حاجة بيئة الى تحقيق وتحديد مؤسس على مقدمات
واضحة سليمة ، وفى ذلك نقول وبالله التوفيق : لقد فارق الخوارج --
الذين كانوا بمكة وقتلوا مع ابن الزبير ضد الأمويين -- مكة بعد أن
اختلف رأيهم مع عبد الله بن الزبير فى عام ٦٤ هـ ، فانطلق نافع بن الأزرق
وأتباعه (وهم الأزارقة) نحو البصرة وكان من أمرهم ما سبق ذكره فى هذا
الفصل ، وبذلك بدأت حروب الأزارقة مع أهل العراق فى ذلك العام
٦٤ هـ ، ولا خلاف على هذا بين جميع المؤرخين . .
كذلك ، لا خلاف بين المؤرخين جميعا على أن مقتل آخر زعمائهم --
قطرى بن الفجاءة وعبيدة بن هلال -- وانتهاء أمرهم كان فى عام ٧٧ هـ ،
بعد عامين وأشهر من بدء ولاية الحجاج على العراق وما يليه شرقا . .
والنتيجة المحددة الظاهرة للمسألة هى : أن حركة الأزارقة امتدت
أربعة عشر عاما كاملة ، لا تزيد يوما واحدا عن ذلك ، نصف هذه المدة
فى العقد السابع ، والنصف الأخير فى العقد الثامن من القرن الأول
للهجرة . واذن فما خط قلم المؤرخين غير ذلك فهو من قبيل السهو الذى
لم يعصم منه بشر . .

خاتمة

« الحمد لله الذى هدانا لهذا وما كنا لنهتدى لولا أن هدانا الله » .

خاتمة القول فى هذا العمل — الذى أرجو أن يكون خالصا لوجه الله الكريم ، نافعا لكل من ينشد الحق ، ويبتغى المعرفة — أن أبين مجموعة من الأمور ذات الأهمية الخاصة فى مجال البحث التاريخى ، قد تكشفت وتجلت من خلال هذه الدراسة المختصة بأثر علمى ، ذى لون فريد ، وطريقة غير تقليدية ، وطبيعة لم نألفها ، فى آثار ومصنفات الأقدمين التاريخية ، بيد أنه أصبح — بعد أن عرفه الباحثون — ضمن قائمة تراثنا التاريخى الحافل . انه كتاب الفتوح لأبى محمد أحمد بن محمد بن على بن أعثم الكوفى ، المتوفى آخر سنة ٣٢٠ هـ أو بعدها .

فلقد أبانت هذه الدراسة أن ابن أعثم الكوفى ، ما يزال شخصية مجهولة فى معظم جوانبها ، وذلك لندرة ما وصل إلينا من معلومات ضئيلة ، لا تكاد تعطى فكرة صالحة عنه ، وحتى السنة التى قدرها بروكلمان تاريخا تقريبا لوفاته كشفت مناقشة ذلك ومقارنته بما ذكره ياقوت عن الكتاب الثانى لابن أعثم — وهو كتاب التاريخ — عن عدم الدقة ، والبعد عن الصواب فى هذا التقدير . وأن وفاته ينبغى أن تكون بعد مقتل الخليفة العباسى المقتدر بالله فى سنة ٣٢٠ هـ ، ولا يصح أن تكون فى نحو عام ٣١٤ هـ ، كما قال بروكلمان ومن تابعه .

وقد أوضحت هذه الدراسة كذلك ، أن ابن أعثم الكوفى ، كاتب قد اقتحم ميدان التأليف التاريخى ، قبل أن تكتمل أهفته ، ويستحضر عدته ، ويستعد نفسيا ، للقيام بدور المؤرخ الحق ، الذى يعنيه فى المقام

الأول أن يعرض التاريخ فى صدق وأمانة وتجرد ، كما هو ، بما اشتمل عليه من وقائع نحبا أو نبغضا ، نقبل عليها أو ننفر منها ، نسعد بها أو يحزننا سماعها • ولكنه لم يكن يعنيه أن يفعل ذلك ، أو فى قول أدق من هذا ؛ كان الذى يعنيه من كتابة هذا التاريخ أن يعرضه كما يرغب هو أو يشتهى ، لا كما يجده مدونا فى الكتب ، واستمع اليه أو رواه عن الشيوخ والرواة •

والحقيقة التى ينبغى أن تعرف أصدق المعرفة ، أن المؤرخ — شأنه فى ذلك شأن صاحب أى عمل ذى خطر فى الحياة الفكرية والثقافية — محتاج الى كافة الوسائل والملكات التى تؤهله لتحمل هذه المهمة العلمية الجلية ! ولا بدع فى ذلك مطلقا ، ولكن البدع هو التجرؤ ، والتقحم ، والهجوم ، قبل تحصيل هذه الوسائل والملكات ، التى تحدث عنها العلماء ، واستخلصوها ، ثم حددوها فى قولهم هذا : « وينبغى أن يشترط فى المؤرخ ما يشترط فى راوى الحديث من أربعة أمور هى : « العقل ، والضبط ، والاسلام ، والعدالة » وزادوا فى المؤرخ الى جانب ذلك : المعارف المتنوعة ، وحسن النظر ، ودقة التأمل فيما يعرض له من أخبار • ثم قالوا فى تعليل ذلك : وانما اشترطوا ذلك ليكون كلاهما معتمدا فى أمر الدين ، وأميناً فيه ، ولتزداد الرغبة فى تاريخه ، وللاحتراز عن المجازفة والافتيات ، فيحصل له الأمن من الوقوع فى الضلالة والاضلال (١) •

وحين عرضنا تاريخ ابن أعثم للبحث والتأمل ، وجدنا مؤلفه قد قهرط فى هذه الوسائل والملكات الواجب توفرها فى كاتب التاريخ ، أو ربما لم يستجمعها أصلا ، فصال وجال فى غير ميدانه ، فضل الطريق ،

(١) ابن خلدون : المقدمة ٢٩١/١ ، محيى الدين الكافيجى (ت ٨٧٩ هـ) : المختصر فى علم التاريخ (منشور ضمن القسم الثانى من كتاب علم التاريخ عند المسلمين لفرانز روزنتال . ط بغداد ١٩٦٣ م) ص ٣٣٦ — ٣٣٧ •

وتاه فى ببداء الوهم والغلط ، وكشف المنقد عن اللزلات والعثرات التى هوت بكتابه هذا المهوى البعيد !

وأول مظاهر افتقاد ابن أعثم الكوفى لوسائل المؤرخ وعدته ، أنه لم يدرس التاريخ دراسة كافية يعتد بها ، لا بالرواية عن العلماء والشيوخ ، ولا بالاطلاع على مصنفات المؤرخين السابقين ! وآية ذلك هو ما كشف عنه البحث ، بالتحليل الدقيق لموارد ابن أعثم — بعد حصرها وتعقبها جميعا — فى كتاب الفتوح : أنه يكاد يكون كتابا تاريخيا يغير موارد معروفة ، أى أنه تاريخ لا أصل له !! وبيان ذلك : أن مصنف الفتوح ، وإن كان قد ذكر أنه « حدثنى فلان ، وحدثنى فلان » ، وقال فلان ، وذكر فلان » فى بضع عشرات المرات ، غير أن جميع ذلك لم يصح ، ولم يثبت ، لأن أكثر هؤلاء الذين زعم أنهم حدثوه ، أو أسند إليهم الأقوال المرسله — التى لا نعلم كيف بلغته ، أو الوسيلة التى علم بها تلك الأقوال — أكثر هؤلاء رجال لم نقف لهم على ذكر ، ولم نعر لهم على أثر فى كتب الرجال والتاريخ العديدة التى جعلناها مصدرنا وعمدتنا فى هذا الكتاب ! فمن أين إذن جاء ابن أعثم بهذه الروايات والأخبار عنهم ؟

إننا — فى كتاب الفتوح هذا — ازاء عملية اختلاق وتقول على أناس لا يتأتى لابن أعثم أن يلقاهم أو يسمع منهم شيئا ، على ما بينا آنفا بمقتضى قواعد النقد والتحليل العلمى للرواية التاريخية ، وحتى يظهر مستقبلا ما يفيد وجود هؤلاء حقيقة ، ولقاء ابن أعثم إياهم ، وسماعه منهم وروايته عنهم ، فإن السلوك المنطقى ، والالتزام بالأمانة العلمية ، يقتضينا التوقف عن التسليم بهذه الأخبار التى فقدت قيمتها ، وافتقدت الشاهد الذى يؤيدها لدى المؤرخين الآخرين .

ومن وسائل المؤرخ وملكاته : أن يتمتع بليقطة الذهنية ، وقوة الحافظة ، والضبط والانتقان ، غير أن هذا البحث كشف عن افتقار ابن (م ٣٢ — ابن أعثم)

أعظم الكوفى الى هذه الصفات ، فجاء تاريخه هذا مليئا بالتشويش والخلط بين حوادثه ومناسباته المختلفة ، وتقديم ما ينبغي تأخيرها ، وتأخير ما يجب تقديمه ، كما افترق الترتيب والتسويق والربط بين وقائع التاريخ المتعاقبة ، كذلك تكاثرت فيه الأوهام اليينة فى التواريخ والأرقام المختلفة ، وكل ذلك انما كان مرده الى أن صاحب الفتوح كاتب تاريخى ، لا يأنه لهذه العناصر المهمة فى رواية التاريخ ، كما تعتريه الغفلة فى بعض الأحيان ، وهو أيضا سىء الحفظ ، قليل الضبط ! •

كذلك أبانت هذه الدراسة عن افتقار النص التاريخى — فى فتوح ابن أعثم — الى التحديد الزمانى ، الذى يؤرخ وقوع الحدث ، أو حصول المناسبة ، كما أنه لا يهتم بدقة تحديد المكان الذى شهد ذلك الحدث ، أو تلك المناسبة التى يحكى عنها ! ولا شك فى أن مثل هذا العرض التاريخى لا يقدم لقارئه المعرفة التاريخية المنشودة ، بل لا نبالغ اذا قلنا : انه لا يقدم المعرفة على الاطلاق ، فانه لا يخفى على أحد أهمية عنصرى الزمان والمكان فى بناء وتكوين الخبر التاريخى •

وأوضحنا كذلك فى دراستنا لفتوح ابن أعثم ، أنه قد تتكب السبيل السوى ، لوظيفة المؤرخ بين سائر المفكرين والعلماء فى المجتمع ، من حيث أراد تسخير التاريخ ، واستغلال رسالته العلمية والانسانية ، فى بث الدعاية لمذهبه ، والترويج لفكره الخاص ، والاساءة فى ذات الوقت الى المذاهب الأخرى ، وتشويه صور أصحابها الى أبعد غاية ! وهو بذلك قد تجاهل تماما أهمية وخطورة العمل التاريخى المبني على قواعده الأصلية وقوانينه الصحيحة ، فى تثقيف الناس ، وإطلاعهم على أحوال الماضين من الأمم فى أخلاقهم ، والمسالفين من البشر فى سيرهم وسياساتهم ، حتى تتحقق فائدة الاقتداء ، واستخلاص العبرة والعظة لمن يريد ذلك فى جميع الأحوال •

ان من حقائق التاريخ الاسلامى التى لا نجادل فيها : أن على

ابن أبى طالب رضى الله عنه من أرفع الصحابة منزلة ، وأعلاهم رتبة ،
ومن أسبقهم الى الاسلام ، ومن أصدقهم جهادا فى سبيل الله والاسلام ،
ولكن ذلك لا يعنى أن نغبط أقرانه من أصحاب رسول الله صلى الله
عليه وسلم حقهم ، وأن ننكر فضلهم ، وأن نحمل عليهم ، ونحملهم
أوزارا هم برآء منها !

لقد كشفت هذه الدراسة أن ابن أعثم ، قد اتخذ من كتابه الفتوح
مجالا لاعلان مواقفه المضادة ، وآرائه السيئة والمسيئة فى الصحابة ،
دون أن يعنيه أو يهمه ان كانت هذه المناسبات أو القضايا التى جعلها
وعاء لهذه الآراء صحيحة ، أو باطلة ، ثابتة أو مشكوكا فى حدوثها !
لقد أثبتنا بمناقشة بعضها وتحليله — فى الفصل الثالث من كتابنا هذا —
أنها نسيج خيال ، وبنات أوهام ، وأساطير قاص ؟! ولا ريب أن عملا
كهذا ليس من التاريخ فى شىء ، وأنه والتاريخ لا يلتقيان على الاطلاق ،
لأن مهمة المؤرخ الحق أن يستخلص الآراء ، ويبنى المواقف من خلال
ما يقوله التاريخ وحسب ، لا أن يستنتج التاريخ بما يريد هو ، فان
لم يستجب له ويحقق بغيته ، لم يتردد فى تأليف وصنع الأخبار ، وتلفيق
الروايات التى تحقق له ما يشتهي ، ثم يضعها الى جانب الأخبار
والروايات المستقرة عند غيره من أصحاب التواريخ !

كذلك بينا أن صاحب الفتوح قد كرس جهده — الى جانب ما سبق —
فى الدعاية العصبية لقومه الذين ينتمى اليهم — كما نعتقد بناء على
الشواهد والقرائن المذكورة فى أالفصل الأول — فظهر واضحا فى
تضاعيف الكتاب كله تعصبه وانحيازه لعرب اليمن ، وتفضيله لهم ،
والتغنى بمجدهم ، ونسبة الأعمال الكبيرة والخطيرة اليهم ، بينما هو
يقلل من شأن القيسية بصورة غير عفوية أو تلقائية ! فأما الفرع اليمنى
الذى ينحدر منه — وهم أزد عمان — فأولئك هم صفوة العرب ، ومعدن
الأضالة ، وهم أولو الشجاعة والنجدة ، وأرباب الفروسية ، وأصحاب

البطولات ، ومفاتيح النصر فى المواقف الشديدة ، والكرم والسخاء
أحد سجايهم العديدة !!

وأوضحت هذه الدراسة أيضا ، أن قدرا كبيرا من تاريخ ابن أعثم هذا
قد صيغ فى قالب قصصى خالص ، لعب الخيال المحض فيه دورا بارزا ،
بحيث جعل الفرق بينه ، وبين الرواية التاريخية التقليدية ، والمقبولة ،
التي عرفناها لدى مؤرخينا الآخرين — كالطبرى مثلا — ، جعل الفرق
بينهما شاسعا ، أبعد هذا القدر من الفتوح عن أن يكون تاريخا ، بينما
صار الى القصة أقرب وبها أشبه ! وإذا كان التاريخ علما له قواعده
وضوابطه ، وقوانينه التي يحرسها ، ويلتزم بها عقل المؤرخ ، وفكره
النواضح المرتب ، فان هذا القدر الكبير من محتوى الفتوح ، قد أسقط
من حسابه ذلك الالتزام والخضوع لمقاييس المنهج التاريخى ، المتفق
عليه بين علماء هذا الفن • وذلك من أشد المطاعن الموجهة الى فتوح ابن
أعثم الكوفى على الاطلاق !

وبينا كذلك — بالتحليل والمقارنة — أن لغة الفتوح وأسلوبه ،
لا ينتميان الى لغة وأسلوب الكتابة العلمية الفنية ، اللذين يعرفان
للمقرنين الثالث والرابع ، حيث عاش ابن أعثم الكوفى حياته جميعا ،
ورجحنا أن الركاقة والانحطاط الواضحين فى أسلوب وصيغة الفتوح ،
يؤكدان أن العبث ، قد لحق بهذا الكتاب ، وأصابه على يد ناسخه —
محمد بن على بن محمد الطنبذى — الذى ينتمى الى القرن التاسع
الهجرى ، حيث كان أسلوب الكتابه المسائد شبيها الى حد كبير ، بأسلوب
الفتوح الذى نراه فى النسخة المطبوعة ، التى بين أيدينا ، ان هذا الذى
رجحناه وذهبنا اليه فى هذه المسألة هو أقرب توجيه وتفسير لهذا
الاشكال الذى يوهم انقطاعا بين لغة الكتاب ، وبين العصر الذى كتب
فيه •

وأبان هذا البحث ، أن طائفة كبيرة من الشعر والرجز الذى أورده

ابن أعثم الكوفى ، وحشا الفتوح به حشوا ثقيلا مملا ، ونحله أسماء شعراء معروفين ومجهولين ، مع أنه لا يصح — فنيا — أن يكون لهؤلاء الشعراء المعروفين شيء منه لضعفه وتهافته ، أبان بحثنا هذا أن طائفة كبيرة من ذلك الشعر ، من المرجح أن تكون من نظم صاحب الفتوح نفسه •

ومن التجاوزات الأخرى التى كشف عنها البحث : أن عنوان هذا الكتاب « الفتوح » لا ينطبق على مضمونه ، ولا يتفق مع محتواه ! وأن أيسر ما يقال بهذا الصدد : أن ابن أعثم قد توسع كثيرا فى مفهومه لكلمة « الفتوح » بحيث أصبحت فضفاضة للغاية ، فجعلها تتسع لتشمل أخبارا وقضايا ، وحوادث ، وقصصا ، لا صلة لها بالفتوح على أى حال !

وآخر الأمور التى ينبغى التنبيه إليها ، وذكرها فى هذه المناسبة : أن نؤكد على أن تصدى دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد الحكن بالهند ، لطبع هذا السفر التاريخى الكبير ، جهد طيب مشكور ، ينبغى أن يذكر للقائمين على هذه المؤسسة العريقة بالثناء والتقدير ، غير أن الحق يقتضينا كذلك ، أن نوضح الحاجة الى ضرورة إعادة تحقيق هذا الكتاب ، وطبعه فى صورة أدق ، تتلافى ما جاء بهذه الطبعة من أوهام ، وأخطاء فاشية بأجزاء الكتاب فشوا ملحوظا ••

وبعد ، فقد آن لهذه الرحلة الطويلة مع ابن أعثم وفتوحه أن تنتهى ، وأن نطوى صفحاتها العريضة ، لقد كانت رحلة شاقة فى شعاب التاريخ المختلفة ، ودروبه السالكة والمتنوية ، ولاجد حرجا فى القول بأننى لقيت عنقا شديدا ، وواجهت مواقف عصيبة فى أثناء رحلاتى تلك ! غير أن هذه هى طبيعة البحث العلمى ، التى لا خلاف عليها بين اثنين •

ان المناداة بفكرة ، والدعوة إليها ، والاجتهاد فى اشاعتها ونشرها بين الناس ، أمر لا يتأتى اعتمادا على الحماس العاطفى الجارف ،

والتعصب الجاهل ، والخيال الجامح ، والخلط بين الحق والباطل ،
والتشويش فى المنطق — كما صنع ابن أعثم الكوفى فى الفتوح ، وانما
يكون النجاح فى ذلك باعمال العقل والمنطق أولا ، والدعوة الهادئة ،
والحكمة البليغة ، والتوجيه الحسن ، وتقديم الحجة البينة المقنعة ،
وترتيب الأمور ترتيبا سليما مقبولا ، بذلك يقترب الداعى من السامعين
والمثقلين ، فيكون أدعى الى حسن الاستجابة ، وأحرى بجميل الرد
منهم ! وان لنا فى القرآن الكريم لخير موجه وهاد « ادع الى سبيل
ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتى هى أحسن » (سورة
النحل ، الآية ١٢٥) .

ولعل أجمل مايسر الباحث ، ويشرح صدره ، ويغمره رضى
وسعادة ، أن يجد صدى طيبا ، وتقبلا حسنا لعمله العلمى فى مجتمع
العلماء ومنتدى الباحثين ، واننى لأسأل الله عزت حكمته ، وجلت
قدرته ، أن يكون حظ عملى من التقبل والتوفيق فوق ما قدمت من جهد ،
وما لقيت من عناء • وحسبى أننى بذلت غاية ما استطعت ، وما توفيقى
الا بالله عليه توكلت واليه أنيب • وصلى الله على سيدنا محمد وعلى
آله وصحبه وسلم ، والحمد لله رب العالمين •

مصادر البحث ومراجعته

رتبت أسماء المؤلفين على حروف المعجم

ابن الأثير : عز الدين ، أبو الحسن على بن محمد الشيباني ، الجزري ،
المتوفى عام ٦٣٠ هـ .

- ١ — أسد الغابة فى معرفة الصحابة — بتحقيق محمد ابراهيم
البنّا وآخرين — مطبعة دار الشعب — القاهرة ١٩٧٠م .
- ٢ — الكامل فى التاريخ — طبعة بيروت — دار صادر ١٣٩٩ هـ /
١٩٧٩م .

الامام أحمد : أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني ، المتوفى
عام ٢٤١ هـ .

- ٣ — كتاب فضائل الصحابة — بتحقيق وصى الله بن محمد بن
عباس . طبعة مؤسسة الرسالة — بيروت ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣م .
- ٤ — المسند — طبع المطبعة الميمنية بمصر ١٣١٣ هـ .

الأشعرى : أبو الحسن على بن اسماعيل بن اسحاق ، المتوفى عام ٣٢٤ هـ .
٥ — مقالات الاسلاميين — بتحقيق الشيخ محمد محيى الدين
عبد الحميد . طبعة القاهرة ١٣٦٩ هـ / ١٩٥٠م .

ابن أعثم : أبو محمد أحمد بن محمد بن على الكوفى ، كان موجوداً
عام ٣٣٠ هـ .

- ٦ — كتاب الفتوح — طبع دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد
الدكن — الهند ١٣٨٨ هـ / ١٩٦٨م — ١٣٩٥ هـ / ١٩٧٥م .
- ونسخة أخرى طبع دار الكتب العلمية — بيروت ١٤٠٦ هـ /
١٩٨٦م .

أنبخارى : أبو عبد الله محمد بن اسماعيل بن إبراهيم الجعفي ، المتوفى
عام ٢٥٦ هـ .

٧ — التاريخ الصغير — بتحقيق محمود إبراهيم زايد • مطبعة
الحضارة العربية بالقاهرة ١٣٩٧ هـ / ١٩٧٧ م •

٨ — الجامع الصحيح — مطابع دار الشعب — ١٣٧٨ هـ • القاهرة •
بروكلمان : كارل بروكلمان — المستشرق الألماني ، المتوفى عام ١٩٥٦ م •

٩ — تاريخ الأدب العربي — الترجمة العربية للدكتور عبد الحليم
النجار وآخرين • طبع دار المعارف بمصر — طبعة رابعة
١٩٧٧ م •

ابن بشكوال : أبو القاسم خلف بن عبد الملك بن مسعود ، الأنصاري ،
الأندلسي ، المتوفى ٥٧٨ هـ •

١٠ — كتاب الصلة — مطبعة السعادة ١٣٧٤ هـ — القاهرة •
البغدادي : عبد القادر بن عمر بن بايزيد بن الحاج أحمد ، المتوفى
عام ١٠٩٣ هـ •

١١ — خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب — بتحقيق عبد السلام
محمد هارون • الطبعة الثانية — الهيئة المصرية العامة للكتاب ،
ومكتبة الخانجي بالقاهرة ١٩٧٩ — ١٩٨٣ م •

البغدادي : عبد القاهر بن طاهر بن محمد الاسفرائيني ، التميمي ،
المتوفى عام ٤٢٩ هـ •

١٢ — الفرق بين الفرق — بتحقيق الشيخ محمد محيي الدين
عبد الحميد — مطبعة المدني بالقاهرة — بدون تاريخ •

البلاذري : أحمد بن يحيى بن جابر بن داود ، المتوفى عام ٢٧٩ هـ •
١٣ — فتوح البلدان — بتحقيق صلاح الدين المنجد • مطبعة لجنة
البيان العربي القاهرة — بدون تاريخ •

ابن تغرى بردى : جمال الدين أبو المحاسن يوسف ، البشبعاوى ،
الظاهرى ، المتوفى عام ٨٧٤ هـ •

١٤ — النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة — النسخة
المصورة عن طبعة دار الكتب المصرية • القاهرة ١٣٨٣ هـ /
١٩٦٣ م •

ابن تيمية : تقى الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحليم الحرانى ،
الدمشقى ، الحنبلى ، المتوفى عام ٧٢٨ هـ •

١٥ — منهاج السنة النبوية فى نقض كلام الشيعة والقدرية —
نشر دار الكتب العلمية — بيروت • بدون تاريخ •

الجاحظ : أبو عثمان عمرو بن بحر بن محبوب ، الكنانى ، الليثى ، المتوفى
عام ٢٥٥ هـ •

١٦ — البيان والتبيين — بتحقيق عبد السلام محمد هارون •
الطبعة الثالثة • نشر مكتبة الخانجى بالقاهرة — بدون تاريخ •

الجزيرى : عبد الرحمن بن محمد عوض ، المتوفى عام ١٣٦٠ هـ •

١٧ — كتاب الفقه على المذاهب الأربعة — دار الفكر — بدون
تاريخ •

جواد على : (الدكتور) جواد على •

١٨ — المفصل فى تاريخ العرب قبل الاسلام — الطبعة الثالثة
١٩٨٠م — بيروت •

١٩ — موارد تاريخ الطبرى — بحث مطول نشر بمجلة المجمع
العلمى العراقى ببغداد بدءاً من الجزء الأول ١٣٦٩ هـ /
١٩٥٠م •

الجوهري : أبو النصر اسماعيل بن حماد الفارابي ، المتوفى عام
٣٩٣ هـ أو ٣٩٨ هـ .

٢٠ — الصحاح (تاج اللغة وصحاح العربية) — بتحقيق أحمد
عبد الغفور عطار • الطبعة الثانية — الرياض ١٤٠٢ هـ .

ابن أبي حاتم : أبو محمد عبد الرحمن بن محمد بن ادريس بن المنذر
التميمي ، الحنظلي الرازي المتوفى عام ٣٢٧ هـ .

٢١ — كتاب الجرح والتعديل — الطبعة الأولى بمطبعة دائرة
المعارف العثمانية بحيدر آباد الدكن — الهند ١٣٧١ —
١٣٧٣ هـ / ١٩٥٢ — ١٩٥٣ م .

الحاكم : أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن محمد النيسابوري ، المتوفى
عام ٤٠٥ هـ .

٢٢ — المستدرک على الصحيحين في الحديث • مطبعة دائرة
المعارف العثمانية بحيدر آباد الدكن — الهند ١٣٣٤ هـ .

ابن حبان : أبو حاتم محمد بن حبان بن معاذ بن معبد بن سعيد التميمي ،
البستي ، المتوفى ٣٥٤ هـ .

٢٣ — مشاهير علماء الأمصار — تصحيح م • فلايشهر — دار
الكتب العلمية — بيروت • بدون تاريخ .

ابن حجر العسقلاني : شهاب الدين أبو الفضل أحمد بن حجر العسقلاني
المتوفى عام ٨٥٢ هـ .

٢٤ — الاصابة في تمييز الصحابة — بتحقيق الدكتور طه محمد
الزيني • شركة الطباعة الفنية بالقاهرة ١٣٩٧ هـ / ١٩٧٧ م .

٢٥ — تهذيب التهذيب — طبعة أولى بدائرة المعارف العثمانية
بحيدر آباد الدكن بالهند — ١٣٢٥ هـ .

٢٦ — لسان الميزان — طبعة أولى بدائرة المعارف العثمانية بحيدر
آباد الدكن بالهند ١٣٣١ هـ •

ابن حزم : أبو محمد على بن أحمد بن سعيد الأندلسي ، المتوفى عام
٤٥٦ هـ •

٢٧ — جمهرة أنساب العرب — بتحقيق عبد السلام محمد هارون —
طبعة رابعة بدار المعارف بمصر ١٩٧٧ م •

٢٨ — جوامع السيرة النبوية — مطبعة دار الجيل بالقاهرة.
١٩٨٢ م •

حسن : حسن ابراهيم (الدكتور) ، المتوفى عام ١٩٦٨ م •
٢٩ — تاريخ الاسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي —
الجزء الثالث — الطبعة السابعة بالقاهرة ١٩٦٥ م •
حمادة : الدكتور محمد ماهر •

٣٠ — الوثائق السياسية والادارية-العائدة للعصر الأموي ٤٠ —
١٣٣٢ هـ / ٦٦١ — ٧٥٠ م — الطبعة الأولى — مؤسسة الرسالة
— بيروت ١٣٩٤ هـ / ١٩٧٤ م •

الخطيب البغدادي : أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت ، المتوفى عام ٤٦٣ هـ
٣١ — تاريخ بغداد أو مدينة السلام • نسخة مصورة عن
طبعة القاهرة — دار الكتب العلمية • بيروت •

ابن خلدون : ولي الدين أبو زيد عبد الرحمن بن محمد بن محمد بن
محمد بن الحسن الحضرمي ، المتوفى عام ٨٠٨ هـ •

٣٢ — المقدمة (مقدمة ابن خلدون) — بتحقيق الدكتور على
عبد الواحد وافي ، الطبعة الثالثة بمطبعة نهضة مصر •
القاهرة ١٩٧٩ م •

ابن خلكان : شمس الدين أبو العباس أحمد بن أبي بكر ، المتوفى
عام ٦٨١ هـ •

٣٣ — وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان — بتحقيق الدكتور احسان
عباس ، مطابع دار صادر بيروت ١٩٦٨ — ١٩٧٢ م •

خليفة بن خياط : أبو عمرو خليفة بن خياط بن أبي هبيرة خليفة بن خياط
الليثي ، العصفري ، الملقب بـ « شهاب » المتوفى عام ٢٤٠ هـ •

٣٤ — تاريخ خليفة بن خياط — بتحقيق الدكتور أكرم ضياء العمرى
— الطبعة الثانية دمشق ١٣٩٧ هـ / ١٩٧٧ م •

٣٥ — كتاب الطبقات — بتحقيق أكرم ضياء العمرى — الطبعة
الأولى ، مطبعة العاني بغداد ١٣٨٧ هـ / ١٩٦٧ م •

الدارقطني : أبو الحسن علي بن عمر البغدادي ، المتوفى عام ٣٨٥ هـ •
٣٦ — الضعفاء والمتروكون — بتحقيق موفق بن عبد الله بن
عبد القادر • طبع الرياض ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م •

الداودي : محمد بن علي بن أحمد ، المصري ، المتوفى عام ٩٤٥ هـ •
٣٧ — طبقات المفسرين — بتحقيق علي محمد عمر — الطبعة
الأولى — بمطبعة الاستقلال بالقاهرة ١٣٩٢ هـ / ١٩٧٢ م •

الدينوري : أبو حنيفة أحمد بن داود بن وند ، المتوفى ٢٨٢ هـ •
٣٨ — الأخبار الطوال — بتحقيق عبد المنعم عامر — الطبعة
الأولى بدار احياء الكتب العربية بمصر عام ١٩٦٠ م •

الذهبي : شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز
التركماني ، الدمشقي ، المتوفى عام ٧٤٨ هـ •

٣٨ — تاريخ الاسلام (المغازي) — بتحقيق محمد محمود حمدان •
الطبعة الأولى بمطبعة نهضة مصر ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ •

- ٤٠ — ديوان الضعفاء والمتروكين وخلق من المجهولين وثقات فيهم
لين — بتحقيق حماد بن محمد الأنصارى — طبع مطبعة
النهضة الحديثة بمكة المكرمة ١٣٨٧ هـ .
- ٤١ — سير أعلام النبلاء (٢٣ جزءا) بتحقيق الدكتور بشار
عواد معروف وآخرين ، الطبعة الثانية — مطابع مؤسسة
الرسالة ببيروت ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م .
- ٤٢ — ميزان الاعتدال فى نقد الرجال — بتحقيق على محمد
البجاوى — القاهرة ١٩٦٣ م .
- الرئيس : الدكتور محمد ضياء الدين .
- ٤٣ — النظريات السياسية الاسلامية — الطبعة السابعة — القاهرة
١٩٧٩ م .
- زرزور : نعيم زرزور .
- ٤٤ — ترجمة ابن أعثم الكوفى — فى صدر طبعة بيروت لكتاب
الفتوح لابن أعثم الكوفى — دار الكتب العلمية ١٤٠٦ هـ /
١٩٨٦ م .
- الزركلى : خير الدين الزركلى ، المتوفى عام ١٩٧٦ م .
- ٤٥ — الأعلام — الطبعة الرابعة (٨ مجلدات) — مطابع دار
العلم للملايين — بيروت ١٩٧٩ م .
- السبكى : تاج الدين أبو نصر عبد الوهاب بن على بن عبد الكافى ،
المتوفى عام ٧٧١ هـ .
- ٤٦ — طبقات الشافعية الكبرى — بتحقيق الدكتورين محمود محمد
الطناحى ، عبد الفتاح الحلو — مطبعة الحلبي بمصر ١٩٦٤ م .

سزكين : فؤاد سزكين •

٤٧ — تاريخ التراث العربى — ترجمة الدكتور محمود فهمى
حجازى • مطابع جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية
بالياس ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م •

ابن سعد : أبو عبد الله محمد بن سعد بن منيع الزهرى — كاتبه
الواقدى • المتوفى عام ٢٣٠هـ •

٤٨ — كتاب الطباقى الكبرى — طبعة دار التحرير بمصر ١٣٨٨ —
١٣٩٠هـ / ١٩٦٨ — ١٩٧٠م •

أبو سعده : الدكتور محمد جبر •

٤٩ — الحركة العلمية فى جامع عمرو بن العاص فى القرنين الأول
والثانى للهجرة — رسالة دكتوراه — ١٣٩٤هـ / ١٩٧٤م —
مكتبة كلية اللغة العربية بالقاهرة •

٥٠ — ابن عبد الحكم المؤرخ وكتابه فتوح مصر وأخبارها •
الطبعة الأولى ١٣٩٩هـ / ١٩٧٩م •

٥١ — نص قديم حول علاقة الحبشة بالدولة الاسلامية فى عهد
عثمان بن عفان — مقال منشور بالعدد السادس من مجلة
كلية الشريعة والدراسات الاسلامية • جامعة أم القرى
بمكة المكرمة ١٤٠٢ / ١٤٠٣هـ •

السيوطى : جلال الدين عبد الرحمن بن أبى بكر بن محمد بن سابق الدين
الخضيرى ، المتوفى عام ٩١١هـ •

٥٢ — تاريخ الخلفاء — بتحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد —
الطبعة الرابعة — مطبعة الفجالة الجديدة • القاهرة ١٣٨٩هـ /
١٩٦٩م •

شعوط : الدكتور ابراهيم على :

٥٣ — أباطيل يجب أن تمحى من التاريخ — الطبعة الأولى ، دار

الطباعة المحمدية — القاهرة ١٣٨٤ هـ / ١٩٦٤ م •

الصفدي : صلاح الدين خليل بن أيبك ، المتوفى عام ٧٦٤ هـ •

٥٤ — الوافي بالوفيات — صدر منه سبعة عشر جزءا ، باعثناء

مجموعة من المستشرقين والعرب ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م — عن

دار النشر الألمانية « فرانز شتاينر — فيسبادن » •

ابن الصلاح : تقى الدين عثمان بن عبد الرحمن (الصلاح) بن عثمان

ابن موسى بن أبى النصر ، الشهرزورى المتوفى عام ٦٤٣ هـ •

٥٥ — مقدمة ابن الصلاح — بتحقيق الدكتورة عائشة عبد الرحمن

(بنت الشاطىء) • الطبعة الأولى — مطبعة دار الكتب

المصرية ١٩٧٤ م •

الطبرى : أبو جعفر محمد بن جرير بن يزيد ، المتوفى عام ٣١٠ هـ •

٥٦ — تاريخ الرسل والملوك — بتحقيق محمد أبى الفضل ابراهيم •

الطبعة الثانية ، مطابع دار المعارف بمصر ١٩٧٦ م •

الطهرانى : محمد محسن الشهير بالشيخ آقا بزرگ الطهرانى •

٥٧ — الذريعة الى تصانيف الشيعة — الطبعة الأولى ، بمطبعة

النجف ١٣٨٩ هـ •

ظهير : احسان الهى •

٥٨ — الشيعة والسنة — الطبعة العاشرة • لاهور — باكستان •

١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م •

ابن عبد البر : أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد ، القرطبي ، المتوفى
علم ٥٤٦٣ هـ .

٥٩ — الاستيعاب فى معرفة الأصحاب — بتحقيق على محمد
البجاوى — مطبعة نهضة مصر — بدون تاريخ .

ابن عبد الحق : صفى الدين عبد المؤمن بن عبد الحق بن شمائل ،
البغدادى ، المتوفى علم ٧٣٩ هـ .

٦٠ — مراصد الاطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع — بتحقيق
على محمد البجاوى . الطبعة الأولى بدار احياء الكتب العربية
١٣٧٣ هـ / ١٩٥٤ م .

ابن عبد الحكم : أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله بن عبد الحكم
القرشى ، المصرى ، المتوفى علم ٢٥٧ هـ .

٦١ — فتوح مصر وأخبارها — بتحقيق تشارلس تورى — طبع
ليدن ١٩٢٠ م .

ابن عبد الحكم : أبو محمد عبد الله بن عبد الحكم بن أعين بن ليث
القرشى ، المصرى ، المتوفى عام ٢١٤ هـ .

٦٢ — سيرة عمر بن عبد العزيز على ما رواه الامام مالك بن أنس
وأصحابه — بتحقيق أحمد عبيد — طبع القاهرة ١٣٤٦ هـ .

ابن عبد ربه : أبو عمر أحمد بن محمد الأندلسى ، المتوفى عام ٣٢٨ هـ .

٦٣ — العقد الفريد — بتحقيق أحمد أمين ، وأحمد الزين ،
وابراهيم الابيارى — نشر دار الكتاب العربى فى بيروت
١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م — عن طبعة لجنة التأليف والترجمة
والنشر .

عبد اللطيف : الدكتور عبد الشلفى محمد :

٦٤ - العالم الاسلامى فى العصر الأموى - دراسة سياسية -
الطبعة الأولى ، بدار الوفاء للطباعة القاهرة ١٤٠٤ هـ /
١٩٨٤ م •

ابن العربى : أبو بكر محمد بن عبد الله بن محمد بن عبد الله المعافى ،
الأندلسى ، المتوفى عام ٥٤٣ هـ •

٦٥ - العواصم من القواصم ، فى تحقيق مواقف الصحابة بعد
وفاة النبي صلى الله عليه وسلم - بتحقيق محب الدين
الخطيب • طبع بيروت ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩ م •

ابن العماد : أبو الفلاح عبد الحى بن أحمد بن محمد ، النعنبلى ،
الدمشقى ، المتوفى عام ١٠٨٩ هـ •

٦٦ - شذرات الذهب فى أخبار من ذهب - طبع بيروت - دار
الآفاق الجديدة • بدون تاريخ •

العمد : احسان صدقى •

٦٧ - المفاوضات بين العرب المسلمين والروم ، ابان فتوح الشام ،
فى ضوء ما ورد فى كتاب الفتوح لابن أعثم الكوفى - مقال
منشور فى مجلة الوعي الاسلامى - العدد ١١٤ لعام
١٣٩٤ هـ • الكويت •

عمر : الدكتور فاروق •

٦٨ - بحوث فى التاريخ العباسى - الطبعة الأولى - بيروت ١٩٧٧ م
العمرى : الدكتور أكرم ضياء •

٦٩ - بحوث فى تاريخ السنة المشرفة - الطبعة الثانية - مطبعة
الارشاد ببغداد ١٣٩٢ هـ / ١٩٧٢ م •
(م ٣٣ - ابن أعثم)

ابن الفرضى : أبو الوليد عبد الله بن محمد بن يوسف بن نصر الأزدي ،
القرطبي ، المتوفى عام ٤٠٣ هـ .

٧٠ — تاريخ العلماء والرواة للعلم بالأندلس — طبع مطبعة
السعادة بالقاهرة ١٣٧٣ هـ / ١٩٥٤ م .

ابن قتيبة : أبو محمد عبد الله بن مسلم ، الدينوري ، المتوفى عام
٢٧٦ هـ .

٧١ — المعارف — بتحقيق الدكتور ثروت عكاشة — الطبعة
الرابعة — دار المعارف بمصر ١٩٨١ م .

القفطي : جمال الدين أبو الحسن علي بن يوسف بن ابراهيم الشيباني ،
المتوفى عام ٦٤٦ هـ .

٧٢ — انباء الرواة على أنباء النحاة — بتحقيق محمد أبي الفضل
ابراهيم . مطبعة دار الكتب المصرية ١٣٦٩ هـ / ١٩٥٠ م .

القلقشندي : أبو العباس أحمد بن علي بن أحمد الفزارى ، المتوفى عام
٨٢١ هـ .

٧٣ — صبح الأعشى فى صناعة الانشا — نسخة مصورة عن
الطبعة الأميرية — مطابع كوستا تسوماس القاهرة ١٣٨٣ هـ /
١٩٦٣ م .

الكافيجى : محى الدين أبو عبد الله محمد بن سليمان بن سعد الرومى ،
المتوفى عام ٨٧٩ هـ .

٧٤ — المختصر فى علم التاريخ — منشور ضمن القسم الثانى من
كتاب « علم التاريخ عند المسلمين ، لفرانز روزنتال » —
طبع بغداد سنة ١٩٦٣ م .

ابن كثير : عماد الدين أبو الفداء اسماعيل بن عمر بن كثير ، القرشي ،
الدمشقي المتوفى فى عام ٧٧٤ هـ •

٧٥ — (أ) اختصار علوم الحديث — بشرح الشيخ أحمد محمد شاكر
— طبع بيروت ، بدون تاريخ •

(ب) البداية والنهاية — طبع دار الكتب العلمية — بيروت
١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م •

٧٦ — تفسير القرآن العظيم — بتحقيق الدكتور محمد ابراهيم
البنّا وآخرين — مطابع دار الشعب ، القاهرة ١٣٩٢ هـ /
١٩٧١ م •

كراتشكوفسكى : أغناطيوس جوليانوفتش الروسى ، المتوفى عام ١٣٧٠ هـ •

٧٧ — تاريخ الأدب الجغرافى العربى — ترجمة صلاح الدين عثمان
هاشم • طبع لجنة التأليف والترجمة والنشر — القاهرة ١٩٦٣م

الكندى : أبو عمر محمد بن يوسف بن يعقوب بن حفص المصرى ،
المتوفى عام ٣٥٠ هـ •

٧٨ — ولاية مصر — بتحقيق الدكتور حسين نصار — طبع بيروت
١٣٧٩ هـ / ١٩٥٩م •

لسترنج : كى لسترنج ، الانجليزى ، المتوفى عام ١٣٥٢ هـ •

٧٩ — بلدان الخلافة الشرقية — نقله الى العربية بشير فرنسييس ،
كوركييس عواد — الطبعة الثانية — مؤسسة الرسالة • بيروت
١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥م •

الماوردى : أبو الحسن على بن محمد بن حبيب البصرى ، البغدادى ،
المتوفى عام ٤٥٠ هـ •

٨٠ — الأحكام السلطانية والولايات الدينية • الطبعة الثالثة —
مطبعة مصطفى البابى الحلبي بمصر ١٣٩٣ هـ / ١٩٧٣م •

المبرد : أبو العباس محمد بن يزيد بن عبد الأكر ، المتوفى عام ٢٨٦ هـ .
٨١ — الكامل — بتحقيق محمد أبى الفضل إبراهيم ، والسيد
شحاته — مطبعة دار نهضة مصر للطبع والنشر — بدون
تاريخ .

متر : آدم متر ، السويسرى الألمانى ، المتوفى عام ١٣٣٥ هـ .
٨٢ — الحضارة الاسلامية فى القرن الرابع الهجرى — ترجمة
محمد عبد الهادى أبى ريدة — الطبعة الرابعة — بيروت
١٣٨٧ هـ / ١٩٦٧ م .

محمد كرد على : محمد كرد على بن عبد الرزاق بن محمد كرد على ،
المتوفى عام ١٣٧٢ هـ .

٨٣ — الاسلام والحضارة العربية — الطبعة الثالثة — لجنة
التأليف والترجمة والنشر — القاهرة ١٩٦٨ م .

مخلص : عبد الله بن محمد عبد الله مخلص ، المتوفى عام ١٣٦٧ هـ .
٨٤ — تاريخ ابن أعثم الكوفى — مقالة صغيرة منشورة بمجلة
المجمع العلمى العربى بدمشق ج ٣ المجلد السادس ١٣٤٤ هـ /
١٩٢٦ م .

المسعودى : أبو الحسن على بن الحسين بن على البغدادى ، المتوفى
عام ٣٤٦ هـ .

٨٥ — مروج الذهب ومعادن الجوهر — بتحقيق محمد محبى الدين
عبد الحميد ، الطبعة الخامسة بيروت ١٣٩٣ هـ / ١٩٧٣ م .
مسلم : أبو الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيرى ، النيسابورى ،
المتوفى عام ٢٦١ هـ .

٨٦ — الجامع الصحيح — طبعة استنبول . عام ١٣٢٩ هـ .

مصطفى : شاكى مصطفى .

٨٧ — التاريخ العربى والمؤرخون ، دراسة فى تطور علم التاريخ -
ومعرفة رجاله فى الاسلام . الطبعة الثانية — بيروت ١٩٨٠ م .

ابن معين : أبو زكريا يحيى بن معين بن عون بن زياد المري مولا هم ،
البغدادى ، المتوفى عام ٢٣٣ هـ .

٨٨ — التاريخ — بتحقيق الدكتور أحمد محمد نور سيف — الطبعة
الأولى ، بمطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب — ١٣٩٩ هـ /
١٩٧٩ م .

المقريزى : تقى الدين أبو العباس أحمد بن على بن عبد القادر ، المتوفى
عام ٨٤٥ هـ .

٨٩ — المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار « الخطط المقريزية »
— طبع دار التحرير بالقاهرة • ١٩٦٧ — ١٩٦٨ م .

٩٠ — النزاع والتخاصم فيما بين بنى أمية وبنى هاشم — المطبعة
الابراهيمية بالقاهرة ١٩٣٧ م .

ابن منظور : جمال الدين أبو الفضل محمد بن مكرم على الأنصارى ،
المتوفى عام ٧١١ هـ .

٩١ — لسان العرب — طبعة مصورة عن طبعة بولاق — مطبعة
كوستا تسوماس بالقاهرة بدون تاريخ .

ابن النديم : أبو الفرج محمد بن اسحاق بن محمد بن اسحاق ،
البغدادى ، المتوفى عام ٤٣٨ هـ .

٩٢ — الفهرست — طبعة القاهرة ١٣٤٨ هـ .

قفيس أحمد :

٩٣ — جهود المسلمين فى الجغرافيا — ترجمة فتحى عثمان ،
الكتاب رقم ٢٧٢ من سلسلة الألف كتاب — مطابع دار القلم
بالقاهرة .

النوى : محيى الدين أبو زكريا يحيى بن شرف بن مرى بن حسن
الهورانى ، المتوفى ٥٦٧٦ هـ .

٩٤ — تهذيب الأسماء واللغات — ادارة الطباعة المنيرية بالقاهرة —
بدون تاريخ .

النويرى : شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب بن محمد بن عبد الدائم
القرشى ، المتوفى ٥٧٣٣ هـ .

٩٥ — نهاية الأرب فى فنون الأدب — الجزء العشرون بتحقيق
محمد رفعت فتح الله ، والجزء الحادى والعشرون بتحقيق
على محمد البجاوى — طبع الهيئة المصرية العامة للكتاب
١٩٧٥ ، ١٩٧٦ م .

هارون : عبد السلام محمد .

٩٦ — تحقيق النصوص ونشرها — الطبعة الثانية — مطبعة المدنى
بالقاهرة ١٣٨٥ هـ / ١٩٦٥ م .

ابن هشام : أبو محمد عبد الملك بن هشام بن أيوب الحميرى
المعافرى ، المتوفى عام ٢١٣ ، أو ٢١٨ هـ .

٩٧ — السيرة النبوية — بتحقيق مصطفى السقا وآخرين —
الطبعة الثانية بمطبعة الحلبي بمصر ١٣٧٥ هـ / ١٩٥٥ م .

الواقدى : أبو عبد الله محمد بن عمر بن واقد السهمى ، المدنى ،
المتوفى عام ٢٠٧ هـ .

٩٨ — كتاب المغازى — بتحقيق الدكتور مارسدن جونس —
الطبعة الأولى بدار المعارف بمصر ١٩٦٥ م .

ياقوت : شهاب الدين أبو عبد الله الرومى الحموى ، المتوفى عام ٦٢٦هـ

٩٩ — ارشاد الأريب الى معرفة الأديب (وهو معجم الأدباء)
بتحقيق الدكتور أحمد فريد رفاعى • مطبعة دار المأمون
بالقاهرة ١٣٥٥هـ / ١٩٣٦م •

١٠٠ — معجم البلدان — طبع بيروت (دار صادر) ١٣٩٧ هـ /
١٩٧٧م •

يعقوب بن سفيان : أبو يوسف يعقوب بن سفيان بن جوان الفسوى ،
المتوفى عام ٢٧٧ هـ •

١٠١ — كتاب المعرفة والتاريخ — بتحقيق الدكتور أكرم ضياء
العمري — مطبعة الارشاد فى بغداد ١٣٩٦ هـ / ١٩٧٦م •

اليعقوبى : أحمد بن اسحاق (أبى يعقوب) بن جعفر بن وهب بن واضح
البغدادى ، المتوفى عام ٢٩٢ هـ •

١٠٢ — تاريخ اليعقوبى — طبع بيروت ١٣٩٠هـ / ١٩٧٠م •

أبو يوسف : يعقوب بن ابراهيم بن حبيب البجلي ، الكوفى (صاحب
أبى حنيفة) • المتوفى عام ١٨٢ هـ •

١٠٣ — كتاب الخراج — بتحقيق الدكتور محمد ابراهيم البنا •
طبع دار الاصلاح للطبع والنشر بالقاهرة ١٩٨١م •

فهرس موضوعات الكتاب

صفحة	مقدمة :
٢٢ — ٥	
٨٢ — ٢٣	الفصل الأول :
	« ابن أعثم الكوفى »
٢٨ — ٢٥	١ — عصر ابن أعثم :
٢٩ — ٢٥	أ — الحياة السياسية :
٢٨ — ٢٩	ب — الحياة الثقافية :
٦١ — ٣٩	٢ — ابن أعثم الكوفى
٤٣ — ٣٩	أ — اسمه ، ونسبه ، وكنيته :
٤٥ — ٤٣	ب — حياته :
٤٦ — ٤٥	ج — شيوخه وأساتذته :
٤٧ — ٤٦	د — تلاميذ ابن أعثم :
٤٧	هـ — وفاته :
٤٨ — ٤٧	و — تحقيق تاريخ وفاة ابن أعثم :
٥٦ — ٤٨	ز — آثاره :
٦١ — ٥٦	ح — هل كان ابن أعثم شاعرا ؟ :
٨٠ — ٦١	٣ — مصادر فتوح ابن أعثم
٦٨ — ٦٢	أ — المصادر المباشرة :

صفحة

٦٨ — ٨٠

ب — المصادر غير المباشرة :

٨٠ — ٨٢

ج — ملاحظات على مصادر الفتوح لابن أعثم :

٨٣ — ١٣٤

الفصل الثانى :

« خصائص الكتابة التاريخية فى فتوح ابن أعثم الكوفى »

٨٥ — ٨٦

تمهيد :

٨٦ — ١٠٦

١ — البغاية من تأليف فتوح ابن أعثم :

خبر هشام بن عبد الملك مع الشيخ وقوله فى بنى

٩٥ — ١٠٢

أمية :

١٠٦ — ١١٥

٢ — نظرة فى محتوى الفتوح :

١١٥ — ١١٨

٣ — توسع ابن أعثم فى مدلول كلمة الفتوح :

١١٨ — ١٢٥

٤ — منهج ابن أعثم فى العرض التاريخى :

١٢٥ — ١٣٣

٥ — أسلوب ابن أعثم :

١٣٣ — ١٣٤

٦ — كلمة أخيرة :

١٣٥ — ٢٤٨

الفصل الثالث :

« موقف ابن أعثم الكوفى من الصحابة والتابعين »

١٣٧ — ١٣٩

تمهيد

١٣٩ — ١٤٨

١ — موقفه السيئ من خالد بن الوليد :

١٣٩ — ١٤٣

أ — قصة مالك بن نويرة :

١٤٣ — ١٤٨

ب — قصة كتاب من خالد الى الصديق :

١٤٨ — ١٥٢

٢ — بين زياد بن لبيد وعكرمة بن أبى جهل :

١٥٣ — ١٦١

٣ — شخصية عثمان بن عفان فى كتاب الفتوح :

١٥٤ — ٣٥٥

أ — بين عثمان وعبد الرحمن بن عوف :

صفحة	
١٥٧ — ١٥٦	ب — بين عثمان وعمار بن ياسر :
١٦١ — ١٥٨	ج — بين عثمان وأم المؤمنين عائشة :
١٧١ — ١٦٢	ع — الحملة على عمرو بن العاص :
١٦٥ — ١٦٣	أ — استغاثة وشهادة :
١٦٩ — ١٦٥	ب — بين عمرو ومعاذ بن جبل :
١٧١ — ١٧٠	ج — تهافت المؤرخ :
١٧٧ — ١٧١	هـ — بين عثمان وعلى وأبى ذر :
١٨٠ — ١٧٨	٦ — بين على وعائشة :
١٨٦ — ١٨٠	٧ — وساطة لا أصل لها :
١٨٩ — ١٨٧	٨ — بين الحديبية وصفين :
١٩٣ — ١٨٩	٩ — اعتقاد غير صحيح :
١٩٦ — ١٩٤	١٠ — بين على وابن ملجم المرادى :
٢٠٤ — ١٩٧	١١ — وفاة معاوية واستخلاف يزيد :
	١٢ — هل دعا رسول الله صلى الله عليه وسلم على يزيد
٢١٢ — ٢٠٤	ابن معاوية :
٢١٤ — ٢١٢	١٣ — قصة رسالة سرية :
	١٤ — نماذج للغفلة وسوء الحفظ ، والتشويش والخلط
٢١٩ — ٢١٤	في التاريخ :
٢٢٤ — ٢١٩	١٥ — قصيدة الفرزدق :
٢٣١ — ٢٢٤	١٦ — بين يزيد بن معاوية وعبد الله بن الزبير :
٢٣٧ — ٢٣١	١٧ — مسؤولية الشيعة عن مقتل الحسين :

صفحة

٢٣٨ — ٢٤٥ ١٨ — موقف الشيعة من الحسن بن علي :

٢٤٥ — ٢٤٨ ٢٩ — وفاة يزيد في كتاب الفتوح :

٢٤٩ — ٢٥١ **الفصل الرابع :**

« القصة والخيال في كتاب الفتوح »

٢٥٢ — ٢٦٨ ١ — الهلقام بن الحارث وما كان من أمره قبل اسلامه :

٢٦٨ — ٢٧٠ ٢ — قوة عمرو بن معد يكرب الزبيدي :

٢٧٠ — ٢٨٥ ٣ — سفارتان اسلاميتان الى هرقل وجيلة بن الأيهم :

٢٨٥ — ٢٨٨ ٤ — العير الذي تكلم أمام كسرى :

٢٨٨ — ٢٩٤ ٥ — لقاء في جبال حلوان :

٢٩٤ — ٣٠٦ ٦ — اختبار الذكاء قبل المعركة :

٣٠٧ — ٣١٤ ٧ — قلائد الحجاج بن يوسف :

٣١٤ — ٣٢٠ ٨ — كشف أثرى مثير :

٣٢٠ — ٣٣٢ ٩ — ملحمة التوابين العشرة :

٣٣٢ — ٣٥١ ١٠ — الموقف في أرمينيا وأذربيجان :

٣٥٣ — ٤٩٣ **الفصل الخامس :**

« الأزارقة في فتوح ابن اعثم الكوفي

نهج خاص في العرض التاريخي »

٣٥٥ — ٣٥٨ ١ — هذا الفصل .. لماذا ؟

٣٥٨ — ٣٦٢ ٢ — ظهور الخوارج :

٣٦٢ — ٣٦٩ ٣ — « ابتداء خبر الأزارقة » :

٣٦٩ — ٣٧١ ٤ — « هذه أول وقعة كانت للأزارقة مع المهلب بن أبي

صفرة » :

صفحة

- ٥ — « هذه وقعتهم الثانية » : ٣٧٧ — ٣٧٢
- ٦ — « ذكر كتاب المهلب بن أبي صفرة الى أهل البصرة
بالسلامة والبشرى ، وماقتل الله من الأزارقة » : ٣٧٨ — ٣٨١
- ٧ — « ذكر خطبة قطرى بن الفجاءة » : ٣٨١ — ٣٨٢
- ٨ — وهذه هى الوقعة الثالثة » : ٣٨٢ — ٣٨٣
- ٩ — « ذكر خطبة المهلب قبل الوقعة » : ٣٨٣ — ٣٨٥
- ١٠ — « وهذه الوقعة الرابعة » : ٣٨٥
- ١١ — « وهذه الوقعة الخامسة » : ٣٨٥ — ٣٨٧
- ١٢ — « وهذه الوقعة السادسة » : ٣٨٧ — ٣٨٩
- ١٣ — « ذكر كتاب مصعب بن الزبير الى المهلب بن أبى
صفرة » ٣٩٠ — ٤١٤
- ١٤ — « ذكر ولاية بشر بن مروان العراقين » : ٤١٥
- ١٤ — « ذكر ولاية بشر بن مروان العراقين » : ٤١٥ — ٤٦٠
- ١٥ — « ذكر اختلاف الخوارج وتشتيت أمرهم » : ٤٦٠ — ٤٨٣
- ١٦ — « ذكر كتاب الحجاج الى المهلب » : ٤٨٤ — ٤٨٧
- ١٧ — « ذكر مسير سفيان بن الأبرد الكلبى لما بعث به
الحجاج الى حرب من انفلت من الأزارقة » : ٤٨٨ — ٤٩٣
- خاتمة : ٤٩٤ — ٥٠٢
- مصادر البحث ومراجعة : ٥٠٣ — ٥١٩
- فهرس موضوعات الكتاب : ٥٢١ — ٥٢٥

مطبعة الجبل اوى
٢٠٢ شارع التسعة البواقيته

رقم الايداع بدار الكتب ١٩٨٨/١٥٥٣